



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek

Č.j. KRPS-84072-151/ČJ-2018-0100MN-VZ

Praha 7. května 2020

Počet listů: 2

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

k veřejné zakázce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu - stavba“
systémové číslo NEN - N006/20/V00008348

Zadavatel dne 30. 4. 2020 obdržel prostřednictvím e-mailové adresy [redacted] žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu – stavba“.

V souladu s ustanovením § 98 ZZVZ a dle odst. 4.3.1 zadávací dokumentace č.j. KRPS-84072-130/ČJ-2018-0100MN-VZ zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele Národní elektronický nástroj (NEN) u zadávacího postupu, systémové číslo NEN N006/20/V00008348 v části navigace Vysvětlení zadávací dokumentace. Zadávací řízení je dostupné v systému NEN z https://nen.nipez.cz/Zadavaci_postup/N006-20-V00008348.

1. Dotaz:

„Dle zadávací dokumentace máme část technické kvalifikace na pozici stavbyvedoucího prokázat osobou, která má vysokoškolské vzdělání, autorizaci v oboru Pozemní stavby, realizoval v posledních 10 letech 2 stavby obdobného bazénu a min. 2 stavby teplovodní kotelny s obdobným výkonem. Je možné prokázat tuto část třemi různými osobami – 1. - která bude mít vysokoškolské vzdělání s autorizací v oboru Pozemní stavby, 2. - 2 stavby obdobného bazénu a 3. - bude mít 2 stavby teplovodní kotelny s obdobným výkonem?“

Odpověď:

Podle Stavebního zákona musí stavbyvedoucí vést každou stavbu, kterou jako zhotovitel provádí. Jeden stavbyvedoucí může být pro celou stavbu nebo jen pro určitou část stavby. Technická kvalifikace může být prokázána různými osobami.

2. Dotaz:

„Uvažuje zájemce o veřejnou zakázku správně, že požadované technické listy a vzorky budou odevzdány již při předání nabídek zadavateli včetně cenové nabídky a dokumentů dokládající kvalifikaci?“

Odpověď:

Přestože jsou v projektové dokumentaci uvedeny požadavky na předložení vzorků, protokolů/certifikátů, fotografií, zadavatel nepožaduje v rámci nabídky jejich předložení. Součástí nabídky bude Čestné prohlášení, že dodávky splňují požadované parametry. Prohlídka vzorků a technických listů bude provedena před podpisem smlouvy o dílo s autorským dozorem stavby.

3. Dotaz:

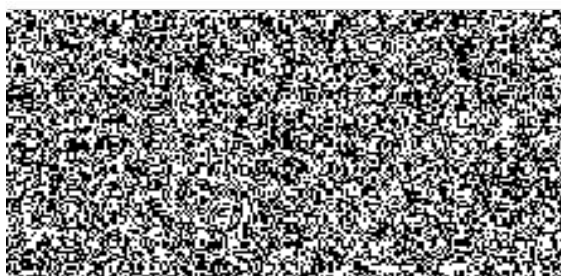
Dle PD je stanoven minimální počet dělicích rovin bazénových stěn (optimální minimální počet svislých spojů bazénových stěn). Znamená to, že svislé spoje bazénových stěn bazénů (svislé svary) ve výkrese D.2.1 – 07 (v pohledu na půdorys bazénů) jsou vždy jen v rozích bazénů?

Odpověď:

Svislé svary bazénu budou provedeny jen v rozích bazénu.

Zadavatel doporučuje uchazečům průběžně sledovat zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce.

Vyřizuje:





Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek

Č.j. KRPS-84072-157/ČJ-2018-0100MN-VZ

Praha 13. května 2020

Počet listů: 6

Přílohy: 5 x el. soubor**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3**

k veřejné zakázce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu - stavba“
systémové číslo NEN - N006/20/V00008348

Zadavatel dne 5.5.2020 obdržel prostřednictvím Národního elektronického nástroje a dne 7.5.2020 prostřednictvím e-mailové adresy  žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu – stavba“.

V souladu s ustanovením § 98 ZZVZ a dle odst. 4.3.1 zadávací dokumentace č.j. KRPS-84072-130/ČJ-2018-0100MN-VZ zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele Národní elektronický nástroj (NEN) u zadávacího postupu, systémové číslo NEN N006/20/V00008348 v části navigace Vysvětlení zadávací dokumentace. Zadávací řízení je dostupné v systému NEN z https://nen.nipez.cz/Zadavaci_postup/N006-20-V00008348.

1. Dotaz:

„V technické kvalifikaci je požadavek na stavbyvedoucího, který v posledních 10-ti letech realizoval jako stavbyvedoucí min. 2 obdobné bazény a min. 2 teplovodní kotelny s obdobným výkonem, zároveň musí být autorizovaným inženýrem v oboru pozemní stavby. Vzhledem k tomu, že se jedná o netypickou specializaci, je možné toto doložit dvěma osobami?“

Odpověď:

Podle Stavebního zákona musí stavbyvedoucí vést každou stavbu, kterou jako zhotovitel provádí. Jeden stavbyvedoucí může být pro celou stavbu nebo jen pro určitou část stavby. Technická kvalifikace může být prokázána různými osobami. Totožná odpověď byla již zveřejněna na profilu zadavatele dne 7.5.2020, dokument s názvem Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

2. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Ve VV, pol. č. 41, chybí položka pro materiál.

Odpověď:

Materiál je součástí položek.



3. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Ve VV chybí položka pro kročejovou izolaci podlah ve 2NP, dle skladby podlahy PDL2.

Odpověď:

Ve výkazu výměr je doplněna kročejová izolace tl. 40 mm.

4. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Z PD není zřejmé, zda budou okna v celém objektu nová nebo se mění jen část?

Odpověď:

Upravena PD a výkaz výměr.

5. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Dle VV, pol. č. 47 (okno ozn. 1) - 19 ks, dle výpisu oken -17 ks, dle půdorysů podlaží pravděpodobně 19 ks, ale některá okna jsou chybně označena. Platí rozměr okna dle VV 1000x1300mm nebo dle tabulky oken 1100x1250mm, v půdorysech podlaží se u stejné značeného okna objevují obě varianty.

Odpověď:

Všechna okna budou nová. Upravena PD a výkaz výměr.

6. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Ve VV chybí položka pro okno ozn. 2 - 2ks

Odpověď:

Upraven výkaz výměr.

7. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Ve VV chybí položka pro okno ozn. 3 - 3ks

Odpověď:

Upraven výkaz výměr.

8. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Dle VV pol. č. 59 - 61 dřevěné obložení stěn. V PD není popsáno, kde se tento obklad nachází. Která část má být zpětně namontována? Chybí výpis skladeb.

Odpověď:

Popis obsahuje TZ. Jedná se o stávající obložení stěn chodeb v 1. NP a 2.NP.

9. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - V PD chybí výpis zámečnických, klempířských a truhlářských výrobků s podrobnou specifikací pro řádné ocenění.

Odpověď:

Popis obsahuje TZ a PD. V rámci truhlářských výrobků bude řešen nový nábytek vybavení pokojů standardními výrobky. Minimální technické parametry a vizualizace je zveřejněna. V rámci klempířských výrobků se jedná o parapety, svody a žlaby standardních výrobků. Veškeré klempířské výrobky jsou uvažovány z titanzinku tl.0,6mm – parapety, podokapní žlaby i okapové svody.

10. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Dle VV, pol. č. 65 a 66 lamelový fasádní kovový obklad. V PD úplně chybí pohledy, chybí výpis skladeb, v řezech jsou popsány jen skladby podlah. Kde tento obklad bude umístěn? Chybí bližší specifikace. Položka VV je v mb.

Odpověď:

Je uveden v Pohledech v rámci objektu SO 02 Přístavba bazénu.

11. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Dle VV, pol. č. 69 - 74 pro podlahu skládanou vlysovou. V PD jsme o této podlaze nenašli ani zmínku. Kde se nachází, má být celá vybourána nebo se má část zachovat?

Odpověď:

Jedná se o stávající podlahu, která se snese v celém rozsahu.

12. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Ve VV, pol. č. 81 a 82, chybí položka pro materiál.

Odpověď:

Materiál je součástí položek.

13. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - V PD chybí výpis zámečnických, klempířských a truhlářských výrobků s podrobnou specifikací pro řádné ocenění.

Odpověď:

V rámci truhlářských výrobků bude řešen nový nábytek vybavení šaten – lavičky, skříňky standardních výrobků. Minimální technické parametry a vizualizace je zveřejněna. V rámci klempířských výrobků se jedná o parapety, svody a žlaby standardních výrobků. Veškeré klempířské výrobky jsou uvažovány z titanzinku tl.0,6 mm – parapety, podokapní žlaby i okapové svody

14. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelný v objektu 006- V PD chybí výpis zámečnických a klempířských výrobků s podrobnou specifikací pro řádné ocenění.

Odpověď:

Zámečnické prvky jsou popsány v PD-podchycení stopu a žlab s mříží v podlaze. Truhlářské výrobky v kotelně nejsou. V rámci klempířských výrobků se jedná o parapety, svody a žlaby standardních výrobků.

15. Dotaz:

Objekt SO03-oprava kotelný v objektu 006 - Ve VV, pol. č. 35 protipožární obklad v kotelně, chybí výpis skladeb a podrobnější specifikace pro řádné ocenění.

Odpověď:

Protipožární obklad je popsán v PD. Jedná se o obložení ocelové podpůrné konstrukce.

16. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelný v objektu 006 - V PD chybí výkresy zámečnických konstrukcí, dle VV pol. č. 70 a 71.

Odpověď:

Popis obsahuje PD - půdorys kotelný a řezy.

17. Dotaz:

„Došlo ke změně výrobního sortimentu referenčního výrobce a není možné splnit parametry výkonů kotlů 130+150kW. Je možné kotle zaměnit za 2x140kW? Ostatní parametry jsou stejné nebo lepší.“

Odpověď:

V projektové dokumentaci navržené kotelní jednotky 1x150 a 1x130 kW je možno nahradit 2 ks kotlů o výkonu 2x140 kW. Předpokladem je zachování ostatních parametrů uvedených v projektové dokumentaci.

18. Dotaz:

„Prosím o upřesnění šířky lamely na fasádě. Soupis prací uvádí lamelu šířky 75mm a výkres 20cm.“

767	Konstrukce zámečnické		
767421000	Montáž fasádních kovových obkladů lamelových šířky lamel do 75 mm do zdíva, výšky do 10 m <i>Montáž fasádních kovových obkladů lamelových šířky lamel do 75 mm do zdíva, výšky do 10 m</i>	m	850,000
7670001	Lamelový fasádní kovový obklad, šířka lamely 75 mm - dodávka <i>Lamelový fasádní kovový obklad, šířka lamely 75 mm - dodávka</i>	m	850,000

LEGENDA:

① OBKLAD FASÁDY -HLINÍKOVÉ LIŠTY 20cm * 2cm - IMITACE DŘEVO

Odpověď:

Lamely jsou š.200mm. Bylo upraveno v soupisu prací.

19. Dotaz:

„Okna ve stávajícím objektu v 1. NP jsou zakreslena jako jednoduchá, ale tabulka oken je uvádí jako špaletová. Jak máme tato okna ocenit?“

Odpověď:

Okna jsou špaletová. Je upraveno v PD.

20. Dotaz:

„Okna ve 2.NP rozměru 1000x1300 (2ks) chybí v tabulce oken. Žádáme o doplnění do tabulky oken a do soupisu prací“.

Odpověď:

Bylo upraveno v PD.

21. Dotaz:

„Okno ve 2.NP v m.č. 2.16; 2.19 je označeno 1, ale rozměr odpovídá oknu ozn. 2. Jak máme toto okno ocenit? Dále žádáme o doplnění oken ozn. 2 do soupisu prací.“

Odpověď:

Bylo upraveno v PD.

22. Dotaz:

„Okna ozn. 3 chybí v soupisu prací. Žádám o jejich doplnění“.

Odpověď:

Bylo doplněno v soupisu prací.

23. Dotaz:

„V tabulce oken je v popisu zasklení izolační trojsklo, jak to máme chápat? Mají všechna křídla izolační trojskla nebo vnější křídlo má izolační dvojsklo a vnitřní křídlo má jednoduché zasklení?“

Odpověď:

Všetchna okna mají izolační trojsklo.

24. Dotaz:

„Dále žádáme o revizi soupisu prací dle uvedených dotazů na jednotlivě označovaná okna.“

Odpověď:

Byla provedena revize soupisu prací.

25. Dotaz:

„Žádáme Zadavatele o objasnění záruky vycházející ze zadavatelem předložené smlouvy o dílo. Dle článku XI. Odst. 1. smlouvy, Zhotovitel poskytne objednateli záruku za provedené dílo po dobu 60 měsíců ode dne podepsání zápisu o převzetí díla. Domníváme se, že na stroje a zařízení, které mají samostatný záruční list, by měl Zadavatel akceptovat záruku poskytnutou výrobcem, dovozcem nebo zhotovitelem, min. však v délce 24 měsíců. Tímto žádáme Zadavatele o akceptaci záručních listů k dodaným strojům a tím stanovenou záruční lhůtu.“

Odpověď:

V daném případě jde o smlouvu o dílo „**modernizace areálu – stavba**“, a to dle projektové dokumentace, tedy jedná se o stavební práce. Záruka 60 měsíců se proto vztahuje pouze na tyto práce. Zařízení a případné stroje, které budou instalovány do stavebního díla, mají svojí zákonem stanovenou záruční lhůtu, obvykle 24 měsíců.

26. Dotaz:

„Rozumí uchazeč správně, že ve smyslu poskytnuté záruky za provedené dílo, dle článku XI. Odst. 1. smlouvy, se za vadu díla nepovažuje přirozené opotřebení technologických komponentů, neboť s ohledem na technologickou povahu zakázky je takové přirozené opotřebení technologických komponentů obvyklé?“

Odpověď:

Jak již bylo uvedeno v reakci na dotaz č. 1, záruka 60 měsíců se vztahuje na stavební práce, na ostatní zařízení se vztahuje záruka stanovená zákonem, popř. záruka stanovená výrobcem. Dokončené dílo bude užíváno dle vyprojektovaného standardu, přičemž navržený standard nepředpokládá, že by se technologické komponenty opotřebovávaly rychle.

27. Dotaz:

„S ohledem na nastalou situaci, tj. pandemie COVID-19 a v důsledku současných nebo i budoucích nařízení vlády, jsme toho názoru, že odpovědnost zhotovitele (včetně jeho případných poddodavatelů) za nesplnění závazků je vyloučena v případech, kdy je takové nesplnění těchto závazků způsobeno karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci (např. kvůli zmíněné epidemii COVID-19 tzv. koronaviru). Objednatel by měl v této souvislosti brát na zřetel, že mu nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy, smluvní pokuty, nebo škody v případě, kdy zhotovitel nebude schopen splnit podmínky smlouvy o dílo, případně se ocitne v prodlení s plněním a dokončením díla právě v důsledku vyšší moci a rovněž v důsledku dopadů vyšší moci na dílčí výrobce, dodavatele a subjekty podílející se svými dodávkami na plnění této smlouvy.“

Odpověď:

Smlouva o dílo nemá ujednání pro případ vyšší moci obsahující stav nouze způsobený pandemií COVID-19, které je nutno interpretovat tak, že epidemie koronaviru naplňuje definici vyšší moci. V článku III odst. 1 smlouvy je však stanoveno, že věcný a časový průběh stavby bude určen vzájemně odsouhlaseným harmonogramem realizace stavby. Je tedy logické, že tento harmonogram lze vzájemnou dohodou změnit. Zhotovitel však musí splnit oznamovací povinnost stanovenou v ustanovení § 2902 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tj. s řádným odůvodněním oznámit objednateli, proč nemůže pokračovat v plnění svého závazku.

V příloze č. 1 Výzvy k podání nabídky (zadávací dokumentace) si zadavatel v odstavci 4.3. vyhradil právo zadávací podmínky změnit nebo doplnit před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace bude vyžadovat, zadavatel současně přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

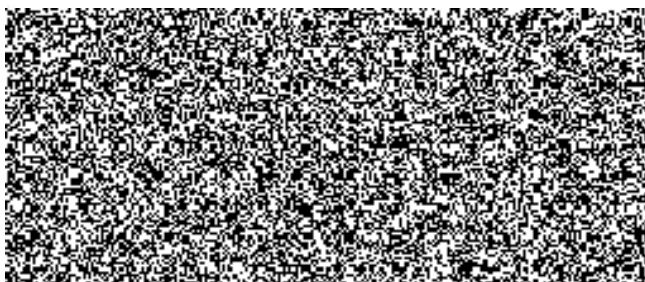
V souladu s ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a v zájmu dodržení zásady transparentnosti a rovného zacházení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje znění odstavce 4 Výzvy k podání nabídky. Nové znění uvedeného odstavce je: „Lhůta pro podání nabídek: **05.06.2020 do 09:00:00 hod.**“. Současně zadavatel upravuje znění věty první odstavce 3.4. přílohy č. 1 Výzvy k podání nabídky (zadávací dokumentace). Nové znění je: „Nabídku doručte nejpozději do **05.06.2020 do 09:00:00 hod.**“.

V návaznosti na zmíněné dotazy zadavatel zveřejnil nový výkaz výměr s názvem Příloha č. 1 ke smlouvě - Výkaz výměr - aktualizovaný, který bude součástí nabídky. Současně zadavatel zveřejnil soubory k doplnění projektové dokumentace, a to:

- 03_Stavební úpravy_1NP.pdf
- 08_Tabulka_oken.pdf
- 05_Stavební úpravy_ve 2_NP_nový_stav.pdf
- Nábytek-specifikace.pdf

Zadavatel doporučuje uchazečům průběžně sledovat zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce.

Vyřizuje: 





Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek

Č.j. KRPS-84072-161/ČJ-2018-0100MN-VZ

Praha 22. května 2020

Počet listů: 6

Přílohy: 2 x el. soubor**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4**

k veřejné zakázce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu - stavba“
systémové číslo NEN - N006/20/V00008348

Zadavatel dne 19.5.2020 obdržel prostřednictvím e-mailové adresy [REDACTED] a dne 20.5.2020 prostřednictvím Národního elektronického nástroje žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu – stavba“.

V souladu s ustanovením § 98 ZZVZ a dle odst. 4.3.1 zadávací dokumentace č.j. KRPS-84072-130/ČJ-2018-0100MN-VZ zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele Národní elektronický nástroj (NEN) u zadávacího postupu, systémové číslo NEN N006/20/V00008348 v části navigace Vysvětlení zadávací dokumentace. Zadávací řízení je dostupné v systému NEN z https://nen.nipez.cz/Zadavaci_postup/N006-20-V00008348.

1. Dotaz:

„Předaný Výkaz výměr neobsahuje položky pro demontáž zařizovacích předmětů, dodávku nových zařizovacích předmětů a jejich montáž. Prosíme o doplnění a uvedení referenčního výrobku.“

Odpověď:

Položky jsou doplněny v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

Referenční výrobky: např. WC RAVAK UNI CHROME RIM např. UMYVADLO CHROME 550



2. Dotaz

„Výkaz výměr oddíl zemní práce obsahuje položky zatříděné do třídy těžitelnosti 3 například (Hloubení nezapažených jam a zářezů s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu v hornině tř. 3 přes 1 000 do 5 000 m³). V příloze PD je inženýrsko-geologický průzkum, kde je uvedena třída těžitelnosti 5 až 6. Prosíme o informaci, zda platí soupis prací, nebo inženýrsko-geologický průzkum.“

Odpověď:

Doplněno v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

3. Dotaz

„Výkaz výměr obsahuje přesuny hmot pouze v částech HSV. Prosíme o informaci, kam započítat přesuny hmot v části PSV.“

Odpověď:

Přesuny hmot PSV jsou započítány v jednotkových cenách prací PSV.

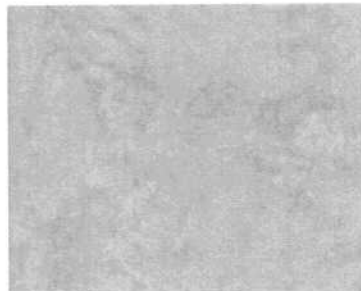
4. Dotaz

„Prosíme o uvedení referenčního výrobku pro obklady a dlažby.“

Odpověď:

Referenční výrobky:

např. Dlažba RAKO Taurus Granit 200x200 např. Dlažba RAKO Taurus Granit 200x200



5. Dotaz

„Prosíme o specifikaci kamenného obkladu. O jaký kámen se jedná?“

Odpověď:

Obklad břidlice 20x40cm tl. 10 mm

6. Dotaz

„V předané Projektové dokumentaci chybí kniha svítidel. Prosíme o její doplnění.“

Odpověď:

Kniha svítidel je zveřejněna pod názvem souboru Kniha svítidel.pdf

7. Dotaz

„Pro soubor Silnoprůdové elektroinstalace jsou svítidla popsána nedostačujícím způsobem. Vzhledem k tomu, že se jedná o svítidla do interiéru, je nutné specifikovat tato svítidla pomocí typové řady, knihou svítidel, aby bylo možné vytvořit porovnatelnou a odpovídající cenovou nabídku. Poskytnutý popis je velmi obecný a svítidel splňujících tuto specifikaci je celá řada s velkým cenovým rozptylem. Prosíme tedy o dodání bližšího popisu svítidel či stanovení způsobu, jakým tyto položky ocenit tak, aby byla zachována porovnatelnost jednotlivých cenových nabídek.“

Odpověď:

Kniha svítidel je zveřejněna pod názvem souboru Kniha svítidel.pdf

8. Dotaz

„Pro soubor Silnoproudá instalace je uvedeno, že barevné provedení a typ přístrojů (zásuvky, spínače, vypínače) bude upřesněn v rámci PD interiéru. Žádáme o přesné sdělení typových řad koncových prvků, protože poskytnutý popis je velmi obecný a koncových prvků splňující tuto specifikaci je celá řada s velkým cenovým rozptylem. Prosíme tedy o dodání bližšího popisu svítidel či stanovení způsobu, jakým tyto položky ocenit tak, aby byla zachována porovnatelnost jednotlivých cenových nabídek.“

Odpověď:

Kniha svítidel je zveřejněna pod názvem souboru Kniha svítidel.pdf, který obsahuje i specifikaci koncových prvků.

9. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Ve VV. pol. č. 12 – dle našeho názoru vzhledem k rozsahu by mělo být provedeno strojně, ne ručně.

Odpověď:

Omitky budou provedeny strojně. Upraveno v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

10. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Okna ozn. 1 a 4 jsou totožná, ve 2NP jsou okna zakreslena v zalomeném ostění (okno 1 - kótován větší rozměr zalomeného ostění, okno 4 - kótován menší rozměr zalomeného ostění). V 1NP je okno 1 zakresleno v rovném ostění. Žádáme o revizi soupisu prací.

Odpověď:

Platné rozměry oken jsou dle PD.

11. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Vnitřní dveře 800x1970 mm – nesoulad PD a VV

- a) dle tabulky dveří a půdorysů – 19 ks
- b) dle VV pol. č. 56 – 18 ks.

Odpověď:

Vnitřní dveře 800x1970 mm -19 ks

Upraveno v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

12. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Vnitřní dveře 700x1970 mm – nesoulad PD a VV

- a) dle tabulky dveří a půdorysů – 17 ks
- b) dle VV pol. č. 57 – 16 ks.

Odpověď:

Vnitřní dveře 700x1970 mm – 17 ks

Upraveno v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

13. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Vnitřní dveře 600x1970 mm – nesoulad PD a VV

- a) dle tabulky dveří a půdorysů – 6 ks
- b) dle VV pol. č. 58 – 8 ks.

Odpověď:

Vnitřní dveře 600x1970 mm – 6 ks

Upraveno v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

14. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Dle VV pol. 65 a 66 – dřevěné obložení stěn

- a) dle TZ – stávající interiérové palubkové obklady stěn na chodbách budou po dokončení rekonstrukce opět osazeny
- b) dle PBR – mají být stávající dřevěné obklady zrušeny (úniková cesta)

žádáme o zrušení těchto položek ve VV.

Odpověď:

Dřevěné obložení stěn nebude po demontáži zpětně osazeno.

Upraveno v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

15. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, odpověď na dotaz č. 11 – vlysová podlaha má být snesena v celém rozsahu, žádáme o zrušení pol. č. 75 – 79 ve VV.

Odpověď:

Viz výkaz výměr - soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

16. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - V SO 01 ve VV D1.5. VZT je položka č. 45 systém MaR, ale dle TZ je systém regulace (pouze doběhové relé) součástí ventilátorů. Žádáme Vás o zrušení této položky ve VV.

Odpověď:

Viz výkaz výměr - soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

17. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Ve VV ZTI nejsou uvedeny žádné zařizovací předměty. Žádáme o jejich doplnění.

Odpověď:

Viz výkaz výměr - soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

18. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Ve VV. pol. č. 55 a 56 – dle našeho názoru vzhledem k rozsahu by mělo být provedeno strojně, ne ručně.

Odpověď:

Omítky budou provedeny strojně. Viz výkaz výměr - soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

19. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Vnější kamenný obklad soklu – nesoulad PD a VV

- a) dle VV pol. č. 151 a 152 – obklad z tvrdých kamenů kladených do lepidla z nejvýše dvou rozdílných druhů pravoúhlých desek ve skladbě se pravidelně opakujících tl. přes 25 do 30 mm
- b) dle pohledů (11_Přístavba_bazénu_pohledy) – kamenný obklad soklu
- c) dle TZ – obklad s imitací kamene

Odpověď:

Vnější kamenný obklad soklu – břidlice 20x40cm tl. 10 mm.

20. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - SDK podhledy – žádáme o bližší specifikaci, poskytnutý popis je velmi obecný

Odpověď:

Sádkartón bude použit typově jako vhodný do prostor s relativně zvýšenou vlhkostí. Tento sádkartón do extrémně vlhkých prostor bývá doplněn o skelnou tkaninu, skelná vlákna a speciální sádkové jádro. Deska pak odolá nejen trvale působící vlhkosti, ale navíc i plísni.

21. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - V SO 02 ve VV D1.5. VZT je položka č. 91 systém MaR, ale dle TZ je systém regulace součástí ventilátorů (doběhové relé) a VZT jednotek. Žádáme Vás o zrušení této položky ve VV.

Odpověď:

Viz výkaz výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

22. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Ve VV ZTI nejsou uvedeny žádné zařizovací předměty. Žádáme o jejich doplnění.

Odpověď:

Viz výkaz výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

23. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelný v objektu 006 - Ve VV pol. č. 33 a 34 – dle našeho názoru vzhledem k rozsahu by mělo být provedeno strojně, ne ručně.

Odpověď:

Omítky budou provedeny strojně. Upraveno výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

24. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelný v objektu 006 - Ve VV chybí položka pro HI souvrství střechy nad zásobníkem pelet.

Odpověď:

Byla doplněna položka-2xSbs asfaltový hydroizolační pás na střechu 40 m², viz výkaz výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

25. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelný v objektu 006 - Ve VV chybí položka pro lehčený beton spádové vrstvy střechy nad zásobníkem pelet.

Odpověď:

Viz výkaz výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

26. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelný v objektu 006 - Plochá střecha nad zásobníkem pelet – nesoulad PD

- a) dle technické zprávy a dle skladby SCH (viz. 05_Přístavba_zásobníku_pelet_řezy) – krytinu střechy tvoří 2x SBS asfaltový modifikovaný pás na spádové betonové vrstvě
- b) dle PBR – krytinu tvoří TiZn plech na spádové betonové vrstvě.

Odpověď:

Krytina střechy je SBS pás.

27. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelný v objektu 006 - V PBR chybí schéma kotelný a přístavby zásobníku na pelety

Odpověď:

Popis obsahuje požární zpráva.

28. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelny v objektu 006 - PBR neřeší ocelovou konstrukci opatřenou protipožárním obkladem v místě vybourané stěny v prostoru kotelny. Není specifikována požadovaná požární odolnost protipožárního obkladu.

Odpověď:

Obklad ocelových profilů bude z desek ORDEXAL tl. 30 mm.

29. Dotaz:

„Dle předloženého stanoviska o přeložení kabelu CETIN je dle bodu č. V je uživatel povinen uzavřít se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Smlouvu o realizaci překládky SEK. Ve vámi předložených dokladech jsme tuto smlouvu nenašli. Žádáme Vás o zaslání uvedené smlouvy.“

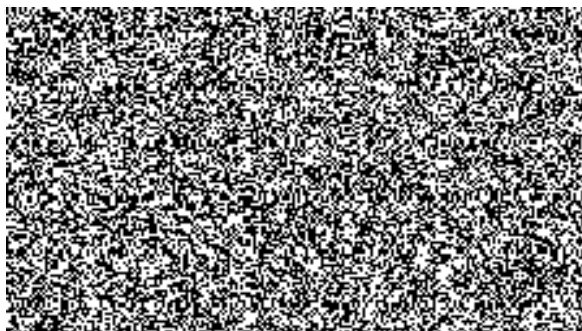
Odpověď:

Přeložení kabelu CETIN zajistí zadavatel, který smlouvu uzavřenou mezi zadavatelem a společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. předloží zhotoviteli. Přeložka kabelu CETIN není předmětem této veřejné zakázky - viz výkaz – soubor s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx

V návaznosti na zmíněné dotazy zadavatel zveřejnil nový výkaz výměr s názvem Výkaz výměr_22_05_2020.xlsx, který bude součástí nabídky. Současně zadavatel zveřejni soubor Kniha svítidel.pdf.

Zadavatel doporučuje uchazečům průběžně sledovat zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce.

Vyřizuje





Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek

Č.j.KRPS-84072-165/ČJ-2018-0100MN-VZ

Praha 27. května 2020

Počet listů: 3

Přílohy: 1 el. soubor

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

k veřejné zakázce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu - stavba“
systémové číslo NEN - N006/20/V00008348

Zadavatel dne 25.5.2020 obdržel prostřednictvím Národního elektronického nástroje a dne 26.5.2020 prostřednictvím e-mailové adresy ~~XXXXXXXXXX~~ žádost o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu – stavba“.

V souladu s ustanovením § 98 ZZVZ a dle odst. 4.3.1 zadávací dokumentace č.j. KRPS-84072-130/ČJ-2018-0100MN-VZ zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele Národní elektronický nástroj (NEN) u zadávacího postupu, systémové číslo NEN N006/20/V00008348 v části navigace Vysvětlení zadávací dokumentace. Zadávací řízení je dostupné v systému NEN z https://nen.nipez.cz/Zadavaci_postup/N006-20-V00008348.

1. Dotaz:

„V návaznosti na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 22. 5. 2020 (č.j. KRPS-84072-161/ČJ-2018-0100MN-VZ) k veřejné zakázce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu - stavba“ (systémové číslo NEN - N006/20/V00008348) si Vás vzhledem k rozsahu vysvětlení, změn a doplnění zadávací dokumentace dovolujeme požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to alespoň o 7 pracovních dní. Prodloužení lhůty pro podání nabídek považuje za nutné pro účely zpracování nabídky, respektive pro možnost dostatečně reflektovat dodatečné informace poskytnuté zadavatelem ve výše uvedeném Vysvětlení zadávací dokumentace. K výše uvedenému navíc musíme podotknout, že dle našeho mínění zadavatel v uvedeném Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 překročil intence ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen jako „ZZVZ“), když zadávací dokumentace „pouze“ nevysvětloval, ale zadávací dokumentaci taktéž doplňoval a měnil v souladu s § 99 ZZVZ (za změny a doplnění je dle našeho pohledu nutno považovat doplnění knihy svítidel, změnu způsobu provádění vícero prací z ručního na strojní, změny počtů a doplňování prvků ve VV apod.). Podle našeho soudu měl zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ prodloužit lhůtu pro podání nabídek vzhledem k rozsahu a podstatě změn a doplnění a taktéž vzhledem k tomu, že lhůta pro podání nabídek momentálně končí relativně brzy a dodavatelé potřebují adekvátní čas pro reflexi informací obsažených ve výše uvedeném Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.“

Odpověď:

Přestože se svým obsahem nejedná o vysvětlení zadávací dokumentace a ani vzhledem k absentujícímu náležitostem o námitku, zabýval se zadavatel požadavkem dodavatele na prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to z hlediska přiměřenosti lhůty pro podání nabídek



a možné hrozící újmy spočívající ve snížení šance získat veřejnou zakázku v důsledku nepřiměřené lhůty pro zpracování nabídky. V souladu s ustanovením § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a v zájmu dodržení zásady, přiměřenosti, transparentnosti a rovného zacházení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje znění odstavce 4 Výzvy k podání nabídky. Nové znění uvedeného odstavce je: „Lhůta pro podání nabídek: **23.6.2020 do 09:00:00 hod.**“. Současně zadavatel upravuje znění věty první odstavce 3.4. přílohy č. 1 Výzvy k podání nabídky (zadávací dokumentace). Nové znění je: „Nabídku doručte nejpozději do **23.6.2020 do 09:00:00 hod.**“.

2. Dotaz:

„SO01, SO02 - ve VV chybí předstěny pro závěsné wc. Žádáme o doplnění.

a) Dle vysvětlení ZD4, dotaz č. 1 – závěsné wc

b) Dle PD – wc kombi“

Odpověď:

Platí závěsné wc. Položka – předstěny- je doplněna v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_26_05_2020.xlsx.

3. Dotaz:

„V PD SO01 ZTI jsou wc kombi, ale ve standardu (vysvětlení ZD č. 4) je WC závěsné, jaké WC máme uvažovat?“

Odpověď:

Platí závěsné wc, viz vysvětlení ZD č. 4.

4. Dotaz:

„V PD SO02 ZTI jsou umyvadla, pisoáry a wc kotveny na předstěnu, z jakého materiálu je tato předstěna (v architektonické části v legendě není popsána), máme uvažovat konstrukce do SDK?“

Odpověď:

Předstěny budou zhotoveny ze SDK.

5. Dotaz:

„Kdy zadavatel předpokládá předat staveniště vybranému dodavateli? Dle rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les - rozhodnutí č.2/2019 je možné pokácet dřeviny v mimovegetačním období, tj. od 1.10 do 31.3. Tato skutečnost výrazně ovlivní možnost zahájení výstavby přístavby bazénu a nebude tak možné splnit požadovaný termín dokončení do 12 měsíců od zahájení stavebních prací dle SOD čl. III.“

Odpověď:

Vzhledem k mnoha proměnným, které ovlivňují průběh a dobu trvání procesu zadávacího řízení, nemůže zadavatel seriózně ani orientačně predikovat datum ukončení zadávacího řízení, tj. uzavření smlouvy o dílo a tedy i předání staveniště zhotoviteli, jehož nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější. Termín dokončení stavebního díla do 12 měsíců od zahájení stavebních prací vychází z doporučení projektanta. Z návrhu smlouvy o dílo vyplývá, že tato smlouva umožňuje oboustranně uznané přerušení stavebních prací, a to jak z důvodů nepříznivých podmínek, tak např. z důvodů technologické překážky ze strany objednatele, přičemž smlouva může být měněna nebo doplňována jen písemnými, očíslovanými dodatky odsouhlasenými statutárními orgány obou smluvních stran. V návaznosti na výše uvedené zůstává návrh smlouvy beze změny.

V návaznosti na zmíněné dotazy zadavatel zveřejnil nový výkaz výměr s názvem Výkaz výměr_26_05_2020.xlsx, který bude součástí nabídky.

Zadavatel doporučuje uchazečům průběžně sledovat zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce.

Vyřizuje:





Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek

Č.j. KRPS-84072-167/ČJ-2018-0100MN-VZ

Praha 2. června 2020

Počet listů: 4

Přílohy: 1 el. soubor

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

k veřejné zakázce s názvem „RaSZ Nový Hrádek modernizace areálu - stavba“
systémové číslo NEN - N006/20/V00008348

Zadavatel dne 28.5.2020 obdržel prostřednictvím e-mailové adresy  žádost o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „RaSZ Nový Hrádek modernizace areálu – stavba“.

V souladu s ustanovením § 98 ZZVZ a dle odst. 4.3.1 zadávací dokumentace č.j. KRPS-84072-130/ČJ-2018-0100MN-VZ zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele Národní elektronický nástroj (NEN) u zadávacího postupu, systémové číslo NEN N006/20/V00008348 v části navigace Vysvětlení zadávací dokumentace. Zadávací řízení je dostupné v systému NEN z https://nen.nipez.cz/Zadavaci_postup/N006-20-V00008348.

1. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Vybourání komínu – chybí doplnění stropu, souvrství podlah a oprava střešního pláště. Provedete si sami?

Odpověď:

Do výkazu výměr doplněno zabetonování otvoru po komínu – cca 0,65m³ betonu, 80kg železa. Oprava střešního pláště v rozsahu 2m², souvrství podlahy – 2m² koberec, 2m² betonová mazanina tl.50mm + KARI-sít, 2m² PE folie, 2m² kročejová izolace tl.40mm. Oprava střechy – plechová krytina, hydroizolace, dřevěné podbití.

2. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Kovové lamely fasády – chybí rošt, jakým způsobem bude provedeno uchycení na KZS, co chcete nacenit?

Odpověď:

Podkladní rošt je součástí fasádního systému.

3. Dotaz

Objekt SO01 - objekt 005 - Tepelná izolace podkroví PDL3 minerální vlna tl.250mm, musí opravdu splňovat bodové zatížení min.500N? Proč?

Odpověď:

Ve výkazu výměr byla upravena specifikace položky 44 – nemusí splňovat 500 N.



4. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - PD uvádí, že na půdě má být pochozí lávka, ve VV chybí, a tvořitel VV určuje záměrně lepší izolaci podkroví.

Odpověď:

Ve výkazu výměr byla v tesařských konstrukcích doplněna pochozí lávka o ploše 22m² - položka „Pochozí lávka v podkroví – dodávka a montáž kompletní lávky“.

5. Dotaz:

KZS – je možné použít tepelnou izolaci s podélným vláknem? PD to neuvádí, tvořitel výkazu uvádí z nepochopitelných důvodů kolmé vlákno, proč?

Odpověď:

Ve výkazu výměr byla upravena specifikace na podélné vlákno.

6. Dotaz:

Ve VV chybí pro KZS veškeré systémové lišty, soklové, dilatační, rohové...

Odpověď:

Jsou součástí položky KZS.

7. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Světlovod DN 600 – chybí bližší specifikace, výška tubusu apod.

Odpověď:

Do výkazu výměr byla doplněna výška tubusu 2,5m.

8. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Pro provedení zateplení soklové části SZ strany objektu, chybí ve VV zemní práce, pokud se to bude provádět od základových k-cí viz. PD, přitom TZ říká něco jiného – nesoulad.

Odpověď:

Do výkazu výměr byly doplněny zemní práce 25m³ výkop a 22m³ zásyp.

9. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Pro obklady, dlažby, povlakové krytiny chybí sokly, stěrky, lišty apod...

Odpověď:

Jsou součástí položek dlažeb a povlakových krytin.

10. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - V dotazech č.3 jsem nerozuměl Vaší odpovědi u bodu č.23 – někdo se Vás dotazoval jestli u špaletových oken bude trojsklo na každém křídle? Vnitřním i vnějším? Proč odpovídáte, že bude na každém okně?!

Odpověď:

Trojsklo bude na vnitřním i vnějším křídle oken.

11. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - V dotazech č.4 jste byli požádáni o uvedení referenčního výrobku pro obklady a dlažby, uvedli jste Taurus Granit 200x200, tzn. že velkoformátovou dlažbu, kterou máte ve VV už nepožadujete, nebo jak tomu má člověk rozumět?

Odpověď:

Ve výkazu výměr byla zrušena specifikace „velkoformátová“ dlažba. Platí dlažba 200x200mm.

12. Dotaz:

Objekt SO01 - objekt 005 - Ve VV chybí kamenný obklad. V odpovědích píšete, že se jedná o obklad z břidlice 20x40cm tl.10 mm, ve VV je žula tl.30mm, pokud něco měníte, bylo by dobré opravit i výkazy výměr, to se týká všech prováděných záměn.

Odpověď:

Ve výkazu výměr byl opraven obklad z žuly tl.30mm na břidlici 20x40cm tl.10mm.

13. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Kovové lamely fasády – chybí rošt, jakým způsobem bude provedeno uchycení na KZS, co chcete nacenit?

Odpověď:

Podkladní rošt je součástí fasádního systému.

14. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Tepelná izolace podkroví STR1 minerální vlna tl.250mm, musí splňovat opravdu bodové zatížení min.500N? Proč, když na půdě jsou pochozí lávky?

Odpověď:

Ve výkazu výměr byla upravena specifikace položky 44 – nemusí splňovat 500 N.

15. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - KZS – je možné použít tepelnou izolaci s podélným vláknem? PD to neuvádí.

Odpověď:

Ve výkazu výměr byla upravena specifikace na podélné vlákno.

16. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Ve VV chybí pro KZS veškeré systémové lišty, soklové, dilatační, rohové....

Odpověď:

Jsou součástí položky KZS.

17. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Jak bude proveden přesah střechy? Palubky budou vrchem nebo kastlík, nebo hoblované krokve s nátěrem? Provedete si sami?

Odpověď:

Přesah střechy budou tvořit hoblované krokve s nátěrem – doplněno do VV – 60m².

18. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Chybí hřebenová větrací štěrbin.

Odpověď:

Projekt neuvažuje s hřebenovou střešní štěrbinou.

19. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - V odpovědích píšete, že se jedná o obklad z břidlice 20x40cm tl.10 mm, ve VV je žula tl.30mm, pokud něco měníte bylo by dobré opravit i výkazy výměr, to se týká všech prováděných záměn.

Odpověď:

Ve výkazu výměr byl opraven obklad z žuly tl.30mm na břidlici 20x40cm tl.10mm.

20. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Bednění střechy z OSB desek – v PD tl.22mm, proč ve VV je tl.32mm, co platí?

Odpověď:

Ve výkazu výměr byla upravena tloušťka OSB desek na 22mm.

21. Dotaz:

Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Anhydrit tl.30mm a 65mm, ve výkazu výměr nezohledněné.

Odpověď:

Je zohledněno ve VV. V místě kde je systémová deska podlahového topení je celkem 50mm anhydritu.

22. Dotaz:

Objekt SO03 - oprava kotelny v objektu 006 - některé dotazy jsou duplicitní i pro tento objekt - aktualizace výkazu výměr

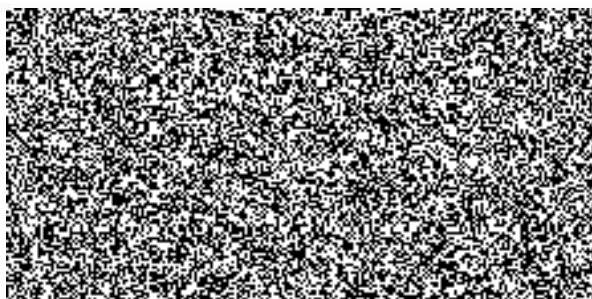
Odpověď:

Upraveno v nové verzi výkazu výměr – soubor s názvem Výkaz výměr_03_06_2020.xlsx.

V návaznosti na zmíněné dotazy zadavatel zveřejnil nový výkaz výměr s názvem Výkaz výměr_03_06_2020.xlsx, který bude součástí nabídky.

Zadavatel doporučuje uchazečům průběžně sledovat zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce.

Vyřizuje:





Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE



Odbor veřejných zakázek

Č.j.KRPS-84072-171/ČJ-2018-0100MN-VZ

Praha 10. června 2020

Počet listů: 3

Přílohy: 1 el. soubor**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7**

k veřejné zakázce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu - stavba“
systémové číslo NEN - N006/20/V00008348

Zadavatel dne 5.6.2020 obdržel prostřednictvím Národního elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „RaŠZ Nový Hrádek modernizace areálu – stavba“.

V souladu s ustanovením § 98 ZZVZ a dle odst. 4.3.1 zadávací dokumentace č.j. KRPS-84072-130/ČJ-2018-0100MN-VZ zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele Národní elektronický nástroj (NEN) u zadávacího postupu, systémové číslo NEN N006/20/V00008348 v části navigace Vysvětlení zadávací dokumentace. Zadávací řízení je dostupné v systému NEN z https://nen.nipez.cz/Zadavaci_postup/N006-20-V00008348.

1. Dotaz:

„V návaznosti na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 2.6.2020, odpověď na dotaz 10. Podle našeho názoru je Váš požadavek na izolační trojsklo na vnitřním i vnějším křídle špaletového okna nesmyslný. V PD je specifikován požadavek na součinitel prostupu tepla okny $U_w = 0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$. Tento požadavek splňují okna s izolačním trojsklem, kde se součinitel prostupu tepla pohybuje v rozmezí $U_w = \text{cca } 0,5 - 0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$. V případě oken s izolačním dvojsklem je hodnota $U_w = \text{cca } 1,1 - 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$. Součinitel prostupu tepla U_w (tzn. celého okna) je závislý na velikosti okna (poměru zasklení a rámu) a také se liší dle výrobců oken. Z výše napsaného vyplývá, že úplně stačí okna s izolačním trojsklem na straně exteriéru a jednoduchým zasklením na straně interiéru. Navíc, při použití oken s celkem 6 skly, dojde k značnému úbytku světla, každé sklo část světla odrazí i pohltí. Pokud stále trváte na oknech s izolačním trojsklem na vnějším i vnitřním křídle, žádáme o informaci s jakým výrobcem uvažoval projektant, námi oslovení výrobci taková okna nevyrábí.“

Odpověď:

Vnitřní i vnější křídlo bude z izolačního trojskla dle zadání. Průzkumem trhu bylo ověřeno, že výrobce oken s parametry, které jsou specifikovány v projektové dokumentaci, na trhu existuje.



2. Dotaz:

„Aby byla zachována porovnatelnost jednotlivých cenových nabídek, žádáme zadavatele o doplnění všech chybějících položek, na které byl zadavatel dotazy upozorněn.

- a) Vysvětlení ZD č. 3, dotaz 2, 12,
- b) Vysvětlení ZD č. 4, dotaz 3
- c) Vysvětlení ZD č. 6, dotaz 6, 9, 13, 16“

Odpověď:

V návaznosti na výkaz výměr pro předmět veřejné zakázky zpracovaný za využití Cenové soustavy URS, na projektovou dokumentaci a na již zveřejněná Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, č. 4, 6 a jejich zveřejnění na profilu zadavatele má zadavatel za to, že technické podmínky předmětu veřejné zakázky jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení a stanovení nabídkové ceny a podání srovnatelné nabídky.

Vysvětlením ZD č. 3, 2. dotaz, č.j. KRPS-84072-157/ČJ-2018-0100MN-VZ, které bylo zveřejněno dne 13.5.2020 na profilu zadavatele, zadavatel odpověděl na dotaz: „Objekt SO01 - objekt005 – Ve VV, pol. č. 41 chybí položka pro materiál“, že materiál je součástí položek, tzn. položka ve výkazu výměr „Izolace proti zemní vlhkosti natěradly a tmely“ v sobě zahrnuje jak práci, tak materiál.

Vysvětlením ZD č. 3, 12. dotaz, č.j. KRPS-84072-157/ČJ-2018-0100MN-VZ, které bylo zveřejněno dne 13.5.2020 na profilu zadavatele, zadavatel odpověděl na dotaz: „Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Ve VV pol. č. 81 a 82 chybí položka pro materiál“, že materiál je součástí položek, tzn. položky ve výkazu výměr „Izolace proti zemní vlhkosti natěradly a tmely – vodorovná a svislá v sobě zahrnuje jak práci, tak materiál.

Vysvětlením ZD č. 4, 3. dotaz, č.j. KRPS-84072-161/ČJ-2018-0100MN-VZ, které bylo zveřejněno dne 22.5.2020 na profilu zadavatele, zadavatel odpověděl na dotaz: „Výkaz výměr obsahuje přesuny hmot pouze v částech HSV. Prosíme o informaci, kam započítat přesuny hmot v části PSV“, že přesuny hmot PSV jsou započítány v jednotkových cenách prací PSV, tzn. přesuny hmot jsou započítány v jednotkových cenách prací PSV.

Vysvětlením ZD č. 6, 6. dotaz, č.j. KRPS-84072-167/ČJ-2018-0100MN-VZ, které bylo zveřejněno dne 3.6.2020 na profilu zadavatele, zadavatel odpověděl na dotaz: „Ve VV chybí pro KZS veškeré systémové lišty, soklové, dilatační, rohové...“, že jsou součástí položky KZS, tzn. jsou součástí položky ve výkazu výměr „Montáž kontaktního zateplení...včetně všech lišt a profilů“.

Vysvětlením ZD č. 6, 9. dotaz, č.j. KRPS-84072-167/ČJ-2018-0100MN-VZ, které bylo zveřejněno dne 3.6.2020 na profilu zadavatele, zadavatel odpověděl na dotaz: „Objekt SO01 - objekt 005 – Pro obklady, dlažby, povlakové krytiny chybí sokly, stěrky, lišty apod...“, že jsou součástí položek dlažeb a povlakových krytin.

Vysvětlením ZD č. 6, 13. dotaz, č.j. KRPS-84072-167/ČJ-2018-0100MN-VZ, které bylo zveřejněno dne 3.6.2020 na profilu zadavatele, zadavatel odpověděl na dotaz: „Objekt SO02 - objekt krytého bazénu - Kovové lamely fasády - chybí rošt, jakým způsobem bude provedeno uchycení na KZS, co chcete nacenit?“, že podkladní rošt je součástí fasádního systému, tzn. podkladní rošt je součástí položky lamelového kovového fasádního systému.

Vysvětlením ZD č. 6, 16. dotaz, č.j. KRPS-84072-167/ČJ-2018-0100MN-VZ, které bylo zveřejněno dne 3.6.2020 na profilu zadavatele, zadavatel odpověděl na dotaz: „Objekt SO02 – objekt krytého bazénu - Ve VV chybí pro KZS veškeré systémové lišty, soklové, dilatační, rohové...“, že jsou součástí položky KZS, tzn. jsou součástí položky ve výkazu výměr Montáž kontaktního zateplení...včetně všech lišt a profilů.

3. Dotaz:

„V návaznosti na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 27.5.2020, kde byl VV doplněn o chybějící předstěny pro závěsná WC. Žádáme o doplnění SDK konstrukcí pro opláštění těchto předstěn do VV objektu SO01 a SO02 a aktualizaci všech souvisejících položek VV např. obkladů.“

Odpověď:

Je doplněno v novém výkazu výměr, který je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, následovně

Objekt SO01 – objekt 005

Doplněno SDK opláštění předstěn závěsných WC: 25m².

Doplněn nátěr SDK: 25m².

Odečteno z položky keramických obkladů: 25m².

Objekt SO02 – objekt krytého bazénu

Doplněno SDK opláštění předstěn závěsných WC: 7m².

Doplněn nátěr SDK: 7m².

Odečteno z položky keramických obkladů: 7m².

V příloze č. 1 Výzvy k podání nabídky (zadávací dokumentace) si zadavatel v odstavci 4.3. vyhradil právo zadávací podmínky změnit nebo doplnit před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

V návaznosti na zmíněné dotazy zadavatel zveřejnil nový výkaz výměr s názvem Výkaz výměr_10_06_2020.xlsx, který bude součástí nabídky.

Zadavatel doporučuje uchazečům průběžně sledovat zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce.

Vyřizuje:

