

Dodatek č. 8 ke Smlouvě o dílo (Dohoda o ukončení smlouvy)

Evidenční číslo OBJEDNATELE: S/ŘVC/049/R/SoD/2013

Evidenční číslo ZHOTOVITELE: 345/12

SMLUVNÍ STRANY

Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR

se sídlem: nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

IČO: 67981801

DIČ: CZ67981801

bankovní spojení: [REDAKCE]

číslo účtu: [REDAKCE]

zastoupený: Ing. Lubomírem Fojtů, ředitelem

(dále též „Objednatel“ nebo „ŘVC ČR“)

a

Zakládání staveb, a.s.

se sídlem: Dobronická 1371, 148 26 Praha 4

IČO: 49241567

DIČ: CZ49241567

zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka č. 2139

zastoupený: [REDAKCE] předsedou představenstva a [REDAKCE] členem představenstva

(dále též „Zhotovitel“)

uzavřely následující dodatek ke smlouvě o dílo:

I. PŘEDMĚT DODATKU

[1] Předmětem tohoto dodatku je ukončení Smlouvy o dílo ze dne 26.4.2013, č. S/ŘVC/049/R/SoD/13, a to té její části, která se týká výstavby kotviště Litoměřice.

II. SKUTKOVÁ VÝCHODISKA

[2] Dne 26.4.2013 uzavřelo Ředitelství vodních cest ČR, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, IČO: 67981801 (v pozici objednatele) a společnost Zakládání staveb, a.s., se sídlem Dobronická 1371, Praha 4, IČO: 49241567 (v pozici zhotovitele) smlouvu o dílo č. **S/ŘVC/049/R/SoD/13**, označenou jako „**Úvaziště osobní vodní dopravy na dolním Labi**“ (dále též jen „**Smlouva**“). Tato Smlouva byla uzavřena na základě výsledku zadávacího řízení na stejnojmennou veřejnou zakázku zadávanou v užším řízení, které bylo zahájeno dne 29.1.2013, které bylo hodnoceno na základě kritéria nejnižší nabídkové ceny a do kterého bylo podáno celkem 5 nabídek.

[3] Předmětem Smlouvy bylo podle jejího článku V. zhotovení celkem 6 staveb kotvišť (Dolní Zálezly, Libochovany, Lovosice, Litoměřice, Nučnice a Libotenice; tyto části jsou ve Smlouvě označovány výrazem „**Etapy**“), a to „v rozsahu a provedení definovaném v Dokumentaci pro provedení stavby vypracované PSK Tuzar, s.r.o., [REDAKCE], 09/2012, pro stavbu Úvaziště osobní vodní dopravy na dolním Labi“.

[4] Celková (souhrnná) smluvní cena (cena za dílo za všech 6 staveb) byla v článku XI. odst. 1 Smlouvy sjednána ve výši 73.800.826,- Kč bez DPH, přičemž (z toho) smluvní cena za výstavbu kotviště Litoměřice činila **12.375.349,- Kč bez DPH**. Tato cena byla v článku XI. odst. 1 Smlouvy sjednána jako „pevná a nepřekročitelná“, s tím, že „zahrnuje veškeré náklady zhotovitele spojené s realizací díla v rozsahu příslušné

Etapy, včetně provedení všech zkoušek, dopravy do místa plnění předmětu Smlouvy, likvidace odpadů atd.“ a s tím, že je platná „po celou dobu realizace díla v rozsahu příslušné Etapy“.

[5] Termín pro dokončení poslední Etapy byl v článku VIII. Smlouvy sjednán do 30.11.2014. V tomto článku Smlouvy bylo rovněž sjednáno, že „zhotovitel zahájí práce na jednotlivých Etapách na základě pokynu objednatele, jehož vzor je uveden v příloze č. 11 této Smlouvy“.

[6] Pro případ, že by byl během realizace Smlouvy rozsah díla rozšířen či zúžen „na přání objednatele“, bylo ujednáno v článku XI. odst. 6 Smlouvy, že smluvní strany „po vzájemné dohodě zvýší nebo sníží smluvní cenu o cenu stanovenou na základě cenové specifikace uvedené v Příloze 8 Smlouvy“ s tím, že pro položky neuvedené v Příloze 8 Smlouvy budou použity ceny vydané v cenících ÚRS Praha, a.s., IČO: 47115645, postupem podle článku XXXV. Smlouvy.

[7] U té části Smlouvy, která se týká kotviště Litoměřice, se jednalo (jedná) o pouhou modernizaci stávajícího mola, zatímco u ostatních 5 staveb (nyní již dokončených) se jednalo (jedná) o provedení stavby nové.

[8] Výstavba kotviště Litoměřice k dnešnímu dni dokončena nebyla (ba dokonce nebyla ani zahájena), a to z důvodu nevypořádaných majetkoprávních vztahů ŘVC ČR ke stavbou dotčeným pozemkům ve vlastnictví Povodí Labe, s.p.

[9] Ke Smlouvě bylo k dnešnímu dni sjednáno celkem 7 dodatků.

[10] Na základě Dodatku č. 1 ze dne 30.9.2014, který se týkal kotviště Libochovany, byly sjednány dodatečné stavební práce (vícepráce) s navýšením ceny za dílo o 808.500,- Kč bez DPH.

[11] Na základě Dodatku č. 2 ze dne 11.11.2014, Dodatku č. 3 ze dne 18.11.2015, Dodatku č. 4 ze dne 29.11.2016, Dodatku č. 5 ze dne 29.11.2017, Dodatku č. 6 ze dne 28.11.2018 a Dodatku č. 7 ze dne 31.10.2019 (o posledním z nich dále též jen „**Dodatek č. 7**“), které se shodně týkaly kotviště Litoměřice, bylo – a to z výše zmiňovaného důvodu nevypořádaných majetkoprávních vztahů ŘVC ČR ke stavbou dotčeným pozemkům ve vlastnictví Povodí Labe, s.p. – postupně (každoročně) sjednáno prodloužení termínu pro převzetí poslední Etapy (každoročně byl tedy termín pro dokončení stavby kotviště Litoměřice prodlužován), a to vždy do posledního listopadu následujícího kalendářního roku. Na základě aktuálně platného (posledního) Dodatku č. 7 ze dne 31.10.2019 tak došlo k prodloužení termínu pro dokončení stavby kotviště Litoměřice až do 30.11.2020.

[12] Ke změně rozsahu stavby kotviště Litoměřice (ať ve formě víceprací či méněprací) nedošlo a ani do budoucna se o tom neuvažuje.

III. PRÁVNÍ VÝCHODISKA

[13] S ohledem na to, že původní zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku bylo zahájeno před 1.10.2016, tedy (ještě) za účinnosti zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též jen „**ZVZ**“), a proběhlo tedy (ještě) před účinností (na něj navazujícího a nyní aktuálního) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „**ZZVZ**“), **se v poměrech nyní projednávané věci – a to pro řešení otázky, za jakých podmínek je (bylo) z pohledu práva veřejných zakázek (z pohledu veřejnoprávního) přípustné uzavřít příslušný dodatek ke Smlouvě – použije „nová“ právní úprava obsažená v ZZVZ (a nepoužije se tedy „stará“ právní úprava obsažená v ZVZ), konkrétně se tedy použije právní úprava obsažená v § 222 ZZVZ.** Použití této právní úpravy vyplývá z přechodného ustanovení obsaženého v § 273 odst. 6 ZZVZ. Z tohoto přechodného ustanovení dále vyplývá, že právní úpravu obsaženou v (následujícím) ustanovení § 223 ZZVZ (jehož obsahem je výčet zákonných důvodů pro odstoupení či výpověď smlouvy na veřejnou zakázku) použít – na rozdíl od ust. § 222 ZZVZ – nelze (dikce § 273 odst. 6 ZZVZ totiž hovoří o „změně závazků ze smluv na veřejné zakázky“, nikoli o „ukončení závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku“).

[14] S ohledem na to, že ve Smlouvě (v článku XXXII.) bylo sjednáno použití zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku (dále též jen „**ObchZ**“) a s ohledem na to, že Smlouva byla uzavřena před 1.1.2014, tedy (ještě) za účinnosti ObchZ, a byla tedy uzavřena (ještě) před účinností (na něj navazujícího a nyní aktuálního) zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále též jen „**o.z.**“), **se v poměrech nyní projednávané věci – a to pro řešení otázky, za jakých podmínek je z pohledu práva občanského (z pohledu soukromoprávního) přípustné zrušit závazek ze Smlouvy – použije „stará“ právní úprava obsažená v ObchZ (a nepoužije**

se tedy „nová“ právní úprava obsažená v o.z.). Použití této právní úpravy vyplývá z přechodného ustanovení obsaženého v § 3028 odst. 3 o.z.

IV. ŘEŠENÍ SITUACE

[15] Smluvní strany vycházejí při řešení otázky budoucího osudu Smlouvy z následujících poznatků (úvah). Výrazem „Smlouva“, který je ve zbývajících částech textu tohoto dodatku použit, se rozumí nikoli smlouva č. S/ŘVC/049/R/SoD/13 jako celek, nýbrž pouze ta její část, která se týká výstavby kotviště Litoměřice.

[16] **K dnešnímu dni Zhotovitel (Zakládání staveb, a.s.) není v žádném (jakémkoli) prodlení a Smlouvu neporušuje ani v jiném směru. Zhotovitel pouze vyčkává, až mu ŘVC ČR ve smyslu článku VIII. odst. 1 Smlouvy dá pokyn k zahájení realizace Etapy (stavby).**

[17] **Smlouvu porušuje – striktně vzato – pouze ŘVC ČR, a to tím, že otálí s dáním pokynu k zahájení realizace Etapy (stavby), který má ŘVC ČR podle článku VIII. odst. 1 Smlouvy povinnost Zhotoviteli dát.**

[18] Při určení toho, od kterého okamžiku (dne) se ŘVC ČR v tomto směru dostává (dostalo) do prodlení, Smluvní strany vycházejí z toho, že aktuálním termínem pro dokončení stavby je 30.11.2020 (tento termín byl platně sjednán Dodatkem č. 7), a z toho, že původně sjednaný závazný harmonogram počítal v případě stavby kotviště Litoměřice s výstavbou v délce 5 měsíců od předání staveniště (viz k tomu údaj uvedený pod harmonogramovým schématem v Příloze č. 2 Smlouvy). Na základě těchto okolností (údajů) Smluvní strany docházejí k závěru, že **okamžikem (dnem), kdy se ŘVC ČR nejpozději dostalo do prodlení s dáním pokynu k zahájení realizace Etapy (stavby), který má ŘVC ČR podle článku VIII. odst. 1 Smlouvy povinnost Zhotoviteli dát, je 1.7.2020;** poslední červen 2020 byl totiž posledním dnem, kdy ŘVC ČR ještě mohlo dát tento pokyn Zhotoviteli včas tak, aby Zhotovitel měl na výstavbu Etapy (stavby) k dispozici oněch 5 měsíců od předání staveniště.

[19] K dnešnímu dni ŘVC ČR žádný důvod pro platné odstoupení od Smlouvy k dispozici nemá, a to ani důvod zákonný (obsažený v ObchZ, ZVZ či ZZVZ), ani důvod smluvní (obsažený ve Smlouvě). To platí především s ohledem na absenci jakéhokoli porušení Smlouvy či zákona ze strany Zhotovitele.

[20] K dnešnímu dni Zhotovitel smluvní důvod pro platné odstoupení od Smlouvy nemá. **K dnešnímu dni má však Zhotovitel k dispozici zákonný důvod pro platné odstoupení od Smlouvy, a to ustanovení § 346 odst. 1 ObchZ** („*Znamená-li prodlení dlužníka nebo věřitele nepodstatné porušení smluvní povinnosti, může druhá strana odstoupit od smlouvy v případě, že strana, která je v prodlení, nesplní svou povinnost ani v dodatečně přiměřené lhůtě, která jí k tomu byla poskytnuta.*“), nebo ustanovení § 346 odst. 2 ObchZ („*Jestliže však strana, jež je v prodlení, prohlásí, že svůj závazek nesplní, může druhá strana od smlouvy odstoupit bez poskytnutí dodatečně přiměřené lhůty k plnění nebo před jejím uplynutím.*“).

V. ZÁVĚR DODATKU

[21] **Jelikož majetkoprávní vztahy ke stavbou dotčeným pozemkům doposud ŘVC ČR vypořádány nemá, jelikož ŘVC ČR prohlašuje, že tento závazek ve vztahu ke Smlouvě nesplní, jelikož následkem (důsledkem) takového prohlášení ŘVC ČR je (ve smyslu ustanovení § 346 odst. 2 ObchZ citovaného v předchozím bodě tohoto dodatku) vznik zákonného důvodu pro odstoupení od Smlouvy ze strany Zhotovitele a jelikož Smluvní strany při řešení otázky budoucího osudu Smlouvy preferují dvoustranné (konsensuální) řešení před řešením jednostranným (odstoupením), uzavírají Smluvní strany prostřednictvím tohoto dodatku dohodu o ukončení Smlouvy. K ukončení Smlouvy dojde dnem, kdy nabude účinnosti tento dodatek.**

[22] Tento dodatek nabývá platnosti dnem podpisu obou Smluvních stran, účinnosti nabývá dnem uveřejnění v registru smluv.

[23] Smluvní strany se dohodly, že tento dodatek správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů od uzavření dodatku, zašle Objednatel. Objednatel po obdržení potvrzení o uveřejnění dodatku v registru smluv od správce registru odešle bez zbytečného odkladu kopii tohoto dokumentu Zhotoviteli.

[24] Tento dodatek je vyhotoven ve třech stejnopisech s platností originálu, z nichž objednatel obdrží dva a zhotovitel jedno vyhotovení.

[25] Smluvní strany považují veškerá práva a povinnosti sjednané Smlouvou za vypořádané a prohlašují, že nemají vůči sobě žádné závazky.

OBJEDNATEL

V Praze, dne

ZHOTOVITEL

V Praze, dne

Ředitelství vodních cest ČR

.....
Ing. Lubomír Fojtů, ředitel

Zakládání staveb, a.s.

.....
[redacted], předseda představenstva

.....
[redacted], člen představenstva