

# PROVÁDĚCÍ SMLOUVA

mezi

objednatel: **KSÚS Středočeského kraje, p.o.**

se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

zastoupeným: Mgr. Zdeňkem Dvořákem, MPA

IČO: **00066001** DIČ: **CZ00066001**

Č. Smlouvy: S-2221/00066001/2020

(dále jen „objednatel“) na straně jedné

a

konzultantem: **PRAGOPROJEKT, a.s.**

se sídlem v K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

zastoupeným Ing. Markem Svobodou, předsedou představenstva

bankovní spojení:

IČO: 45272387 DIČ: CZ45272387

údaj o zápisu v obchodním rejstříku nebo v jiné evidenci: v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1434

Č. Smlouvy: 20-255

*jako Správce společnosti PGP/INFRAM - RS na SD a BOZP ve Středočeském kraji*

konzultantem: **INFRAM a.s.**

se sídlem v Praze 9, Pelušková 1407, PSČ 19800

zastoupeným Ing. Zdeňkem Jeřábkem, CSc., MBA, ředitelem společnosti

bankovní spojení:

IČO: 25070282 DIČ: CZ25070282

údaj o zápisu v obchodním rejstříku nebo v jiné evidenci: v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 4235

Č. Smlouvy:

*jako Společník společnosti PGP/INFRAM - RS na SD a BOZP ve Středočeském kraji*

(dále jen „konzultant“) na straně druhé

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

## **Prováděcí smlouvu (smlouvu)**

**(č. smlouvy objednatele: S-3732/00066001/2019, č. smlouvy konzultanta: RS-1/2020)**

## **Článek I.**

### **Předmět smlouvy**

1. Konzultant se zavazuje provést pro objednatele na vlastní nebezpečí a odpovědnost služby (dále jen „plnění“), a to dle zadání objednatele v tomto rozsahu a členění:

- **zajištění výkonu činnosti technického dozoru investora** (dále jen „výkon činnosti TDI“)

- **zajištění výkonu koordinátora BOZP** na staveništi, při přípravě stavby a ve fázi její realizace dle zákona č.309/2006 Sb. v platném znění (dále jen „**zákon BOZP**“), kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovně právních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovně právní vztahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen výkon činnosti **koordinátora BOZP**“) poskytovatelem v souvislosti se stavbou „ **II/322 Týnec nad Labem, most ev.č. 322-005 – oprava v režimu „vyprojektuj a postav“ ve smyslu Žluté knihy FIDIC**“ (dále jen **stavba**)

2. Konzultant je při realizaci této smlouvy vázán zejména následujícími technickými podmínkami a normami:

- ČSN EN v platných zněních, vztahující se k předmětu veřejné zakázky;
- TP, TKP a vzorovými listy uvedenými na adrese [www.pjpk.cz](http://www.pjpk.cz), vztahujícími se k předmětu veřejné zakázky
- ZTKP, pokud jsou součástí projektové či zadávací dokumentace

Technické podmínky a normy, které nejsou součástí projektové či zadávací dokumentace, si konzultant zajistí na vlastní náklady.

3. Objednatel se zavazuje řádně dokončené plnění převzít a konzultanti zaplatit dohodnutou cenu podle této smlouvy.
4. Právní vztahy mezi smluvními stranami touto smlouvou neupravené se řídí Rámcovou dohodou uzavřenou dne 13. 01. 2020 (dále jen „**Rámcová dohoda**“).

## **Článek II.**

### **Cena za poskytované služby**

1. Za řádnou realizaci této smlouvy náleží konzultanti cena ve výši stanovené jako součet cen za skutečně realizované plnění, které se vypočítají jako součin skutečně poskytnutého rozsahu plnění a jednotkových cen příslušného plnění, tj.:

bez DPH: 2 327 040,00 Kč

DPH: 488 678,40 Kč

včetně DPH: 2 815 718,40 Kč

Podrobná specifikace ceny tvoří přílohu č. 2 této smlouvy.

2. Cena byla konzultantem nabídnuta a stranami sjednána v souladu s podmínkami uvedenými v Rámcové dohodě. Objednatel bude konzultantovi hradit cenu pouze za skutečně poskytnuté a objednatelům odsouhlasené plnění.
3. Objednatel uhradí cenu v souladu s platebními podmínkami uvedenými v Rámcové dohodě.
4. Kontaktní osobou objednatele ve věcech technických a fakturace (osobou příslušnou k pokynům, převzetí, schválení nebo připomínek ve smyslu Zvláštních obchodních podmínek Rámcové dohody včetně přílohy C) je:

**Bc. Miroslav Dostál** hlavní mostní technik KSÚS SK, mobil

email:

**Ing. Milan Jeřábek, Tel.:**

**e-mail:**

### **Článek III.**

#### **Doba a místo plnění**

1. Smluvní strany sjednávají dobu plnění následujícím způsobem:

zahájení prací: na Výzvu objednatele

předpokládaný termín ukončení prací: doba výstavby (bez zimní přestávky) 20 měsíců + 14 měsíců na projektovou přípravu a vyvedení stavby (bez zimní přestávky)

Podrobný popis stavebních objektů a etap výstavby je obsažen v projektové dokumentaci pro zadání stavby.

Most je zadáván v režimu Design and Build, výběr zhotovitele stavby, projektových prací a IČ pro získání stavebního povolení již byl zahájen.

2. Smluvní strany sjednávají místo plnění takto: silnice II/322 Středočeský kraj, v km 11,200 až 11,400; CMS: Radovesnice II

### **Článek IV.**

#### **Podmínky poskytování služeb**

1. Objednatel poskytne konzultantovi bezplatně před zahájením jeho činnosti následující dokumentaci:

- Projektová dokumentace
- Protokol Hlavní prohlídky mostu

2. Pracovním personálem delegovaným na tuto stavbu se rozumí tyto pozice zastávané při plnění Smlouvy

- Mosty a inženýrské konstrukce
- Pozemní komunikace
- Pomocný pracovník správce stavby pro kontrolu rozpočtu
- Zakládání a geotechnika
- Koordinátor BOZP

Rozsah činnosti personálu je uveden v příloze č. 4 Soupis prací – specifikace ceny

3. Konzultant bere na vědomí, že plnění má být financováno z prostředků KSÚS.

### **Článek V.**

#### **Závěrečná ustanovení**

1. Tato smlouva nabývá své účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
2. Tuto smlouvu je možno ukončit za podmínek stanovených v Rámcové dohodě.

3. Přílohu této smlouvy tvoří:
  1. Podrobná specifikace předmětu plnění,
  2. Podrobná specifikace ceny.
4. Smlouva je vyhotovena elektronicky, objednatel a konzultant obdrží jeden originál.
5. Smluvní strany prohlašují, že smlouvu uzavírají svobodně a vážně a že považují její obsah za určitý a srozumitelný, na důkaz čehož připojují níže své podpisy.

V Praze dne

V Praze dne

PODEPSÁN

za objednatele: **KSÚS Středočeského kraje, p.o.**

Oprávněný podpis (podpisy)

PODEPSÁN

za konzultanta: **Společnost  
PGP/INFRAM – RS na SD a BOZP ve  
Středočeském kraji**

Oprávněný podpis (podpisy)

Na základě plné moci ze dne 13.9.2019

**Ing. Marek Svoboda**

předseda představenstva

PRAGOPROJEKT, a.s.,

oprávněný podepisovat v zastoupení

či jménem společnosti PGP/INFRAM

– RS na SD a BOZP ve Středočeském kraji na základě plné moci.

# **Most 322-005**

Most přes Labe v Týnci nad Labem

## **HLAVNÍ PROHLÍDKA**

**Objekt: Most ev.č. 322-005 (Most přes Labe v Týnci nad Labem)**

Okres: Kolín

Prohlídku provedl: Doležal Petr, Ing.  
PONTEX, s.r.o.

číslo oprávnění 117/2007

Datum provedení prohlídky: 1.12.2018

**Poznámka:**

Prohlídka provedena na základě smlouvy mezi KSÚS Středočeského kraje a firmou Pontex spol. s r. o. Podkladem pro její zpracování byly údaje uvedené v mostní evidenci (BMS) a zjištěné na místě. Vzhledem k nepřístupnosti podhledu NK nad řekou nelze konstatovat, že výčet a posouzení níže uvedených poruch je úplný.

V textu je užito výrazů vlevo (L), vpravo (P), označení podpěr: opěra O1 (blíže ke Kolínu) – pilíř P2 - pilíř P3 - opěra O4 (blíže k Přelouči), obdobně mostní pole, tzn. pohled ve směru staničení sil. II/322.

**Počasí v době provádění prohlídky:**

jasno, po nočním sněžení

**Způsob zpřístupnění:**

z nábřeží pod mostem

Teplota vzduchu: 1.0°C

Teplota NK: 1.0°C

**A. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

Číslo komunikace: 322

Staničení km: 11.331km

Ev.č.mostu: 322-005

Název objektu: **Most přes Labe v Týnci nad Labem**

Staničení ve směru: Kolín - Přelouč

**B. POPIS ČÁSTÍ MOSTU****1. Spodní stavba**

- |       |       |                                  |   |
|-------|-------|----------------------------------|---|
| [1.1] | 1.1   | Základy mostních podpěr a křídel | Základy nepřístupné pod úrovní terénu, nebyly ověřovány. Podle archivního náčrtu plošné založení podpěr i křídel na mohutných základových pasech z prostého betonu.             |
| [1.2] | 1.2   | Mostní podpěry a křídla / Pilíře | Masivní stěnové pilíře š. 1,6 m z monolitického betonu, oba v korytě řeky, ozdobný prolis na návodním i povodním čele.  |
| [1.3] | 1.2   | Mostní podpěry a křídla / Opěry  | Masivní tížné opěry z monolitického betonu, šikmý líc, ve vrcholu dřívku úložné prahy ze železobetonu s vysokou závěrnou zdi.   |
| [1.4] | 1.2.4 | Křídlo / Opěra_1                 | Na opěře O1 oboustranná rovnoběžná křídla z monolitického betonu. Na úsek vetknutý do dřívku a závěrné zdi navazují svislou dilatační spárou úseky samostatné opěrné tížné zdi. |
| [1.5] | 1.2.4 | Křídlo / Opěra_4                 | Oboustranná křídla z monolit, betonu. Pravé mírně šikmé, výrazná proměna výšky, šikmý líc. Levé křídlo krátké, šikmé, navazuje koutem na koncový příčník NK.                    |

**2. Nosná konstrukce**

- |       |     |                            |  |
|-------|-----|----------------------------|--|
| [2.1] | 2.1 | Nosná konstrukce / Podhled | Šikmý trámový most o 3 spojitých polích rozpětí 30+52+30m. Spřažená NK (ocel + beton), v příčném řezu 7 ks ocelových svařovaných nosníků osazených po 2,2 m, tvar písmene "I", výška |
|-------|-----|----------------------------|--|

cca 2,1m. V půdorysně atypickém poli 3 (křižovatka) vlevo asymetrické rozšíření NK = do boku krajního levého nosníku šikmo připojeným 8+9 krátkým nosníkem. V polích osazeny u spodní příruby všech trámů mezilehlé příčníky cca 1/2 výšky, svařované styky. Trámy svazuje na horních přírubách spřahující deska mostovky š. cca 14,5 m, tl. 22 až 32 cm (střechovitý příčný sklon povrchu) z monolit. žb. Nad všemi podpěrami masivní příčníky z monolit. žb přesahující bok krajních trámů, vlevo podporují parapetní pilířky (zakotvení sloupů VO), nad O4 příčník výrazně asymetrický. Ocel. konstrukce opatřena kombinovanou PKO.

- [2.2] 2.2 Ložiska, klouby Na O1, P2, P3 uložena NK pod žb příčníkem na 2ks hrncových ložisek, na O4 na 3ks, výrobek f. VEB Brückenausrustungen Bernsdorf, starší typová řada. Podélně pevná ložiska umístěna nejspíše na O4, neověřováno (velmi úzká mezera).
- [2.3] 2.3 Mostní závěry / Opěra\_1 Nad O1 osazen povrchový mostní závěr s jednoduchým těsněním spáry, kapacita 5 až 80 mm, v obou chodnicích pochozí kryt přesuvným ocel. plechem.
- [2.4] 2.3 Mostní závěry / Opěra\_4 Nad O4 proveden ve vozovce a pravém chodníku dilatační závěr typu EMZ, nedávno obnoven.

### 3. Mostní svršek

- [3.1] 3.1 Vozovka Dvouvrstvá živičná vozovka š. cca 10,5 m mezi odraznými obrubami chodníků, střechovitý příčný sklon, nesymetrický vrcholový zakružovací oblouk nivelety, celk. tloušťka cca 90 mm. V poli 3 a nad O4 rozšíření do křižovatky.
- [3.2] 3.2 Chodníky Oboustranné vyvýšené chodníky š. 2x 2,1 m, žulové obruby. Pochůzný živičný kryt na výplňovém betonu + horní povrch žb římsy. Vyjma levého na O4 pokračují chodníky na předmostí.
- [3.3] 3.3.1 Římsa Oboustranné římsy z monolit. žb.
- [3.4] 3.5 Izolační systém mostovky Nejspíše vanový hydroizolační systém z AIP, neověřován.
- [3.5] 3.6 Odvodnění mostu Voda z vozovky odtéká jejím příčným sklonem k obrubám, zde osazeny odvodňovače se svislým svodem, volný dopad vody do řeky i na terén. Dodatečně doplněny PVC šikmé trubní svody zamezující rozstříkávání vody na ocel. NK.

### 4. Vybavení mostu

- [4.1] 4.1 Svodidla/zábradelní svodidla / Opěra\_4 / Vlevo Za levým křídlem osazeno ocelové silniční svodidlo pokračující do běžné trasy.
- [4.2] 4.2 Zábradlí Oboustranné ocelové trubkové zábradlí se svislou výplní, samostatné panely o 2 polích, nátěrová PKO, výška cca 1,0 m,

			sloupky zabetonovány do říms. Nad podpěrami vlevo plní funkci zábradlí žb parapetní pilířky. Zábradlí pokračuje oboustranně na předpolí O1.
[4.3]	4.3	Dopravní značení, označení mostu	Oboustranně před objektem osazeny B13(16t), E13(48t) a evidenční čísla, standardní vodorovné dopravní značení. Sloupky několika dopravních značek (věcně nesouvisejících s mostem) osazeny na pravé zábradlí, na sloupy VO.
[4.4]	4.6	Území pod mostem a přístupové cesty	Pole 1 - nezpevněný terén před lícem opěry (skládky) + příjezdová komunikace k obytnému domu s živičným krytem + hrubým kamenným záhozem opevněný břeh do řeky. Pole 2 - koryto řeky Labe, lodní plavba. Pole 3 - koryto řeky + nábřežní zeď se schody + nezpevněný terén před lícem O4. Na pravé straně před O1 v líci zdi konzolové přístupové schodiště mezi chodníkem na komunikaci a terénem na břehu řeky. Pole 2 bez mobilní prohlížečky nepřístupné, revizní plošina je vzhledem ke svému stavu nepoužitelná.
[4.5]	4.7	Cizí zařízení na mostě / Vlevo nad podpěrami	Vlevo nad všemi podpěrami ukotveny do žb parapetních pilířků 4 ocel. sloupy VO, v každém pilířku ze strany chodníku cihlami zazděna uzamykatelná instalační skříň.
[4.6]	4.7	Cizí zařízení na mostě / 2.pole / Plavební znaky	Oboustranně na římsu upevněny plavební znaky, 6 ks.
[4.7]	4.7	Cizí zařízení na mostě / Chodníky oboustranně	Pod povrchem chodníků vedeny v trubkových průchodkách kabelové trasy VO, NN, sdělovací kabel, signaliz. kabely plavby, atd.
[4.8]	4.7	Cizí zařízení na mostě / Pilíř_2	V poli 1 vodočetná lať na pravé straně dřívku pilíře.
[4.9]	4.7	Cizí zařízení na mostě / Vlevo, Podhled NK	V mezeře za krajním levým trámem převáděno na mezilehlých příčnicích NK a doplňujících podpěrách vodovodní potrubí v oplechovaném termoizolačním obalu, sestupuje svisle pod terén (ocel. chránička) před lícem obou opěr. V části pole 2 pod potrubím dřevěná servisní podlaha uložená na spodní pásnici trámů.
[4.10]	4.8	Ostatní vybavení mostu / Pod chodníky	Podle archivního náčrtu pod povrchem obou chodníků ve výplňovém betonu 6(L)+3(P) = 9ks trubkových průchodek kabelů, pod pravým chodníkem prefabrikovaná kabelová tvárnice (případně krytý žlab).
[4.11]	4.8	Ostatní vybavení mostu / 2.pole / Revizní lávka	Pod NK upevněna příčná revizní lávka, ocelová konstrukce pojíždějící po spodních přírubách krajních trámů, dřevěná podlaha i zábradlí.

## C. STAV A ZÁVADY ČÁSTÍ MOSTU



**1. Spodní stavba**

- [1.1] 1.1 Základy mostních podpěr a křídel  
Nezjištěny skutečnosti, kteréby signalizovaly poruchy založení.
- [1.2] 1.2 Mostní podpěry a křídla / Pilíře  
Vystupující okraje prolisů na bocích obou pilířů olámany cca 1,5 m nad aktuální hladinou řeky, nejspíše při povodni.
- [1.3] 1.2 Mostní podpěry a křídla / Opěry  
Na úložný práh obou opěr dlouhodobě zatéká dilatační spárou s NK, nejvíce pod chodníky. V krajních úsecích dřívku v okamžiku prohlídky tmavé i mokré pruhy.  
Na úložném prahu obou opěr, v pásu u závěrné zdi, z dilatační spáry napadaná vrstva kusového betonu, bednicích desek, částic z mrazem rozpadlého betonu.  
Mezera mezi NK a úložným prahem je velmi úzká, neumožňuje standardní kontrolu + údržbu ložisek. Nejsou provedeny vyvýšené podložiskové bločky. Obojí je v současnosti neakceptovatelné technické řešení.  
Na mostní konstrukci nevyplněné otvory po odběru vzorků betonu a provádění sond k výztuži.
- [1.4] 1.2.4 Křídlo / Opěra\_4  
Dlouhodobě zatéká na líc L křídla sevřeným styčným koutem s koncovým příčnickem NK. V mokřém pruhu povrchově degradovaný beton.

**2. Nosná konstrukce**

- [2.1] 2.1 Nosná konstrukce / Podhled  
Na ocelovou NK dlouhodobě lokálně vytékala (vytéká) slaná voda z vozovky nevhodně řešenými svody odvodňovačů. To je příčinou lokálně koroze hlavních nosníků i příčníků. Nejhorší stav v poli 3. Porovnáním fotodokumentace předchozích prohlídek konstatují soustavné zvětšování korodujících ploch.  
Spodní pásnice ocel. nosníků v poli 2 a 3 pokrývá mocná vrstva holubího trusu + hnízd. Je překážkou provádění nezbytné kontroly a údržby podhledu NK.
- [2.2] 2.1 Nosná konstrukce / 3.pole / Úsek před lícem O4.  
Krajní nosníky a k nim připojené příčníky postiženy korozi v ploše, na kterou se rozstříkuje voda z odvodňovačů. Oslabení průřezové plochy postižených částí do 5%. V okamžiku prohlídky zde mokřý povrch.
- [2.3] 2.1 Nosná konstrukce / 2.pole / Vpravo  
Na vnějším boku P krajního nosníku výrazná korodující plocha pod skvrnou na podhledu konzoly mostovky. nejspíše zde prosakuje voda.
- [2.4] 2.1 Nosná konstrukce / Obecně / Nadpodporové příčníky  
Na oba boky koncového příčnicku nad O1 dlouhodobě prosakuje voda styčnou spárou s římsou, na mokřé ploše bílé výluhy pojiva  
Následkem zatékání mostními závěry degradace betonu a koroze výztuže na podhledu obou koncových příčníků. U příčníků nad pilíři

- odtrhávání krycí vrstvy z korodující výztuže patrné pod oběma chodníkovými úseky.
- [2.5] 2.1 Nosná konstrukce / Podhled V oblastech bez zatékání je místy patrné loupání PKO, ojediněle koroze v hranách pásnic, prozatím bez oslabení průřezové plochy.
- [2.6] 2.1 Nosná konstrukce / Opěra\_4 / Vlevo Dilatační spára ve styčném koutě koncového příčnicku a křídla zcela sevřená. Na boku příčnicku zde došlo následkem kontaktu k odlomení celého svislého žebra prolisu.
- [2.7] 2.2 Ložiska, klouby Ložiska na opěrách intenzivně korodují. Kontrola je vzhledem k nepřístupnosti i konstrukčnímu uspořádání velmi omezená.
- [2.8] 2.3 Mostní závěry / Opěra\_1 Intenzivní koroze krajních profilů v dilatační mezeře, postoupila do zámků těsnícího profilu.  
Zatékání chodníkovými úseky u obou mostních závěrů.
- [2.9] 2.3 Mostní závěry / Opěra\_1 / Aktuální pohybová kapacita Při aktuální teplotě NK = +1°C naměřena na mostním závěru nad O1 v P jízdním pruhu kolmá šířka dilatační spáry = 52,2 mm. Pro normovou mezní teplotu spřažené NK a uvažovanou vzdálenost k pevnému bodu cca 112 m (na O4) dojde k rozevření spáry o cca 28mm, případně k sevření o cca 52 mm, **kapacita zařízení v 12/2018 nevyhovuje.**

### 3. Mostní svršek

- [3.1] 3.2 Chodníky Pokles živičného krytu oproti povrchu říms na předmostí O1.
- [3.2] 3.3.1 Římsa Mrazové opotřebení horního povrchu říms do 1 cm, sanace trhlin epoxidovou pryskyřicí funkční.
- [3.3] 3.5 Izolační systém mostovky Podle průsaků selhává hydroizolace v ukončení na římsy u mostních závěrů, projevuje se zde absence odvodnění jejího povrchu
- [3.4] 3.6 Odvodnění mostu Provizorní ležaté PVC svody nejsou osazeny důsledně v celé délce mostu. Z řady odvodňovačů nadále zatéká na ocel. NK.  
Některé z doplněných PVC ležatých svodů posunuty větrem, voda opět vytéká na ocel. NK.

### 4. Vybavení mostu

- [4.1] 4.1 Svodidla/zábradelní svodidla / Opěra\_4 / Vlevo Svodidlo poškozené nárazem vozidla, celoplošná koroze, nedostatečný počet sloupků.
- [4.2] 4.2 Zábradlí / Opěra\_4 / Vpravo Nestandardní řešení potřeby dilatace zábradlí řezem. Takto upravené pole nejspíše nepřenese ČSN předepsaná zatížení.

[4.3]	4.7	Cizí zařízení na mostě / Vlevo nad podpěrami	Cihelné obezdívky instalačních skříní vykazují mrazový rozpad, omítka opadaná.
[4.4]	4.8	Ostatní vybavení mostu / 2.pole / Revizní lávka	Revizní lávka je v havarijním stavu. Ocelové prvky silně korodují, dřevěné prvky jsou shnilé.  Havarijní stav instalované revizní lávky je překážkou provádění nezbytné kontroly + údržby podhledu mostní konstrukce nad řekou.

## D. HODNOCENÍ PÉČE O MOST, VÝKONU BĚŽNÝCH PROHLÍDEK, KVALITY ÚDRŽBOVÝCH PRACÍ A PROVÁDĚNÝCH OPRAV, ZÁVADY MOSTNÍ EVIDENCE

Údržba mostu se provádí v rozsahu možností správce.

## E. OPATŘENÍ NA ZKVALITNĚNÍ SPRÁVY MOSTU, NÁVRH NA ODSTRANĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH ZÁVAD

### 3.odstranění nutno do 1 roku

[1]	3.6	Odvodnění mostu	Zajistit důsledné osazení dočasných ležatých trubních svodů zamezujících rozstříkávání vody na ocel. NK ke všem problematickým odvodňovačům. Trubky před O4 zajistit proti krádeži.
[2]	3.6	Odvodnění mostu	Zajistit fixaci výtokových konců doplněných ležatých svodů odvodnění do 1/2 šířky mezery mezi nosníky.
[3]	4.1	Svodidla/zábradelní svodidla / Opěra_4 / Vlevo	Zajistit opravu úseku svodidla přiléhajícího k mostu formou výměny za nové, doplnit další sloupky.
[4]	4.2	Zábradlí / Opěra_4 / Vpravo	Zajistit lokální úpravu nad mostním závěrem přeříznutého zábradlí, do trubek vložit vhodné posuvné vložky.

### 3. odstranění do 2 let

[5]	2.1	Nosná konstrukce / Podhled	Vyčistit NK i vrchol pilířů od vrstev holubího trusu + hnízd.
[6]	2.1	Nosná konstrukce / 3.pole / Úsek před lícem O4.	Stav ocel. NK se od minulé MPM opět zhoršil. Urychlit přípravou komplexní opravy objektu. O způsobu a případné využitelnosti současných konstrukčních částí rozhodnout na základě výsledků a doporučení diagnostického průzkumu.
[7]	4.8	Ostatní vybavení mostu / 2.pole / Revizní lávka	Zajistit komplexní repasi a zprovození revizní lávky mostu. Úkolem pověřit spolehlivého zhotovitele, dřevěné prvky nahradit vhodným materiálem s dlouhou životností.

### 2.odstranění nutno do 5 let

[8]	2.1	Nosná konstrukce / Podhled	Zajistit, aby následující hlavní případně mimořádná prohlídka mostu byla provedena v polích nad řekou z mobilní mostní prohlížečky.
[9]	2.1	Nosná konstrukce / Podhled	Zajistit podrobný korozní průzkum celé ocelové NK, tzn. včetně polí nad řekou.
[10]	2.3	Mostní závěry / Opěra_1 / Aktuální pohybová kapacita	Nelze vyloučit, že podélně pevná ložiska jsou osazena na pilíři P3 a nikoliv na O4. Zajistit zpřístupnění ložisek na pilíři P3, podle vzhledu a výrobních štítků zde provést identifikaci typu. Podle výsledku uložit do BMS správný údaj.

## F. ZÁZNAM O PROJEDNÁNÍ OPATŘENÍ SE SPRÁVCEM MOSTU, STANOVENÍ DRUHU ÚDRŽBY A OPRAV, STANOVENÍ ZPŮSOBU A TERMÍNU ODSTRANĚNÍ ZÁVAD, PŘÍPADNÉ NAŘÍZENÍ ZATĚŽOVACÍ ZKOUŠKY, STANOVENÍ PŘEDBĚŽNÉ CENY PRACÍ

Datum projednání: 28.12.2018

Číslo jednací:

Poznámka:

Zjištění a navržená opatření byla projednána s odpovědným zástupcem zadavatele (Ing. Milan Jeřábek).

## G. ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZATÍŽITELNOSTI A KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ STAVU NOSNÉ KONSTRUKCE A SPODNÍ STAVBY MOSTU

### Stavební stav

### Zatížitelnost

#### Spodní stavba

Způsob zjištění zatížitelnosti:

Stavební stav:

N (Způsob stanovení zatížitelnosti neznámý)

IV - Uspokojivý (koefic.  $a=0.8$ )

$V_n = 16.0t$

#### Nosná konstrukce

$V_r = 48t$

Stavební stav:

$V_e = 103t$

V - Špatný (koefic.  $a=0.6$ )

Max.nápravový tlak = 12.0t

Použitelnost: III - Použitelné s výhradou

#### Poznámka ke stavu a použitelnosti

#### Poznámka k zatížitelnosti

O stavebním stavu rozhoduje intenzivní lokální koroze NK, stav ložisek a podporových příčníků.

Údaje o výchozí zatížitelnosti byly převzaty z mostní evidence (BMS).

O použitelnosti rozhoduje chatrný stav poškozeného úseku svodidla přiléhajícího k O4.

Stanovený termín další hlavní prohlídky: 10 / 2021

V souladu s článkem 5.3.1 ČSN 73 6221 - Prohlídky mostů pozemních komunikací, případně první hlavní prohlídku po provedení rekonstrukce mostu.

## J. OBRAZOVÉ PŘÍLOHY



Prostorové uspořádání na mostě, pohled po směru staničení z předmostí O1.

### 3.2 Chodníky

Pokles živičného krytu oproti povrchu říms na předmostí O1.



P chodník od O4.



Prostorové uspořádání na mostě, pohled proti směru staničení z předmostí O4.



L chodník od P3.



P bok mostu, opěra O1, pole 1.



P bok mostu, pole 1, 2, pilíř P2.



P bok mostu, pole 2, 3, pilíř P3.



P bok mostu, konec pole 3, opěra O4.



L bok mostu, pole 2, pilíř P3.

### 1.2 Mostní podpěry a křídla

Vystupující okraje prolisů na bocích obou pilířů olámaný cca 1,5 m nad aktuální hladinou řeky, nejspíše při povodni.



L bok mostu, pole 3, 2, pilíř P3.



L bok mostu, konec pole 3, opěra O4.

#### 1.2.4 Křídlo

Dlouhodobě zatéká na líc L křídla sevřeným styčným koutem s koncovým příčnickem NK. V mokřém pruhu povrchově degradovaný beton.

#### 2.3 Mostní závěry

Zatékání chodníkovými úseky u obou mostních závěrů.

#### 2.1 Nosná konstrukce

Dilatační spára ve styčném koutě koncového příčnicku a křídla zcela sevřená. Na boku příčnicku zde došlo následkem kontaktu k odlomení celého svislého žebra prolisu.



P bok opěry O1 + navazující opěrná zeď + přístupové schodiště.

#### 1.2 Mostní podpěry a křídla

Na úložný práh obou opěr dlouhodobě zatéká dilatační spárou s NK, nejvíce pod chodníky. V krajních úsecích dřívku v okamžiku prohlídky tmavé i mokré pruhy.

#### 2.3 Mostní závěry

Zatékání chodníkovými úseky u obou mostních závěrů.





P bok O1, pohled vzhůru k římsě, dilatační spára za koncem NK.

### 2.1 Nosná konstrukce

Na oba boky koncového příčnicku nad O1 dlouhodobě prosakuje voda styčnou spárou s římsou, na mokré ploše bílé výluhy pojiva

### 3.5 Izolační systém mostovky

Podle průsaků selhává hydroizolace v ukončení na římsy u mostních závěrů, projevuje se zde absence odvodnění jejího povrchu



Líc O1, podhled NK v poli 1.



L strana líce dřívku O1.

### 1.2 Mostní podpěry a křídla

Na úložný práh obou opěr dlouhodobě zatéká dilatační spárou s NK, nejvíce pod chodníky. V krajních úsecích dřívku v okamžiku prohlídky tmavé i mokré pruhy.



Opěra O1, pohled do mezery mezi úložným prahem a koncovým příčnickem.

### 1.2 Mostní podpěry a křídla

Na úložném prahu obou opěr, v pásu u závěrné zdi, z dilatační spáry napadaná vrstva kusového betonu, bednicích desek, částic z mrazem rozpadlého betonu.

### 2.1 Nosná konstrukce

Následkem zatékání mostními závěry degradace betonu a koroze výztuže na podhledu obou koncových příčníků. U příčníků nad pilíři odtrhávání krycí vrstvy z korodující výztuže patrné pod oběma chodníkovými úseky.



Opěra O1, P ložisko.

### 2.2 Ložiska, klouby

Ložiska na opěrách intenzivně korodují. Kontrola je vzhledem k nepřístupnosti i konstrukčnímu uspořádání velmi omezená.



Pole 1, pohled NK, střední část, směrem k P2.



Pole 1, pohled NK, u L boku, úsek před O1.

**2.1 Nosná konstrukce**

V oblastech bez zatékání je místy patrné loupání PKO, ojediněle koroze v hranách pásnic, prozatím bez oslabení průřezové plochy.



Pole 1, detail z pohledu NK.



Pilíř P2 z P strany mostu.



Pole 2, pohled NK z L boku od P2.



Bok P krajního nosníku, úsek za P2.

### 2.1 Nosná konstrukce

Na vnějším boku P krajního nosníku výrazná korodující plocha pod skvrnou na pohledu konzoly mostovky. nejspíše zde prosakuje voda.



Pole 3, pohled NK, střední část, směrem k P3.



Pole 3, pohled NK, úsek za pilířem P3.

### 2.1 Nosná konstrukce

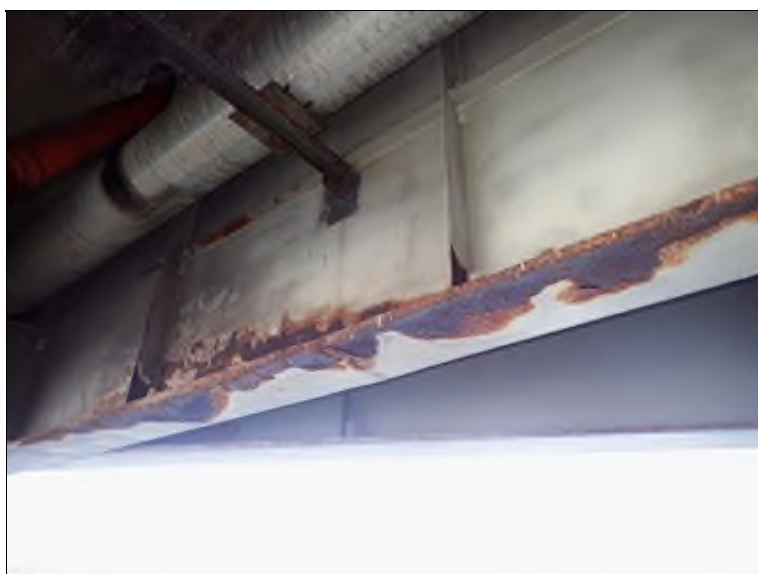
Spodní pásnice ocel. nosníků v poli 2 a 3 pokrývá mocná vrstva holubího trusu + hnízd. Je překážkou provádění nezbytné kontroly a údržby pohledu NK.



Pole 3, pohled NK, detail intenzivní koroze v úseku za pilířem P3.

### 2.1 Nosná konstrukce

Na ocelovou NK dlouhodobě lokálně vytékala (vytéká) slaná voda z vozovky nevhodně řešenými svody odvodňovačů. To je příčinou lokálně koroze hlavních nosníků i příčníků. Nejhorší stav v poli 3. Porovnáním fotodokumentace předchozích prohlídek konstatují soustavné zvětšování korodujících ploch.



Pole 3, pohled NK, úsek před O4, L krajní nosníky.



Pole 3, pohled NK, mezi L krajními nosníky, úsek před O4.

### 2.1 Nosná konstrukce

Krajní nosníky a k nim připojené příčníky postiženy korozi v ploše, na kterou se rozstříkuje voda z odvodňovačů. Oslabení průřezové plochy postižených částí do 5%. V okamžiku prohlídky zde mokvý povrch.



Pole 3, pohled NK, úsek před O4, mezi L krajními nosníky.

### 3.6 Odvodnění mostu

Provizorní ležaté PVC svody nejsou osazeny důsledně v celé délce mostu. Z řady odvodňovačů nadále zatéká na ocel. NK.



Pole 3, pohled NK, úsek před O4, spodní pásnice L krajního nosníku.

### 2.1 Nosná konstrukce

Krajní nosníky a k nim připojené příčníky postiženy korozi v ploše, na kterou se rozstříkuje voda z odvodňovačů. Oslabení průřezové plochy postižených částí do 5%. V okamžiku prohlídky zde mokvý povrch.



Líc opěry O4 z L boku.

### 1.2 Mostní podpěry a křídla

Na úložný práh obou opěr dlouhodobě zatéká dilatační spárou s NK, nejvíce pod chodníky. V krajních úsecích dřívku v okamžiku prohlídky tmavé i mokré pruhy.



Líc L křídla opěry O4.



Opěra O4, L ložisko.

### 1.2 Mostní podpěry a křídla

Mezera mezi NK a úložným prahem je velmi úzká, neumožňuje standardní kontrolu + údržbu ložisek. Nejsou provedeny vyvýšené podložiskové bločky. Obojí je v současnosti neakceptovatelné technické řešení.

### 2.2 Ložiska, klouby

Ložiska na opěrách intenzivně korodují. Kontrola je vzhledem k nepřístupnosti i konstrukčnímu uspořádání velmi omezená.



Pohled v linii mostního závěru nad opěrou O1.

### 2.3 Mostní závěry

Při aktuální teplotě NK = +1°C naměřena na mostním závěru nad O1 v P jízdním pruhu kolmá šířka dilatační spáry = 52,2 mm. Pro normovou mezní teplotu spřažené NK a uvažovanou vzdálenost k pevnému bodu cca 112 m (na O4) dojde k rozevření spáry o cca 28mm, případně k sevření o cca 52 mm, **kapacita zařízení v 12/2018 nevyhovuje.**



Mostní závěr nad O1, detail přejezdné plochy.

### 2.3 Mostní závěry

Intenzivní koroze krajních profilů v dilatační mezeře, postoupila do zámek těsnicího profilu.



Mostní závěr nad O1, L chodníkový úsek.





Pohled v linii EMZ nad opěrou O4.



L chodník v linii EMZ nad O4.



Horní povrch L římsy.

### 3.3.1 Římsa

Mrazové opotřebení horního povrchu říms do 1 cm, sanace trhlin epoxidovou pryskyřicí funkční.



Pole 1, pohled NK u L boku.

### 3.6 Odvodnění mostu

Některé z doplněných PVC ležatých svodů posunuty větrem, voda opět vytéká na ocel. NK.



Předpolí opěry O4, za L křídlem

### 4.1 Svodidla/zábradelní svodidla

Svodidlo poškozené nárazem vozidla, celoplošná koroze, nedostatečný počet sloupků.



P bok mostu, pole 2, pohled dolů na revizní lávku.

### 4.8 Ostatní vybavení mostu

Revizní lávka je v havarijním stavu. Ocelové prvky silně korodují, dřevěné prvky jsou shnilé.



L chodník, parapetní zídka nad P3.

#### 4.7 Cizí zařízení na mostě

Cihelné obezdívky instalačních skříní vykazují mrazový rozpad, omítka opadaná.



Detail líce O1.

#### 1.2 Mostní podpěry a křídla

Na mostní konstrukci nevyplněné otvory po odběru vzorků betonu a provádění sond k výztuži.



Detail dilatační mezery P zábradlí nad O4.

#### 4.2 Zábradlí

Nestandardní řešení potřeby dilatace zábradlí řezem. Takto upravené pole nejspíše nepřenese ČSN předepsaná zatížení.

**„Rámcová smlouva na výkon stavebního dozoru a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji pro KSUS“**

**Název akce: "II/322 Týnec nad Labem, most ev.č. 322-005 - oprava v režimu vyprojektuj a postav ve smyslu žluté knihy FIDIC" - TDI a BOZP**

Doba výstavby (bez zimní přestávky) 20 měsíců + 14 měsíců na projektovou přípravu a vyvedení stavby (bez zimní přestávky)

Služba - funkce	počet	počet dní**	Počet dní	Denní sazba*	Cena
	měsíců	v měsíci	celkem		
<b>A) Technická dozorčí správa :</b>					
Asistent specialista pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi	34	5	170	5 120	870 400
Asistent specialista pro pozemní komunikace (včetně propustků)	4	8	32	5 120	163 840
Asistent specialista geotechnika	9	8	72	4 800	345 600
Asistent specialista geodet ÚOZI	1	4	4	4 800	19 200
Asistent specialista trubní vedení	2	2	4	4 800	19 200
Asistent specialista v oboru elektro (silno a slaboproud)	4	2	8	4 800	38 400
Pomocný pracovník správce stavby pro kontrolu rozpočtů	24	2	48	4 800	230 400
Koordinátor BOZP	20	4	80	4 600	368 000
<b>A) Technická dozorčí správa - celkem</b>				<b>CELKEM</b>	<b>2 055 040</b>
<b>B) Experti posuzující projektovou dokumentaci</b>					
Expert – mosty a inženýrské konstrukce	12	4	48	4 000	192 000
Expert - pozemní komunikace	4	4	16	4 000	64 000
Expert – produktovody	1	2	2	4 000	8 000
Expert - elektrotechnická zařízení	1	2	2	4 000	8 000
<b>B) Experti posuzující projektovou dokumentaci - celkem</b>				<b>CELKEM</b>	<b>272 000</b>
<b>A) Technická dozorčí správa - celkem:</b>				<b>CELKEM</b>	<b>2 055 040</b>
<b>B) Experti posuzující projektovou dokumentaci- celkem:</b>				<b>CELKEM</b>	<b>272 000</b>
<b>Celkem (bez DPH) :</b>					<b>2 327 040</b>

Pozn: \*) Denní sazba zahrnuje veškeré náklady na výkon stavebního dozoru, tj. cestovné, stravné, ubytování, hardware, software,  
 \*\*) Je-li uveden počet dnů v měsíci 21, jedná se o trvalý stavební dozor, jinak se jedná o občasný stavební dozor, 1 den = 8 hodin  
 V průběhu zimní přestávky nebude probíhat fakturace stavebního dozoru

V Praze dne 25. 6. 2020

.....  
 Ing. Marek Svoboda  
 předseda představenstva PRAGOPROJEKT, a.s.  
 oprávněný podepisovat jménem či v zastoupení  
 Společnosti pro PGP/INFRAM - RS na SD a BOZP  
 ve Středočeském kraji na základě plné moci