

Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/ veřejných zakázek

- I. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše finanční opravy za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených v čl. IV. bodu 2) písm. j) Smlouvy při zadávání zakázek/veřejných zakázek (dále souhrnně jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení, případně zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014 – 2020, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny OPŽP“), případně v dokumentu Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014 – 2020, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Zadávání VZ v OPŽP“).
- II. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádná finanční oprava.
- III. Pokud je možné přesně vyčíslit finanční dopad identifikovaného porušení, bude finanční oprava stanovena ve výši vyčísleného finančního dopadu. V případě, že není možné přesně vyčíslit finanční dopad identifikovaného porušení, bude finanční oprava stanovena podle typu porušení, viz tabulka níže.
- IV. Výše finanční opravy se vypočte z částky, která byla nebo má být z prostředků Fondu v rámci podpory poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
- V. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše finančních oprav stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledná finanční oprava je stanovena s ohledem na nejzávažnější porušení.
- VI. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odražení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
- VII. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v tabulce níže, bude stanovena finanční oprava dle zásady přiměřenosti.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení zadávacího/ výběrového řízení	Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil zadávací řízení v souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně nebo v Pokynech OPŽP, příp. v dokumentu Zadávání VZ v OPŽP	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně nebo v Pokynech OPŽP, příp. v dokumentu Zadávání VZ v OPŽP	25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty
			10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty
			2 % až 5 % dle závažnosti porušení v případě jiného zkrácení
4.	Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace	Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká a vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž	25 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek alespoň 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek
			10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek alespoň 60 % stanovené lhůty pro doručení nabídek
			5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek alespoň 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
5.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast	Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně nebo v Pokynech OPŽP, příp. v dokumentu Zadávání VZ v OPŽP, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení	10 %
			5 % v případě menší závažnosti porušení
6.	Použití jednacího řízení s uveřejněním v rozporu se zákonem	Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího řízení s uveřejněním podstatně změnil zadávací podmínky	25 %
			5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení
7.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě	25 %
			5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení a v případě, že požadavky na kvalifikaci sice byly uvedené, avšak nedostatečně určitě
8.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení pravidel pro hodnocení nabídek	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení nebo v zadávací dokumentaci pravidla pro hodnocení nabídek, případně pravidla pro hodnocení nabídek nevymezil dostatečně určitě	25 %
			5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení a v případě, že pravidla pro hodnocení sice byly uvedené, avšak nedostatečně určitě
9.	Stanovení požadavků na kvalifikaci v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiné protiprávní požadavky na kvalifikaci, včetně případů, kdy tyto požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem veřejné zakázky	25 %
			5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
10.	Stanovení pravidel pro hodnocení nabídek v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní pravidla pro hodnocení nabídek, včetně případů, kdy hodnotící kritéria nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, resp. kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky	25 %
			5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení
11.	Stanovení technických podmínek nebo jiných podmínek účasti v řízení v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP	Zadavatel stanovil podmínky účasti, zejména technické podmínky, obchodní podmínky nebo jiné výše neuvedené podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení diskriminačním způsobem nebo jiným způsobem v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP	25 %
			5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení
			25 % v případě značkové specifikace v míře vyšší než 30 % z finančního objemu veřejné zakázky
			10 % v případě značkové specifikace v míře 20 – 30 % z finančního objemu veřejné zakázky
12.	Nedostatečné vymezení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky	10 %
			5 % dle závažnosti porušení
13.	Nedodržení zadávacích podmínek při zadávání veřejné zakázky	Zadavatel při zadávání veřejné zakázky nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, pravidla pro hodnocení, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení	25 %
			5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení
14.			25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
	Nedodržení základních zásad zadávání veřejných zakázek při posouzení nebo hodnocení nabídek	Zadavatel porušil základní zásady zadávání veřejných zakázek při posouzení nebo hodnocení nabídek, včetně případů, kdy v rozporu se zákonem či s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP, jednal o nabídce, umožnil dodatečné změny nabídky nebo nezajistil nezbytnou auditní stopu posouzení nebo hodnocení nabídek	5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení
15.	Neoprávněné vyřazení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny	Zadavatel vyřadil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění	25 %
16.	Zvýhodnění určitého dodavatele	Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek nebo žádosti pro účast nebo při jednání s dodavateli poskytl některému dodavateli nebo některým dodavatelům informace, které neposkytl ostatním dodavatelům, nebo zvýhodnil některého dodavatele nebo některé dodavatele jiným než výše uvedeným způsobem, přičemž tento postup měl nebo mohl mít vliv na výběr dodavatele	25 % 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení
17.	Střet zájmů	Příslušný soud nebo jiný kompetentní orgán pravomocně rozhodl, že při zadávání veřejné zakázky došlo ke střetu zájmů, včetně případů, kdy příslušný soud pravomocně rozhodl, že byl při zadávání veřejné zakázky spáchán trestný čin	100 %
18.	Podstatná změna smlouvy	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na veřejnou zakázku	25 % z ceny původní veřejné zakázky a dále

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP	100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky
19.	Podstatného zúžení rozsahu plnění veřejné zakázky	Zadavatel umožnil podstatné zúžení rozsahu plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny OPŽP, příp. s dokumentem Zadávání VZ v OPŽP, přičemž toto zúžení mohlo ovlivnit výběr dodavatele	25 % z ceny veřejné zakázky po zúžení rozsahu plnění a dále 100 % částky, o kterou byla snížena cena veřejné zakázky
20.	Neoprávněné zadání dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb	Zadavatel zadal veřejnou zakázku, jejímž předmětem byly dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky, nebo umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku vedoucí k provedení dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek, aniž by pro to byly splněny podmínky dle zákona nebo Pokynů OPŽP, příp. dokumentu Zadávání VZ v OPŽP	100 % hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb
			25 % hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb, pokud jejich celková hodnota nepřesahuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky a zároveň nedosahuje finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky
21.	Jiné porušení	Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu s čl. IV. bodem 2) písm. j) Smlouvy, včetně neuchování dokumentace o veřejné zakázce nebo nezajištění nezbytné auditní stopy	25 %
			2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení