

Krajská nemocnice Liberec, a.s.

V Liberci, dne 19. 9. 2013

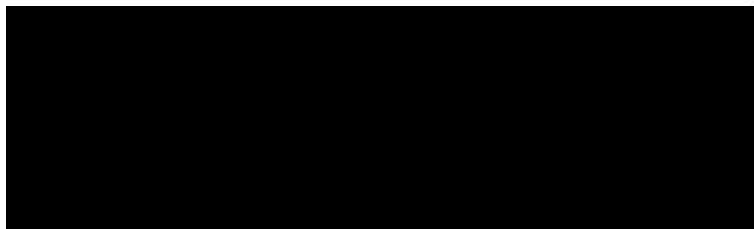
Budoucnost Krajské nemocnice Liberec: dozrál čas na strategické rozhodnutí

Medicína v České republice prošla za posledních 20 let dramatickým vývojem. Základním trendem je specializace. Specializují se jednotlivé obory, ale i lékaři v rámci těchto oborů. Důsledkem je koncentrace péče, která je nutná pro vysoký standard a 24hodinovou dostupnost především vysoce specializovaných oborů jako je traumatologie, onkologie, kardiologie, iktová centra, obecně pak akutní a intenzivní péče. Liberecká nemocnice je učebnicovým příkladem tohoto vývoje tím spíše, že absolvovala přerod z okresní nemocnice v krajskou se spádem téměř 450.000 obyvatel.

Tak jako se mění jednotlivé léčebné postupy, vznikají i nové programy s nutností restrukturalizace oborů (např. iktové centrum). Pro udržení stávajícího vysokého standardu a nezbytný další rozvoj jsou kromě kvalifikovaného personálu a přístrojového vybavení nutné i stavební investice. Přestože se v posledních letech mnohé udělalo, jde o nikdy nekončící proces. V současné době vnímáme jako nezbytné dokončit heliport, vybudovat urgentní příjem, přeorganizovat a přebudovat intenzivní péči interních oborů, přestavět radiační onkologii spolu s nákupem nových zářičů, abychom jmenovali ty investičně nejnáročnější projekty. Všechny tyto investice, tak jak jsou uvažovány, v sobě ale dále ponесou zásadní omezení dané tím, že jde o izolované projekty, které nejsou zasazeny do žádného strategického rámce. Jedná se tak většinou o přestavby či přístavby stávajících objektů a řešení, která tak vznikají, mají daleko k optimu, které by bylo na úrovni prováděné moderní medicíny. Jsou tak zatíženy různými omezeními a provizorií – např. roztržitostí intenzivní péče v pavilonu interních oborů, špatnou návazností příjmových akutních ambulancí na moderní zobrazovací metody atd. To vše s sebou nese riziko, že i tyto nové investice budou v brzké budoucnosti vyžadovat reinvestice.

Domníváme se proto, že nazrál čas, aby se nejen obec zdravotníků a vedení KN Liberec a.s., ale i zřizovatelé nemocnice a veřejnost zamysleli, zda vynaložené prostředky do dostaveb a přístaveb jsou efektivně využity. Zda by nebylo potřebné zanalyzovat současný stav a vytvořit koncepční materiál investičního rozvoje s horizontem 10-20let. Ten by posoudil, zda je efektivnější vytvořit projekt postupné restrukturalizace a rekonstrukce stávajícího areálu nebo vybudovat nemocnici novou mimo současný stísněný areál na Husově ulici. Tento strategický plán by od svého počátku koncipoval nemocnici jako krajskou zaměřenou na specializovaná centra a intenzivní medicínu. Jsme přesvědčeni, že krajská nemocnice Liberec si zaslouží takové řešení, které by umožnilo její trvalý rozvoj, aby mohla plnit svou nezastupitelnou roli v systému veřejného zdravotnictví.

Za kolegium primářů Krajské nemocnice Liberec a.s.



Struktura okruhů, kritérií a parametrů hodnocení lokalit pro KNL

okruh	reprezentanti „zájmových skupin“	kritéria	parametry	kat.
Z – ZDRAVOTNICTVÍ				
	lékaři	integrace a sdílení procesů v lékařské péči	Z11 Logická prostorová návaznost provozů s minimem vertikálních transportů	B
			Z12 Logistická prostorová návaznost laboratorních metod - návaznost jednotlivých částí komplementu a návaznost na klinické obory	C
		podmínky pro rozvoj lékařských oborů	Z21 Rozvoj superspecializovaných center	B
			Z22 Medicína katastrof – hromadná neštěstí - kapacita pro velkoobjemové poskytování péče v extrémních podmínkách	C
			Z23 Realizace multioborových projektů - možnost propojení a vzájemné podpory různých oborů v rámci orgánové medicíny – odstranění tradičních bariér	C
			Z24 Emergency - kapacita pro nízkoprahový urgentní příjem s možností 300 ošetření denně, návaznost na traumatologický plán, heliport, logistika dopravy do nemocnice	C
			Z25 Multioborové JIP - prostorové uspořádání, flexibilní bariéry	C
			Z26 Schopnost adaptace na reorganizaci nebo rozvoj nových oborů - prostor, variabilita, vliv předpokládaného architektonického řešení	C
			Z27 Zavádění nových medicínských technologií – prostor, návaznost na klinické obory	C
		hygiena prostředí	Z31 čistota ovzduší, inverze, prosluněnost, hluk v areálu nemocnice	C
	správa / management nemocnice	provoz nemocnice	Z41 náročnost realizace za provozu, řešení provizorií – provizoria, logistické problémy, z nich vyplývající vícenáklady	B
			Z42 náročnost provozu v případě nedokončené realizace - následky rizika případného nedokončení projektu včetně společenské újmy	B
			Z43 provozní náklady po dokončení – provozní nákladnost logistiky	B
			Z44 provozní náklady po dokončení – energetická náročnost provozu	B

okruh	reprezentanti „zájmových skupin“	kritéria	parametry		kat.
U – URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
	územní plán doprava ekonomika územního rozvoje	územně technické podmínky	U11	soulad s ÚPD - nároky na přepracování: časové, finanční	B
			U12	možnost rozšíření – prostorové rezervy	B
			U13	limity využití území vyplývající z právních předpisů	B
		dopravní napojení	U21	automobily	B
			U22	MHD	B
			U23	regionální HD	B
			U24	pěší	B
			U25	zařízení pro dopravu v klidu	B
		efektivita využití území	U31	možnost využití stávajících ploch	C
			U32	možnost následného využití opouštěných ploch (riziko vzniku brownfieldu)	C
			U33	možnost využití stávajících občanských zařízení, zvýšení jejich efektivity	C
F – VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
	město – politici město – úředníci kraj – politici kraj – úředníci	pořizovací náklady	F11	pořízení pozemků	B
			F12	podmiňovací investice – odstranění starých zátěží	C
			F13	vlastní výstavba	A
			F14	vyvolané investice – doprava	A
			F15	vyvolané investice – vodovod	A
			F16	vyvolané investice – kanalizace	A
			F17	vyvolané investice – elektro	A
			F18	vyvolané investice – vytápění a příprava TUV	A
		dostupnost finančních zdrojů	F21	možnost získat finanční prostředky pro výstavbu z EU a státního rozpočtu	C
		vyvolané provozní náklady	F31	doprava	A
			F32	technická infrastruktura	A
			F33	náklady na přípravu opouštěné lokality pro následné využití	A
		využití stávajících sítí a zdrojů	F41	míra využití stávajících sítí a zdrojů technické infrastruktury	B
			F42	možnost připojení na datové sítě (internet) - pevné i mobilní	B
		rizika	F51	rizika střetů s obyvateli apod.	C
			F52	rizika vyplývající z politické nestability s ohledem na dobu realizace projektu	C
			F53	rizika vyplývající z ekonomické nejistoty s ohledem na dobu realizace projektu	C
			F54	riziko starých zátěží	C
V – VEŘEJNOST					
	pacienti – ambulantní (z města / z kraje)	dostupnost	V11	pro ambulantní pacienty z Liberce – MHD	B
			V12	pro ambulantní pacienty z regionu -	B

	pacienti – lůžkoví obyvatelé v okolí nemocnice –			HD	
			V13	časová dostupnost sanitkou z města	B
		zatižení kvality prostředí okolní stávající zástavby	V14	časová dostupnost sanitkou z regionu	B
			V21	počet obyvatel dotčených zvýšenou dopravou spojenou s provozem nemocnice	B
			V22	počet obyvatel dotčených hlukem vrtulníků a sanitek	B
			V23	vliv výstavby na kvalitu prostředí v okolí – počet dotčených obyvatel v okolní zástavbě	B
		komfort pacientů	V31	komfort pacientů v průběhu výstavby - hluk, prašnost, omezení dostupnosti oddělení, výluky provozu	C

Dílčí hodnocení lokalit pro KNL

Okruh Zdravotnictví

Z11

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	NÁVAZNOST MEDICÍNSKÝCH OBORŮ					
PARAMETR	Logická návaznost provozů s minimem vertikálních transportů					
POPIS VLIVU	Modulární péče, flexibilita					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	studie potřeb nemocniční architektury současnosti (koncept „lean design“ -Brunet Saunier Architecture)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	literární údaje, zkušenosti z recentní výstavby nemocnic v Evropě (NOUVEL HOPITAL CIVIL DE STRASBOURG 2006, Nouvel Hôpital de Marne la Vallée 2012, hôpital de Chalon-sur-Saône 2011, etc.)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Svažitý terén, plošně omezený prostor , stávající stavební zátěž					
B – Textilana	Prostorové omezení částečné, riziko záplav					
C – Ostašovská	vyhovující					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

Z12

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITÉRIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů					
PARAMETR	Logistická prostorová návaznost laboratorních metod - návaznost jednotlivých částí komplementu a návaznost na klinické obory					
POPIS VLIVU	Flexibilita, efektivita, časová dostupnost					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	■					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	Znalost současného stavu a jeho porovnání s fakultními pracovišti, která nejsou prostorově omezená					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT A – Husova B – Textilana C – Ostašovská	Základní tři části komplementu jsou oddělené – biochemie, hematologie a transfúze, mikrobiologie. Hematologie a transfúze je umístěna mimo areál se zhoršením časové dostupnosti krevních derivátů. Pokud nedojde k přestavbě celého areálu, zůstane tato část extramurální Vyhovující Vyhovující					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

Z21

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů					
PARAMETR	Rozvoj superspecializovaných center - přizpůsobení objemovému a technologickému vývoji ve specializované a super specializované medicíně					
POPIS VLIVU	flexibilní prostory s možností snadné úpravy, taktické změny v návaznosti na 1. poptávku 2. vývoj medicíny					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	uskutečněný nárůst případů ve specializovaných a superspecializovaných oborech, vznik center					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	extrapolace dynamiky vývoje v posledních pěti letech					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Omezený prostor, terénní těžkosti (zářičová technologie)					
B – Textilana	Omezený prostor, terénní těžkosti (zářičová technologie), riziko záplav					
C – Ostašovská	vyhovuje					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

Z22

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů					
PARAMETR	Medicína katastrof – hromadná neštěstí - kapacita pro velkoobjemové poskytování péče v extrémních podmínkách					
POPIS VLIVU	flexibilní a kapacitní prostory s možností snadné úpravy, taktické změny v návaznosti na dopravní situaci					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = <u>hodnocení výhradně odborným odhadem experta</u>					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	kapacita pro akutní ošetření a hospitalizaci obětí hromadných neštěstí v rámci dopravy, průmyslových havárií a hromadných společenských akcí – 50 pro první vlnu, logistika dopravy pacientů po silnici i vzduchem					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	krizový plán kraje, třídění START, extrapolace uskutečněných a vyhodnocených akcí (Nažidla 50 obětí, železniční neštěstí ve Studénce 95 zraněných)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Omezený prostor					
B – Textilana	Vyhovuje					
C – Ostašovská	vyhovuje					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokality	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

Z23

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů					
PARAMETR	Realizace multioborových projektů - možnost propojení a vzájemné podpory různých oborů v rámci orgánové medicíny – odstranění tradičních bariér					
POPIS Vlivu	flexibilní prostory s možností snadné úpravy, taktické změny v návaznosti na - poptávku - vývoj medicíny					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	vznik a rozvoj nových specializovaných medicínských oborů (regenerativní medicína, spondylochirurgie, vaskulární intervenční radiologie, ortopedická protetika, onkourologie, iktologie, neurorehabilitace)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	extrapolace dynamiky vývoje v posledních pěti letech					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT						
A – Husova	Omezený prostor, nutnost vertikálních struktur					
B – Textilana	Omezený prostor, riziko záplav					
C – Ostašovská	vyhovuje					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

Z24

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů					
PARAMETR	Emergency - kapacita pro nízkoprahový urgentní příjem s možností 300 ošetření denně, návaznost na traumatologický plán, heliport, logistika dopravy do nemocnice					
POPIS Vlivu	Dostatečné prostory, taktické změny v návaznosti na vývoj medicíny v ambulantní složce (invaze, vyšetřovací metody)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	údaje ze srovnatelných nemocnic ve srovnatelných lokalitách ČR (FN Olomouc)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	extrapolace dynamiky vývoje v posledních pěti letech					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT						
A – Husova	Omezený prostor					
B – Textilana	Omezený prostor, riziko záplav					
C – Ostašovská	vyhovuje					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

Z25

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů					
PARAMETR	Multioborové JIP - prostorové uspořádání, flexibilní bariéry					
POPIS Vlivu	Dostatečné prostory, taktické změny v návaznosti na vývoj medicíny a aktuální poptávky					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	údaje ze srovnatelných nemocnic ve srovnatelných lokalitách ČR					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	extrapolace dynamiky vývoje v posledních pěti letech					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT						
A – Husova	Omezený prostor					
B – Textilana	Omezený prostor, riziko záplav					
C – Ostašovská	vyhovuje					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

Z26

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ				
KRITERIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů				
PARAMETR	Schopnost adaptace na reorganizaci nebo rozvoj nových oborů - prostor, variabilita, vliv předpokládaného architektonického řešení				
POPIS VLIVU	Možnost reagovat na reorganizace, náročnost předpokládaných stavebních řešení				
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta				
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	Empirie stavu nemocnice, predikce vývoje oborů a jejich technologické náročnosti				
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT					
A – Husova	Ani po zásadnější rekonstrukci nelze očekávat dostatečný nárůst prostoru, podle stupně přestavby bude stále omezena variabilita prostorového řešení vzhledem k odděleným pavilonům Odhadem disponibilního prostoru bude nutnost více vertikálních řešení s omezením variability Vyhovující				
B – Textilana					
C – Ostašovská					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			
	A – Husova	1	2	3	4
	B – Textilana	1	2	3	4
	C – Ostašovská	1	2	3	4
VÝZNAMNOST VLIVU					
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská	
	hodnocení				

Z27

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	podmínky pro rozvoj lékařských oborů					
PARAMETR	Zavádění nových medicínských technologií – prostor, návaznost na klinické obory					
POPIS Vlivu	Prostor, návaznost na klinické obory, radiační hygiena					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	Zkušenost s problémy s umístěním medicínských technologií ve stávajícím areálu – např. na radioterapii, CT, MR, apod. – řetězení přestaveb při nedostatečném prostoru hlavně v objektu radioterapie					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT						
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT A – Husova B – Textilana C – Ostašovská	V současně době již některé technologie nelze do areálu umístit – 2. MR, radioterapie, PET CT, na rozsahu přestavby závisí vyřešení nedostatku prostoru a nedostatečnou návaznost na klinické obory Vyhovující Vyhovující					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

Z31

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	HYGIENA PROSTŘEDÍ					
PARAMETR	čistota ovzduší, inverze, prosluněnost, hluk v areálu nemocnice					
POPIS VLIVU						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- znalost zvažovaných lokalit ve všech ročních obdobích - údaje ÚAP ORP Liberec					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT						
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	Prosluněná vyvýšená lokalita s minimem hluku, vzácné inverze. V celém území lokality je v ÚAP ORP indikována zhoršená kvalita ovzduší (prašnost, NOx). Mělká údolní lokalita s tratí tramvaje, tedy vyšší hlučností, občasné inverze, horší odvětratelnost. V celém území lokality je v ÚAP ORP indikována zhoršená kvalita ovzduší (prašnost, NOx). Otevřená rovinatá lokalita s nízkou hlučností a malým rizikem inverze. V celém území lokality je v ÚAP ORP indikována zhoršená kvalita ovzduší (prašnost, NOx).					
A – Husova						
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	Lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

Z41

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	PROVOZ NEMOCNICE					
PARAMETR	náročnost realizace za provozu, řešení provizorií – provizoria, logistické problémy, z nich vyplývající vícenáklady					
POPIS Vlivu	Nemocnice nemůže během realizace přestat fungovat, veškerý její provoz musí zůstat zachován. Při výstavbě v blízkosti prostor, které jsou nyní pro zdravotnické účely využívány, by docházelo k velkému zatížení stávajících provozů, pacientů i zaměstnanců. V potaz by bylo potřeba brát i logistiku při stěhování jak lidí, tak technologií.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	•					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	•					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT A – Husova B – Textilana C – Ostašovská	Stavba nového komplexu v současném areálu by znamenala velký zásah do současného provozu nemocnice, velký diskomfort pro pacienty i zaměstnance, nutnost přijímání provizorních a kompromisních řešení v oblasti hygieny a kvality péče po značně dlouhou dobu přesahující rámec únosnosti provizoria. Tato skutečnost se projevuje se při každé větší rekonstrukci. Stavba mimo současný areál by znamenala zátěž až při stěhování, vzhledem k relativní blízkosti současné lokace nemocnice je objekt Textilany bodován lépe. Stavba mimo současný areál by znamenala zátěž až při stěhování, vzhledem k relativní blízkosti současné lokace nemocnice je objekt Textilany bodován lépe.					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

Z42

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	PROVOZ NEMOCNICE					
PARAMETR	náročnost provozu v případě nedokončené realizace - následky rizika případného nedokončení projektu včetně společenské újmy					
POPIS Vlivu	Nedokončení projektu by s sebou neslo velkou zátěž jak z hlediska rozestavěné stavby (podobně jako v projektu Kunratická), tak i aspekt „dohánění“ zanedbané údržby současného areálu, do kterého by se s vidinou přemístění jinam přestalo logicky investovat.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	•					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	•					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT						
A – Husova	Nedokončení projektu v centru města, navíc v areálu současné nemocnice by bylo katastrofální.					
B – Textilana	Pozemek je relativně v centru města, nedokončená stavba by jej zatížila více než na okraji.					
C – Ostašovská	Pozemek je na okraji města, nedokončená stavba by jej zatížila méně než v centru.					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

Z43

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	PROVOZ NEMOCNICE					
PARAMETR	provozní náklady po dokončení – provozní nákladnost logistiky					
POPIS VLIVU	Provozování nemocnice, jakožto velkého organizačního celku, je logisticky náročná i nákladná. Logickým umístováním navazujících provozů, lze dosáhnout optimálnějších nákladů na logistiku než při provozování roztroušeného areálu.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• Rozmístění budov • Rozmístění příbuzných oborů					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• Mapa současného areálu					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Areál je roztroušen, čítá přes 30 budov. Zásobování, zejména stravou není možné „suchou nohou,“ je nutný rozvoz automobily, což je neekonomické i nekomfortní. Svažitost areálu by vyžadovala přemostění výškových rozdílů.					
B – Textilana	Stavba na zelené louce by umožňovala přizpůsobení logistických nákladů optimálnější úrovni.					
C – Ostašovská	Stavba na zelené louce by umožňovala přizpůsobení logistických nákladů optimálnější úrovni.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

Z44

OKRUH	ZDRAVOTNICTVÍ					
KRITERIUM	PROVOZ NEMOCNICE					
PARAMETR	provozní náklady po dokončení – energetická náročnost provozu					
POPIS VLIVU	Provozování nemocnice, jakožto velkého celku se stále rostoucími požadavky moderní doby (klimatizace, hygienická vzduchotechnika, vytápění, technologické cesty), je energeticky náročná. Logickým umístováním navazujících provozů, společnými zdroji tepla i chladu lze dosáhnout optimálnějších energetických hodnot než při provozování roztroušeného areálu s lichými energetickými ztrátami.					
ZPŮSOB ZJIŠTOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• Současná energetická náročnost					
ZPŮSOB ZJIŠTOVÁNÍ DAT	• Evidence KNL					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT A – Husova B – Textilana C – Ostašovská	Areál je roztržštěn do několika samostatných budov, které jsou vytápěny z centrální kotelny skrze výměníkové nebo předávací stanice. S ohledem na solitérnost a vzdálenosti budov dochází ke ztrátám na vedení. Současná kotelna by za provozu nebyla zřejmě schopna vytopit zároveň nově budovaný areál. Stavba na zelené louce by umožňovala přizpůsobení energetických nároků optimálnější úrovni. Stavba na zelené louce by umožňovala přizpůsobení energetických nároků optimálnější úrovni.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VAZENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

Okruh Urbanismus a životní prostředí

U11

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ						
KRITERIUM	Soulad s ÚPD						
PARAMETR	nároky na přepracování: časové, finanční						
POPIS VLIVU	Rozhodnutí o umístění areálu nemocnice bude mít v každém případě, zejména pak v případě, že bude ve prospěch přesunu areálu na novou lokalitu, mít řadu důsledků na územně technické řešení a infrastruktury v celém širším území. Pokud není využití lokality pro nemocnici v územně plánovací dokumentaci zakotveno, je pro toto využití dosáhnout změny včetně úprav ve všech částech územně plánovací dokumentace, jež budou tímto plánovaným využitím dotčeny (dopravní napojení, zajištění technické infrastruktury apod.). Návrh nového územního plánu v koncepci občanského vybavení – zdravotnictví uvádí: „Pro případnou výstavbu nového areálu Krajské nemocnice Liberec (KNL) se vymezuje prostor v Partyzánské ulici poblíž letiště Liberec o ploše cca 16 ha s možností dalšího rozvoje - plochy: 10.57.O, 10.58.O, 10.59.O; pro případ strategického rozhodnutí o dlouhodobém zachování stávajícího areálu KNL v Husově ulici nadále počítat s možností jejího rozšíření na ploše bývalé Textilany – plochy: 1.29.C, 1.30.C, 1.31.C, 4.01.C, 4.02.C; po případném vymístění nemocnice z Husovy ulice objekty a zařízení využívat nadále pro účely zdravotnictví jako náhradu nevyhovujících prostor polikliniky „Klášteř“ nebo změnit využití v rámci regulativů ploch smíšených centrálních (C) např. pro potřeby TUL; po dobu fungování KNL v dosavadní poloze umožnit přiměřený rozvoj vč. vybudování heliportu.“						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta						
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- míra souladu se stávající verzí ÚPD - náročnost na přepracování / úpravy stávající podoby (návrhu) ÚPD						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- internetová prezentace platného územního plánu - internetová prezentace návrhu územního plánu						
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT							
A – Husova	Areál stávající nemocnice je zařazen v návrhu územního plánu do ploch smíšených centrálních. Využití pro nemocnici je v souladu s podmínkami pro využití tohoto typu plochy. Plochy lokality jsou v návrhu územního plánu evidovány jako přestavbové pro víceúčelové rozšíření městského centra. Využití pro nemocnici je v souladu s podmínkami pro využití tohoto typu plochy. Návrh pro tyto plochy požaduje v dalších stupních projektové přípravy (a) prokázat způsob vymezení veřejných prostranství na celé ploše vč. návaznosti na širší území; (b) prokázat řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území; (c) prokázat dodržování hygienických limitů hluku z dopravy a stabilizovaných výrobních ploch v budoucích chráněných prostorech; (d) před další projektovou přípravou uzavřít dohodu o parcelaci. Z těchto požadavků vyplývá, že pro územně technickou přípravu lokality pro výstavbu by bylo potřeba zajistit vypracování dalších nástrojů územního plánování. Návrh nového územního plánu uvažuje plochy lokality pro občanské vybavení. Dopravní obsluhu by zajišťovala plánovaná trať tramvaje s ukončením v Ostašovské ulici v návaznosti na areál nákupních center. Na plochy 10.57.O, 10.58.O a 10.59.O se uplatňuje předkupní právo pro soustředění areálu KNL. Pro tyto plochy požaduje návrh územního plánu v dalších stupních projektové přípravy (a) prokázat způsob vymezení veřejných prostranství na celé ploše vč. návaznosti na širší území; (b) prokázat řešení vnitřní technické infrastruktury na celé ploše vč. návaznosti na širší území; (c) prokázat dodržování hygienických limitů hluku z dopravy a stabilizovaných výrobních ploch v budoucích chráněných prostorech; (d) prokázat řešení napojení celé plochy na celoměstské / sektorové dopravní a technické vybavení. Z těchto požadavků vyplývá, že pro územně technickou přípravu lokality pro výstavbu by bylo potřeba zajistit vypracování dalších nástrojů územního plánování.						
B – Textilana							
C – Ostašovská							
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5	
	B – Textilana	1	2	3	4	5	
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5	
VÝZNAMNOST VLIVU							
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení						

U12

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	územně technické podmínky					
PARAMETR	možnost rozšíření – prostorové rezervy					
POPIS VLIVU	Ačkoli se jedná o dlouhodobý koncepční projekt, je třeba vycházet z toho, že podmínky a rozvoj ve zdravotnictví jsou ne zcela předvídatelné, takže v budoucnu bude třeba nemocnici rozšířit o nové metody nebo celé obory.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• údaje SML – OHA					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• expertiza managementu KNL					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Areál je vměstnán do městské zástavby, nerozšiřitelný, svažitý. Plocha pozemku je 6 ha bez možnosti rozšíření.					
B – Textilana	Areál je relativně rozlehlý, využití naráží na omezení protáhlým tvarem, trasou silnice, částečně zatrubněným potokem a realizovanou přeložkou tramvajové trati. Plocha pozemku je 6 ha s možností rozšíření o další cca 2 ha překročením koridoru tramvajové přeložky.					
C – Ostašovská	Areál o výměře 11 ha je nejrozlehlejší, ne zcela ohraničený „nepřekročitelnými“ bariérami. Vzhledem k velké výměře se ale s rezervou pro další expanzi ani ve výhledu neuvažuje.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

U13

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	územně technické podmínky					
PARAMETR	limity využití území vyplývající z právních předpisů					
POPIS Vlivu	Pro jakoukoliv změnu využití území uplatňují dotčené orgány v procesu územního plánování řadu limitů využití území, jejichž přítomnost v konkrétním území může výrazně omezit popřípadě zcela vyloučit některé záměry. Tyto limity vyplývají z různých předpisů, ve kterých se též zpravidla stanoví, za jakých okolností se limity využijí, popřípadě za jakých podmínek lze z omezení vyplývajících z konkrétního limitu udělit výjimku.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- Územně analytické podklady ORP Liberec - platný územní plán města Liberce - návrh územního plánu města Liberce - právní předpisy					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	internetové zdroje					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	Většina limitů vyskytujících se na pozemku souvisí se stávajícím využitím jako nemocnice (spalovna, vytopna, telekomunikace a směrové paprsky radiokomunikací). Část pozemku je v ochranném pásmu telekomunikačního vedení / zařízení. Celá západní část lokality se nachází v území zvláštní povodně pod vodní nádrží Starý Harcov. Tento limit je pro využití jako nemocnice zásadní, jeho dopad by bylo nutno řešit specifickými opatřeními v havarijním a krizovém plánu (zajištění evakuace). Osou uvažované plochy jsou zatrubněné vodoteče Harcovského potoka a potoka přítékajícího od východu souběžně s Jabloneckou třídou. Západní část je též v záplavovém území Q 100 (bez uvedení, zda se jedná o průtočnou zónu). Území je indikováno jako plocha kontaminovaná starými zátěžemi. Přesnější údaje o zátěžích nebyly k dispozici, jejich sanace vzhledem k hygienickým požadavkům na nemocniční provoz by byla nezbytná. Dalšími limity ovlivňujícími využití částí lokality jsou ochranná pásma tramvajové dráhy, pozemní komunikace I. třídy I/14 (Jablonecká třída) a vedení větve teplovodu severojižním směrem napojujícího sídliště Broumovská. Přes areál vedou směrové paprsky radiokomunikací, pravděpodobnost omezení výšky zástavby je vzhledem ke konfiguraci terénu malá. Celý areál je v ochranném pásmu letiště (2. stupně??). Přes areál vede směrový paprsek radiokomunikací, který může omezit výšku zástavby.					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

U21

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	Dopravní napojení					
PARAMETR	Dopravní napojení automobily (individuální automobilová doprava)					
POPIS VLIVU	Dobře napojení areálu nemocnice na síť jednotlivých dopravních módů je pro funkci krajské nemocnice významné, protože nemocnice je významným cílem dojíždky za prací lékařů a dalšího personálu, dojíždky ambulantních pacientů, návštěv nemocných a provozu sanitních vozů, zásobování a služeb. Dopravní napojení IAD se týká především ambulantních pacientů a návštěv nemocných, dále též zaměstnanců (s výrazným špičkovým provozem zejména v pracovní dny ráno a odpoledne, ale s požadavky i v době mimošpičkového provozu, včetně dnů pracovního volna a večer). S ohledem na regionální význam nemocnice je vhodné přímé napojení na vyšší kategorie sítě pozemních komunikací. S užíváním IAD je spojena potřeba zajistit odpovídající množství odstavných a parkovacích stání pro všechny uživatele v areálu nemocnice.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- počet vozidel IAD generovaný zařízením: cca 2500 voz./den – z toho cca 10% NA - počet zaměstnanců nemocnice - odhad počtu ambulantních pacientů za den - stávající / prognózovaná zátěž na příjezdových komunikacích obsluhujících areál					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje nemocnice - CSD nebo jiný zdroj dat o dopravních zátěžích - územní plán (návrh)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Lokalita je limitována kapacitou okolních komunikací a zejména křižovatek. Areál nemocnice leží uvnitř vnitřního městského okruhu (VMO). Již stávající intenzity dopravy jsou příčinou vyčerpání kapacity křižovatek v bezprostředním okolí KNL. Ty jsou zároveň klíčovými pro fungování celoměstského dopravního systému města (Sádkovo náměstí, Jablonecká x Klášterní, Husova x Vítězná apod.). V případě zvyšování nároků na dopravu souvisejících s dalším rozvojem stávajícího areálu nemocnice by se situace ještě zhoršovala. A to nejen pro dopravu související s nemocnicí (vč. zdravotní dopravní služby a ZZSLK), ale i pro ostatní dopravu. Návrh územního plánu (UP) sice počítá se zvyšováním kapacity křižovatek na vnitřním městském okruhu, ale tyto úpravy budou technicky poměrně náročné a celkový efekt zvýšení kapacity bude relativně malý.					
B – Textilana	Lokalita je umístěna vně VMO, ale v jeho těsné blízkosti. Návrh UP počítá se zkompaktněním křižovatky Jablonecká x Na Bidě (mj. i v souvislosti s tunelem pod Sádkovým náměstím). Kapacita přilehlých komunikací vykazuje i ve výhledovém období rezervu kapacity, problematické jsou křižovatky v dolním centru (Na Bidě x Lipová x M. Horákové a M. Horákové x Košická). Výhodou je poměrně dobrá dostupnost silnice I/14 (Liberec – Jablonec n. N.), naopak průtah silnice I/35 je dosažitelný přes silně zatížené křižovatky na ul. M. Horákové.					
C – Ostašovská	Lokalita je umístěna v blízkosti průtahu silnice I/35 (Turnov – Liberec – Hrádek n. N. Z hlediska vnitroměstského systému je v současné době lokalita napojena ulicí Ostašovskou do Žitavské a Londýnské anebo Sousedskou do systému MÚK s I/35. Obě napojení vykazují nedostatky z hlediska kapacity (nebo bezpečnosti) křižovatek. Nový UP předpokládá masivní doplnění infrastruktury v této oblasti s cílem zvýšit kapacitu komunikační sítě a možnosti napojit stávající i rozvojové lokality. Zásadní je zejména doplnění druhého napojení na silnici I/35 v místě ulic Obchodní, Oblouková (Na Mlýnku), kde se předpokládá nová plnohodnotná mimoúrovňová křižovatka zajišťující všechny požadované pohyby. Dalším zásadním počinem pro oblast je vybudování sběrné obvodové komunikace (SOK) – jako krajské silnice - v propojení ulic Ostašovská, Domky, Karlínská, Pod Lesem, Ještědská. Nejbližší investice v oblasti je plánováno doplnění přímé rampy z okružní křižovatky Sousedská na Prahu v MÚK I/35 x Sousedská x Londýnská. Tím by mělo dojít k částečnému odlehčení systému okružních křižovatek známých jako „sněhulák“.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

U22

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ						
KRITERIUM	Dopravní napojení						
PARAMETR	Dopravní napojení MHD						
POPIS VLIVU	Dobré napojení areálu nemocnice na síť jednotlivých dopravních modů je pro funkci krajské nemocnice významné, protože nemocnice je významným cílem dojížděky za prací lékařů a dalšího personálu, dojížděky ambulantních pacientů, návštěv nemocných a provozu sanitních vozů, zásobování a služeb. Dopravní napojení MHD se týká především zaměstnanců (s výrazným špičkovým provozem zejména v pracovní dny ráno a odpoledne, ale s požadavky i v době mimošpičkového provozu, včetně dnů pracovního volna a večer). Dalšími klienty hromadné dopravy jsou ambulantní pacienti a návštěvy nemocných. Pro tyto skupiny je významným faktorem napojení MHD na regionální dopravu. S ohledem na tyto požadavky je vhodné přímé napojení na páteřní linky, nejlépe tramvaj. Kvalitní napojení MHD může vést k jejímu většímu využívání, a s tím spojeným menším nárokům na parkování.						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta						
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- počet zaměstnanců nemocnice - odhad počtu ambulantních pacientů za den - intervaly MHD na linkách bezprostředně obsluhujících areál – špička, sedlo, večer, víkend - záměry územního plánu na zřízení tratí obsluhující areál						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje nemocnice - jízdní řády MHD - územní plán (návrh)						
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT							
A – Husova	Areál je relativně dobře přístupný ze zastávek systému MHD na tramvajové trati do Lidových sadů (z ulice 5. května a Masarykovy) a od zastávek autobusů Jablonecká-Poliklinika, Husova, Šaldovo náměstí. Nevýhodou je ovšem konfigurace terénu, kdy kromě zastávky Husova je potřeba k dosažení KNL překonat poměrně výškový rozdíl. Areál je velmi dobře přístupný z tramvajových zastávek systému MHD na tramvajové trati Liberec – Vratislavice – Jablonec n. N. a od zastávek autobusů Jablonecká. Areál by byl připojen na systém tramvajové dopravy v případě, že by byly realizovány záměry podle návrhu ÚP. Tj. realizace jižní větve TT do Pavlovic (ulice Londýnská) odbočkou ulicí Žitavská a Ostašovská. Do doby vybudování této TT je napojení na MHD velmi problematické (pouze do Zelné ul. – bus linky 14 anebo Sousedské – bus linky 27 a 32).						
B – Textilana							
C – Ostašovská							
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější					nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5	
	B – Textilana	1	2	3	4	5	
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5	
VÝZNAMNOST VLIVU							
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení						

U23

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	Dopravní napojení					
PARAMETR	Dopravní napojení regionální HD					
POPIS VLIVU	Dobré napojení areálu nemocnice na regionální síť hromadné dopravy je významné vzhledem k podílu (zejména ambulantních) pacientů z regionu. Dalšími klienty regionální hromadné dopravy jsou návštěvy nemocných. Pro tyto skupiny je významným faktorem přímá dostupnost regionální dopravy, respektive přímé a komfortní napojení MHD obsluhující areál nemocnice na regionální dopravu. S ohledem na tyto požadavky je vhodné přímé napojení na páteřní linky, nejlépe tramvaj. Kvalitní napojení na regionální HD respektive MHD může vést k jejímu většímu využívání, a s tím spojeným menším nárokům na parkování vozidel ambulantních pacientů a návštěv v areálu.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- počet / podíl umístěných pacientů z regionu - odhad počtu ambulantních pacientů z regionu za den - záměry územního plánu na zřízení tratí regionální dopravy respektive MHD obsluhující areál					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje nemocnice - jízdní řády MHD - územní plán (návrh)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Areál je relativně dobře přístupný ze zastávek systému MHD na tramvajové trati vedoucí na nádraží a autobusové nádraží.					
B – Textilana	Areál je velmi dobře přístupný z tramvajových zastávek systému MHD na trati Liberec – Vratislavice – Jablonec n. N., která výhledově může mít širší regionální význam (regiotram Žitava – Hrádek – Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald).					
C – Ostašovská	V této lokalitě by bylo možné do budoucna uvažovat o přímém propojení na železniční dopravu – blízkost trati 030 a 089. Areál by byl připojen na systém tramvajové dopravy v případě, že by byly realizovány záměry podle návrhu ÚP - realizace jižní větve TT do Pavlovic (ulice Londýnská) odbočkou ulicí Žitavská a Ostašovská.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

U24

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	Dopravní napojení					
PARAMETR	Pěší dostupnost					
POPIS VLIVU	Pěší dostupnost areálu nemocnice je významná pro zaměstnance a ambulantní pacienty. Dobré napojení areálu nemocnice na pěší cesty a tahy umožňuje areál lépe integrovat do urbánní tkáně města a ve svých důsledcích může vést k většímu využívání pěší dopravy s efekty na zdraví a s menšími nároky na odstavování a parkování vozidel.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- počet zaměstnanců nemocnice - odhad počtu ambulantních pacientů za den - poloha a komfort pěších tahů obsluhujících areál - záměry územního plánu na zřízení tratí obsluhující areál					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje nemocnice - vlastní průzkum - územní plán (návrh)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Stávající KNL je z hlediska pěší docházky umístěna vhodně. Areál je napojen na celoměstskou síť komunikací pro pěší, všechny přístupové komunikace jsou vybaveny zpravidla oboustrannými chodníky, postupně jsou upravovány přechody pro chodce a místa pro přecházení s důrazem na zvyšování bezpečnosti provozu.					
B – Textilana	Areál je relativně dobře napojen celoměstskou sítí komunikací pro pěší. Přes poněkud excentrickou polohu areálu je pěší dostupnost centra města přijatelná, zejména na terminál HD Fügnerova.					
C – Ostašovská	Z hlediska pěší dopravy není umístění areálu vhodné. Docházková vzdálenost do centra města, ale i k nejbližším větším obytným celkům je značná. Navíc je případná pěší docházka limitována bariérami typu rychlostní silnice, železniční trať, letiště anebo obchodně průmyslová zóna sever.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

U25

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	Dopravní napojení					
PARAMETR	Zařízení pro dopravu v klidu					
POPIS VLIVU	Dostatečná kapacita parkovacích a odstavných míst v areálu nemocnice nebo na vyhrazeném parkovišti v jeho těsném dotyku je nezbytná pro chod nemocnice: dostupnost pro zaměstnance a pacienty, kteří použijí individuální automobilovou dopravu. Kvalitní napojení MHD může vést k jejímu většímu využívání, a tudíž může snížit nároky na parkování.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- počet zaměstnanců nemocnice - odhad počtu ambulantních pacientů za den - expertní posouzení volných ploch pro parkování a odstavování vozidel v areálu - kvalita obsluhy hromadnou dopravou (jako faktor ovlivňující potřebu parkovacích míst pro IAD)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje nemocnice - jízdní řády MHD - územní plán (návrh)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Z hlediska dopravy v klidu je stávající areál KNL poddimenzovaný a uspokojování potřeby odstavování vozidel mimo areál KNL s sebou přináší další problémy a rizika z hlediska kapacity i bezpečnosti provozu. Relativní výhodou z hlediska nároků na parkování a odstavování vozidel je dobrá pěší dostupnost a vazba na systém MHD. Potřebu odstavování vozidel by bylo možné uspokojit v rámci plochy areálu, ten by byl vhodně napojen na kapacitní komunikace VMO a dále by byla doprava distribuována do všech hlavních směrů (centrum, I/14, I/35 atd.). Výhodou z hlediska nároků na parkování a odstavování vozidel je dobrá vazba na systém MHD. Potřebu odstavování vozidel by bylo možné uspokojit v rámci plochy areálu, ten by byl dále napojen na stávající nebo navrhované kapacitní komunikace nadměstského významu (I/34, SOK). Vzhledem k poloze areálu a možnostem obsluhy MHD a pěší dostupnosti je třeba počítat s většími kapacitními nároky na parkování a odstavování vozidel.					
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

U31

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	Efektivita využití území					
PARAMETR	Možnost využití stávajících ploch					
POPIS Vlivu	Využitím ploch v zastavěném území se zpravidla dosahuje lepší urbanistické ekonomie ve smyslu úspornějšího využívání urbanizovaných ploch. Pokud lze pro umístění areálu využít ploch v zastavěném území, je zpravidla možno navázat se na stávající dopravní, technické a občanské infrastruktury. Z těchto dílčích hledisek je samozřejmě optimální využít stávajících ploch nemocnice, nicméně další hlediska mohou tuto preferenci zpochybnit.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- začlenění areálu nemocnice do zastavěného území města - míra využitelnosti stávajících zařízení a sítí dopravní, technické a občanské infrastruktury - záměry územního plánu na plochy přestavby a zastavitelné plochy					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- expertní odhad - územní plán (návrh)					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT						
A – Husova	Stávající areál je plně integrován do všech infrastrukturálních systémů města. Zároveň tvoří jistou bariéru v území těsně přiléhajícím centru. Nevýhodou je složitá konfigurace terénu s poměrně velkými výškovými rozdíly a velikostní omezenost areálu bez územních rezerv, což může vést ve výhledu k nutnosti vyhledat další plochu pro rozvoj. Areál je umisťován do přestavbového území po závodu Textilana. Představuje jednu z reálných možností využití stávajícího brownfieldu. Je dobře napojen na systém dopravních a technických infrastruktur. Areál leží mimo stávající zastavěné území města a realizace nemocnice v této lokalitě znamená rozšíření zastavěného území města s vyvolanými dopady na urbanistickou ekonomii města včetně provozu zařízení a sítí dopravní, technické a občanské infrastruktury.					
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

U32

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	Efektivita využití území					
PARAMETR	Možnost následného využití opouštěných ploch (riziko vzniku brownfieldu)					
POPIS Vlivu	V případě přesunu nemocnice ze stávajícího areálu do nově vymezené lokality je třeba uvažovat i reálné možnosti následného využití uvolněných ploch. To záleží na zátěžích, které v opouštěné ploše ovlivní její další využitelnost pro urbánní funkce a na celkové atraktivitě lokality na místní úrovni i z celoměstského a regionálního pohledu.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- atraktivita pozemků ve vnitřním městě s vlastnostmi a parametry srovnatelnými s areálem stávající nemocnice z pohledu potenciálních developerů / investorů - event. záměry územního plánu na následné využití opouštěných ploch					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje realitních kanceláří o atraktivitě vnitroměstských lokalit / pozemků - expertní znalosti pořizovatele a projektanta územního plánu - územní plán (návrh)					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT						
A – Husova	Ponechání nemocnice ve stávajícím areálu nevytváří problém následného využití tohoto areálu.					
B – Textilana	Přesun nemocnice do areálu Textilana na jedné straně řeší problém následného využití tohoto brownfieldu, na straně druhé ale může vést ke vzniku brownfieldu ve stávajícím areálu Husova .					
C – Ostašovská	Přesun nemocnice do areálu Ostašovská může vést ke vzniku brownfieldu ve stávajícím areálu Husova .					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

U33

OKRUH	URBANISMUS A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ					
KRITERIUM	Efektivita využití území					
PARAMETR	Možnost využití stávajících občanských zařízení, zvýšení jejich efektivity					
POPIS VLIVU	Areál nemocnice je sice do značné míry úzce specializovaný co do funkčního využití, nicméně provoz nemocnice, její administrativa a správa a uspokojování některých potřeb pacientů mohou s výhodou využívat dalších služeb, které nejsou v areálu začleněny – například právní, účetní, poradenské, údržbářské služby, zařízení maloobchodu, veřejného stravování, ubytovací služby pro návštěvy apod.					
ZPŮSOB ZIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- počet pracovišť poskytujících právní a poradenské služby v pěší dostupnosti od nemocnice - počet ubytovacích zařízení v pěší dostupnosti od nemocnice - počet zařízení veřejného stravování v pěší dostupnosti od nemocnice - maloobchodní prodejny potravin, drogerie, květin a lékárny v pěší dostupnosti od nemocnice					
ZPŮSOB ZIŠŤOVÁNÍ DAT	expertní odhad s využitím internetu					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Areál je vzhledem ke své centrální poloze ve městě velmi dobře obslužen zařízeními občanského vybavení potřebnými pro personál a návštěvy. Rovněž dostupnost profesionálních služeb z areálu je velmi dobrá. Provoz nemocnice jistě přispívá k efektivitě těchto zařízení a služeb.					
B – Textilana	Plocha pro areál nemá ve svém okolí v současné době dostupná zařízení občanského vybavení potřebná pro personál a návštěvy, výjimkou občanského vybavení na sídlištích Králův Háj a Broumovská, jež jsou dostupná jen po překonání výškového rozdílu a se znalostí místa. Dostupnost profesionálních služeb z areálu je přijatelná spíše pro využití tramvaje a cestu za službami do centra.					
C – Ostašovská	Plocha pro areál je v současné podobě sice v poměrné blízkosti nákupních center a navazujících nebo k nim přiléhajících stravovacích zařízení, ta ale jsou pro pěší z lokality uvažované pro nemocnici jen obtížně dostupná.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepríznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

Okruh Veřejná správa, veřejné finance

F11

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE				
KRITERIUM	Pořizovací náklady				
PARAMETR	pořízení pozemku				
POPIS Vlivu	Cenu pozemků obecně ovlivňuje jeho poloha a z ní vyplývající atraktivita ovlivňující možnosti alternativního využití. Předmětné lokality se zásadně odlišují co do majetkoprávních vztahů, a tudíž ceny pozemků, na kterých má nová KNL vzniknout. V případě, že jsou pozemky pro areál ve vlastnictví soukromé osoby, budou náklady na jejich získání předmětem vyjednávání mezi investorem a stávajícím vlastníkem, přičemž se výsledná cena bude řídit možnými alternativami využití, jak je bude současný vlastník odhadovat. V případě, kdy je vlastníkem pozemku město, cenu ovlivní též jeho účast akcionáře na záměru výstavby nemocnice. Při přestavbě stávajícího areálu náklady na pořízení pozemku nevznikají.				
ZPŮSOB ZIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta				
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• expertní posouzení lokalit z hlediska nároků na vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou • náklady na novou vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou				
ZPŮSOB ZIŠŤOVÁNÍ DAT	• data Statutárního města Liberce • data o nákladech na novou vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou				
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	A – Husova Náklady na pořízení pozemku nevznikají, jedná se o stávající pozemek nemocnice. Lze počítat s odkupem některých sousedních nemovitostí. B – Textilana Pozemek je v soukromém vlastnictví. Podle odhadu zástupců města lze počítat s cenou 3500 – 4000 Kč/m². Velikost pozemku pro záměr projektu KNL je cca 6 ha, takže cena se za těchto okolností může pohybovat mezi 21 – 25 mil. Kč. C – Ostašovská Uvažuje se s pozemky o rozloze 11 ha. Pozemky jsou zhruba z poloviny ve vlastnictví města Liberce (údaj SML-OHA ze srpna 2013). Město deklaruje, že „cena bude maximálně stejná jako při nákupu pozemků v areálu bývalé Textilany, spíše počítejme s výrazně nižší cenou“. O možné ceně za pozemky, které nejsou ve vlastnictví města, nejsou k dispozici údaje. Deklaraci města tedy lze chápat buď ve smyslu, že jednotková cena jejich pozemků nepřesáhne jednotkovou cenu v areálu bývalé Textilany nebo že svoji cenu sníží natolik, aby jednotková cena za pozemky v areálu Ostašovská v průměru nepřesáhla jednotkovou cenu v areálu Textilana, popřípadě ještě, že jednotková cena za pozemky města bude upravena tak, aby celková cena za (téměř dvojnásob velký) areál Ostašovská nepřesáhla cenu za pozemky v alternativě Textilana. Z tohoto důvodu je odhad ceny za pozemky v areálu Ostašovská zatížen velkým rizikem.				
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4
	B – Textilana	1	2	3	4
	C – Ostašovská	1	2	3	4
VÝZNAMNOST Vlivu					
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská	
	hodnocení				

F12

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Pořizovací náklady					
PARAMETR	Podmiňovací investice – odstranění starých zátěží					
POPIS VLIVU	V přestavbových územích na místě, které již bylo v minulosti využíváno k nějaké zpracovatelské nebo manipulační činnosti, mohlo touto činností docházet k ekologickým zátěžím trvalejšího charakteru, zejména ke kontaminaci půdy. Následné využití takovýchto ploch je touto starou ekologickou zátěží determinováno; v případě, že je nové využití s touto starou zátěží neslučitelné, je třeba zátěž odstranit, což je zpravidla velmi ekonomicky náročné.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- ÚAP ORP Liberec – výkres limitů využití území a problémový výkres - návrh územního plánu města Liberce - Národní inventarizace kontaminovaných míst					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	internetové prezentace ÚAP, ÚP a CENIA					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající lokalitu nemocnice, která v historii neměla jiné stavební využití, dá se předpokládat, že lokalita není ekologicky zatížena jinak, nežli hypoteticky v důsledku provozu samotné nemocnice. Dostupné podklady možnost ekologické zátěže neuvádějí. Předchozí využití jako textilní továrna s barvením a potiskem látek je z hlediska možného výskytu starých ekologických zátěží nanejvýše rizikové. Lokalita není zařazena v Národní inventarizaci kontaminovaných míst (cenia.cz). ÚAP ale zátěž uvádějí, bez bližší specifikace a vymezení. Využití lokality pro nemocniční provoz je za těchto okolností podmíněno sanací půdy ve veškerých kontaminovaných částech. V dostupných podkladech není ekologické zatížení v lokalitě indikováno. Rizikovým faktorem by mohlo být sousedství letiště.					
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

F13

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Pořizovací náklady					
PARAMETR	Náklady na vlastní výstavbu v areálu					
POPIS VLIVU	Náklady na výstavbu nemocnice se budou lišit v závislosti na vybrané lokalitě a jejích specifických podmínkách. Dá se usuzovat, že komplikovanější podmínky staveniště vyvolají relativně vyšší stavební náklady. K dispozici je pouze rámcový odhad nákladů pro lokalitu Husova respektive pro její přestavbu.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• rámcový odhad nákladů pro lokalitu Husova v materiálu prof. Moose					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• přibližný odhad založený spíše na úsudku a srovnání podmínek v jednotlivých stavebních lokalitách					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Projekt by měl být realizován ve třech etapách: 1. etapa - výstavba bloku pracovišť urgentní medicíny s nutnými laboratořemi a diagnostickými jednotkami (CULP) s volnou provozně stavební vazbou na prostory polikliniky a Záchrané služby – cca 1200 mil. Kč; 2. etapa – výstavba integrující infrastruktury a modernizace stávajících bloků A,B,... do provozně efektivního systému s prostorami pro další pracoviště vysoce specializované péče, administrativní a komunikační centrum, prostory cateringu a podpůrných pracovišť – cca 800 mil. Kč; 3. etapa - odprodej zbytných budov a pozemků, vybudování nové elektronické logistiky a informačního systému a dobudování integrujících ploch nemocnice a dokončení propojení s dopravní infrastrukturou města – náklady cca 600 mil. Kč. Celkové stavební náklady by tedy podle tohoto odhadu měly činit cca 2,6 mld. Kč. Relativní výhodou této alternativy je možnost postupné výstavby po etapách s možností využití stávajících objektů, což se zřejmě též v celkových finančních nákladech projeví.					
B – Textilana	Vzhledem k jednodušším podmínkám pro vlastní stavební práce lze uvažovat s poněkud nižšími jednotkovými stavebními náklady nežli v lokalitě A. Na druhé straně nebude oproti alternativě A – Husova možno využít stávajících objektů, takže celkový objem stavebních prací zřejmě naroste.					
C – Ostašovská	Vzhledem k jednodušším podmínkám pro vlastní stavební práce a lepším prostorovým možnostem lze uvažovat s nižšími jednotkovými stavebními náklady nežli v lokalitě A. Na druhé straně nebude oproti alternativě A – Husova možno využít stávajících objektů, takže celkový objem stavebních prací zřejmě naroste.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

F14

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Pořizovací náklady					
PARAMETR	Vyvolané investice – doprava					
POPIS VLIVU	Výstavba nemocnice výrazně ovlivní dopravní zátěže v jejím okolí, zejména pak požadavky na napojení místními pozemními komunikacemi na komunikace vyššího řádu a na napojení na síť hromadné dopravy. Záměry územního plánu pro všechny tři lokality vytvářejí podmínky dobrého dopravního napojení postačujícího pro záměr nemocnice, nicméně jednotlivé lokality se liší co do naplnění plánovaného stavu v současnosti a předpoklad pro dosažení cílového stavu dopravního napojení v časové vazbě na záměr realizace nemocnice cca do roku 2020 je pochybný.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• expertní posouzení lokalit z hlediska nároků na vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou • náklady na novou vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• data Statutárního města Liberec • data o nákladech na novou vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Tato alternativa na sebe neváže žádnou vyvolanou investici do dopravního systému. Přínosem pro zlepšení dopravního napojení by byla realizace silničního tunelu Sokolská –Jablonecká pod Šaldovým náměstím.					
B – Textilana	Tato alternativa na sebe neváže žádnou vyvolanou investici do dopravního systému. Není vyloučeno, že by realizace nemocnice v této lokalitě ve svých důsledcích nevyvolala dílčí úpravy vedení tramvajové trati procházející lokalitou.					
C – Ostašovská	Dopravní napojení nemocnice v této alternativě podmiňuje přímé napojení na mimoúrovňovou křižovatku Růžodol I na komunikaci I/13. Tramvajová trať do Růžodolu I Ostašovskou ulicí, která by významně zlepšila napojení areálu na veřejnou dopravu, je v návrhu územního plánu vedena pouze v kategorii územní rezervy (pod označením 10.R.TT.9).					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

F15

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE						
KRITERIUM	Pořizovací náklady						
PARAMETR	Vyvolané investice – vodovod						
POPIS VLIVU	Nemocnice je významným spotřebitelem pitné vody. Předběžně se počítá s potřebou pitné vody v ročním souhrnu cca 136 500 m3. Možnosti napojení (využití stávajících sítí) musí být prokázány písemným stanoviskem správce distribuční sítě - Severočeské vodovody a kanalizace a.s. (SČVaK a.s.). K žádosti o písemné stanovisko musejí být předloženy bilance potřeb pitné vody (max. hodinová, denní a roční potřeba pitné vody pro jednotlivé objekty dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. k zákonu č. 274/2001 Sb. zákon o vodovodech a kanalizacích.						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta						
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- expertní posouzení lokalit z hlediska nároků na vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou - náklady na novou vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- data Statutárního města Liberec - data o nákladech na novou vodovodní síť a zařízení pro zásobování vodou						
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT							
A – Husova	Lokalita je dostatečně zásobena pitnou vodou. Vodovodní řady jsou situovány v přilehlých komunikacích – Husova řad LT 250 a LT 100, Arbesova řad LT 100, Klášterní řad LT 100 a Jablonecká řad LT 450. Územní studie musí prokázat možnosti napojení vodovodní přípojky (přípojek) pro nový areál Krajské nemocnice Liberec, či využití stávající přípojky (přípojek), které zásobují současný areál.						
B – Textilana	Lokalita je dostatečně zásobena pitnou vodou. Vodovodní řady jsou situovány v přilehlých komunikacích Na bídě (řad LT 100) a Jablonecká (řad LT 100 a LT 450). Územní studie musí prokázat možnosti napojení vodovodní přípojky (přípojek) pro nový areál Krajské nemocnice Liberec, či využití stávající přípojky (přípojek) do současného areálu bývalé Textilany.						
C – Ostašovská	Lokalita je zásobena pitnou vodou. Vodovodní řady jsou situovány v přilehlých komunikacích - Ostašovská (řad LT 125) a Partyzánská (řad LT 100 a LT 125). Územní studie musí prokázat možnosti napojení vodovodní přípojky (přípojek) pro nový areál Krajské nemocnice Liberec.						
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější					nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5	
	B – Textilana	1	2	3	4	5	
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5	
VÝZNAMNOST VLIVU							
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení						

F16

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Pořizovací náklady					
PARAMETR	Vyvolané investice – kanalizace					
POPIS VLIVU	Množství splaškových vod bude odvozeno od hydrotechnického výpočtu spotřeby pitné vody. Napojení na kanalizační řady musí být prokázáno písemným stanoviskem správce distribuční sítě společnosti SČVaK a.s. Předběžně se počítá s množstvím splaškových vod v ročním souhrnu cca 136 500 m3. Dešťové vody musejí být likvidovány v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. a 268/2009 Sb.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- expertní posouzení lokalit z hlediska nároků na kanalizační síť a zařízení - náklady na novou kanalizační síť a zařízení					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- data Statutárního města Liberec - data o nákladech na novou kanalizační síť a zařízení					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	V lokalitě je vedena jednotná kanalizační síť. Rady jsou vedeny v přilehlých komunikacích – Husova řad KA 400, Arbesova řad BE 300, Klášterní řad BE 300 a Jablonecká řad KA 300. Územní studie musí prokázat možnosti napojení jednotlivých objektů přes areálovou kanalizaci (včetně stávající) na stávající kanalizační řady. Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch není v této lokalitě možné přednostně likvidovat přes dešťovou kanalizaci a následně vypouštět do recipientu. Jediným řešením je odvádět tyto dešťové vody přes jednotnou kanalizační síť ve správě SČVaK, a.s. (k tomuto bude třeba písemné stanovisko SČVaK, a.s.). Je třeba uvažovat o recyklaci dešťových vod a jejich další využívání pro areál nemocnice např. jako užitkovou vodu na sociální zařízení.					
B – Textilana	V řešené lokalitě je vedena jednotná kanalizační síť. Rady jsou vedeny v přilehlých komunikacích – Jablonecká řad KA 300 a Mlýnská – Klicperova řad KA 300. Mimo těchto kanalizačních řadů prochází severní částí území hlavní kanalizační sběrač – kmenová stoka č. VII. vedoucí ze Starého Harcova přes lesopark nad Harcovskou přehradou až do centra města, kde je zaústěna do hlavního kanalizačního sběrače „A“. Na tuto kmenovou stoku jsou napojeny všechny kanalizační řady v jejím okolí. Územní studie musí určit napojovací body zaústění nových kanalizačních stok včetně vedení nové areálové kanalizace. Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch není v této lokalitě možné přednostně likvidovat přes dešťovou kanalizaci a následně vypouštět do recipientu. Jediným řešením je odvádět tyto dešťové vody přes jednotnou kanalizační síť ve správě SČVaK, a.s. (k tomuto bude třeba písemné stanovisko SČVaK, a.s.). K zadržení dešťových vod je třeba využít retenční nádrže a z důvodu úspory pitné vody je třeba uvažovat o recyklaci dešťových vod a jejich další využívání pro areál nemocnice např. jako užitkovou vodu na sociální zařízení. Na základě hydrotechnického a hydrologického výpočtu je nutno co nejvíce dešťových vod zasakovat na okolních pozemcích.					
C – Ostašovská	V řešené lokalitě je vedena jednotná kanalizační síť. Rady jsou vedeny v přilehlých komunikacích – Akátová řad KA 200, Jilovská řad KA 200, jižní část ul. Ostašovská řad BE 300, U Trati řad BE 500 a Zelná – Ostašovská sever řad KA 300. Mimo těchto kanalizačních řadů prochází ulicí Zelná až k zmíněné lokalitě hlavní kmenová stoka č. XVIII., která je zakončena v hlavním sběrači „B“. Územní studie musí určit napojovací body zaústění nových kanalizačních stok včetně vedení nové areálové kanalizace. Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch není v této lokalitě možné přednostně likvidovat přes dešťovou kanalizaci a následně vypouštět do recipientu. Řešením je odvádět část dešťových vod přes jednotnou kanalizační síť ve správě SČVaK, a.s. (k tomuto bude třeba písemné stanovisko SČVaK, a.s.). K zadržení dešťových vod je třeba využít retenční nádrže a z důvodu úspory pitné vody je třeba uvažovat o recyklaci dešťových vod a jejich další využívání pro areál nemocnice např. jako užitkovou vodu na sociální zařízení. Na základě hydrotechnického a hydrologického výpočtu je nutno co nejvíce dešťových vod zasakovat na okolních pozemcích. Tato lokalita je vzhledem k možnostem zasakování dešťových vod do okolní terénu nejvhodnější.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

F17

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Pořizovací náklady					
PARAMETR	Vyvolané investice – elektro					
POPIS VLIVU	Pro areál nové nemocnice je nutno znát požadovaný instalovaný a soudobý příkon v MW. V návaznosti na to je nutné požádat společnost ČEZ o poskytnutí příkonu pro budoucí areál nemocnice. Společnost ČEZ vydá písemné stanovisko s případnou smlouvou o budoucím připojení areálu na distribuční soustavu. Sleduje se dodržení principu maximálně dvoucestného zásobování energiemi pro jednu oblast.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- expertní posouzení lokalit z hlediska nároků na elektrizační síť a zařízení - náklady na novou elektrizační síť a zařízení					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- data Statutárního města Liberec - data o nákladech na novou elektrizační síť a zařízení					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	V lokalitě je možné využít stávající nasmlouvaný příkon pro využívanou Krajskou nemocnici Liberec a v případě potřeby požádat o jeho navýšení. Areál nemocnice bude zásoben z areálové trafostanice ze sítě VN 10, 22 nebo 35 kV. Tato varianta by byla nejschůdnější, neboť pro některé části města Liberec stále platí „stop stav“ připojování nových odběrných míst nad velikost jističe 3x 25 A. Daná lokalita je dostatečně zásobena slaboproudými rozvody – sdělovací vedení Telefonica O2 ČR a Metropolitní síť Liberecké informační sítě.					
B – Textilana	V této lokalitě je možné využít stávající nasmlouvaný příkon pro areál bývalé Textilany a v případě potřeby požádat o jeho navýšení. Areál nemocnice bude zásoben z areálové trafostanice ze sítě VN 10, 22 nebo 35 kV. Tato varianta by byla nejschůdnější, neboť pro některé části města Liberec stále platí stop stav připojování nových odběrných míst nad velikost jističe 3x 25 A. Není jisté, že nasmlouvaný příkon pro areál bývalé Textilany je stále v platnosti a nebyl zrušen. Daná lokalita je dostatečně zásobena slaboproudými rozvody – sdělovací vedení Telefonica O2 ČR a Metropolitní síť Liberecké informační sítě vedou přes ulice Jablonecká a Hedvábná až k pozemkům areálu.					
C – Ostašovská	V případě výběru této lokality se bude jednat o stavbu na „zelené louce“, kde bude požadován zcela nový příkon pro nový areál nemocnice. Sítě VN jsou vedeny v přilehlých komunikacích Ostašovská a Partyzánská. Bude třeba vybudovat nový přívod vedení VN včetně výstavby nové trafostanice VN/NN. Tato varianta by mohla být problém, neboť pro některé části města Liberec stále platí „stop stav“ připojování nových odběrných míst nad velikost jističe 3x 25 A. Daná lokalita není dostatečně zásobena slaboproudými rozvody – sdělovací vedení Telefonica O2 ČR ani Metropolitní síť Liberecké informační sítě nejsou v lokalitě k dispozici.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

F18

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE						
KRITERIUM	Pořizovací náklady						
PARAMETR	Vyvolané investice – vytápění a příprava teplé užitkové vody						
POPIS Vlivu	Areál nemocnice je sice do značné míry úzce specializovaný co do funkčního využití, nicméně provoz nemocnice, její administrativa a správa a uspokojování některých potřeb pacientů mohou s výhodou využívat dalších služeb, které nejsou v areálu začleněny – například právní, účetní, poradenské, údržbářské služby, zařízení maloobchodu, veřejného stravování, ubytovací služby pro návštěvy apod.						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta						
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- expertní posouzení lokalit z hlediska nároků na zařízení pro vytápění a přípravu teplé užitkové vody - náklady na zařízení pro vytápění a přípravu teplé užitkové vody						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- data Statutárního města Liberec - data o nákladech na nová zařízení pro vytápění a přípravu teplé užitkové vody						
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT							
A – Husova	Lokalita se nachází v centrální části města Liberec, kde je prvotně preferovaný způsob vytápění a přípravy TZV ze systému CZT. Primární parní „dvojvedení“ CZT (dimenze 500/200) je vedeno až jihozápadnímu cípu areálu a na křižovatce ulic Na Zatoči – Hašlerova se rozděluje na vedení směr centrum Liberce a vedení směr sídliště Kunratická. Toto vedení by mohlo být využito pro celý nový areál Krajské nemocnice přes objektové předávací stanice (OPS). V okolí areálu se nachází plynovody RWE GasNet, s.r.o. a to NTL i STL plynovod v ulici na Bídě. Pro UO 35, kde se areál nachází, platí podle Územního plánu SML přípustná forma zásobení dodávkovým teplem ze systému SCZT, zásobení zemním plynem na bázi lokálních objektových okrskových zdrojů tepla, zásobení geotermální a solární energií.						
B – Textilana	Lokalita se nachází v mimocentrální části města Liberec, kde je několik přípustných forem zásobování teplem. Vzhledem k nedostupnosti CZT v dané lokalitě je možné uvažovat se zemním plynem na bázi lokálních objektových okrskových zdrojů tepla – např. kondenzační plynové kotle, kogenerační jednotky. Dále je možné využít i jiné technologie jako např.: tepelná čerpadla (elektrická, plynová), využívání solární energie atd. STL plynovod je do lokality přiveden z regulační stanice VTL v ulici Vilová a je rozveden do okolních komunikací Partyzánská, Ostašovská, Srbská. Tento STL plynovod by bylo možné využít na připojení nového areálu nemocnice (musí být písemně potvrzeno od RWE GasNet s.r.o.) Pro UO 32, kde se areál nachází, platí podle Územního plánu SML přípustná forma místně bezemisní technologie, tj. SCZT, obnovitelné zdroje na bázi geotermální a solární energie						
C – Ostašovská	Lokalita se nachází v mimocentrální části města Liberec, kde je několik přípustných forem zásobování teplem. Vzhledem k nedostupnosti CZT v dané lokalitě je možné uvažovat se zemním plynem na bázi lokálních objektových okrskových zdrojů tepla – např. kondenzační plynové kotle, kogenerační jednotky. Dále je možné využít i jiné technologie jako např.: tepelná čerpadla (elektrická, plynová), využívání solární energie atd. STL plynovod je do lokality přiveden z regulační stanice VTL v ulici Vilová a je rozveden do okolních komunikací Partyzánská, Ostašovská, Srbská. Tento STL plynovod by bylo možné využít na připojení nového areálu nemocnice (musí být písemně potvrzeno od RWE GasNet s.r.o.) Pro UO 18, kde se areál nachází, platí podle Územního plánu SML přípustná forma zásobení dodávkovým teplem ze systému SCZT, zásobení zemním plynem na bázi lokálních objektových okrskových zdrojů tepla, zásobení geotermální a solární energií.						
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší		
	A – Husova	1	2	3	4	5	
	B – Textilana	1	2	3	4	5	
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5	
VÝZNAMNOST Vlivu							
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení						

F21

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Dostupnost finančních zdrojů					
PARAMETR	možnost získat finanční prostředky pro výstavbu z EU a státního rozpočtu					
POPIS VLIVU	Liberecký kraj nemá k dispozici dostatek prostředků pro realizaci záměru. Projekt by měl být realizován po etapách. Projektový záměr modernizace KNL pro první etapu projektu počítá s vícezdrojovým financováním, při kterém bude na doporučení EK využito více finančních nástrojů. Prvním základem může být podpora projektu z IPRÚ – Integrovaného programu rozvoje území po dohodě s Jabloncem nad Nisou, dále pak podpora z OP Zaměstnanost z prioritní osy: XXXX. Druhou základní složkou budou prostředky z odpisů KNL. Třetí finanční oporou by měl být stát. Liberecký kraj by měl požádat o intervenci i Ministerstvo zdravotnictví. Příspěvek Statutárního města Liberce – garance na výstavbu bloku Polikliniky v modelu PPP na bázi plateb z ordinací praktických lékařů zhruba na úrovni současných jejich plateb v objektech kláštera. Pro ostatní alternativy nebyl obdobný materiál vypracován.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• IPRÚ – Integrovaný program rozvoje území					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• konzultace prováděné prof. Moosem					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	XXXX					
B – Textilana	XXXX					
C – Ostašovská	XXXX					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

F31

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE
KRITERIUM	Vyvolané provozní náklady
PARAMETR	Náklady na dopravu z hlediska veřejnosti (pacientů), zásobování a zaměstnanců v lokalitě, relativní srovnání lokalit
POPIS VLIVU	Nemocnice je velkým zdrojem a cílem jízd, a to jak individuální dopravy, tak i dopravy nákladní. Velké nároky (a také specifické) jsou kladeny na hromadnou dopravu osob. Aby byly uspokojeny všechny nároky, je potřeba zejména zajistit potřebnou infrastrukturu. Pokud se týká vyvolaných provozních nákladů, je srovnání možné pouze relativně, se základní znalostí (odhadem) rozložení zdrojů jízd do nemocnice (cíle).
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	Data z KNL o pacientech z Liberce i regionu, počtu zaměstnanců a logistické údaje včetně počtu dojezdů RZS, data z ostatních zdrojů veřejně dostupná (Celostátní sčítání dopravy ŘSD, data z matematických modelů města)
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	konzultace s experty na SML odbor ÚP a experty na veřejnou dopravu
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	
A – Husova	Z hlediska napojení nemocnice na IAD je stávající lokalita limitována kapacitou okolních komunikací a zejména křižovatek. Areál nemocnice leží uvnitř vnitřního městského okruhu (VMO). Již stávající intenzity dopravy jsou příčinou vyčerpání kapacity křižovatek v bezprostředním okolí KNL. Ty jsou zároveň klíčovými pro fungování celoměstského dopravního systému města (Šaldovo náměstí, Jablonecká x Klášterní, Husova x Vítězná apod.). V případě zvyšování nároků na dopravu souvisejících s dalším rozvojem stávajícího areálu nemocnice bude nutné upravit křižovatky na VMO tak, aby jejich kapacita odpovídala požadavkům. Z hlediska rozložení zdrojů jízd a provozních nákladů je umístění nemocnice příznivé. Z hlediska městské hromadné dopravy osob je areál relativně dobře přístupný ze zastávek systému MHD na tramvajové trati do Lidových sadů (z ulice 5. května a Masarykovy) a od zastávek autobusů Jablonecká- Poliklinika, Husova, Šaldovo náměstí. Nevýhodou je ovšem konfigurace terénu, kdy kromě zastávky Husova je potřeba k dosažení KNL překonat poměrně velký výškový rozdíl. Provozní náklady jsou přiměřené a v podstatě se neliší od stavu. Z hlediska pěší dopravy je stávající areál napojen na celoměstskou síť komunikací pro pěší, všechny přístupové komunikace jsou vybaveny zpravidla oboustrannými chodníky, postupně jsou upravovány přechody pro chodce a místa pro přecházení s důrazem na zvyšování bezpečnosti provozu. Stávající KNL je z hlediska pěší docházky umístěna vhodně. Pokud se týká provozních nákladů, z hlediska dopravy bude relativně nejnákladnější systém dopravy v klidu, z důvodu omezených prostorových možností. Z hlediska MHD, pěší a cyklo dopravy lze provozní náklady považovat za minimální.
B – Textilana	Z hlediska napojení nemocnice na IAD je tato lokalita umístěna vně VMO, ale v jeho těsné blízkosti. Při realizaci úprav křižovatky Jablonecká x Na Bídě (mj. i v souvislosti s tunelem pod Šaldovým náměstím) podle ÚP bude kapacita přilehlých komunikací i ve výhledovém období vykazovat rezervu kapacity, problematické jsou křižovatky v dolním centru (Na Bídě x Lipová x M. Horákové a M. Horákové x Košická). Výhodou je poměrně dobrá dostupnost silnice I/14 (Liberec – Jablonec n.N.), naopak průtah silnice I/35 je dosažitelný přes silně zatížené křižovatky na ul. Dr.M. Horákové. Z hlediska provozních nákladů je lokalita umístěna vhodně. Z hlediska dopravy v klidu by bylo možné uspokojit potřebu odstavování vozidel v rámci plochy areálu, ten by byl vhodně napojen na kapacitní komunikace VMO a dále by byla doprava distribuována do všech hlavních směrů (centrum, I/14, I/35 atd.). Provozní náklady lze očekávat relativně malé. Z hlediska městské hromadné dopravy osob je areál velmi dobře přístupný z tramvajových zastávek systému MHD na tramvajové trati Liberec – Vratislavice –

C – Ostašovská

Jablonec n.N. a od zastávek autobusů Jablonecká. Provozní náklady lze očekávat malé. Z hlediska pěší dopravy je areál relativně dobře napojen celoměstskou sítí komunikací pro pěší. Přes poněkud excentrickou polohu areálu je pěší dostupnost centra města přijatelná, zejména na terminál HD Fügnerova.

Z hlediska pěší dopravy je areál relativně dobře napojen celoměstskou sítí komunikací pro pěší. Přes poněkud excentrickou polohu areálu je pěší dostupnost centra města přijatelná, zejména na terminál HD Fügnerova.

Pokud se týká provozních nákladů, z hlediska dopravy budou relativně vysoké náklady na dopravu v klidu. Z hlediska MHD, pěší a cyklo dopravy lze provozní náklady považovat za minimální.

Lokalita „Ostašovská“ – KNL umístěná v lokalitě mezi ulicemi Ostašovská a Partyzánská v k.ú. Růžodol I – nová plocha.

Z hlediska napojení nemocnice na IAD je tato lokalita umístěna v blízkosti průtahu silnice I/35 (Turnov – Liberec – Hrádek n.N. Z hlediska vnitroměstského systému je v současné době lokalita napojena ulicí Ostašovskou do Žitavské a Londýnské anebo Sousedskou do systému MÚK s I/35. Obě napojení vykazují nedostatky z hlediska kapacity (nebo bezpečnosti) křižovatek. Nový ÚP předpokládá masivní doplnění infrastruktury v této oblasti s cílem zvýšit kapacitu komunikační sítě a možnosti napojit stávající i rozvojové lokality. Zásadní je zejména doplnění druhého napojení na silnici I/35 v místě ulic Obchodní, Oblouková (Na Mlýnku), kde se předpokládá nová plnohodnotná mimoúrovňová křižovatky zajišťující všechny požadované pohyby. Dalším zásadním počinem pro oblast je vybudování sběrné obvodové komunikace (SOK) - jako krajské silnice - v propojení ulic Ostašovská, Domky, Karlinská, Pod Lesem, Ještědská. Provozní náklady lze z hlediska rozložení zdrojů jízdy očekávat relativně velké.

Z hlediska dopravy v klidu by bylo možné uspokojit potřebu odstavování vozidel v rámci plochy areálu, ten by byl dále napojen na stávající nebo navrhované kapacitní komunikace nadměstského významu (I/34, SOK). Provozní náklady lze očekávat relativně malé.

Z hlediska městské hromadné dopravy osob by byl areál připojen na systém tramvajové dopravy v případě, že by byly realizovány záměry podle návrhu ÚP. Tj. realizace jižní větve TT do Pavlovic (ulice Londýnská) odbočkou ulicí Žitavská a Ostašovská. Do doby vybudování této TT je napojení na MHD velmi problematické (pouze do Zelné ul. – bus linky 14 anebo Sousedské – bus linky 27 a 32). Provozní náklady lze oproti ostatním lokalitám očekávat poměrně velké.

V této lokalitě by bylo možné do budoucna uvažovat o přímém propojení na železniční dopravu – blízkost trati 030 a 089.

Z hlediska pěší dopravy není umístění areálu vhodné. Docházková vzdálenost do centra města, ale i k nejbližším větším obytným celkům je značná. Navíc je případná pěší docházka limitována bariérami typu rychlostní silnice, železniční trať, letiště anebo obchodně průmyslová zóna sever.

Pokud se týká provozních nákladů, z hlediska dopravy by bylo nutné vynakládat značné prostředky na údržbu a provoz systému MHD a komunikační sítě (IAD), a to i přesto, že by infrastruktura sloužila nejen KNL, ale i lokalitě obchodně průmyslové zóny sever. Naopak oproti předchozím lokalitám (Husova, Textilana) budou náklady na provoz a údržbu zařízení pro dopravu v klidu menší.

BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu Podle lokalit	lokalita		nejnepříznivější				nejlepší	
	A – Husova		1	2	3	4	5	
	B – Textilana		1	2	3	4	5	
	C – Ostašovská		1	2	3	4	5	
VÝZNAMNOST Vlivu								
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOkalit			A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení							

F32

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE
KRITERIUM	Vyvolané provozní náklady
PARAMETR	Technická infrastruktura
POPIS VLIVU	Nemocnice je významným spotřebitelem pitné vody, elektřiny, plynu, CZT (záložní zdroj), produkuje velké množství odpadních vod (včetně látek požadujících speciální likvidaci před odvodem odpadních vod do kanalizačního řadu) a má požadavky na napojení na datové síť (pevné i mobilní).
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	Digitální technická mapa města Liberec, územní analytické podklady.
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	Dle podkladů viz vstupní data pro posouzení
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	
A – Husova	<u>Voda:</u> Vodovodní řady využívány pro stávající areál nemocnice. Možnost využití stávajících řadů a přípojek – nižší investiční náklady. <u>Kanalizace:</u> Pro stávající areál nemocnice je využíván stávající kanalizační systém ve správě SČVaK, a.s. Možnost využití stávajících kanalizačních přípojek – nižší investiční náklady. Nutné vyřešit likvidaci dešťových vod. Dešťové vody jsou v současné době odváděny přes jednotný kanalizační systém ve správě SČVaK, a.s. Dešťové vody by měly být odváděny přes retenční nádrže – řízený odtok. <u>Elektřina:</u> Pro objekt nemocnice je možné využít stávající nasmlouvaný příkon – v případě potřeby možné požádat o navýšení. V současné době se využívají stávající trafostanice, které je možné využít i pro nový areál, případně pouze rekonstruovat – nejnižší investiční náklady. <u>Vytápění:</u> Současný areál využívá jako primární zdroj tepla a teplé vody zemní plyn. Jako záložní zdroj tepla a TUV je využíván systém CZT. <u>Slaboproud:</u> Stávající areál je dobře napojený a napojitelný na veškeré datové síť (UPC, Telefonica O2, metropolitní síť). <u>Celkové hodnocení</u> Z hlediska provozních nákladů je varianta A nejpříznivější. Ve stávajícím areálu lze využít malou část stávajících technologií. Příznivá varianta z hlediska zálohy primárního vytápění plynem systémem CZT. Koeficient odborná korekce na hodnocení (odpisy) stanoven na 1 (viz příloha)
B – Textilana	<u>Voda:</u> Vodovodní řady situovány v přilehlých komunikacích. Pro nový areál nemocnice bude nutné vybudovat vodovodní přípojky. Další investiční náklady by byly stanoveny společností SČVaK, a.s. (posilovací stanice atd.). <u>Kanalizace:</u> Kanalizační systém ve správě SČVaK, a.s. je veden v přilehlých ulicích. Tato varianta by vyžadovala prodloužení kanalizačního řadu včetně zřízení nových přípojek a dalších nezbytných technických zařízení (zařízení na likvidaci nebezpečných látek). Dešťové vody by byly likvidovány přes jednotnou kanalizační síť, nebo přes retenční nádrže do recipientu – Kunratický potok, příp. harcovský potok. <u>Elektřina:</u> Areál bývalé Textilany má nasmlouvaný příkon elektrické energie (projekt kolonáda Liberec). Tento nasmlouvaný příkon by bylo možné využít, případně požádat o jeho navýšení. Není doloženo, že tento nasmlouvaný příkon stále platí. Pro areál by bylo možné částečně využít stávající trafostanice. <u>Vytápění:</u> Lokalita je dostupná systémem CZT, dále v úvahu připadá využití zemního plynu, tepelných čerpadel a jako doplněk využití solární energie. Tato varianta by musela řešit záložní zdroj pro nový areál nemocnice.

C – Ostašovská

Slaboproud:

Stávající areál je dobře napojitelný na veškeré datové sítě (UPC, Telefonica O2, metropolitní síť).

Celkové hodnocení

Z hlediska provozních nákladů nákladnější nežli stávající areál. Nutno uvažovat s výstavbou nové plynové kotelny či OPS (objektové předávací stanice) pro systém CZT. Dále je nutné investovat do nové trafostanice (možno jako investice společnosti ČEZ) a rozvod nových sítí v areálu.

Příznivá varianta z hlediska zálohy primárního vytápění plynem systémem CZT – dvě parovodní větve přímo vedeny po kraji areálu.

Koeficient odborná korekce na hodnocení (odpisy) stanoven na 1,4 (viz příloha)

Voda:

V lokalitě se nacházejí vodovodní řady, nejvyšší investiční náklady na vybudování (prodloužení) nových řadu a přípojek – stavba na zelené louce.

Kanalizace:

V lokalitě se nachází kanalizační systém ve správě SČVaK, a.s. řešením je prodloužení těchto řadu a vybudování kanalizačních přípojek pro areál nové nemocnice – vyšší investiční náklady.

Rovněž je nutné posoudit kapacitu jednotlivých odpadních stok ve vztahu k navýšení množství odpadních vod z areálu nové nemocnice – možné navýšení nákladů.

Dešťové vody by měli být přednostně likvidovány (zasakovány) na přilehlých pozemcích přes retenční nádrže, případě se souhlasem SČVaK, a.s. odváděny přes kanalizační řady na centrální ČOV.

Elektřina:

Jednalo by se o stavbu na zelené louce, což by obnášeno zajistit přívod ze sítě VN, výstavbu trafostanic, kompletní rozvody NN atd. – nejvyšší investiční náklady.

Vytápění:

Lokalita není dostupná systémem CZT, v úvahu připadá využití zemního plynu, tepelných čerpadel a jako doplněk využití solární energie. Tato varianta by musela řešit záložní zdroj pro nový areál nemocnice.

Slaboproud:

Z hlediska potřeb pokrytí datovými sítěmi je tato lokalita neproblematičtější. Vyšší investiční náklady na přívod těchto sítí.

Celkové hodnocení

Z hlediska provozních nákladů nejnákladnější varianta. Jedná se o stavbu na „zelené louce“ která vyžaduje výstavbu nových inženýrských sítí včetně technologických objektů (trafostanice, plynová kotlina, technologie pro sdělovací vedení atd.). Problém se záložním zdrojem vytápění.

Koeficient odborná korekce na hodnocení (odpisy) stanoven na 1,8 (viz příloha).

BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější					Nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5		
	B – Textilana	1	2	3	4	5		
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5		
VÝZNAMNOST VLIVU								
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská				
	hodnocení							

F33

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE						
KRITERIUM	Vyvolané provozní náklady						
PARAMETR	Náklady na přípravu opuštěné lokality pro následné využití						
POPIS VLIVU	V případě přesunu stávající nemocnice vznikne opuštěná lokalita v centru města, kterou bude třeba přestavět k jinému využití. To může představovat potřebu vynaložení finančních prostředků						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta						
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	▪ Zkušenosti z revitalizace jiných lokalit ve městě						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	▪ Porovnání s jinými lokalitami historicky revitalizovanými v Liberci v pracovním týmu na odboru hlavního architekta města (garant rozvoje a ÚP města)						
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT							
A – Husova		V případě přestavby ve stávajícím areálu se bude pravděpodobně jednat o revitalizaci pouze horní části nemocnice, kde se nachází budovy vil, případně velké budovy patologie, infekčního oddělení, bývalého plicního oddělení (části (záchytka) a transfúzní stanice. U menších objektů lze předpokládat prodej soukromým vlastníkům a jejich revitalizaci novými majiteli. Velké, účelově postavené objekty budou asi též nabízeny, otázkou však je zájem o jejich využití. V případě jejich využití pro veřejné účely (školství, zdravotnictví,...) bude nutná určitá přestavba v odhadovaných nákladech desítek mil. Tyto prostředky však budou muset být vynaloženy ve všech případech, a proto z hlediska porovnání variant jsou indiferentní. Výhodou této varianty je, že pravděpodobně dojde k revitalizaci dnes poměrně zanedbaného území mezi ulicí Jabloneckou, Kristiánovou a jejího bezprostředního okolí novou zástavbou. Otázkou je v tomto případě i využití zbývajících lokalit, což ale nepředstavuje z hlediska veřejných financí velký problém (Textilana je v soukromém vlastnictví a území Ostašova částečně také, zbytek pozemků asi nebude problém (ani žádný tlak) nabídnout k prodeji					
B – Textilana		V případě výstavby v lokalitě Textilana vzniká potřeba revitalizace celého území stávající nemocnice (cca 6,5 ha) v centru města. Jako dost problematické se jeví využití velkých účelových budov A (PCHO), B (PIO) i G, ale i stávajícího technického zázemí nemocnice (budovy V, H). Jako řešení se nabízí nabídka celého území pro developery a soutěž o návrh na využití a cenu nebo prodej po částech či vlastní investice vlastníků do revitalizace (odhad na předpokládané demolice v desítkách mil. Kč) a další finance v řádově stovkách mil na přestavbu či novou výstavbu. Problematika je o to složitější, že se jedná prakticky o centrum města. Realizace přestavby bude také záležet na době, ve které se bude odehrávat, protože například v současně doznívající hospodářské situaci je zájem developerů minimální.					
C – Ostašovská		Dtto Textilana					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT		Lokalita	nejneprůzračnější				Nejlepší
		A – Husova	1	2	3	4	5
		B – Textilana	1	2	3	4	5
		C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU							
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT			A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
		hodnocení					

F41

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Využití stávajících sítí a zdrojů					
PARAMETR	míra využití stávajících sítí a zdrojů technické infrastruktury					
POPIS VLIVU	Nemocnice nemůže fungovat bez zdrojů základních médií – vody, tepla (potažmo zemního plynu), elektřiny a medicínálních plynů. Zásobování těmito médii musí být spolehlivé a plynulé a je potřeba zajistit i náhradní nezávislé zdroje.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- současná kapacitní potřeba nemocnice - mapy zasíťování lokalit					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje nemocnice - legislativa - internet					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT A – Husova B – Textilana C – Ostašovská	Areál je napojen na dva nezávislé přívody vody, na dvě nezávislé trafostanice, v případě výpadku dodávky plynu lze přepnout na vytápění městským horkovodem, základní medicínální plyny (kyslík, vzduch) jsou zokruhovány. Areál by byl velmi dobře napojitelný na veškeré sítě i z více zdrojů. Areál by byl připojitelný na veškeré sítě, vodovodní síť oproti ostatním lokalitám méně hustá, kanalizace a plyn vzdálenější, napojení na městský horkovod nereálné, nutno hledat jiný náhradní zdroj tepla.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

F42

OKRUH	VEREJNÁ SPRÁVA, VEREJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Využití stávajících sítí a zdrojů					
PARAMETR	možnost připojení na datové sítě (internet) - pevné i mobilní					
POPIS VLIVU	Dobré napojení areálu nemocnice na datové sítě je pro funkci krajské nemocnice nezbytné, protože nemocnice v současné době nemůže fungovat jako izolovaný subjekt a musí být spolehlivě a s dostatečnou kapacitou napojena na internetovou síť a to jak pevnou tak mobilní. Výhodou by byla možnost na napojení na síť Cesnet.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	mapy pokrytí operátorů					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	- údaje nemocnice - internet					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	A – Husova Areál je vzhledem k umístění v centru města a blízkosti TUL dobře napojitelný na veškeré datové sítě. B – Textilana Areál by byl velmi dobře napojitelný jak na pevné tak na mobilní datové sítě, vzhledem k umístění v centru města, připoj do sítě Cesnet je realizovatelný propojen ze stávajícího areálu. C – Ostašovská Areál by byl připojitelný na pevný internet, ale síť Cesnet je přímým propojením nedosažitelná. Současné pokrytí mobilními datovými sítěmi je v oblasti Ostašova rovněž nedostatečné.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

F51

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Rizika					
PARAMETR	Rizika střetů s obyvateli, apod.					
POPIS VLIVU	Nesouhlas či organizované protesty občanů i jednotlivců s výstavbou v dané lokalitě					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• Poznatky s projednávání nového územního plánu s občany					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• Sběr připomínek, zápisy z jednání					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Nepředpokládáme žádné větší střety, lokalita je historicky využita k tomuto účelu, v okolí bydlí minimum obyvatel, využití okolních budov je spíše podnikatelského charakteru, což přestavba ovlivní spíš pozitivně. Problémy možná mohou vznikat v období výstavby, kdy budou probíhat určitá dílčí dočasná omezení daná stavbou. Jako největší problém vidíme hlukovou zátěž danou stávajícím provozem ZZS LK a budoucím provozem heliportu, který je však z hlediska KHS vyřešen, z hlediska občanů chápán. Zaznamenali jsme určitý tlak občanských iniciativ na vybudování parku v lokalitě, nepředpokládáme ale významný odpor proti výstavbě nemocnice Území je již delší dobu uvedeno v UP jako rozvojová lokalita pro zdravotnictví, v okolí bydlí absolutní minimum občanů, soukromý vlastník pozemků, kterých by se výstavba mohla dotknout, pravděpodobně nebude mít potřebu protestů, neboť mu stavba jeho majetek zhodnotí (možnost prodeje)					
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				Nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

F52

OKRUH	VEREJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Rizika					
PARAMETR	Rizika vyplývající z politické nestability					
POPIS VLIVU	Výstavba je závislá na souhlasu a podpoře politické reprezentace a to jak ve městě Liberci, tak na Libereckém kraji. S ohledem na významnost, výši investice a multizdrojové financování i na dobu realizace je třeba podpory dlouhodobější přes více volebních období. Riziko může znamenat ztrátu podpory a z toho vyplývající prodlužování výstavby či změnu projektu během výstavby, z toho plynoucí prodražování a v krajním případě i zastavení					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• empirie					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• diskuze v týmu					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Z hlediska tohoto rizika může hrozit a) prodlužování výstavby – znamená finanční ztráty a prodlužování komplikací s provozem nemocnice b) zastavení výstavby – finanční ztráta, provozní komplikace s nehotovou stavbou v areálu v případě nedokončení ucelené etapy, v případě ukončení samostatně využitelné etapy výstavby možnost aspoň částečného využití-					
B – Textilana	a) Prodlužování výstavby – znamená finanční ztráty, nekomplikuje provoz nemocnice b) Zastavení výstavby – finanční ztráty a žádný provozní důsledek pro nemocnici (dlouhodobě však hrozící ztráta funkčnosti)					
C – Ostašovská	Dtto Textilana					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				Nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

F53

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Rizika					
PARAMETR	Rizika vyplývající z ekonomické nejistoty s ohledem na dobu realizace projektu					
POPIS VLIVU	Ekonomická nejistota znamená komplikace s financováním, možným prodlužováním i zastavením stavby přináší jednak komplikace provozní, ale může i ekonomicky ovlivnit investora a stakeholdery (KNL, její vlastníci,...)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = <u>hodnocení výhradně odborným odhadem experta</u>					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	empirická analogie s jinými velkými projekty v Liberci					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	diskuze v týmu					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Ekonomické komplikace pro investora a stakeholdery jsou v porovnání variant prakticky stejné, z hlediska provozu je vliv analogický, jako při hodnocení kritéria F52, tzn. o málo horší v lokalitě stávajícího areálu, neboť více negativně ovlivňuje provoz a fungování nemocnice					
B – Textilana	Stejně ekonomické, menší provozní komplikace fungování stávající KNL (stavba mimo areál)					
C – Ostašovská	dtto					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

F54

OKRUH	VEŘEJNÁ SPRÁVA, VEŘEJNÉ FINANCE					
KRITERIUM	Rizika					
PARAMETR	Rizika starých zátěží					
POPIS VLIVU	Staré zátěže v území mohou komplikovat a prodražit výstavbu					
ZPŮSOB ZIIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	▪ Jednání se zainteresovanými, zkušenosti aparátu města, archiv					
ZPŮSOB ZIIŠŤOVÁNÍ DAT	▪ Data z archivů, záznamy z jednání					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Nepředpokládáme staré zátěže, ale značná komplikace výstavby s ohledem na hustotu inženýrských sítí a pevnost podloží Majitel sice popírá znečištění území z hlediska staré zátěže, ale z důvodů provozu bývalé Textilany je reálné předpokládat potřebu sanací chemického znečištění (barvírna). Určitou komplikací mohou být i nedůsledně likvidované sklepní prostory bývalé továrny. Nejsou známé ani předpokládané žádné staré zátěže					
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					

Okruh Veřejnost

V11

OKRUH	VEŘEJNOST					
KRITERIUM	dostupnost					
PARAMETR	Dostupnost pro ambulantní pacienty z Liberce – MHD					
POPIS Vlivu	Ambulantní pacienti z ORP Liberec tvoří drtivou většinu všech návštěv nemocnice. Z hlediska principu rovné dostupnosti nemocnice jako veřejné služby je při posuzování prioritní veřejná doprava, pro ambulantní pacienty z Liberce konkrétně MHD. Je proto posuzována časová dostupnost zastávek hromadné dopravy s tím, že kolejová doprava (tramvaje) je vzhledem ke své vyšší spolehlivosti i přepravní kapacitě zvýhodněna oproti dopravě autobusové. Zároveň alespoň pro část ambulantních návštěv má smysl posuzovat další prostorově blízkou návazností – zda pacient může návštěvu nemocnice spojit s cestou do zaměstnání, za službami apod. Tedy zkoumat vazbu na městské centrum a další prostory koncentrace aktivit. Totéž platí obdobně pro návštěvy hospitalizovaných pacientů z Liberce.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• schéma veřejné dopravy • platný územní plán, návrh nově pořizovaného územního plánu • statistiky KNL o počtech návštěv pacientů tříděné dle místa jejich bydliště					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	• www Statutárního města Liberec, Management KNL					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT						
A – Husova	Areál nemocnice se nachází v pěší dostupnosti (skutečná vzdálenost cca 150m) tramvajové zastávky a leží na okraji centra města (možnost zkombinovat návštěvu s jinou aktivitou).					
B – Textilana	Zastávka tramvaje je přímo v centru lokality a leží v blízkosti okraje centra města (možnost zkombinovat návštěvu s jinou aktivitou). Z pohledu Libereckých pacientů je dostupnost srovnatelná se stávajícím areálem.					
C – Ostašovská	Lokalita se nachází v pěší dostupnosti zastávky uvažované tramvajové trati. Jedná se však o novou plánovanou trasu tramvaje, jejíž realizace bude mimořádně nákladná; pravděpodobně minimálně v počátku provozu bude lokalita obsloužena pouze autobusy a hrozí riziko, že tramvajové napojení z ekonomických důvodů nevznikne. Toto riziko se promítá i do hodnocení. Do doby vybudování tramvajové trati respektive zřízení nové linky autobusu je napojení na MHD velmi problematické.					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější			nejlepší	
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

V12

OKRUH	VEŘEJNOST					
KRITERIUM	dostupnost					
PARAMETR	Dostupnost pro ambulantní pacienty mimo Liberec – veřejnou dopravou					
POPIS Vlivu	Ambulantní pacienti mimo Liberec tvoří menšinu návštěv nemocnice. Relativně největší podíl ambulantních pacientů přichází z ORP Liberec (mimo pacienty z vlastního města), dále ORP Frýdlant a Jablonec nad Nisou. Z hlediska principu rovné dostupnosti nemocnice jako veřejné služby je při posuzování prioritní veřejná doprava. Pro ambulantní pacienty mimo Liberec to znamená tramvajovou linku Liberec – Jablonec (napojení ORP Jablonec), regionální autobusovou dopravu (celé spádové území) a železnici (napojení ORP Frýdlant, ORP Turnov, ORP Tanvald, ORP Jablonec, ORP Česká Lípa). Totéž platí obdobně pro návštěvy hospitalizovaných pacientů mimo Liberec.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- schéma veřejné dopravy - platný územní plán, návrh nově pořizovaného územního plánu - statistiky KNL o počtech návštěv pacientů tříděné dle místa jejich bydliště					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	www Statutárního města Liberec, údaje nemocnice					
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	Areál nemocnice se nenachází v pěší dostupnosti žádného dopravního uzlu regionální dopravy. Pro dopravu z regionu je nutný přestup na MHD. Lokalita se nenachází v pěší dostupnosti žádného dopravního uzlu regionální dopravy, prochází jí však meziměstská tramvajová linka Liberec – Jablonec nad Nisou. Pro dopravu z regionu mimo ORP Jablonec je nutný přestup na MHD. Lokalita se nenachází v pěší dostupnosti žádného dopravního uzlu. V této lokalitě by bylo možné do budoucna uvažovat o přímém propojení na železniční dopravu – blízkost trati 037 směr Frýdlant v Čechách a 089 směr Hrádek nad Nisou.					
A – Husova						
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejneprůzračnější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

V13

OKRUH	VEŘEJNOST				
KRITERIUM	dostupnost				
PARAMETR	Časová dostupnost automobilem / sanitkou z Liberce				
POPIS VLIVU	Dostupnost nemocnice pro obyvatele Liberce je významná vzhledem k převažujícímu podílu těchto pacientů, který zřejmě zůstane zachován i přesto, že KNL uvažuje s posílením své funkce pro širší spádové území. Pro úvahy v rámci města Liberce je však nutná přesnost simulace, pro kterou v současné době není k dispozici dopravní model. Proto je pro porovnání lokalit použit pouze odhad na základě znalosti místní situace.				
ZPŮSOB ZIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta				
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- dopravní model města Liberce – není k dispozici - platný územní plán, návrh nově pořizovaného územního plánu - statistiky KNL o počtech návštěv pacientů tříděné dle místa jejich bydliště				
ZPŮSOB ZIŠŤOVÁNÍ DAT					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	A – Husova Centrální poloha lokality vytváří předpoklad pro přiměřenou časovou dostupnost ze všech částí města. Návaznost na dosti přetížené vnitroměstské komunikace (Sokolská, Jablonecká, Šaldovo náměstí) je problematická, nicméně ve výhledu po realizaci plánovaného tunelu nahrazujícím tyto komunikace by se mohla dostupnost zlepšit. B – Textilana Poloha u významného dopravního tahu Jablonecké třídy a ulice Na bidě je sice výhodná, je však poněkud excentrická, což zhorší dostupnost ze severní části města. Realizace tunelu v ose Jablonecká – Sokolská může tuto nevýhodu zmírnit. C – Ostašovská Poloha na okraji města je méně příznivá pro dostupnost z jihovýchodních čtvrtí města, naopak umístění poblíž výjezdu Růžodol I z komunikace I/13 celkovou dostupnost poněkud zlepšuje.				
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokality	nejnepříznivější			
	A – Husova	1	2	3	nejlepší
	B – Textilana	1	2	3	4
	C – Ostašovská	1	2	3	4
VÝZNAMNOST VLIVU					
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská	
	hodnocení				

V14

OKRUH	VEŘEJNOST					
KRITERIUM	dostupnost					
PARAMETR	Časová dostupnost automobilem / sanitkou z regionu					
POPIS VLIVU	Dostupnost nemocnice pro obyvatele širšího regionu je významná vzhledem k uvažovanému posílení funkce KNL pro širší spádové území. Pro porovnání dostupnosti automobilem z území mimo Liberec je zásadní napojení lokality nemocnice na vyšší kategorie sítě pozemních komunikací.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	- dopravní model města Liberce – není k dispozici - platný územní plán, návrh nově pořizovaného územního plánu - statistiky KNL o počtech návštěv pacientů tříděné dle místa jejich bydliště					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT						
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Lokalita je limitována kapacitou okolních komunikací a zejména křižovatek. Stávající intenzity dopravy jsou příčinou vyčerpání kapacity křižovatek v bezprostředním okolí KNL. To může ve špičkách znesnadňovat průjezd sanitek. Návrh územního plánu sice počítá se zvyšováním kapacity křižovatek na vnitřním městském okruhu, ale tyto úpravy budou technicky poměrně náročné a celkový efekt zvýšení kapacity bude relativně malý.					
B – Textilana	Lokalita je umístěna vně VMO, ale v jeho těsné blízkosti. Návrh ÚP počítá se zkapacitněním křižovatky Jablonecká x Na Bidě (mj. i v souvislosti s tunelem pod Šaldovým náměstím). Kapacita přilehlých komunikací vykazuje i ve výhledovém období rezervu kapacity, problematické jsou křižovatky v dolním centru (Na Bidě x Lipová x M. Horákové a M. Horákové x Košická). Výhodou je poměrně dobrá dostupnost silnice I/14 (Liberec – Jablonec n. N.) napojující území ORP Jablonec a ORP Tanvald. Naopak průtah silnice I/35 je dosažitelný přes silně zatížené křižovatky na ul. M. Horákové; přitom je z něho napojen přístup výrazně většího množství ambulantních i hospitalizovaných pacientů – ORP Frýdlant, ORP Česká Lípa, ORP Turnov, Ústecký kraj, Středočeský kraj.					
C – Ostašovská	Lokalita je umístěna v blízkosti průtahu silnice I/35 s napojením Růžodol I. Příjezd na toto napojení není ideální, návrh územního plánu počítá s přímým napojením novým podjezdem pod tratí jako součástí vybudování sběrné obvodové komunikace (SOK) v propojení ulic Ostašovská, Domky, Karlinská, Pod Lesem, Ještědská. Nejbližší investice v oblasti je plánováno doplnění přímé rampy z okružní křižovatky Sousedská na Prahu v MÚK I/35 x Sousedská x Londýnská. Tím by mělo dojít k částečnému odlehčení systému okružních křižovatek známých jako „sněhulák“. Po těchto úpravách bude lokalita jak z hlediska časového, tak kapacitního napojení napojena výborně.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

V21

OKRUH	VEŘEJNOST					
KRITERIUM	vliv výstavby na kvalitu prostředí v okolní zástavbě					
PARAMETR	počet obyvatel dotčených zvýšenou dopravou spojenou s provozem nemocnice					
POPIS VLIVU	XXXX. Kritérium srovnává množství obyvatel, kteří budou v jednotlivých variantách pravděpodobně takto negativně ovlivněni. Na podkladě dat o počtech obyvatel promítnutých do mapy jsou odhadnuty rozdíly v množství obyvatel ovlivněných zvýšenou dopravní zátěží spojenou s provozem nemocnice (sanitky, návštěvy).					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	počty obyvatel v základních sídelních jednotkách dotčených výstavbou (sousední a podél přístupových komunikací)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	promítnutí dat do mapy Liberce (resp. bezprostředního okolí lokalit)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	Počet obyvatel v bezprostředním okolí nemocnice je vzhledem k převážně jiným funkcím nežli bydlení v centrální zóně města poměrně malý. V podstatě nedojde ke změně zátěže oproti současnému stavu. Poloha na okraji centra bez přímého dotyku s obytnou zástavbou nevytvoří větší problémy pro okolní obyvatele. Poloha lokality na okraji města je z hlediska dopadu výstavby na okolní obyvatele poměrně výhodná. Dotčení budou obyvatelé v okolí Ostašovské a Partyzánské ulice a v případě, že by výstavba proběhla před dokončením přímého napojení na výjezd Růžodol I z I/13, budou dotčení staveništní dopravou i další obyvatelé Růžodola I.					
A – Husova						
B – Textilana						
C – Ostašovská						
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova		B – Textilana		C – Ostašovská
	hodnocení					

V22

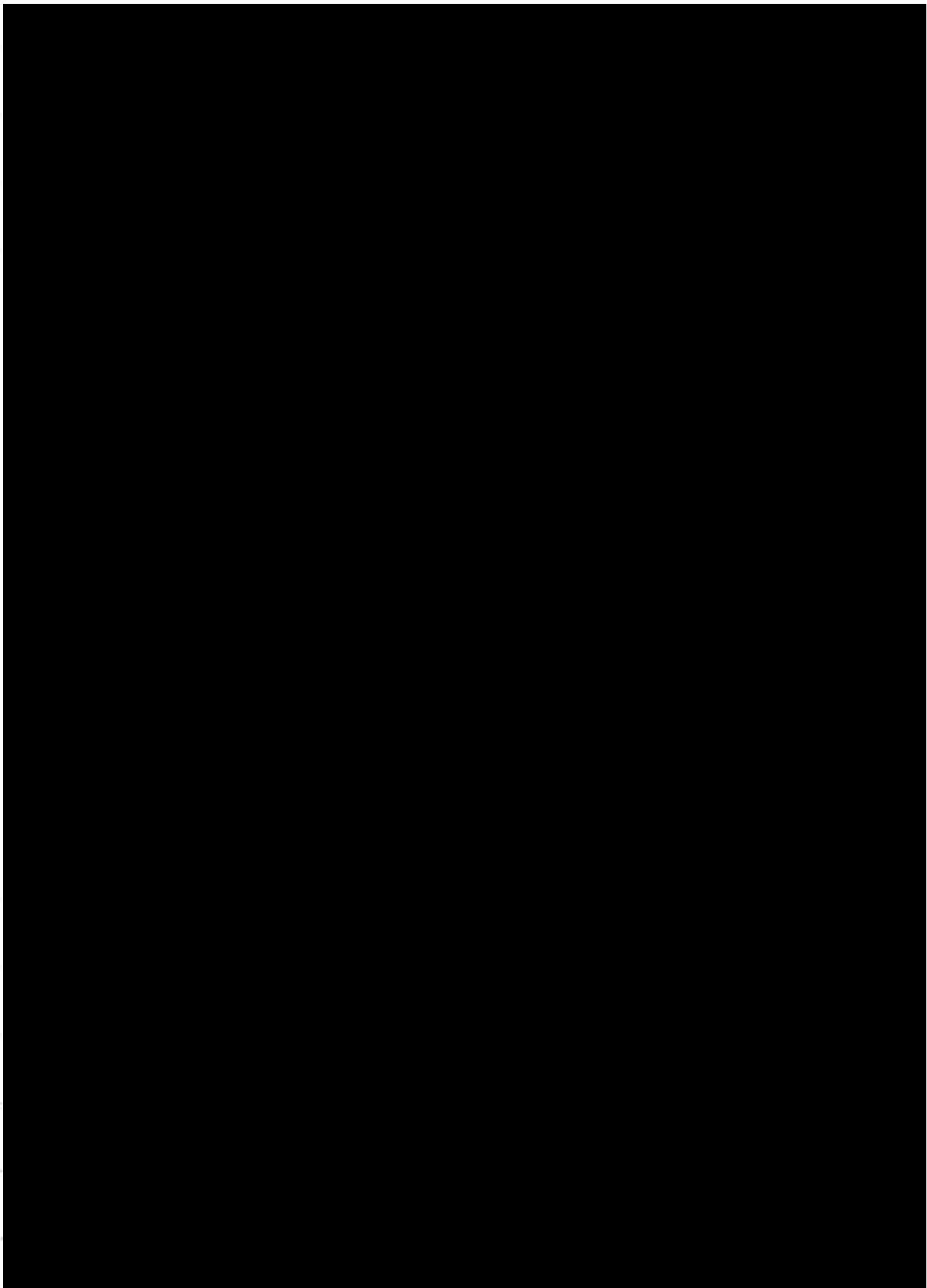
OKRUH	VEREJNOST					
KRITERIUM	ZÁTĚŽ Z PROVOZU LETECKÉ ZÁCHRANNÉ SLUŽBY PRO MĚSTO					
PARAMETR	Hluk, prašnost pro pacienty, personál, rezidenty					
POPIS VLIVU						
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	• Zvukové zkoušky heliportu, osobní znalost ostatních 2 lokalit					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT						
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT						
A – Husova	Heliport v centru města v nízké výšce, uprostřed nemocnice s omezenou možností lepšího řešení v této lokalitě					
B – Textilana	Blízké centrum města, údolní lokalita, hustá zástavba v okolí					
C – Ostašovská	Periferie města, otevřený prostor, možnost výstavby v odlehlejší části areálu					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

V23

OKRUH	VEŘEJNOST					
KRITERIUM	vliv výstavby na kvalitu prostředí v okolní zástavbě					
PARAMETR	počet obyvatel dotčených zvýšenou dopravou spojenou s provozem nemocnice					
POPIS VLIVU	Průběh výstavby vždy zatíží obyvatele v okolí, zejména podél příjezdových komunikací na staveniště (hluk, prašnost). Kritérium srovnává množství obyvatel, kteří budou v jednotlivých variantách pravděpodobně takto negativně ovlivněni. Na podkladě dat o počtech obyvatel promítnutých do mapy jsou odhadnuty rozdíly v množství obyvatel ovlivněných předpokládanými příjezdy na staveniště a samotnou stavbou.					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY VLIVU	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	počty obyvatel v základních sídelních jednotkách dotčených výstavbou (sousední a podél přístupových komunikací)					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT	promítnutí dat do mapy Liberce (resp. bezprostředního okolí lokalit)					
POSOUZENÍ VLIVU PODLE LOKALIT A – Husova B – Textilana C – Ostašovská	Vzhledem k centrální poloze lokality bude její přestavba spojena s řadou problémů a zátěží ovlivňující okolí areálu. Počet obyvatel v bezprostředním okolí nemocnice je vzhledem k převážně jiným funkcím nežli bydlení v centrální zóně města poměrně malý. Stávající intenzity dopravy jsou příčinou vyčerpání kapacity křižovatek v bezprostředním okolí, takže zvýšení jejich zatížení staveništní dopravou je zřejmě za stávajících podmínek vysoce problematické a negativní dopady na širší okolí budou významné. Protože se ale nebude jednat o zcela novou výstavbu, lze počítat s menší celkovou zátěží stavbou, nežli je tomu v případě nové výstavby. Poloha na okraji centra bez přímého dotyku s obytnou zástavbou nevytvoří větší problémy pro okolní obyvatele. Poloha lokality na okraji města je z hlediska dopadu výstavby na okolní obyvatele poměrně výhodná. Dotčení budou obyvatelé v okolí Ostašovské a Partyzánské ulice a v případě, že by výstavba probíhala před dokončením přímého napojení na výjezd Růžodol I z I/13, budou dotčeni staveništní dopravou i další obyvatelé Růžodola I.					
BODOVÉ HODNOCENÍ VLIVU PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST VLIVU						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana	C – Ostašovská		
	hodnocení					

V31

OKRUH	VEŘEJNOST					
KRITERIUM	Komfort pacientů					
PARAMETR	Komfort pacientů v průběhu výstavby					
POPIS Vlivu	hluk, prašnost, omezení dostupnosti oddělení, výluky provozu					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ MÍRY Vlivu	A = hodnocení na základě kvantitativních dat B = hodnocení odborným odhadem s datovou podporou C = hodnocení výhradně odborným odhadem experta					
VSTUPNÍ DATA PRO POSOUZENÍ	Posouzení prostorového vztahu předpokládané stavby a provozu nemocnice s praktickou znalostí hlavních především pěších komunikací, zkušenosti s výstavbou v areálu při neomezeném provozu - heliport					
ZPŮSOB ZJIŠŤOVÁNÍ DAT						
POSOUZENÍ Vlivu PODLE LOKALIT A – Husova B – Textilana C – Ostašovská	Výrazná zátěž v průběhu celé stavby v omezeně prostorném areálu, bez možnosti využití rezervních prostor pro nejohroženější oddělení Nelze vyloučit mírná zátěž vzhledem k blízkosti stávajícího areálu Vyhovující					
BODOVÉ HODNOCENÍ Vlivu PODLE LOKALIT	lokalita	nejnepříznivější				nejlepší
	A – Husova	1	2	3	4	5
	B – Textilana	1	2	3	4	5
	C – Ostašovská	1	2	3	4	5
VÝZNAMNOST Vlivu						
CELKOVÉ VÁŽENÉ HODNOCENÍ LOKALIT		A – Husova	B – Textilana		C – Ostašovská	
	hodnocení					



Hodnocení alternativ podle oborů hodnotitelů

- vyšší dosažený počet bodů odpovídá lepšímu hodnocení
- nerovnosti v úhrnách počtech dosažených bodů mezi obory hodnotitelů vyjadřují jejich odchýlení

