

A.P.C. architekti s.r.o.
Ing. Arch. Pavel Culek
Varšavská 715/36
120 00 Praha 2

datovou schránkou!

V Praze dne 11. března 2020

Věc: Reklamace díla „Rekonstrukce podkrovní a střechy č. p. 120, ul. Slavětínská, Praha - Klánovice“ (dále jen dílo)“ dle SML /32/1130/0104/2019

Vážený pane architektě,

po projednání s klientem v jeho zastoupení a po odborném posouzení tímto reklamuji dílo dle smlouvy č. SML 32/11/1130/0104/2019 ze dne 11. 7. 2019 (dále jen „SOD“) s tím, že

- odevzdaná část díla - plnění dle čl. I. Předmět smlouvy – obsah dodávky v podbod 2) *Projektová dokumentace pro společné územní a stavební řízení - DUR + DSP dle vyhlášky .č.499/2006 Sb.-podle přílohy č. 4*, předaná dne **19. listopadu 2020**, nebylo z Vaší strany splněno, neboť nesplňuje náležitosti požadované SOD a uvedenou vyhláškou,
- odevzdaná část díla - plnění dle čl. I. Předmět smlouvy – obsah dodávky v podbod 4) *Projektová dokumentace - prováděcí projekt stavby – DUR+DSP dle vyhlášky .č.499/2006 Sb.-podle přílohy č. 6*, předaná dne **16. ledna 2020**, nebylo z Vaší strany splněno, neboť nesplňuje náležitosti požadované SOD a uvedenou vyhláškou.

Dílo, které jste předali, je tak **neúplné a neodpovídá uzavřené SOD** ze zdola uvedených nedostatků, a proto nelze dílo Vámi předané nelze považovat za splnění uzavřené smlouvy.

Městská část Praha-Klánovice **nesouhlasí** s technickým provedením projektové dokumentace, neboť dle Stavebního zákona v platném znění, prováděcích vyhlášek a PSP (Pražské stavební předpisy) neobsahuje tyto důležitá data a zároveň obsahuje jmenovitě určené výrobky, což je v nesouladu s dotačním programem. Jedná se o tyto nedostatky jenž po Vás žádáme dodat:

1. Rozpočtové náklady stavby po položkách
2. Energetický štítek stavby
3. Měření a regulace pro profesi topení (kotel - jak bude řízen např. specifikace ekvitermní regulace) a dokumentaci chlazení (např. split), chybí dokumentace rozvodu plynu pro plynový kotel či návrh úpravy stávajícího rozvodu.

4. ve statické části chybí bednění a specifikace oceli.
5. V dokumentaci není prokázán (výpočtem či studií) soulad navržených stavebních úprav a konstrukcí s §45 PSP denní osvětlení obytných místností a bytů, s §52 PSP ochrana proti hluku, není prokázán soulad stavebních úprav s §66 PSP s ohledem na zpřísnění limitů platných od 1. 1. 2020, není řešen §34PSP. Objednatel konstatuje, že předaná dokumentace neodpovídá PSP, které jsou na území HLM Prahy závazné a žádá o uvedení dokumentace do souladu se všemi paragrafy PSP, které dílo dosud neřeší.
6. Skladby podlah v obytných místnostech nejsou konkrétní 1x cementovláknitá deska 10mm na polštář zřejmě nevyhoví – podlaha se bude nepochybně vlnit. Jak je utlumen kročejový hluk oproti ostatním prostorům – není řešeno.
7. Skladba podlahy v koupelně, předsíni nejsou konkrétně řešeny, hydroizolace stěn koupelny a jaká?
8. Chybí tabulky a výkresy zámečnických a truhlářských výrobků.
9. Chybí specifikace a rozpočet krovu.

Ve smyslu ustanovení čl. X. odst. 5 Smlouvy Vás vyzýváme, **abyste ve lhůtě do 20 dnů od uplatnění této reklamace, bezúplatně výše popsaným způsobem odstranili tak, aby** projektová dokumentace byla v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. včetně rozpočtových nákladů a výkazu výměr.

Pokud v uvedené lhůtě tyto reklamované vady neodstraníte, budou dle SOD vady odstraněny na Vaše náklady jiným dodavatelem a rovněž Vám bude vyúčtována případná škoda s tím spojená.

Jsme kdykoliv připraveni konstruktivnímu jednání a řešení problému.

S pozdravem

JUDr. David Černý
advokát v plné moci

Příloha: - plná moc právnímu zástupci – sken