

Název akce:	SZ Vranov nad Dyjí – odstranění havárie střech zámeckého areálu – II. Etapa
Objekt:	<b>Objekt středověké strážní věže</b>
Objednatel:	Národní památkový ústav, státní příspěvková organizace
Zhotovitel:	xx
TDI:	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Zpracovatel ZL:	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx investiční technik NPÚ ÚPS v Kroměříži

**1. Popis předmětu změn, příčiny změn a zdůvodnění změn**

**1.1. Příčiny a zdůvodnění změn podléhající § 222 odstavec 4 ZVZ:**

**Středověká strážní věž – méněpráce:**

- objekt opravované strážní věže navazuje na objekt pokladny zámku, původně bylo uvažováno, že provoz pokladny na tomto místě bude zachován, ale z důvodu zajištění bezpečnosti návštěvníků bylo rozhodnuto o přemístění pokladny, z rozpočtu stavby bude odečtena položka ochranné sítě na lešení v prostoru pokladny
- v přízemí věže došlo ke změně umístění hlavního rozvaděče do vedlejší místnosti na méně exponované místo, kde je možné použít provedení dvírek v levnější variantě, z rozpočtu bude cena za původní dvířka rozvaděče odečtena

**1.2. Příčiny a zdůvodnění změn podléhající § 222 odstavec 4 ZVZ:**

**Středověká strážní věž – vícepráce:**

1. Stavební práce na obnově a konzervaci středověké strážní věže zahrnují provedení prvků hromosvodné soustavy. Jedná se o jímací tyče na věži a jímací vedení po obvodu věže, pro tyto prvky je v projektové dokumentaci navržen pozinkovaný materiál. Výměna stávajících svodů hromosvodu z pozinkovaného materiálu není v PD uvažována.
  - změna oproti PD spočívá v provedení celé hromosvodné soustavy z měděného materiálu, a to jak hromosvodu na ochozu věže, tak i stávajících svodů hromosvodu, které jsou ve špatném stavu (uzemnění);
  - důvodem změny v použití materiálu je ekonomická výhodnost z hlediska budoucí údržby, kdy u měděných prvků odpadají nátěry, navíc se jedná o hromosvody na věži, kde by budoucí údržba pozinkovaných prvků byla finančně nákladná a komplikovaná, dalším důležitým faktem je také bezpečnější a technicky vhodnější napojení všech kovových prvků hromosvodu ve stejném materiálu - mědi;

- provedení prvků hromosvodné soustavy v mědi je také doporučeno památkovým dohledem vzhledem k tomu, že na všech ostatních, již opravených objektech zámeckého areálu je použitým materiálem hromosvodu měď
2. Na vrcholu ochozu věže je osazen plechový rytíř, který byl v rámci obnovy sejmут a opraven.
    - pro zajištění větší stability rytíře bylo oproti původní PD navrženo doplnění původního kotvení;
    - nové posílené kotvení bude zajišťovat větší stabilitu plechového rytíře při možných nepředvídatelných povětrnostních podmínkách
  3. Při provádění elektroinstalací v přízemí věže došlo ke změně umístění hlavního rozvaděče a nutnosti dodat atypické rámečky na vypínače, které budou zasazeny v kamenném ostění
    - pro kryt rozvaděče bude možné použít jiný typ levnějších dvířek, než bylo původně navrženo;
    - z rozpočtu bude původní cena za dvířka rozvaděče odečtena;
    - v projektové dokumentaci se nepočítalo s použitím rámečků na vypínače, ale do kamenného ostění je nutné použít dřevěné speciální rámečky
  4. Práce na elektroinstalacích zahrnující dodání světel včetně nouzového osvětlení věže.
    - při provádění prací však bylo zjištěno, že navržená světla současně dostupná na trhu a navržená v PD neobsahují modul pro nouzové osvětlení, z tohoto důvodu musí zhotovitel osadit světla samostatně jak pro běžné osvětlení věže, tak pro světla nouzové osvětlení
  5. Při provádění prací v přízemí věže bylo rozhodnuto o dodatečném osazení bočních dveří do nově osazeného schodiště a při odhalení konstrukcí se objevila nutnost vybourat konzoly a ocelové držáky.
    - touto navrženou úpravou dojde k propojení uzavřené schodiště s prostorem stávající pokladny
    - hlavním přínosem této změny je možnost ekonomické úspory provozních nákladů zámku, kdy v době mimo hlavní návštěvnickou sezónu by obsluhu pokladny a věže zajišťoval jen jeden zaměstnanec správy zámku.

Zástupci objednatele, projektanta, památkového dohledu a zhotovitele tyto navržené uvedené úpravy na kontrolních dnech odsouhlasili.

### **1.3. Příčiny a zdůvodnění změn podléhajících § 222 odstavec 6 ZZVZ:**

#### **Středověká strážní věž – vícepráce:**

1. V rámci obnovy středověké strážní věže je navržena výměna všech poškozených dřevěných konstrukcí.
  - vzhledem k masivně napadené konstrukci schodiště dřevokazným hmyzem bylo navrženo úplné vybourání stávajícího schodiště a vybudování nové dřevěné konstrukce schodiště s novým základem;
  - při provádění výkopu základu pro schodiště do věže však bylo odhaleno a odkryto historické základové zdivo vedoucí příčně v jižní části výkopu;
  - z důvodu vyhodnocení památkové hodnoty nalezené konstrukce, která zřejmě souvisí s provozem pivovaru v daném místě od 16. do počátku 19. století, bylo rozhodnuto zachovat nalezenou zeď a upravit způsob založení schodiště;
  - způsob úpravy spočívá v překrytí nalezeného základu vápennou maltou a propojení nového základu až nad původní nalezenou zdí (výše popsané práce budou prováděny pod archeologickým dohledem)
2. Po kompletním odstranění rozpadlé stávající krovové konstrukce napadené dřevokazným hmyzem a při provádění nové krovové konstrukce bylo zjištěno následující:

- pro zajištění statické pevnosti krovové konstrukce bude nutné oproti původní PD provést doplnění krovu o jednu dřevěnou výměnu a pro zajištění stability krovu věže je pod střechou nutné provést navíc dvojitý deskový záklop, bez doplnění krovu o jednu dřevěnou výměnu a provedení deskového záklopu by nebylo možné zajistit stabilitu celé krovové konstrukce věže;
- pro zjištění stáří některých odstraněných původních historických dřevěných konstrukcí bude provedena dendrochronologie, kterou bude možné využít pro budoucí prezentaci opravované památky

Při provádění prací v 2. úrovni středověké věže byla rozebrána novodobá podlaha, složená z prken zakrytých násypem a PVC. Zároveň pod podlahou byla nalezena plocha s cihelnou dlažbou.

- přízvaným archeologickým dohledem byla plocha nalezené historické dlažby vyhodnocena jako plocha bývalého topeniště;
- z důvodu zachování a následné prezentace tohoto nalezeného místa je nově třeba provést zednické a kamenické úpravy (práce budou prováděny pod archeologickým dohledem)
- podlaha, která byla ve velmi špatném technickém stavu, napadená dřevokazným hmyzem zasahovala do místnosti, s jejíž obnovou projekt nepočítal.
- pro zajištění možnosti užívat místnost, která je součástí sousedního bytu, je nutné ji vydláždít

Zhotovitel provádějící práce na obnově věže tyto objevené skutečnosti nemohl dopředu předvídat a zjištěné byly až při provádění a rozkrývání jednotlivých konstrukcí, jedná se o nálezné situace a z nich vyplývající práce nad rámec původního rozpočtu.

#### **1.4. Zdůvodnění nemožnosti oddělení prací a samostatného zadání:**

- výše popsané změny nebylo možné zjistit do doby skutečného provádění a rozkrývání konstrukcí a přímo souvisí s činnostmi, které dodavatel stavby v současnosti provádí;
- z hlediska pokračování i dokončení prací není možné tyto dodatečné stavební práce technicky ani ekonomicky oddělit od původní VZ;
- oddělení prací a samostatné zadání by navíc způsobilo časovou prodlevu při realizaci a bylo by nevýhodné i z ekonomického hlediska

#### **2. Odkaz na dokumenty, kde je řešení změn zapsáno:**

- zápis z kontrolního dne č. 4, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8

#### **3. Podklady k návrhu změny:**

3.1 položkový rozpočet - MNP Věž – příloha č. 1

3.2 položkové rozpočty - příloha č. 2

VCP – Věž - hromosvody

VCP – Věž – úprava základu, úprava topeniště, konstrukce tesařské

VCP – Věž – konstrukce truhlářské, konstrukce zámečnické, ostatní

#### **4. Odkaz na § 222 ZZVZ:**

Předmětné práce nejsou ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. § 222 podstatnou změnou smlouvy.

Hodnota změny dle § 222 odst. 4 je 1,4% původní hodnoty zakázky.

Předmětné práce nejsou ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., §222 odst. 6 podstatnou změnou zakázky, změna vychází z náleзовých situací, které objednatel ani projektant nemohl posoudit do doby

skutečného rozkrytí konstrukcí. Hodnota změny i celkový nárůst související se změnou dle tohoto odst. je ve výši 0,30% původní hodnoty zakázky.

#### **5. Rekapitulace nákladů:**

Změna ovlivní cenu díla, cena díla bude zvýšena oproti SOD:

<b>Popis</b>	<b>Kč (bez DPH)</b>	<b>Kč (s 21 % DPH)</b>
Celková cena dle SOD	19 728 206,55	23 871 129,98
Snížení ceny v rámci změn dle ZL č. 1 – odst. 4	- 66 451,00	- 80 405,71
Zvýšení ceny v rámci změn dle ZL č. 1 – odst. 4	210 454,00	254 649,34
Zvýšení ceny v rámci změn dle ZL č. 1 – odst. 6	59 649,24	72 175,58
<b>Celková cena v rámci změn dle ZL č. 1</b>	<b>19 931 858,79</b>	<b>24 117 549,14</b>

Datum 10. 6. 2020

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Investiční technik

Změnový list je vyhotoven ve 2 originálních výtiscích, z nichž jeden výtisk je založen u zhotovitele, jeden výtisk u investora a kopie založena u TDI.

#### **6. Přílohy ZL č. 1:**

1. položkový rozpočet méněprací
2. položkové rozpočty víceprací

**7. Stanovisko zhotovitele stavby:**

Datum: .....2020

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

---

**9a. Stanovisko autorského dozoru věže:**

Datum: .....2020

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

---

**9b. Stanovisko autorského dozoru střech a TDI:**

Se změnami navrženými v tomto změnovém listě souhlasím. Navržené změny zlepšují kvalitu díla a provoz objektu.

Datum: .....2020

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

---

**10. Stanovisko objednatele díla:**

Navržená změna méněprací a víceprací uvedených ve ZL č. 1 není podstatnou změnou závazku ze smlouvy o dílo. Změnami se nemění podstata ani zadání díla, pouze se řeší skutečnosti, které zadavatel nemohl dopředu předvídat. Změny nebudou mít vliv na dodržení termínu plnění.

Datum: .....2020

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX