

Příloha č. 6

Procesní podání Svazku

Krajský soud v Českých Budějovicích

Zátkovo nábř. 10/2

370 84 České Budějovice

sp. zn. **61 A 1/2020**

Datovou schránkou

V Praze dne [●]

Žalobce: **Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO**, IČO: 484 60 915, se sídlem Žižkova 93, 586 01 Jihlava

Právně zastoupen: JUDr. Oldřichem Chudobou, advokátem, ev. č. ČAK 01584, se sídlem Při Trati 1084/12, 141 00 Praha 4

Žalovaný: **Krajský úřad Kraje Vysočina**, se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava

Osoby zúčastněné na řízení: **Statutární město Jihlava**, IČO: 002 86 010, se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava

Právně zastoupena: Mgr. Tomášem Rosickým, advokátem, č. osv. ČAK 09532, vykonávajícím advokacii v Advokátní společnosti Pánek, Beránek, Melichar, v. o. s., se sídlem Zrzavého 3259/9, 586 01 Jihlava, IČ 46345485

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., IČO: 494 55 842, se sídlem Soběšická 820/156, 638 00 Brno

Jihlavské vodovody a kanalizace a.s., IČO: 292 48 281, se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 9. 2019, č. j. KUJI 72884/2019, sp. zn. OŽPZ 1418/2019 Pa-10

ZPĚTVZETÍ ŽALOBY

Príloha: Plná moc právního zástupce osoby zúčastněné na řízení, statutárního města Jihlava

1. Žalobce podal dne 29. 11. 2019 žalobu proti rozhodnutí Krajského Úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 30. 9. 2019, č. j. KUJI 72884/2019, sp. zn. OŽPZ 1418/2019 Pa-10 („**Rozhodnutí žalovaného**“), kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí Městského Úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, ze dne 29. 5. 2019, č. j. OŽP/668/2019-16, sp. zn. MMJ/OŽP/34392/2018 („**Rozhodnutí MěÚ Pelhřimov**“). Rozhodnutím MěÚ Pelhřimov byla společnost **Jihlavské vodovody a kanalizace a.s.**, IČO: 292 48 281, se sídlem Komenského 1, 586 01 Jihlava uložena povinnost veřejné služby podle § 22 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů („**ZoVaK**“), na vodovodech a kanalizacích specifikovaných v Rozhodnutí MěÚ Pelhřimov.
2. **Žalobce tímto** podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů („**s.ř.s.**“) **bere svoji žalobu proti Rozhodnutí žalovaného v plném rozsahu zpět.**
3. V důsledku úplného zpětvzetí žaloby pak žalobce **navrhuje, aby soud řízení o žalobě žalobce v souladu s § 47 písm. a) s.ř.s. zastavil** („**Návrh**“).
4. S ohledem na vzájemné smluvní ujednání mezi žalobcem a Statutárním městem Jihlavou se žalobce vzdává práva na náhradu nákladů řízení. Tento Návrh současně nad rámec požadavků dle s.ř.s. níže obsahuje i potvrzení osoby zúčastněné na řízení, že s Návrhem v plném rozsahu souhlasí.

Za Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO

JUDr. Oldřich Chudoba, advokát
na základě plné moci

Vyjádření osoby zúčastněné na řízení:

Se zpětvzetím žaloby žalobce proti Rozhodnutí žalovaného v plném rozsahu souhlasíme a vzdáváme se práva na náhradu nákladů řízení.

.

Za Statutární město Jihlava

Mgr. Tomáš Rosický, advokát
na základě plné moci