**Požadavek na změnu (RfC) Z28338**

**a – věcné zadání**

# Základní informace\*[[1]](#footnote-1)

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-1)**:** | 005 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**\*[[3]](#endnote-2)**:** | Analýza a návrh řešení požadavků na rozvoj ekonomické části ISND | | | |
| **Datum předložení požadavku**\***:** | | 19.3.2020 | **Požadované datum nasazení**\***:** | 15.5.2020 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-3)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-4)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace\* | **Zkratka**\*[[6]](#endnote-5)**:** | ISND |
| **Typ požadavku**\***:** | Legislativní  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura\* | **Typ požadavku**\***:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role**\* | **Jméno**\* | **Organizace /útvar**\* | **Telefon**\* | **E-mail**\* |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Milan Schovánek | 11170 | 221 812 650 | milan.schovanek@mze.cz |
| Metodický/ Věcný garant: | Věra Ričlová | 11171 | 221 812 236 | vera.riclova@mze.cz |
| Technický garant: | Nepřidělen | **---** | --- | --- |
| Oprávněná osoba dle smlouvy za MZe: | Vladimír Velas | **11151** | 607 514 370 | vladimir.velas@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | O2 IT Services s.r.o. | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**\*[[7]](#endnote-6)**:** | 679-2019-11150 (S2019-0067) | **KL**\***:** | HR - 001 |

# Manažerské shrnutí a popis požadavku\*

## Popis požadavku\*

MZe požaduje realizace níže uvedených rozvojových požadavků spadajících do ekonomické části ISND. Tyto rozvojové požadavky postupně vyplynuly z provozu systému ISND od jeho spuštění v roce 2016. Realizace těchto požadavků nebylo předmětem realizace ISND 2.0 a navazuje na něj. Realizace je rozdělena na 2 fáze: 1. analytická, 2. realizační. Předmětem tohoto RFC je část 1. analytická.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Popis požadavku na rozvoj ISND** | **Priorita** |
| 71 | Archivní aplikace - do ISND importovat umístění fyzických složek v archivu (číslo krabice) ze současné aplikace "Archivní aplikace". | Vysoká |
| 86 | Tvorba rezervací v ISND a jejich přenos do SAPu nebo alespoň tvorba podkladů pro rezervaci v ISND. Po vydání rozhodnutí se vytváří složitá rezervace (např. podle ORP, právních forem apod.). | Střední |
| 160 | Záložka ŽADATEL - u vybraného žadatele zobrazit - rozpočtovou skladbu (odvětví, položka) č. soupisky, D.T., částku, číslo rezervace, zdroj financování, datum a číslo bankovního výpisu, č. převodního příkazu, vrácené finanční prostředky. | Střední |
| 161 | Počet kliků - Záložka Žadatel - Finance - při zpracování soupisky přidat na lištu PŘÍKAZY (nyní se musí kliknout na soupisku a následně znovu na -finance - příkazy (cca 20x kliknout než se zpracuje soupiska). | Střední |
| 163 | Počet kliků - Záložky finance vratky - zjednodušené zadávání - nyní se musí vyhledávat podle převodních příkazů - je to zbytečně složité, vrácené finanční prostředky se musí promítnout do celkového čerpání. | Střední |
| 292 | Proplácení po dotačních programech (bude rychlejší a dojde k eliminaci haléřových rozdílů, tzn. revidovat, zda je nutné na jedné soupisce zadávat investice a neinvestice a různé dotační programy dohromady). | Vysoká |
| 293 | Optimalizace hromadného vkládání na soupisku (včetně ve vztahu k víceletým žádostem, dále možnost částečného proplácení). | Střední |
| 294 | Optimalizace procesu soupisky - soupiska prochází několika stavy a jestli je možnost nějaké stavy zjednodušit jak na straně garantů, tak na straně pak ekonomky. | Střední |
| 296 | Revize a příp. provedení optimalizace datových struktur v ekonomické části (včetně CEDR). | Vysoká |
| 297 | Revize a příp. provedení optimalizace uživatelského rozhraní v ekonomické části. | Střední |
| 298 | Odebírání žádosti ze soupisky na soupisce uživatelem tvořící soupisku. | Nízká |

Výstupem analytické fáze bude dokument „Návrh řešení“ s těmito součástmi:

* detailní popis řešení, včetně popisu výstupu řešení a pracnosti jednotlivých rozvojových požadavků uvedených výše v tabulce (zahrnuje rovněž popis řešení optimalizace datových struktur a uživatelského rozhraní);
* popis změn architektury (EAP) (dopady do architektury);
* návrh rozdělení implementace na dílčí postupně realizovatelné celky (dodávky);
* časová náročnost jednotlivých/dílčích dodávek, včetně odhadu pracnosti;
* doporučené pořadí vývoje a implementace jednotlivých/dílčích dodávek v případě návazností;
* popis provedení migrace dat ze stávajících do nových databázových struktur, bude-li to nutné;
* návrh realizačních termínů – harmonogram;
* specifikace, jaké hodnoty odezvy budou dosaženy po realizaci tohoto RFC;
* popis technologických změn s vyhodnocením dopadů na různé oblasti IT -> technické aspekty implementace, dopady na agendu, dopady na data, dopady na bezpečnost, licenční zabezpečení (uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele), dopady na infrastruktury, dopady na síťovou infrastrukturu, komponenty ISND, požadavky na AgriBus, požadavky na součinnost s dalšími systémy apod.

Takto koncipovaný popis řešení ekonomických rozvojových požadavků ISND umožní zvolit optimální pořadí jejich vývoje a implementace, bezpečněji stanovit reálné termíny implementace, testování a nasazování do produkčního prostředí.

Dodavatel provede analýzu, zdali navrhované změny či implementace nových vlastností v aplikaci nebude mít vliv na stávající funkce a vlastnosti. V případě, že identifikuje takové oblasti, budou uvedeny v rámci této analýzy a v rámci implementace budou provedeny regresní testy.

Dodavatel dodá analýzu v takové podobě, aby byly srozumitelně popsány budoucí funkcionality pro garantky, dále aby bylo možné zadání samotné realizace a nevznikaly dodatečné náklady objednatele.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy) \*

* předpokládané přínosy jsou ve zjednodušení zpracování pro uživatele ekonomické části ISND v návaznosti na požadované řešení požadavku ID 296 (Revize a příp. provedení optimalizace datových struktur v ekonomické části, včetně CEDR) a optimalizaci datových struktur ekonomické části ISND;
* zrychlení odezev aplikace ISND pro uživatele;
* zvýšení uživatelské přívětivost ekonomické části ISND a v důsledku toho efektivnější práci uživatelů;
* efektivnější poskytování podpory ISND a rychlejší odbavování provozních incidentů.

## Rizika nerealizace\*

Možná vyšší chybovost ve vyplácení dotací, vyšší chybovost v přenášených datech do IS CEDR, možná nedostupnost dat z Archivní aplikace atd.

# Požadavek na dokumentaci\*[[8]](#endnote-7)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) \* | | | **Garant** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Dodání dokumentu „Návrh řešení“ | ano | ne | ano | Ričlová |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe | ne | ne | ne |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ne | ne | ne |  |
|  | Uživatelská příručka | ne | ne | ne |  |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ne | ne | ne | OKB, OPPT[[9]](#endnote-8) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ne | ne | ne |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ne | ne | ne |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[10]](#endnote-9) | ne | ne | ne |  |
|  | Komunikační mapa | ne | ne | ne |  |

V připojených souborech je uveden rozsah vybrané technické dokumentace a komunikační mapy – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

**Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem:**

# Akceptační kritéria

Schválení dokumentu „Návrh řešení“ garanty.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění = uveřejnění objednávky k RfC 005 v registru smluv | T |
| Předání dokumentu „Návrh řešení“ do akceptace | 30.4.2020 |
| Dokončení plnění = zapracování připomínek a akceptace dokumentu „Návrh řešení“ | 15.5.2020 |

# Podpisová doložka\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum a podpis:** |
| Žadatel | Milan Schovánek |  |
| Metodický/Věcný garant[[11]](#footnote-2): | Věra Ričlová |  |
| PM | Martina Dulová |  |
| Vedoucí 11151: | Vladimír Velas |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z28338**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**: | 005 |

# Návrh konceptu technického řešení\*

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3 s tímto upřesněním:

* Součásti provedení analýzy a „Návrhu řešení“ budou všechny výše uvedené rozvojové požadavky ID 71, 86, 93, 160, 161, 163, 199, 292, 293, 294, 296, 297, 298
* Detailní provedení analýzy těchto požadavků a vypracování „Návrhu řešení“ dodavatel předpokládá ve 2. etapách:
  + 1. etapa – požadavky 296, 292, 160, 161, 293, 294, 297
  + 2. etapa - požadavky 71, 86, 163, 298
* Vypracování „Návrhu řešení“ a jeho předání zákazníkovi k vyjádření bude probíhat postupně formou předání dílčích výstupů a předpokládá se jejich postupně připomínkování a schvalování (dílčí akceptace), aby se práce rozložily v čase a nenakupily se na konci harmonogramu.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

# V souladu s podmínkami smlouvy 679-2019-11150

# Dopady do systémů MZe\*

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[12]](#endnote-10)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[13]](#footnote-3) |  |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[14]](#footnote-4) |  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[15]](#footnote-5) |  |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  |
|  | Testování systému 3.4.9. |  |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  |

# Na součinnost s dalšími systémy

V rámci analýzy bude řešen požadavek 68 změny napojení na ekonomický systém SAP. Pro tento požadavek bude třeba zajištění součinnosti ze strany SAP.

# Na součinnost AgriBus

Z analytické fáze mohou vyplynout požadavky, které budou řešeny v návazné realizační fázi.

# Na dohledové nástroje/scénáře[[16]](#endnote-11)

Z analytické fáze mohou vyplynout požadavky, které budou řešeny v návazné realizační fázi.

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran\*

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Spolupráce a součinnost při analýze požadavků a vypracování návrhu během realizace RFC. |
| MZe | Průběžné vyjadřování (připomínky) a schvalování dílčích „Návrhů řešení“ |
| MZe | Akceptace předaných projektových výstupů (Návrhu řešení). |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění\*[[17]](#endnote-12)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Milník** | **Termín/\*** | ***Příklad*** *možných reálných termínů* |
| T0 Zahájení plnění  (uveřejnění objednávky k RfC 005 v registru smluv) | T0 | *T0 - 31. 3. 2020* |
| T1 Předání výstupu „Návrh řešení“ k oponentuře | T0 + 39 dnů | *T1 - 2. 6. 2020* |
| T2 Předání připomínek k „Návrhu řešení“ | T1 + 5 dnů | *T2 - 9. 6. 2020* |
| T3 Vypořádání připomínek a předání „Návrhu řešení“ k akceptaci | T2 + 3 - 5 dnů | *T3 - 16. 6. 2020* |
| T4 Akceptace „Návrhu řešení“ | T3 + 3 dny | *T4 + 20. 6. 2020* |

\*/ Dny = pracovní dny. Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 10. 4. 2020. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či změny priorit jiných požadavků ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení\*

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[18]](#endnote-13) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 37,75 | 369 157,25 | 446 680,27 |
| **Celkem:** | | 37,75 | 369 157,25 | 446 680,27 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[19]](#endnote-14) | **Datum a podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z28338**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**: | 005 |

# Specifikace plnění\*

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[20]](#footnote-6):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  |  |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  |  |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  |  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  |  |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  |  |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  |  |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  |  |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  |  |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  |  |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  |  |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  |  |
|  | Testování systému 3.4.9. |  |  |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  |  |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| 11171 | Spolupráce a součinnost při analýze požadavků a vypracování návrhu během realizace RFC. | Ričlová |
| 11171 | Průběžné vyjadřování (připomínky) a schvalování dílčích „Návrhů řešení“ | Ričlová |
| 11171 | Akceptace předaných projektových výstupů (Návrhu řešení). | Ričlová |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace\*[[21]](#endnote-15)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| T0 Zahájení plnění  (uveřejnění objednávky k RfC 005 v registru smluv) | T0 |
| T1 Předání výstupu „Návrh řešení“ k oponentuře | T0 + 39 dnů |
| T2 Předání připomínek k „Návrhu řešení“ | T1 + 5 dnů |
| T3 Vypořádání připomínek a předání „Návrhu řešení“ k akceptaci | T2 + 3 - 5 dnů |
| T4 Akceptace „Návrhu řešení“ | T3 + 3 dny |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení\*

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[22]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 37,75 | 369 157,25 | 446 680,27 |
| **Celkem** | | 37,75 | 369 157,25 | 446 680,27 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení[[23]](#endnote-17)

| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[24]](#endnote-18)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana | 21.4.2020 | Bez připomínek |
| Provozní garant | Pavel Štětina | 14.4.2020 | Bez připomínek |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení\*

| **Role** | **Jméno** | **Datum a podpis** |
| --- | --- | --- |
| Žadatel | Milan Schovánek |  |
| Věcný garant | Věra Ričlová |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Vyplnění údajů vyznačených červenou hvězdičkou jsou povinné. [↑](#footnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-1)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-2)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-3)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-4)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-5)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-6)
8. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-7)
9. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-8)
10. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-9)
11. Pokud věcné zadání podepíše Metodický garant, přiloží k RfC pověření od Věcného garanta. [↑](#footnote-ref-2)
12. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-10)
13. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-3)
14. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-4)
15. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-5)
16. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-11)
17. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-12)
18. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-13)
19. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-14)
20. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-6)
21. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
22. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
23. RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku. [↑](#endnote-ref-17)
24. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-18)