



Příloha č. 4 výzvy Smlouvy o dílo
Požadovaný obsah předběžné a závěrečné zprávy a evaluační otázky

Požadovaný obsah předběžné a závěrečné zprávy a evaluační otázky

Předběžná a závěrečná zpráva bude obsahovat vyhodnocení a zodpovězení následujících evaluačních otázek:

Manažerské shrnutí

I. Vyhodnocení relevance OP PIK ve vztahu k rozvojovým potřebám

Předmětem části I. je **ověření, že konkrétní potřeby cílových skupin OP PIK, které byly definované v době nastavování OP, a na něž OP odpovídá, jsou stále aktuální (tj. prověření relevance teorie změny jednotlivých SC, dále „ToC“).**

Dodavatel prověří platnost situační analýzy problémových oblastí (a jejich pilířů), která byla provedena v ToC OP PIK a zjistí, zda rozvojové potřeby DoP, na něž OP odpovídá, jsou stále aktuální. Pokud to shledá nezbytným, na základě svých zjištění analýzy ToC či DoP doplní nebo doporučí změny. Prověří také koherenci nastavení a funkčnost teorie změny v praxi (z hlediska procesního). Přihlédne přitom zejména k jednotlivým skupinám intervencí (tzv. programům podpory, dále „SI/PP“), indikátorům sledovaným v rámci OP PIK a využije vlastní nashromážděná data. Dodavatel zodpoví níže uvedené evaluační otázky a okruhy:

- a) Jak program svými intervencemi reaguje na specifické potřeby popsané v DoP a u cílových skupin?
- b) Jsou potřeby popsané v DoP, na které ToC odpovídá stále validní a relevantní? Došlo od schválení DoP a OP PIK k podstatným změnám rozvojových potřeb? Pokud došlo ke změně v rozvojových potřebách, o jaké změny se jedná?
- c) Je potřeba na základě těchto změn aktualizovat DoP nebo ToC? Pokud ano, jak?
- d) Nachází se v ToC slabé články, které ToC závažným způsobem falzifikují? Pokud ano, jak by měl být daný prvek ToC přeformulován nebo nahrazen?
- e) Jsou v teorii změny jako příčiny problému identifikované ty s největším dopadem na daný problém?¹
- f) Existují oblasti, které vyžadují úpravu programového dokumentu, dalších implementačních dokumentů nebo provádění, pokud jde o strategické zaměření OP PIK? Pokud ano, jaké úpravy?

II. Hodnocení příspěvku programu k plnění cílů Dohody o partnerství včetně hodnocení účelnosti, účinnosti a úspornosti.

¹ Dodavatel jako součást nabídky rámcově navrhne kritéria a metodu pro posouzení výběru optimálních příčin.



Příloha č. 4 výzvy Smlouvy o dílo
Požadovaný obsah předběžné a závěrečné zprávy a evaluační otázky

Dodavatel vyhodnotí stav naplňování specifických cílů OP PIK (po jednotlivých PO) a to, jak se daří jejich prostřednictvím přispívat k naplňování cílů DoP. Zaměří se také na dopadové zhodnocení nastavení jednotlivých podmínek výzev vyhlášených v rámci OP PIK a případně navrhne doporučení pro další stimulaci absorpčních kapacit nebo pro úpravu podmínek výzev nadcházejících.

Jelikož od vyhlášení prvních výzev uběhla příliš krátká doba, nebudou reálné výsledky provádění projektů zatím dostatečně rozsáhlé na to, aby bylo možno v této fázi provést posouzení kontrafaktuální metodou. Toto posouzení se proto bude opírat o analýzu procesů a dokumentů, doplňkově kvantitativní analýza dat programu, která jsou k dispozici přímo v systému MS2014+ (zejména indikátory a jejich dosažené hodnoty) a případně dat třetích stran. Výsledky kvantitativní analýzy budou okomentovány.

Na základě svých zjištění dodavatel zodpoví otázku, **jestli je možné tímto tempem a za současného nastavení OP PIK stanovených cílů dosáhnout a za jakých podmínek, příp. doporučí změny.**

V případě, že neshledá nastavení či výsledky jako optimální, navrhne úpravu programového dokumentu (formulace SC, změna indikátorů), nastavení provádění OP či úpravu přístupu na národní úrovni.

Navržené evaluační otázky:

1. Adekvátnost nastavení programu OP PIK ve vztahu k schopnosti naplňovat cíle vytyčené v DoP a OP

Předmětem této části je **adekvátnost nastavení programu OP PIK ve vztahu k schopnosti naplňovat cíle vytyčené v DoP a OP.**

Dodavatel prověří ToC a vyhodnotí, zda výběr příčiny identifikovaných problémů pro řešení prostřednictvím intervencí OP PIK je optimální jak z hlediska identifikovaných rozvojových potřeb, tak z hlediska dosažení vytyčených specifických cílů. Zhodnotí, zda definované SC jsou správně nastavené, případně navrhne změny. V nabídce dodavatel rámcově rozpracuje kritéria a metodu pro toto vyhodnocení.

Přihlédne přitom zejména k jednotlivým skupinám intervencí (tzv. „programům podpory“, dále „SI/PP“) a sledovaným indikátorům věcného pokroku (a to jak v tomto, tak v předchozím programovém období), dále k již vyhotoveným evaluačním studiím² a případně využije vlastní nashromážděná data.

Dodavatel zodpoví níže uvedené evaluační otázky:

² Studie Analýza absorpční kapacity a návrh cílových hodnot indikátorů Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014—2020;
<http://download.mpo.cz/get/50102/62339/647737/priloha001.pdf> a Analýza indikátorů výsledku Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020 (OP PIK);
<http://download.mpo.cz/get/50102/63689/654778/priloha001.pdf>



Příloha č. 4 výzvy Smlouvy o dílo

Požadovaný obsah předběžné a závěrečné zprávy a evaluační otázky

- a) Je nastavení ToC z hlediska definovaných cílů DoP optimální? Jak jsou dosažené a plánované hodnoty ukazatelů relevantní vzhledem k očekávaným výsledkům Dohody o Partnerství?³
- b) Jsou **alokace** přidělené na jednotlivé typy intervencí adekvátní pro **dosažení vytyčených cílů OP**?
- c) Odpovídá nastavení výzev OP PIK teorii změny?

2. Provádění OP PIK a stav plnění jednotlivých SC, posouzení vyhlášených výzev a očekávaných výsledků vybraných projektů:

Studie provede analýzu nastavení a současného stavu provádění programu a naplňování indikátorů věcného pokroku. Analyzuje cílové hodnoty projektů s Rozhodnutím o vydání dotace a podle zkušeností s mírou odstupování od realizace projektu a s rychlostí realizace obdobných projektů realizovaných v předchozím programovacím období v rámci OPPI zodpoví níže uvedené otázky. Kvantitativní hodnocení bude provedeno pouze u intervencí, u nichž již existuje potřebný počet projektů s vydaným právním aktem. V rámci výstupů tohoto hodnocení se očekává také podrobný slovní komentář, který zajistí dostatečnou interpretaci výsledků hodnocení.

- a) Indikují cílové hodnoty ukazatelů u projektů s právním aktem plynulé dosažení těchto hodnot a daného specifického cíle? Na základě čeho lze tak usuzovat?
- b) Jsou milníky nastaveny realisticky? Jak by měly být nastaveny?
- c) Dodavatel navrhne harmonogram tempa čerpání dle finančních prostředků a tempa dosahování cílů OP PIK tak, aby jich bezpečně mohlo být dosaženo bez ztrát finančních prostředků z důvodů nedodržení pravidla $n+3/n+2$ nebo nedosažení milníků. V případě potřeby navrhne změny v nastavení nebo provádění OP.

III. Hodnocení platnosti nastavení synergií a komplementarit (S/K) a územní dimenze

Evaluace se také zaměří na relevanci⁴ identifikovaných synergií a komplementárních vazeb a územní dimenze včetně ITI.

Hodnocení se zaměří na každý jednotlivý SC. Očekává se ucelená interpretace.

1. Vyhodnocení relevance a případně výsledků synergií a komplementárních (dále „S/K“) vazeb:

Jaké lze očekávat/Jsou pozitivní a negativní dopady mechanismů S a K? Je zajištěn větší účinek, než kdyby projekty byly provedeny bez jakékoliv koordinace v oblasti S/K? Jsou v programu identifikované

³ Při analýze nastavení je potřeba využít tzv. teorie změn jednotlivých specifických cílů spolu s aktuálním vývojem tržního prostředí. Každému specifickému cíli je pak navázána soustava indikátorů (výstupových/výsledkových), pro tento účel by byl využit zejména výsledkový indikátor každého specifického cíle s jasně stanovenou cílovou hodnotou. Nastavení cílových hodnot bylo předmětem externí zakázky, která při konstrukci cílových hodnot zohledňovala různé faktory, které tyto hodnoty mohou ovlivňovat. Tyto faktory je pak potřeba zohlednit při relevanci k DoP.

⁴ Jako relevanci S/K a ÚD NOK definuje otázku, zda nastavení programu z pohledu propojenosti a územního rozdělení je platné. To znamená, že pokud některý ze SC má definovanou komplementární vazbu, dodavatel zjišťuje, zda bylo toto nastavení správné, je stále platné, zda by nebylo vhodné doplnit ještě jiné důležitější vazby. Obdobně pak u ÚD bude dodavatel zjišťovat, zda je nastavená územní dimenze příslušné intervence platná a zda by neměla být zacílena do jiného území.



Příloha č. 4 výzvy Smlouvy o dílo

Požadovaný obsah předběžné a závěrečné zprávy a evaluační otázky

S/K vazby tak, aby se zamezilo překryvům a co nejlépe se využily synergie s jinými programy? Existují nějaké reálné S/K efekty, které nejsou v programovém dokumentu podchyceny? Je zabráněno duplicitám?

2. Vyhodnocení relevance a případně výsledků OP PIK z hlediska územní dimenze včetně ITI:

- a) Odpovídá územní zacílení intervencí programu identifikovaným potřebám? Nebo se něco změnilo z územního pohledu a je třeba intervence územně cílit jinak?
- b) Jak zvyšují/mají zvyšovat mechanismy ITI dopady intervencí OP PIK?
- c) Do jaké míry je mechanismus ITI efektivní v kontextu OP PIK z pohledu přínosy versus administrativní náročnost?

IV. Souhrn závěrů a doporučení pro OP PIK do konce programového období 2014-2020

Závěrečné vyhodnocení a shrnutí všech částí evaluačního projektu. Dodavatel vytvoří souhrnný popis vlivu nastavení a provádění OP PIK. Pro odhad vlivu realizace OP PIK využije svou analýzu výsledků z realizace OPPI. Shrne nejdůležitější závěry a doporučení a připojí také jejich kompletní přehled ve formě tabulky.