



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy  
Státní fond dopravní  
infrastruktury



## **Dodatek č. 1**

k Rámcové smlouvě o financování velkého projektu

název: Silnice I/11 Nebory – Oldřichovice – Bystřice (2. fáze)

evidenční číslo: 3271117013, 3271117014

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu  
dopravní infrastruktury

### **Článek 1 Smluvní strany**

#### **Státní fond dopravní infrastruktury**

Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,  
IČO: 70856508  
zastoupený ředitelem  
**Ing. Zbyňkem Hořelicou**  
(dále jen „poskytovatel“)

a

#### **Ředitelství silnic a dálnic ČR**

se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4  
IČO: 65993390  
zastoupené generálním ředitelem  
**Ing. Radkem Mátlem,**  
(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování velkého projektu „**Silnice I/11 Nebory – Oldřichovice – Bystřice (2.fáze)**“ spolufinancovaného z fondů Evropské unie v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 31.5.2017 (dále jen „Rámcová smlouva“) a v návaznosti na vydaný Schvalovací protokol pro projekt potvrzený Evropskou komisí dle čl. 102 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 č.j. 84/2016-430-PPR/6 ze dne 8. listopadu 2019 (dále jen „Schvalovací protokol č.j. 84/2016-430-PPR/6“)

## **t e n t o   D o d a t e k :**

### **Článek 2 Účel Dodatku**

Účelem tohoto Dodatku je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na vydaný Schvalovací protokol č.j. 84/2016-430-PPR/6 ze dne 8. listopadu 2019.

### **Článek 3 Změny a doplnění Rámcové smlouvy**

1. V článku 3 „Předmět Smlouvy“ text v první odrážce nově zní:

„- při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Schvalovací protokol č.j.: 84/2016-430-PPR/6 vydaný Řídícím orgánem dne 8. listopadu 2019 (dále jen „Schvalovací protokol“), který tvoří Přílohu č. 1 k Dodatku č. 1 Rámcové smlouvy;“

2. V článku 4 „Účel a výše poskytnutí finančních prostředků“, v části B. Specifikace výše poskytovaných prostředků se nahrazuje:

odstavec B.1 novým zněním:

„B.1. Poskytovatel poskytne na základě této Smlouvy příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. po celou dobu jeho realizace (tj. od data zahájení realizace Projektu uvedeného ve Schvalovacím protokolu do ukončení financování Projektu) ze svého rozpočtu finanční prostředky v rozsahu potřebném pro financování Projektu maximálně do výše:

**2 291 402 711,00 Kč**

**(slovy: dvěmiliarddvěstědevadesátjednamilionůčtyřistadvatisícsešmsetjedenáct-korunčeských)**

v členění uvedeném v odst. B.2.“

odstavec B.2. novým zněním:

„B.2. Financování Projektu bude poskytovatelem realizováno v členění:

a) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele na předfinancování způsobilých výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie:**

- podíl na financování (míra podpory) 81,75 % ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektu;
- celkem výše finančních prostředků poskytovaných pro způsobilé výdaje Projektu, které mají být kryty příspěvkem z fondů Evropské unie, činí maximálně **1 825 092 046,05 Kč** (slovy: **jednamiliardaosmsetdvacetpětmilionůdevadesátdvatisícčtyřicetšestkorunčeských pěthaléřů**);

b) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele k národnímu financování Projektu:**

- podíl na financování<sup>1</sup> 18,25% ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektu;
- celkem výše finančních prostředků poskytovaných na financování národního podílu u způsobilých výdajů Projektu z rozpočtu poskytovatele činí minimálně<sup>2</sup> **407 185 883,95 Kč** (slovy: **čtyřistasedmmilionůstoosmdesátpěttisícosmsetosmdesáttřikorunčeskýchdevadesátpěthaléřů**);

c) **finanční prostředky poskytované poskytovatelem k úhradě nezpůsobilých výdajů Projektu:**

- v předpokládané celkové výši **59 124 781,00 Kč** (slovy: **padesátdevětmilionůsto-dvacetčtyřitisícsetosmdesátjednakorunčeských**). “

3. V článku 6 „Prohlášení příjemce“ poznámka pod čarou č. 3 nově zní: „<sup>3</sup> Pro vyloučení pochybností se uvádí, že výdaje související s realizací Projektu, které příjemce vydal před podáním 1. žádosti o platbu, a které budou příjemcem zpětně vyúčtovány v rámci ex-ante žádostí o platbu nemusely být uhrazeny z účtu uvedeného v tomto článku Smlouvy.“

4. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“, odst. 1 nově zní:

„1. Finanční prostředky určené na financování Projektu v souladu s touto Smlouvou převádí poskytovatel ze svého účtu výhradně na účet příjemce specifikovaný v článku 6 této Smlouvy na základě žádosti o platbu předloženou příjemcem v souladu s platným Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014–2020 (dále jen „MPFT“), v souladu s platnými Pravidly pro žadatele a příjemce a Pravidly pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury zveřejněnými na [www.sfdi.cz](http://www.sfdi.cz), formou ex-ante plateb. Žádost o platbu musí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné za příjemce ve věci žádosti o platbu jednat. Společně s každou žádostí o platbu (s výjimkou pouze

<sup>1</sup> Pokud výdaje Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, nebudou proplaceny z prostředků Evropské unie v plné výši, bude Projekt dofinancován v potřebném rozsahu z národních zdrojů.

<sup>2</sup> V případě snížení celkových způsobilých výdajů Projektu bude výše finančních prostředků na financování národního podílu upravena v návaznosti na výši procentuálního podílu národního financování na snížených způsobilých výdajích Projektu.

zálohových ex-ante žádostí o platbu) předkládá příjemce průběžnou zprávu o realizaci Projektu prostřednictvím IS KP2014+, jejíž schválení Řídícím orgánem je podmínkou pro provedení platby. **Závěrečnou žádost o platbu spolu se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP2014+ dle schváleného Finančního plánu,** pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.“

5. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“ se vkládá nový odst. 3, který zní:  
„3. Poskytovatel uvolňuje finanční prostředky formou zúčtovatelných záloh, které lze použít pouze k úhradě výdajů Projektu v rozsahu, jak jsou uvedeny v článku 4 části B) této Smlouvy a v souladu s finančním plánem Projektu. Celkový objem záloh vyplacený příjemci v daném okamžiku nesmí překročit objem finančních prostředků dosud vyúčtovaných příjemcem a schválených poskytovatelem o více než 50% způsobilých výdajů Projektu<sup>3</sup>. Úprava týkající se výše poskytovaných záloh a jejich vyúčtování bude v jednotlivých letech financování realizace Projektu specifikována v Základní smlouvě.
6. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“ se stávající odst. 3 nově označuje jako odst. 4.
7. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. A.4. konec poslední věty nově zní: „v souvislosti s ročním vypořádáním poskytnutých prostředků“.
8. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. A.6. text doplněn: „Výslovně se sjednává, že příjemce je povinen uchovávat veškeré originální dokumenty související s realizací zadávacích řízení na veřejné zakázky k realizaci Projektu nejméně 10 let od finančního ukončení Projektu za předpokladu, že lhůta archivace stanovena podle předchozí věty není lhůtou delší. V souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce bude Řídící orgán informovat příjemce po dokončení Projektu o datu, kdy začíná běžet lhůta pro archivaci dokumentů.“
9. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. A.10. text v poslední větě nově zní: „S poslední žádostí o platbu je příjemce povinen předložit Závěrečnou zprávu o realizaci za celé období realizace Projektu.“
10. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. A.12. nově zní:  
„A.12. Příjemce je povinen u Projektu postupovat v souladu s všeobecnými standardy Evropské unie, a dále v souladu s dalšími podmínkami stanovenými ve schváleném OPD a ve „Výzvě“. Příjemce je dále povinen při realizaci Projektu a při čerpání finančních prostředků pro Projekt poskytnutých na základě této Smlouvy dodržovat zejména platné Pravidla pro žadatele a příjemce a další aktuálně platné metodiky a pokyny vydané Řídícím orgánem pro příjemce prostředků z fondů Evropské unie zveřejněné na [www.opd.cz](http://www.opd.cz) a platná Pravidla pro financování z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury vydaná poskytovatelem a zveřejněná na [www.sfdi.cz](http://www.sfdi.cz).“

---

<sup>3</sup> V praxi lze např. poskytnout první zálohu ve výši 50% způsobilých výdajů Projektu a další zálohy poté maximálně do výše vyúčtovaných prostředků. Pokud není první záloha poskytnuta do výše 50% způsobilých výdajů Projektu, je možné zbývající část doplatit v rámci samostatné zálohové platby nebo navýšením některé z dalších záloh nad rámec částky schváleného vyúčtování.

11. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. A.14. nově zní:
- „A.14. Příjemce se zavazuje provést za každý kalendářní rok, ve kterém byly poskytnuty finanční prostředky pro Projekt, vypořádání poskytnutých finančních prostředků čerpaných na základě této Smlouvy. Toto vypořádání je příjemce povinen předložit poskytovateli v termínu stanoveném v metodickém pokynu poskytovatele. Rozsah a forma vypořádání bude stanovena metodickým pokynem k vypořádání, vydaným poskytovatelem pro každý kalendářní rok, který bude příjemci zaslán.“
12. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. A.16. text první věty nově zní:
- „Příjemce se zavazuje, že nejméně po dobu 5 let počínaje od data, kdy Projekt nabyl centrální stav „Projekt finančně ukončen ze strany Řídícího orgánu“ (tj. okamžik schválení poslední žádosti o platbu/vyúčtování), nepřevéde majetek nabytý z poskytnutých finančních prostředků do vlastnictví třetích osob, ani jej jinak nezczizí ani nepředá do úplatného užívání třetím osobám s výjimkou vyvolaných investic, nebo převodů vyplývajících ze zákonných ustanovení, nebo že o takovém nakládání s tímto majetkem rozhodne Řídící orgán.“
- text předposlední věty nově zní:
- „Po výše uvedenou dobu udržitelnosti Projektu je příjemce povinen předkládat za každý uplynulý rok, vždy do 30 dnů po uplynutí každého roku, průběžnou zprávu o udržitelnosti Projektu a po uplynutí této doby je příjemce povinen předložit Závěrečnou zprávu o udržitelnosti Projektu.“
13. Článek 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. A.18. se ruší.
14. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, odst. B.3. text třetí věty nově zní:
- „V případě zjištění porušení Smlouvy nebo podmínek, za kterých byl schválen příspěvek pro Projekt z fondů Evropské unie, je poskytovatel povinen na tuto skutečnost příjemce upozornit a stanovit mu lhůtu ke zjednání nápravy v případech, kde je zjednání nápravy možné a kde je porušení povinností postiženo dle článku 10 této Smlouvy nižším odvodem za porušení rozpočtové kázně či finanční opravou (dále také společně jen „sankce“) než kolik činí celková výše poskytovaných finančních prostředků a současně o tom písemně informuje Řídící orgán a příslušný finanční úřad.“
15. V článku 9 „Kontrola nakládání s finančními prostředky“, se vkládá nový odst. 9.2., který zní:
- „9.2. Příjemce je povinen poskytnout poskytovateli při provádění činnosti supervize stavebních prací na Projektu účinnou spolupráci, spočívající zejména v bezodkladném poskytování relevantních, v rámci výkonu supervize požadovaných podkladů a dalších informací (včetně vnitřních směrnic a dalších předpisů příjemce) souvisejících s kontrolovaným Projektem. Příjemce se zároveň zavazuje informovat osoby provádějící supervizi o pracovních jednáních a dalších jednáních na úrovni Správce stavby,

souvisejících s kontrolovaným Projektem a umožnit účast osob provádějících supervizi na těchto jednáních.“

16. V článku 9 „Kontrola nakládání s finančními prostředky“, se stávající odstavec 9.2. a 9.3 nově označují jako odst. 9.3. a 9.4.

17. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“, odst. 10.2. nově zní:

„10.2. Pokud se při podezření na nesrovnalost nebude postupovat podle čl. 8 části B) odst. B.3. a šetřením se dojde k závěru, že došlo k porušení rozpočtové kázně, je Příjemce povinen odvést veškeré prokazatelně neoprávněně vyplacené nebo zadržované finanční prostředky poskytnuté dle této Smlouvy, a to včetně penále ve smyslu § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“), v termínu stanoveném příslušným finančním úřadem prostřednictvím tohoto finančního úřadu. Toto neplatí pro případy porušení rozpočtové kázně z důvodů uvedených v odst. 10.4. až 10.8. tohoto článku, ve kterých je v souladu s § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb. stanoven odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) nižší, než je celková částka poskytovaných finančních prostředků na Projekt dle této Smlouvy.“

18. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“, odst. 10.3. nově zní:

„10.3. Méně závažná porušení povinností vyplývajících pro příjemce z této Smlouvy ve smyslu § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., budou (pokud nebude ve lhůtě stanovené Řídicím orgánem či poskytovatelem zjednána náprava nebo vráceny finanční prostředky tam, kde zjednání nápravy není možné) postižena nižším odvodem za porušení rozpočtové kázně (sankcí), než kolik činí celková výše finančních prostředků poskytovaných pro Projekt. Řídicí orgán v těchto případech společně s rozhodnutím o dalším postupu stanoví i případnou výši odvodu za porušení rozpočtové kázně (sankcí) v rámci sazeb uvedených v odst. 10.4. až 10.8. Pokud se podle charakteru šetřením zjištěných porušení povinností stanoví odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) v rámci níže uvedených procentních rozpětí, bude při stanovení konkrétní výše přihlédnuto zejména k závažnosti porušení povinnosti a ke skutečnosti, zda se příjemce dopustil porušení některé z definovaných povinností opakovaně. Při vícenásobném porušení povinností bude odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) stanoven ve výši odpovídající horní hranici rozpětí. V případě, že identifikované porušení povinnosti má pouze formální charakter bez jakéhokoliv skutečného nebo potencionálního finančního dopadu, pak platí, že sankce je nulová a neukládá se.“

19. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“ odst. 10.7. nově zní:

„10.7. Příjemce je povinen zajistit publicitu projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a Metodickým pokynem Publicita<sup>4</sup>. Sankce za porušení povinností v oblasti publicity je vyměřena procentem z celkové částky podpory uvedené ve Schvalovacím protokolu, a to ve výši 0,1 %, 0,8 % nebo 1,2 % podle zjištěného druhu pochybení, jak je uvedeno v Metodickém pokynu pro publicitu, maximálně však 1 000 000 Kč na jeden projekt/operaci za všechna zjištěná pochybení v oblasti publicity. Pokud příjemce odstraní zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené poskytovatelem/jiným kontrolním subjektem, nebude mu uložena žádná sankce.“

20. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“, odst. 10.8 nově zní:

„10.8 V případě porušení povinností spočívajících v porušení pravidel pro zadávání zakázek se výše sankce řídí následujícími tabulkami:

<b>Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje ZVZ nebo ZZVZ</b>		
	<b>Typ porušení</b>	<b>Sankce</b>
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ/ZZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro doručení nabídek nebo lhůty pro podání žádosti o účast	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky pokud je délka lhůty kratší o 50 a více % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ, 10 % pokud je délka lhůty kratší o 30 a více %, ale méně než 50 % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ, 5 % v případě jiného zkrácení lhůty. Pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje sankci 5%, lze ji snížit až na 2%.
4.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné

<sup>4</sup> Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj

		zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
5.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 % <sup>5</sup>
6.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady <sup>6</sup> /požadavky <sup>7</sup> a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
7.	Nastavení kvalifikačních předpokladů <sup>5</sup> /požadavků <sup>6</sup> a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
8.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
9.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady <sup>5</sup> /požadavky <sup>6</sup> , hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
10.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
11.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek <sup>5</sup>	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
12.	Porušení pravidel stanovených ZVZ/ZZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro	5 % částky finančních prostředků použitých na

<sup>5</sup> V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

<sup>6</sup> V režimu ZVZ

<sup>7</sup> V režimu ZZVZ



	posouzení a hodnocení nabídek <sup>5</sup> /komise pro hodnocení nabídek <sup>6</sup>	financování předmětné zakázky <sup>8</sup>
13.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ/ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
14.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
15.	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
16.	<p>V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- absence krajně naléhavého případu;</li> <li>- absence technických či uměleckých důvodů;</li> <li>- absence důvodu ochrany výhradních práv (důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu);</li> <li>- absence okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat;</li> <li>- absence nezbytnosti pro provedení původních stavebních prací (poskytnutí původních služeb).</li> </ul> <p>V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- absence krajně naléhavé okolnosti;</li> <li>- absence jedinečného uměleckého díla nebo výkonu;</li> <li>- absence důvodů ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví;</li> <li>- absence technických důvodů, pro které neexistuje hospodářská soutěž.</li> </ul>	<p>100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné dodatečné veřejné zakázky (dodatečných veřejných zakázek)</p> <p>V případě, že celková hodnota dodatečných veřejných zakázek zadaných bez zadávacího řízení nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím předpisem pro nadlimitní veřejnou zakázku ani 50 % hodnoty hlavní zakázky, je možné snížit sankci na 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětných dodatečných veřejných zakázek</p>
17.	V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné <sup>5</sup> stavební práce a služby <sup>5</sup> , změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 <sup>6</sup> nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných prací nebo změny závazků u stavebních prací nebo služeb nepřekročí limity stanovené § 222 ZZVZ ceny původní veřejné	<p>100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle:</p> <p>a) § 222 odst. 4 ZZVZ nebo b) § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ<sup>9</sup></p>

<sup>8</sup> V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

	zakázky	převyšující 50 % ceny původní veřejné zakázky a 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ převyšující 30 % a dosahující max. 50 % ceny původní veřejné zakázky <sup>10</sup>
18.	Změna závazků v rozporu s ustanovením § 222 odst. 2 nebo 7 ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování plnění původní zakázky a 100 % částky finančních prostředků použitých na financování dodatečného plnění vyplývajícího z podstatných změn prvků zakázky.
19.	Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách	25 % výše zakázky plus 100% výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky
20.	Sřet zájmů potvrzený příslušným soudním nebo správním orgánem, a to buď u příjemce nebo u zadavatele.	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
21.	Jiné závažné, výše výslovně neuvedené porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky <sup>11</sup>	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
22.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ/ZZVZ <sup>12</sup>	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky

#### **Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ ani ZZVZ.**

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
1.	Neuverejnění nebo neodeslání oznámení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo uveřejněno nebo odesláno oznámení	100 % min. 25 % pokud byla

<sup>9</sup> Změny plnění počítány dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ

<sup>10</sup> Změny plnění počítány dle § 222 odst. 9 ZZVZ.

<sup>11</sup> V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

<sup>12</sup> V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

	výběrového řízení	výběrového řízení dle bodu 7.2.1 MP.	dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené v odst. 6.4 MP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením podle odst. 7.2.1. MP.	100 % min. 25 % s ohledem na závažnost porušení
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly nižší než lhůty uvedené v odst. 7.3.2 MP.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené MP, min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené MP, 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávacích podmínek	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací podmínky, je příliš krátká a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 25 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší alespoň o 50 % lhůty pro doručení nabídek, min. 10 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek, min. 5 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek.
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedeny v zadávacích podmínkách (porušení odst. 7.2.1 písm. f) MP).	min. 25 % min. 10 nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána

7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků v rozporu s čl. 7.2.2 MP. Například: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu;</li> <li>- Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu;</li> </ul> Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami odst. 6.1.1 MP	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, tedy v rozporu s odst. 8.3.9 MP	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni (porušení odst. 7.2.3 a 7.2.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky (porušení odst. 7.2.1 písm. e) MP.	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

<b>Posouzení a hodnocení nabídek</b>			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali), porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.2.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek	Při hodnocení nabídek byla použita	min. 25 %

	podle jiných kritérií hodnocení, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky, porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 8.3.9 MP.	min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované v odst. 8.1.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Podstatná změna zadávacích podmínek	Zadavatel v rámci jednání o nabídkách podstatně změní zadávací podmínky v rozporu s odst. 7.4.3 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek nebo při jednání s dodavateli jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným. Případně je některý dodavatel nebo někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní účastníkovi, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (porušení odst. 6.1 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité (porušení odst. 8.3.7 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s odst. 6.5 MP.	100 %

<b>Plnění zakázky</b>			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky (definována v odst. 9.2.1 MP), která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 %

			ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky provedením podstatné změny smlouvy (definována v odst. 9.2.1 MP), které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle MP	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s odst. 9.2.1 MP.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50% původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než 50% původní zakázky, tedy v rozporu s odst. 9.2.1 MP).	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

<b>Jiné porušení MP</b>			
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení MP výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky <sup>4</sup> .	min. 25 % nebo min. 1 % s ohledem na závažnost porušení.

Jiná porušení MP výše neuvedená, která neměla, resp. nemohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, nezakládají žádné sankce. Při uplatňování sankcí se postupuje obecně dle odst. 11.1 MP.

Sazby sankcí pro zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ, (u zakázek se zahájením zadávacího řízení do 30. září 2016) resp. ZZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení po 1. říjnu 2016), uvedené v tabulce výše, se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů v rámci zakázky, u které bylo porušení povinností či pravidel zjištěno, pokud není v tabulce u konkrétní sankce uvedeno jinak. Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě sankce se vezme v úvahu sankce s nejvyšší.“

#### Článek 4

##### **Závěrečná ujednání**

1. Tento Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho uveřejnění prostřednictvím Registru smluv.

2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 1 stává součástí Rámcové smlouvy. Ruší se Příloha č. 1 Rámcové smlouvy, která je nahrazena Přílohou č. 1 k Dodatku č. 1 Rámcové smlouvy. Všude v textu Rámcové smlouvy, kde je odkaz na zrušenou Přílohu, se tento odkaz upravuje ve vztahu k aktuálně platné Příloze.
3. Dodatek č. 1 má jednu přílohu:

Příloha č. 1: Schvalovací protokol pro projekt potvrzený Evropskou komisí dle čl. 102 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 č.j. 84/2016-430-PPR/6.
4. Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.
5. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na [www.sfdi.cz](http://www.sfdi.cz).
6. Smluvní strany shodně konstatují, že v souvislosti s uzavřením této Rámcové smlouvy a na jejím základě si smluvní strany vzájemně předávají a i do budoucna budou předávat za účelem zajištění řádného plnění Rámcové smlouvy osobní údaje kontaktních osob, které se podílejí nebo budou podílet na plnění této Rámcové smlouvy, s uvedením jejich osobních údajů: jméno, příjmení, titul, funkce, telefonický a e-mailový kontakt, u kterých právním důvodem pro jejich zpracování smluvními stranami, jako správci těchto osobních údajů, je jejich oprávněný zájem na splnění této Rámcové smlouvy, na kterém se v mezích své kompetence podílejí subjekty údajů. V souvislosti s tím se každá smluvní strana zavazuje v rámci svých povinností, jako správce předaných osobních údajů, zajistit, aby subjekty těchto údajů byly při poskytnutí osobních údajů informovány dle článku 13 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) o zpracování poskytnutých osobních údajů pro účel plnění této Rámcové smlouvy, a že toto zpracování je v souladu s úpravou dle článku 6 odst. 1 písm. f) uvedeného nařízení a se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a dále, aby subjekty údajů byly informovány o svých právech v rozsahu, jak pro ně vyplývají z uvedeného nařízení a z citovaného zákona.
7. Dodatek č. 1 je vyhotoven v sedmi stejnopisech s tím, že příjemci náleží dvě jeho vyhotovení, poskytovateli tři vyhotovení Dodatku č. 1 a Řídící orgán obdrží dva stejnopisy Dodatku č. 1.

V Praze dne

V Praze dne

.....  
**Ing. Zbyněk Hořelica**  
ředitel  
Státní fond dopravní infrastruktury

.....  
**Ing. Radek Mátl**  
generální ředitel  
Ředitelství silnic a dálnic ČR