



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 1

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Silnice I/19 Chýnov

evidenční číslo: 531 151 0004

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1 Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

se sídlem Sokolovská 278, 190 00 Praha 9

IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Zbyňkem H o ř e l i c o u ,

(dále jen „poskytovatel“)

a

Ředitelství silnic a dálnic ČR

se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

IČO: 65993390

zastoupené generálním ředitelem

Ing. Radkem Mátlem,

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Silnice I/19 Chýnov“ v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 26. června 2019 (dále jen „Rámcová smlouva“)

t e n t o D o d a t e k :

Článek 2

Účel Dodatku

Účelem tohoto Dodatku je provedení změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na rozhodnutí Komise C(2019) 3452 ze dne 14. května 2019, kterým se stanoví pokyny ke stanovení finančních oprav, které mají být provedeny u výdajů financovaných Evropskou unií za nedodržení platných pravidel pro zadávání veřejných zakázek a v návaznosti na změny ve vzorových rámcových smlouvách odsouhlasené Řídícím orgánem OPD.

Článek 3

Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 4 „Účel a výše poskytnutí finančních prostředků“ v odst. B.2.:
 - v písm. a) se text v prvním odstavci: „předfinancování výdajů Projektů“ mění na: „předfinancování způsobilých výdajů Projektů“,
 - v písm. a) se text v druhé odrážce: „poskytovaných pro výdaje projektu“ mění na: „poskytovaných pro způsobilé výdaje projektu“,
 - v písm. b) se text v druhé odrážce: „financování národního podílu u Projektů z rozpočtu poskytovatele“ mění na: „financování národního podílu u způsobilých výdajů Projektů z rozpočtu poskytovatele“.
2. V článku 6 „Prohlášení příjemce“ poznámka pod čarou č. 3 nově zní: „³ Pro vyloučení pochybností se uvádí, že výdaje související s realizací Projektů, které příjemce vydal před podáním 1. žádosti o platbu, a které budou příjemcem zpětně vyúčtovány v rámci ex-ante žádostí o platbu, nemusely být uhrazeny z účtu uvedeného v tomto článku Smlouvy“.
3. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“
 - odst. 1 konec první věty: „zveřejněnými na www.sfdi.cz“ nově zní: „zveřejněnými na www.sfdi.cz, formou ex-ante plateb“,
 - v odst. 1 poslední věta nově zní: „**Závěrečnou žádost o platbu spolu se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektů je příjemce povinen**

předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP2014+ dle schváleného Finančního plánu, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.“,

- v odst. 3 poslední věta nově zní: „Úprava týkající se výše poskytovaných záloh a jejich vyúčtování bude v jednotlivých letech financování realizace Projektu specifikována v Základní smlouvě“.

4. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“ část A

- v odst. A.2. poznámka pod čarou č. 5 nově zní: „⁵ Pro vyloučení pochybností se uvádí, že výdaje související s realizací Projektu, které příjemce vydal před podáním 1. žádosti o platbu, a které budou příjemcem zpětně vyúčtovány v rámci ex-ante žádostí o platbu, nemusely být uhrazeny z účtu uvedeného v tomto článku Smlouvy“.
- v odst. A.4. se v poslední větě mění část textu: „v souvislosti s ročním zúčtováním“ na text: „v souvislosti s ročním vypořádáním poskytnutých prostředků“,
- v odst. A.8. se v poslední větě ruší text: „vč. Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014–2020, vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MP“)“,
- v odst. A.10. se v první větě mění část textu: „informace o pokroku Projektu“ na text: „informace o pokroku v realizaci Projektu“,
- odst. A.14 nově zní: „Příjemce se zavazuje provést za každý kalendářní rok, ve kterém byly poskytnuty finanční prostředky pro Projekt, vypořádání poskytnutých finančních prostředků čerpaných na základě této Smlouvy. Toto vypořádání je příjemce povinen předložit poskytovateli v termínu stanoveném v metodickém pokynu poskytovatele. Rozsah a forma vypořádání bude stanovena metodickým pokynem k vypořádání, vydaným poskytovatelem pro každý kalendářní rok, který bude příjemci zaslán.“.

5. **Článek 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“ nově zní:**

„Článek 10

Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy

- 10.1. V případě, že finanční prostředky poskytnuté dle této Smlouvy nebudou užity na účel, na který byly určeny, nebo příjemce poruší ve vztahu k poskytovaným finančním prostředkům povinnosti stanovené právními předpisy, nebo příjemce poruší jiné povinnosti vyplývající pro něj z této Smlouvy a na straně poskytovatele vznikne podezření na nesrovnalost při čerpání finančních prostředků příjemcem spočívající v podezření na porušení rozpočtové kázně, a nebude zjednána náprava nebo vrácené nesrovnalostí dotčené poskytnuté finanční prostředky ve smyslu čl. 8 části B)

odst. B.3., upozorní poskytovatel na tuto skutečnost Řídící orgán, který rozhodne o dalším postupu.

- 10.2. Pokud se při podezření na nesrovnalost nebude postupovat podle čl. 8 části B) odst. B.3. a šetřením se dojde k závěru, že došlo k porušení rozpočtové kázně, je Příjemce povinen odvést veškeré prokazatelně neoprávněně vyplacené nebo zadržované finanční prostředky poskytnuté dle této Smlouvy, a to včetně penále ve smyslu § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“), v termínu stanoveném příslušným finančním úřadem prostřednictvím tohoto finančního úřadu. Toto neplatí pro případy porušení rozpočtové kázně z důvodů uvedených v odst. 10.4. až 10.8. tohoto článku, ve kterých je v souladu s § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb. stanoven odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) nižší, než je celková částka poskytovaných finančních prostředků na Projekt dle této Smlouvy.
- 10.3. Méně závažná porušení povinností vyplývajících pro příjemce z této Smlouvy ve smyslu § 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb., budou (pokud nebude ve lhůtě stanovené Řídícím orgánem či poskytovatelem zjednána náprava nebo vráceny finanční prostředky tam, kde zjednání nápravy není možné) postižena nižším odvodem za porušení rozpočtové kázně (sankcí), než kolik činí celková výše finančních prostředků poskytovaných pro Projekt. Řídící orgán v těchto případech společně s rozhodnutím o dalším postupu stanoví i případnou výši odvodu za porušení rozpočtové kázně (sankci) v rámci sazeb uvedených v odst. 10.4. až 10.8. Pokud se podle charakteru šetřením zjištěných porušení povinností stanoví odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) v rámci níže uvedených procentních rozpětí, bude při stanovení konkrétní výše přihlédnuto zejména k závažnosti porušení povinnosti a ke skutečnosti, zda se příjemce dopustil porušení některé z definovaných povinností opakovaně. Při vícenásobném porušení povinností bude odvod za porušení rozpočtové kázně (sankce) stanoven ve výši odpovídající horní hranici rozpětí. V případě, že identifikované porušení povinnosti má pouze formální charakter bez jakéhokoliv skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, pak platí, že sankce je nulová a neukládá se.
- 10.4. Méně závažné porušení povinností stanovených touto Smlouvou je nedodržení ustanovení:
- odst. A.10. a A.16, čl. 8 – povinnost zasílání zpráv o realizaci a zpráv o udržitelnosti – sankce 0,2 % – 3 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt;
 - odst. A.12., čl. 8 – povinnost dodržovat metodiky a pokyny vydané Řídícím orgánem pro příjemce prostředků – sankce 0,1 % – 5 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt;
 - odst. 9.3., čl. 9, věta druhá – sankce 0,2 % – 2 % z celkové výše poskytovaných prostředků na Projekt.
- 10.5. V případě porušení rozpočtové kázně z jiných důvodů než jsou uvedeny v odst. 10.4. jsou stanoveny tyto sankce:
- převedení poskytnutých prostředků na jiný než stanovený účet, ale pouze v případě, kdy před stanovením sankce došlo k navrácení těchto prostředků zpět na účet uvedený v čl. 6 této Smlouvy; jedná se však pouze o případy, kdy dosud nedošlo k zařazení tohoto mylně provedeného výdaje do žádosti o platbu podané

příjemcem (obdobně pak v případě úhrady faktur z účtu uvedeného v čl. 6 této Smlouvy včetně DPH, v případě, že není způsobilým výdajem, pokud dojde následně k přesunu těchto prostředků zpět na účet uvedený v čl. 6 této Smlouvy) – sankce 0,2 % – 3 % z částky, ve které byla porušena rozpočtová kázeň (tedy z částky, která byla převedena na jiný než stanovený účet a byla na tento účet navrácena),

- použití investičních prostředků na úhradu neinvestičních výdajů a naopak – sankce 0,2 % – 5 % z částky, ve které byla porušena rozpočtová kázeň (tedy z částky, která byla použita namísto investičních výdajů jako neinvestiční výdaj či naopak).

10.6. V případě všech sankcí uvedených v odst. 10.4. a 10.5. platí, že u finančně objemnějších projektů bude interval pro stanovení sankce snížen podle následujících koeficientů (tzn., že krajní hodnoty intervalu budou vynásobeny koeficienty uvedenými níže):

- u projektů s celkovými způsobilými výdaji (podle Schvalovacího protokolu) vyššími než 50 mil. Kč a nižšími než 200 mil. Kč **koeficientem 0,75;**
- u projektů s celkovými způsobilými výdaji (podle Schvalovacího protokolu) vyššími než 200 mil. Kč a nižšími než 1 mld. Kč **koeficientem 0,5;**
- u projektů s celkovými způsobilými výdaji (podle Schvalovacího protokolu) vyššími než 1 mld. Kč **koeficientem 0,25.**

10.7. Příjemce je povinen zajistit publicitu Projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a Metodickým pokynem Publicita¹. Sankce za porušení povinností v oblasti publicity je vyměřena procentem z celkové částky podpory uvedené ve Schvalovacím protokolu, a to ve výši 0,1 %, 0,8% nebo 1,2 % podle zjištěného druhu pochybení, jak je uvedeno v Metodickém pokynu pro publicitu, maximálně však 1 000 000 Kč na jeden projekt/operaci za všechna zjištěná pochybení v oblasti publicity. Pokud příjemce odstraní zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené poskytovatelem/jiným kontrolním subjektem, nebude mu uložena žádná sankce.

10.8. Při identifikaci porušení ZZVZ/ZVZ, Pravidel pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020, které by mohlo mít potenciální finanční dopad, bude stanovena příslušná finanční oprava (dále jen „sankce“). Výše sankce připadající na porušení pravidel při zadávání zakázek se stanoví dle typových porušení uvedených v tabulce níže, která vychází z rozhodnutí Komise C(2019) 3452 ze dne 14. 5. 2019, kterým se stanoví pokyny ke stanovení finančních oprav, které mají být provedeny u výdajů financovaných Unií za nedodržení platných pravidel pro zadávání veřejných zakázek (dále jen „rozhodnutí Komise C(2019) 3452“). Rozhodnutí Komise C(2019)3452 může být využito při stanovení sankcí podpůrně. Výše sankce se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů Projektu v rámci zakázky, u které se porušení vyskytlo, pokud není v níže uvedené tabulce u konkrétní sankce stanoveno jinak. V případě porušení výše uvedených předpisů se výše sankce řídí následující tabulkou:

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
----	--------------	----------------	--------------

¹ Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bez uveřejnění).	Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se ZZVZ/ZVZ nebo v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020.	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky.	Zadavatel uměle rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení její předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění zakázky.	100 %, pokud zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala.
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
3.	Chybějící či nedostatečné odůvodnění nerozdělení zakázky na části.	Zadavatel nerozdělil nadlimitní zakázku na části dle ZZVZ/ZVZ a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele nebo v zadávací dokumentaci neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.	5 %
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala.	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020 nebo zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neprodloužil.	100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů.
			25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %).
			10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %) nebo

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
			nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala.
			5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 %.
5.	Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace.	Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž.	10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro podání nabídek.
			5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro podání nabídek.
			25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem.
6.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení.	Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o	5 %, pokud došlo k uveřejnění prodloužených lhůt jiným vhodným způsobem (původní lhůty pro podání nabídek/žádostí o účast stanoveny v souladu se ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020.
			10 %, pokud nedošlo k uveřejnění prodloužených lhůt, nebo pokud nedošlo

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.	k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.
7.	Použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se ZZVZ/ZVZ.	Zadavatel zadal zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.	25 % 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast.
8.	Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání zakázek ² .	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).	10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení. 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil.
9.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího	25 %, pokud nedošlo k uveřejnění požadavků na kvalifikaci nebo

² Kromě případů, kdy nesrovnalost spadá pod jiný typ porušení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria.	řízení/ve výzvě k podání nabídek a/nebo v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek, požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění zakázky nebo technické specifikace předmětu plnění, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny.	hodnotících kritérií a jejich vah v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání nabídek/v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek. 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání nabídky dostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující požadavky na kvalifikaci nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna.
10.	Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě	25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení. 10 %, pokud byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	preferencím.	požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu apod. v/z určitého regionu či státu).	
11.	Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 v ostatních aspektech než je uvedeno v předchozím bodu.	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny).	<p>25 %, pokud stanovené podmínky/požadavky zjevně neodpovídají předmětu zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu zakázky.</p> <p>10 %, pokud tyto podmínky/požadavky souvisí s předmětem zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy požadavky na kvalifikaci byly použity jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, aniž by byly naplněny zákonné podmínky/podmínky uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 pro využití takového odkazu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části zakázky a potenciální dopad na EU rozpočet je</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
			<p>pouze formální.</p> <hr/> <p>5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.</p>
12.	Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu zakázky.	Zadavatel nevymezil předmět zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast a tato skutečnost je zřejmá i z průběhu vysvětlení zadávací dokumentace vedené v rámci zadávacího/výběrového řízení.	10 %
13.	Neoprávněné omezení poddodávek.	Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části zakázky.	5 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
14.	Nedodržení či nesprávná aplikace požadavků na kvalifikaci nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast.	Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek či žádosti o účast nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení a hodnocení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. ³	25 %
15.	Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna.	Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, která nebyla uveřejněna.	10 %
			25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních preferencí.
16.	Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky.	V dokumentaci k zakázce není dostatečně zaznamenán a odůvodněn způsob/postup hodnocení nabídek/výběr nejvhodnější nabídky, což vede k nedostatečné transparentnosti zadání zakázky.	25 %
		Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace.	100 %

³ Uvedené neplatí, pokud by zadavatel jednoznačně prokázal, že by odmítnutá nabídka v žádném případě nebyla vítěznou nabídkou.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
17.	Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení.	Zadavatel umožnil účastníkovi změnu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky (netýká se druhů řízení, u nichž je tento postup ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 dovolen a/nebo případů, kde je umožněno provést předložení doplnění, nebo objasnění údajů).	25 %
18.	Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem při přípravě výběrového/zadávacího řízení	V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásad zákazu diskriminace, transparentnosti, rovného zacházení či vedlo k narušení hospodářské soutěže.	25 %
19.	Změna původních zadávacích podmínek v rámci jednacích řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek.	V průběhu jednacích řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
20.	Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.	Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění, nebo v případě, kdy zadavatel účastníka ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníků odpovídajícím způsobem posoudil.	25 %
21.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení.	V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení. ⁴	100 %
22.	Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) ⁵ .	V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.	10 %, pokud účastníci, kteří se účastnili na bid-riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele, a společnost podílející se na bid riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek) 25 %, pokud se zadávacího řízení účastnily pouze tajně smlouvané společnosti,

⁴ Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

⁵ O bid rigging se jedná, když se dodavatelé tajně dohodnou na zvýšení cen nebo na snížení kvality dodávek služeb, nebo prací nabízených v rámci zadávacích řízení. Uložení opravy není odůvodněno v případě, kdy dodavatelé, kteří se účastnili bid riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele a žádný z těchto dodavatelů nebyl úspěšný v zadávacím řízení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
			100 %, pokud se osoba v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatel účastnili bid riggingu tím, že pomáhali tajně smluveným účastníkům, a některá ze společností podílejících se na bid riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek).
23.	Podstatná změna smlouvy.	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění zakázky v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020.	25 % z ceny původní zakázky a dále 25 % z hodnoty dodatečných/nových stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce).
			25 % z ceny původní zakázky a dále 100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní zakázky.
24.	Jiné porušení.	Zadavatel se dopustil jiného porušení, než jsou výše definovaná, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele.	25 %
			V závislosti na závažnosti daného porušení lze snížit výši sankce na (2 % nebo 5 % nebo 10 %) ⁶ .

Pro případ, kdy bude identifikováno porušení pravidel pro zadávání zakázek neupravené v tabulce typizovaných porušení, bude stanovena sankce analogicky k výše uvedeným

⁶ Kategorii tzv. „jiného porušení“ uvedenou pod č. 24 v tabulce typizovaných porušení lze pro stanovení příslušné sankce užít pouze tehdy, je-li z důvodu specifčnosti skutkové podstaty a nepřiměřenosti sankce připadající na dané porušení vyloučena analogická aplikace výše uvedených typizovaných porušení, resp. typizovaných porušení rozhodnutí Komise C(2019)3452

typizovaným porušením, resp. typizovaným porušením uvedeným v rozhodnutí Komise C(2019) 3452, a v souladu se zásadou přiměřenosti.

Vyskytne-li se v jednom zadávacím/výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, sankce bude stanovena s ohledem na nejzávažnější typ porušení. V případech, kdy identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se na něj žádná sankce.

- 10.9. Pokud bude zjištěno kontrolou provedenou poskytovatelem, že příjemce porušil povinnosti stanovené ve Smlouvě nebo právními předpisy před tím, než mu byly finanční prostředky uvolněny, informuje poskytovatel o této skutečnosti Řídící orgán a současně může rozhodnout o provedení finanční opravy u poskytovaných finančních prostředků v rozsahu sankcí uvedených v odst. 10.4 až 10.8 tohoto článku podle toho, k jakému konkrétnímu porušení povinnosti ze strany příjemce došlo. Pokud Řídící orgán potvrdí finanční opravu, nebo upraví výši této finanční opravy v návaznosti na případná vlastní či jiná zjištění, poskytovatel nevyplatí příjemci touto finanční opravou dotčenou částku poskytovaných finančních prostředků. O provedení těchto sankčních opatření poskytovatel bezodkladně příjemce písemně informuje. Proti provedeným sankčním opatřením může příjemce podat poskytovateli námitky ve lhůtě 15 dnů od doručení písemného oznámení o sankčních opatřeních, není-li poskytovatelem v oznámení stanoveno jinak. Poskytovatel si vyžádá k podaným námitkám příjemce stanovisko Řídícího orgánu. Na základě stanoviska Řídícího orgánu k podaným námitkám rozhoduje o podaných námitkách příjemce a o oprávněnosti provedených sankčních opatření ředitel SFDI. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat. O provedených sankčních opatřeních a o rozhodnutí o námitkách poskytovatel následně bez zbytečného odkladu písemně informuje Řídící orgán a příslušný finanční úřad.“

6. V Článku 12 “Závěrečná ujednání“ v odst. 12.4. se v první větě mění část textu: „nevyžadují vydání Změnového schvalovacího protokolu“ na text: „nevyžadují vydání Změnového schvalovacího protokolu nebo vydání změny Přílohy ke Schvalovacímu protokolu“.

Článek 4

Závěrečná ujednání

1. Tento Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho zveřejnění prostřednictvím registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 1 stává nedílnou součástí Rámcové smlouvy.
3. Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.
4. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na www.sfdi.cz. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých

smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zajistí zveřejnění tohoto Dodatku po jeho podpisu prostřednictvím registru smluv.

5. Dodatek č. 1 je vyhotoven v sedmi stejnopisech s tím, že příjemci náleží dvě jeho vyhotovení, poskytovateli tři vyhotovení Dodatku č. 1 a Řídící orgán obdrží dva stejnopisy Dodatku č. 1.

V Praze dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

V Praze dne

.....
Ing. Radek Mátl
generální ředitel
Ředitelství silnic a dálnic ČR