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JAZYKOVÉ MUTACE

**OBECNÁ CHARAKTERISTIKA**

Předkládaný ideový návrh uvádí základní normativy pro vizuální charakter, mobiliář, design i grafický manuál expozice a definuje rovněž jednotlivé tematické okruhy. Na rozdíl od libreta však zatím nespecifikuje konkrétní umístění exponátů, sbírek či mobiliáře v řešeném prostoru. Smyslem tohoto materiálu je vytvořit základní ideové východisko pro zpracování libreta a technického scénáře řešícího vizuální charakter expozice, materiál a design expozičního mobiliáře, grafické řešení, osvětlení a způsob využití multimediálních prvků včetně rozpočtu jednotlivých položek.

Místem instalace expozice bude areál bývalého bratrského sboru ve Fulneku, který je jednou z poboček Muzea Novojičínska, příspěvkové organizace. S ohledem na muzejní koncepci stávajících expozic věnovaných životu a dílu Jana Amose Komenského seznamujících návštěvníky s osobností biskupa Jednoty bratrské především optikou jeho pozdních děl, navrhujeme v tomto ideovém záměru mírně opačný přístup. Důležitým faktorem bude zhodnocení významu fulnecké periody pro Komenského osobní i profesní život včetně respektování dobového kontextu a náboženských, politických i kulturních okolností, za nichž duchovní Jednoty bratrské v tomto moravském městě působil. Proto by měla expozice představit Jana Amose Komenského návštěvníkům tak, jak je měli možnost poznat měšťané malého poddanského města na prahu Třicetileté války. Navíc by bylo vhodné zdůraznit rovněž skutečnost, že Komenský přichází do fulneckého sboru, který se během druhé poloviny 16. století silně germanizoval. Jednota bratrská zde měla na rozdíl od ostatních českých a moravských sborů silné německé zastoupení a Fulnek tak byl již od konce 16. století místem, kam vysílali představení své studenty aby se zdokonalili v němčině. Odsud mohli plně připraveni odcházet převážně na kalvínsky orientované univerzity v říši.

Navržené expoziční okruhy tak nevychází z prezentace J. A. K. jako osobnosti velké politiky, teologie, pedagogiky, ale snaží se dokumentovat každodenní rozměr jeho existence rozvíjený a současně limitovaný prostorem malého poddanského města. Cílem je tedy dokumentovat specifické sociální a kulturní poměry, které se mimo jiné podílely na postupném růstu J.A.K. Postava bratrského biskupa by tak měla být částečně zbavena glorioly velké osobnosti propůjčující mu mnohdy až hagiografické rysy. Smyslem nové expozice je představit Jana Amose Komenského jako měšťana, rektora školy a správce bratrského sboru. Jednotlivé expoziční okruhy potom navrhují rozvinutí a přiblížení těchto sociálních rolí prostřednictvím faksimilií a materiálově i konstrukčně věrných replik dobových předmětů. Ty v podstatě dokumentují fulnecké sociální a kulturní niveau v době působení Jana Amose Komenského.

S ohledem na výše uvedené však nelze opomenout ani univerzalistický rozměr osobnosti Jana Amose Komenského a jeho působení na cestách a především v Nizozemí. Už kvůli poměrně malému prostoru navrhujeme celou tuto část pojmout virtuálně, ať již prostřednictvím projekce či informačního dotykového kiosku.

**VIZUÁLNÍ CHARAKTER, MOBILIÁŘ, DESIGN A GRAFICKÝ MANUÁL**

Návrh mobiliáře by měl maximálně respektovat stísněné prostory objektu bývalého bratrského sboru, respektive lodi chrámu Jednoty bratrské, později přebudované pro potřeby barokního špitálu. S ohledem na poměrně složitý stavebně historický vývoj objektu a změny využití od pozdního středověku až do 19. století doporučujeme využít jednoduchý a slohově, či stylově neutrální mobiliář. Použití lehkého, vzdušného fundusu akcentujícího spíše moderní formy se nám jeví jako ideální už s ohledem na původní evangelickou chudost a strohost bratrských sborů. Naopak by si měl interiér po ukončení stavební obnovy i nadále uchovat charakter stavby, která je schopna návštěvníka (po seznámení se se základními stavebně historickými fázemi) „informovat“ o svém vlastním proměnlivém osudu. Tato bývalá část bratrského sboru by tak měla zůstat hmotným pramenem „*sui generis*“ odkazujícím k původním náboženským kořenům Fulneku. Už samotné proměny stavby jsou svědectvím o odklonu města od radikálně reformační tradice ztělesňované Jednotou bratrskou k postupné unifikaci v duchu barokní katolické církve.

Rozhodně nedoporučujeme použití dřevěného mobiliáře s přiznanou přírodní barvou dřeva jakéhokoli odstínu či moření. Už s ohledem na skutečnost, že dřevo se bude výrazně uplatňovat díky stropním trámům a záklopu. Za vhodnou považujeme kombinaci skla s jiným pohledově neutrálním materiálem tak, aby bylo dosaženo spíše moderního, slohově neutrálního vzhledu bez výrazného nárůstu hmoty. K tomu musí samozřejmě do určité míry logicky dojít s ohledem na nutnost vytvořit vitríny a prezentační plochy pro vystavené exponáty, nicméně právě díky volby lehkého, transparentního řešení či střídmého barevného sjednocení ploch, lze dojít k opticky i hmotově uspokojivému řešení. Důležitou roli musí v prostoru expozice hrát samotné sbírkové předměty, jejich kopie či faksimile, které nesmí být upozaděny příliš výrazným architektonickým řešením. Jako vhodné se jeví jejich solitérní umístění, vhodné nasvícení a celková „vzdušnost“ řešení.

Nepřiměřený nárůst hmoty s ohledem na návrh nového expozičního mobiliáře by byl problematický už s ohledem na budoucí provoz, muzejně edukační programy či pouhé prohlídky. Prostor přebudovaný jednotlivými příčkami do podoby barokního špitálu vytváří již nyní stísněné plochy a další nadměrná expanze hmoty by nejen opticky zahltila jednotlivé místnosti, ale mohla by být i reálnou fyzickou překážkou běžných prohlídek či programů.

Z výše uvedených důvodů považujeme za zcela nevhodnou rovněž interiérovou instalaci prostřednictvím mobiliárních fondů s cílem evokovat obraz a původní využití jednotlivých místností s ohledem na provoz sboru, kaple či školy. Toto řešení vnímáme jako nevhodné nejen z prostorových důvodů, ale rovněž s ohledem na naprostou absenci autochtonního mobiliáře. Výrobu kopií historického nábytku a jeho reinstalaci v prostoru proto chápeme jako aranžérský přístup, jehož jediným výsledkem je hmotové zaplnění prostoru, navíc bez vazby na skutečně autentické využití jednotlivých místností. Už s ohledem na skutečnost, že dnešní prostor tzv. bratrského sboru je v podstatě původní chrámovou lodí a bratrský dům či fara se nacházela až v místech dnešního Knurrova paláce (navazuje na objekt sboru). V případě nutnosti přiblížit návštěvníkům způsob využití a specifickou funkci jednotlivých části sboru Jednoty bratrské tak volíme raději cestu virtualizace nebo jinou minimalizovanou formu.

**PROSTOROVÉ ŘEŠENÍ**

Smyslem tohoto ideového záměru není sice předběžná projekce ani návrh konkrétního prostorového řešení, nicméně bychom rádi upozornili na několik klíčových momentů opírajících se o specifika samotné stavby a návštěvnický provoz. S ohledem na budoucí fungování pobočky Muzea Novojičínska je nutné mít v rámci bývalého bratrského sboru rovněž prostor využitelný pro krátkodobé výstavy, koncerty či jiné komunitní aktivity. Požadujeme proto zachovat stávající presbytář kaple zcela prázdný a vybavený pouze mobiliářem pro instalaci krátkodobých výstav a designově neutrálními, skladnými (skládacími) židlemi. V kontextu expozice je samozřejmě nutné pro presbytář kaple navrhnout takové využití, aby ji bylo možné vnímat jako integrální součást návštěvnického okruhu. Jednu z možností navrhujeme v kapitole MULTIMEDIA. S ohledem na nutnost pořádat i krátkodobé výstavy a instalace, je kaple jediným prostorem využitelným pro tyto účely. Součástí projektové dokumentace bude návrh výstavního mobiliáře, vnitřního vybavení (skládací židle) a expozičního osvětlení.

**MULTIMEDIA**

S ohledem na omezený prostor či další specifika daná předpokládaným způsobem návštěvnického využití objektu (presbytář kaple) mohou být multimédia jedním z vhodných řešení. Minimálně nabízí možnost zpracování evropského rozměru Komenského osobnosti (tematický okruh Jan amos Komenský. Osobnost a dílo) a jeho podpory vizionářství (tematický okruh V zajetí vizí). Přínosem však mohou zejména při expozičním řešení presbytáře kaple a jejího multifunkčního využití. Vzhledem ke skutečnosti, že fulnecký pobyt znamenal pro J. A. K. jeden z klíčových okamžiků jeho profesního i osobního života (odsud odchází do exilu), navrhujeme zdůraznit tuto životní zkušenost i obrat v jeho myšlení vhodnou dramatizací. Jako ideální volba se jeví rozpohybování (animace) dobových rytin letákové literatury ( např. úkazy na obloze odkazující na symboliku boje konfesí, války s Turkem, přepady Moravy, nebo spor Matyáše a Rudolfa atd.).

Jedním z rysů Komenského osobnosti, který je často i v seriózní literatuře uváděn s jistými rozpaky, je jeho víra ve vize, zjevení či revelace. Komenský vizionáře či proroky osobně znal, podporoval a později vydal jejich vize a proroctví tiskem (*Lux in Tenebris*). Vybrané scény budou ztvárněny formou videomappingu v prostoru presbytáře. Výhodu tohoto typu instalace spatřujeme v několika rovinách. V prvé řadě se opticky zaplní prostor presbytáře a návštěvníci jej budou vnímat jako integrální součást expozice, ale současně nedojde k jeho blokování zbytečnou stavbou expozičního mobiliáře. Mimo to se upozorní na význam Komenského víry v dobová proroctví a vedle jeho rozměru humanistického učence, teologa a duchovního budou návštěvníci konfrontování rovněž s jeho emocemi. Právě emotivní stránka upozorňující na strach, obavy i naděje jednoho z předních představitelů pobělohorské emigrace může návštěvníkům přiblížit lidskou stránku tohoto duchovního Jednoty bratrské.

Konkrétní výběr vizí z díla *Lux in Tenebris* dodají odborní zaměstnanci Muzea Novojičínska. Muzeum Novojičínska si rovněž vyhrazuje právo zasahovat do scénáře a audiovizuálního ztvárnění projekce a videomappingu.

**TEMATICKÉ OKRUHY EXPOZICE**

**Fulnecký sbor v kontextu chrámových staveb Jednoty bratrské**

I přes přestavby a funkční adaptace je na rozdíl od Přerova či Lipníku nad Bečvou fulnecký sbor i nadále kompaktní stavbou, z níž se dochoval minimálně původní chrámový prostor (presbytář) a loď. Tato tematická část by měla zasadit fulnecký sbor do kontextu specifické konfesijně formované architektury Jednoty bratrské v období 16. a 17. století v Čechách a na Moravě. Důraz by měl být kladen rovněž na specifickou terminologii bratrských staveb („*Sbor / Sammlung / Zusammenkunft*“), která byla v kontextu evropské reformace zcela mimořádná a problematická pro mnohé protestantské církve již v průběhu 16. století. V tomto ohledu by bylo vhodné tematizovat rovněž vztah fulneckého sboru Jednoty k okolím bratrským komunitám a ostatním konfesím ve městě i okolí.

Nedílnou součástí musí být i kapitola věnovaná rekonstrukci mobiliáře a původního liturgického vybavení bratrského sboru, díky níž jsme schopni rekonstruovat náboženský život fulnecké komunity v době příchodu J.A.K. Na jedné straně je nutné zdůraznit strohost interiéru bratrských sborů a bohoslužebného prostoru, současně však poukázat na existenci liturgického náčiní nezbytného k vysluhování svátostí. Tato rekonstrukce je možná díky unikátnímu nálezu inventářů jednotlivých bratrských sborů nalezených před nedávnem v archivu Matouše Konečného z Mladé Boleslavi. Časově se shodují s působením J.A.K. ve Fulneku. Určitou možností je dokumentace dochovaných kaligrafických nápisů na zdi sboru v Mladé Boleslavi a jejich reprodukce (dataprojekce?) v rámci expozice. Jednalo se o jediný přípustný výtvarný prvek, který bratři používali v chrámovém prostoru.

**Sociální a náboženský rozměr života Jednoty bratrské ve Fulneku**

Jednota bratrská představovala již od nástupu Žerotínů ve městě silnou a nepřehlédnutelnou náboženskou komunitu se stále silnějším vlivem v komunální politice. Pro pochopení každodennosti náboženského života v době příchodu a působení J. A. K. je nezbytné zasadit život Jednoty do kontextu s působením ostatních protestantských konfesí (utrakvisté, luteráni, kalvinisté) včetně menšiny římskokatolické církve. Každodenní život členů Jednoty by měl akcentovat jejich odlišnost, zvyky, tradice a sociální strukturu s důrazem na význam chrámového prostoru, sboru a školy. Poměrně zajímavou kapitolou je masivní germanizace fulnecké Jednoty bratrské v průběhu druhé poloviny 16. století, což byl v porovnání se sbory v Čechách či na Moravě zcela výjimečný jev. Z toho vyplývá i význam fulneckého sboru v tehdejší vzdělávací a pastorační struktuře Jednoty bratrské, která sem posílala své členy, aby se zdokonalovali v němčině přímo v nativním prostředí.

**Komenský ve Fulneku |možnosti rekonstrukce|**

Jan Amos Komenský je vyslán do fulneckého sboru v roce 1618 se zcela jasným posláním. Bylo by vhodné zde zařadit rovněž informace o probíhajícím českém stavovské povstání, roli Moravy a spletitých událostech, kterých se účastnili rovněž Komenský a majitel fulneckého panství J. Skrbenský z Hříště. Oficiálně zde přichází působit jako správce sboru, duchovní a rektor bratrské školy, což jasně definuje základní obrysy jeho zdejší existence. Prostřednictvím normativních pramenů bratrské provenience lze přesně rekonstruovat bohoslužebný rozměr Komenského působení. K bližšímu přiblížení každodenní činnosti Jana Amose lze využít zejména agendy a liturgické formuláře, ale i kancionály či postily a kázání. Na rozdíl od ostatních skutečně skromných pramenů dokládajících Komenského působení ve Fulneku tak víme, že jako bratrský duchovní musel rozhodně vést bohoslužby slova, křtil, konfirmoval, vysluhoval Večeři Páně, snad oddával a pravděpodobně pečoval o nemocné, zaopatřoval umírající a pohřbíval zesnulé.

**Správce sboru**

V kontextu jeho úlohy duchovního se tedy podílel na realizaci níže uvedených svátostí. Byť byl bohoslužebný život Jednoty bratrské v mnohém reformován a vyvíjel se v protikladu k tradičnímu prostředí římsko-katolické církve, respektoval i nadále rituální rozměr jednotlivých svátostí.

 Bohoslužba slova

 Křty

 Biřmování a potvrzení (konfirmace)

 Večeře Páně

 Pokání

 Manželství

 Zaopatření nemocných

**Rektor školy**

K pedagogickému působení Komenského ve Fulneku se nedochovaly žádné přímé zprávy a informace o jeho výuce v přírodě spadají spíše do říše mýtů a souvisí s utvářením jeho obrazu na počátku 19. století. Nicméně jsou k dispozici přímo jeho pedagogické a didaktické spisy, které jsou sice pozdním, nicméně inspirujícím pramenem. Lze rovněž odkázat na Komenského metodu divadelních her a porovnat ji s tradicí jezuitského řádu.

**Teolog**

Ve Fulneku dokončil a nechal vytisknout spis *Listové do nebe* a pravděpodobně zde pracoval rovněž na díle *Retuňk proti Antikristovi a svodům jeho*. Současně se zde pustil do práce na spise *Manuálník aneb jádro celé Biblí svaté* a rovněž pokračoval na díle *Theatrum universitatis rerum* (Divadlo veškerenstva), které o zaměstnávalo v letech 1614–1627. Tato část by měla zdůraznit výjimečnost teologie, která byla pro identitu Jana Amose Komenského naprosto klíčovou disciplínou.

**Měšťan**

V době svého profesního působení ve Fulneku se Komenský kromě svých povinností představeného sboru, bratrského duchovního či rektora školy pohyboval rovněž v každodenní síti vztahů místní měšťanské společnosti. Cílem této kapitoly je přiblížit návštěvníkovi sociální a společenský rozměr každodenního života v předbělohorském poddanském městě, a to na základě unikátně dochovaných knih měšťanských pozůstalostí.

Prozatím to vypadá jako arzenál zbraní, ale předměty pro výrobu dobových replik lze doplnit o běžné vybavení domácnosti či řemeslnické dílny. S ohledem na detailní prameny z doby pobytu J.A.K. by bylo možné rekonstruovat i konkrétní postavu. Výběr zbraní jsme zařadili především s ohledem na jejich emotivní rozměr a schopnost generovat příběhy (řada z nich mohla být dědictvím, či pozůstatky na účast v různých válečných konfliktech). Jejich přítomnost může rovněž odkazovat na nejistou jihovýchodní Moravu, původní rodný kraj Komenského na uherské hranici, žijící ve „věčném“ ohrožení s ohledem na turecké nebezpečí.

**Hlava rodiny**

I přes skutečnost bouřlivého vývoje během českého stavovského povstání popisoval samotný Komenský fulnecké období jako relativně šťastnou dobu. Na základě dochované manželské smlouvy je zřejmé, že vedle povinností duchovního a práce ve sboru i škole byl rovněž manželem a otcem. Tato část by měla upozornit na dobové vnímání vzájemných manželských povinností a jejich roli v konfesijním prostředí Jednoty bratrské.

**Komenský ve Fulneku |fakta|**

Pobyt Jana Amose Komenského je do velké míry zatíženy legendami, které byly na přelomu 18. a 19. století v prostředí německého Fulneku utvářeny a posilovány působením zámožného obchodníka, místního kronikáře a diletantského historiografa Jiřího Felixe Jaschkeho. Ve stručných poznámkách se Komenský ke svému fulneckému pobytu vyjadřoval v jednotlivých tištěných dílech a bezprostředních zmínek je jen velmi málo. O to cennějším dokladem jsou. V tomto ohledu lze využít záznamu svatební smlouvy v Zápisné knize města Přerova (1618), Pozemkové knihy města Třebíče (1618), Deníku bratrského duchovního Mikuláše Drabíka (1621) a konečně relace kapucínského misionáře Bonaventury z Kolína (1623).

**V zajetí vizí**

Zvýšená senzibilita ústící ve zjevení nebyla v 17. století ničím mimořádným a objevuje se v katolické i protestantské kultuře. Pro intenzivní náboženské prožitky se v pobělohorském Fulneku nabízely ideální podmínky. Fulnečtí měšťané byli v prvních letech po bělohorské bitvě svědky sugestivních výstupů otce Bonaventury z Kolína nad Rýnem, který zde v roce 1623 rozvíjel důkladnou strategii barokní misijní pastorace ostře kontrastující s všudypřítomnými válečnými útrapami. Téměř každodenní zkušenosti s násilím, příliš častá konfrontace se zlem, vyrovnávání se s cizinci v řadách stavovských i císařských vojsk, to vše mohlo u obyvatel vést k neustálému hledání úniku z nesnesitelné reality. Tyto situace byly živnou půdou pro hlubší a intenzivnější náboženské prožitky, jejichž projevem mohly být i vize a nekritická víra v proroctví.

Vize je možné promítat rovněž na zdech některé z menších místností a prostorovým zvukem je nechat šeptat návštěvníkům jakoby ze všech stran.

V rámci expozice lze využít jak proroctví zaznamenané Komenským v díle *Lux in Tenebris*  (vize Kryštofa Kottera, Kristýny Poniatowské a Mikuláše Drabíka) reflektující širší evropské události probíhající Třicetileté války, tak rovněž ne příliš známé vize dochované v souvislosti s působením Komenského ve Fulneku (viz Relace kapucína Bonaventury z Kolína z roku 1623).

**Jan Amos Komenský. Osobnost a dílo**

Tento tematický okruh expozice bue zaměřen na univerzalistický rozměr osobnosti Jana Amose Komenského a jeho působení na cestách a především v Nizozemí. Osobnost Jana Amose Komenského zde bude pojednána v kontextu tzv. republiky učenců (Republic of Letters), a to bez ohledu na konfesijní omezení. Součástí tohoto konceptu budou osbnosti z protestantského i katolického světa. Fakultativní součástí by měl být výčet všech publikovaných děl Jana Amose Komenského a jejich stručné resumé. Už kvůli poměrně malému prostoru navrhujeme celou tuto část pojmout virtuálně, ať již prostřednictvím projekce či informačního dotykového kiosku.

**JAZYKOVÉ MUTACE**

S ohledem na význam bratrského sboru a zdejší působení Jana Amose Komenského a vzhledem k předchozím zkušennostem se zahraničními návštěvníky budou všechny doprovodné texty v rámci infografiky doplněny o stručné anglické reusmé. Autor PD bude v rámci infografiky počítat s prostorem pro umístění cizojazyčného textu. Text dodá Muzeum Novojičínska, příspěvková organizace.

**Doporučený výběr sbírkových předmětů a replik v členění podle jednotlivých tematických okruhů expozice:**

**Sociální a náboženský rozměr života Jednoty bratrské ve Fulnku**

**Repliky předmětů**

**Kalich**

**Heinrich BISSNOWSKI**

Bratrský kalich ze Sležan (konec 16. století), lité stříbro, zlaceno (výška 10,5 cm, průměr kupy 9,8 cm)

Uložení: Moravská galerie Brno, inv. č. 24 235

Reprodukce: Kateřina HORNÍČKOVÁ-Michael ŠRONĚK (Eds): Umění české reformace, s. 326.

**Kalich**

**Bratrský kalich z Ústí nad Orlicí** (počátek 16. století), litá mosaz, zlacená kupa (výška 21 cm, šířka nohy 12,7 cm)

Uložení: Sbor jednoty Bratrské v Ústí nad Orlicí, bez inv. č.

Reprodukce: Kateřina HORNÍČKOVÁ-Michael ŠRONĚK (Eds): Umění české reformace, s. 239.

**Kalich**

**Bratrský kalich z Lešna I.**

Datován nápisem 1564, zlacené a ryté stříbro, email na kupě (výška 19 cm, průměr kupy 14 cm, šířka podstavy 14 cm)

Uložení: Leszno, Muzeum Okregowe, inv. č. MLH 191

Reprodukce: Kateřina HORNÍČKOVÁ-Michael ŠRONĚK (Eds): Umění české reformace, s. 312.

**Kalich**

**Bratrský kalich z Lešna II.**

Kolem roku 1600, zlacený kov (cín?), zdobený litými aplikacemi na noze, kupa zdobená mozaikou ze skleněných imitací kamenů (výška 20 cm, průměr kupy 15,7 cm, šířka podstavy 16,1 cm)

Uložení: Leszno, Muzeum Okregowe, inv. č. MLH 192

Reprodukce: Kateřina HORNÍČKOVÁ-Michael ŠRONĚK (Eds): Umění české reformace, s. 330.

**Kalich**

**Kalich s řápkem z Kadaně**

Kolem roku 1520, zlacená měď (výška 38 cm, průměr nohy 221,1 cm)

Uložení: Oblastní muzeum v Litoměřicích, inv. č. 178

Reprodukce: Kateřina HORNÍČKOVÁ-Michael ŠRONĚK (Eds): Umění české reformace, s. 240.

**FAKSIMILE**

**Písně duchovní evangelitské (tzv. Ivančický kancionál)**, opět znovu přehlédnuté, zpravené a shromážděné, i také mnohé v nově složené, z gruntu a základu písem svatých. Ivančice 1564.

Jedná se o vyobrazení interiéru bratrského chrámu, f. 186r (vyobrazení na začátku kapitoly 4 „Bohoslužba slova“)

Uložení: NK Praha, sign. 54 A 32.

**Komenský ve Fulneku |možnosti rekonstrukce|**

**Správce sboru**

**Faksimile**

**Lukáš PRAŽSKÝ**, V těchto položeny jsou knihách popořádku zprávy při službách úřadu kněžského v Jednotě bratrské (tzv. Zprávy kněžské). Mladá Boleslav 1527.

Uložení: MZA Brno, G 21, sign. III 582 (Knihopis č. 5059)

**Agenda** při večeři Páně. Zpravená a vytištěná, léta Kristova M.DC.XII. Kralice 1612.

Uložení: MZA Brno, G 21, sign. III/569, inv. č. 911, přívazek 4 (Knihopis 86)

**AGENDA** při večeři Páně. Praha 1620

Uložení: KNM Praha, sign. 37 F 37, přívazek (knihopis č. 87)

**AGENDA** při křtu svatém. Zpravená a vytištěná léta Kristova, M.DC.XII. Kralice 1612.

Uložení: MZA Brno, G 21, sign. III/569, inv. č. 911, přívazek 5 (Knihopis č. 80)

**AGENDA** anebo Služba křtu svatého. Vytištěná léta M.DC.XX. Praha 1620.

Uložení: KNM Praha, sign. 37 F 37.

**AGENDA**, a neb Způsob oddávání k stavu manželskému. Vytištěná léta MDCLXXX. Kralice 1580.

Uložení: MZA Brno, sign. III/568, inv. č. 910 (Knihopis č. 82)

**AGENDA** při oddávání a neb potvrzování k stavu manželskému. Zpravená a vytištěná léta Kristova, Kralice 1612.

Uložení: MZA Brno, G 21, sign. III/569, inv. č. 911, přívazek 6 (Knihopis č. 83)

**Písně pohřební**. Obnovené a vydané léta MDCXV. Kralice 1615

Uložení: KNM Praha, sign. 54 E 75 (Knihopis č. 13 288)

V případě liturgických agend se nabízí s ohledem na prostor rovněž možnost audiovizuálního zpracování a rekonstrukce celé problematiky.

**Rektor školy**

Jan Amos **KOMENSKÝ**, **Orbis sensualium pictus**, hoc est Omnium fundamentalium in mundo rerum et in vita actionum pictura et nomenclatura. Editio secunda, multo emaculatior et emendatior.**Die sichtbare Welt**, das ist Aller vornehmsten Weltdinge und Lebensverrichtungen Vorbildung und Benamung. Zum andernmal aufgelegt und an sehr vielen Orten geändert und verbessert.

Jan Amos **KOMENSKÝ**, J**anua lingvarum reserata** sive Seminarium lingvarum et scientiarum omnium, hoc est Compendiosa Latinam (et quamlibet aliam) lingvam una cum scientiarum artiumque omnium fundamentis perdiscendi methodus, sub titulis centum, periodis autem mille comprehensa.

Dvéře jazyků otevřené neboli Štěpnice všech jazyků a věd, to jest Úsporný postup k osvojení latinského (a kteréhokoliv jiného) jazyka spolu se základy všech věd a dovedností, shrnutý do sta oddílů a do tisíce vět.

**Teolog**

**Jan Amos KOMENSKÝ, Listové do nebe**, v kterýchž chudí a bohatí před Kristem žaloby a stížnosti na sebe vespolek vedou a rozeznáni býti žádají: spolu i s odpověďmi oběma stranám danými, až i s odložením vejpovědi k budoucímu konečnému, jenerálnímu, nejspravedlivějšímu soudu a jasnému rozeznání mezi stranami.

Uložení: KNM Praha, sign. 50 F 9.

Jan Amos KOMENSKÝ, **Retuňk proti Antikristu** a svodum jeho, kteříž v zarmoucených těchto časích mnohým k zahynutí nešťastně se rozmáhají, a nejedněch od víry odstupování se děje, těm, kdož by duše své retovati a před zahynutím vystříhnouti dáti chtěli, podaný od jednoho z milovníků Ježíše Krista. RUKOPIS.

Uložení: KNM Praha, sign. IV G 38.

**Jan Amos KOMENSKÝ, Manualník** aneb Jádro celé Biblí svaté. Summu všeho, co Bůh lidem 1. k věření vyjevil, 2. k činění poručil, 3. k očekávání zaslíbil, plně a jasně obsahující. Místo nové svíce sedícím ještě v temnostech zpuštění svého církve české ostatkům podané. 1658 Amsterdam.

Jan Amos KOMENSKÝ, **Theatrum universitatis rerum**, to jest Divadlo světa a všechněch všudy předivných věcí jeho, kteréž na nebi, na zemi, po zemí, u vodách, v povětří a kdekoliv v světě jsou aneb se dějí a díti budou od počátku světa až do skonání jeho, a až na věky věkův.

**Měšťan**

**Kniha pozůstalostních inventářů** (Inventierung Buch) města Fulnek 1596–1623.

Uložení: SOkA Nový Jičín, sign. I A 22, inv. č. 113

**Repliky předmětů**

U replik střelných a chladných zbraní se pokusit o možná co nejvyšší míru autenticity, jak s ohledem na autentický materiál zvolený k výrobě makety, tak vzhledem k možné podobě předmětu. Řada zbraní doložená v inventářích byla pravděpodobných dědictvím a mohly pamatovat několik generací předchozích vlastníků. U jednotlivých položek je ještě nutné podrobit názvy etymologickému rozbor, srovnání se situací v okolních městech a dohledat možné ikonografické předlohy či sbírkové exponáty. Před samotnou výrobou **bude odsouhlasena konkrétní podoba** i materiál s pracovníky Muzea Novojičínska.

**Detailní replika měšťanského oděvu** z předbělohorského období s použitím jednotlivých oděvních prvků, které zachycují inventáře fulneckých měšťanů.

**Kopí**

(*eine Spiessel*, Bestel Kreicz + 1597, fol. 27r)

**Meč / kord**

(*eine Degen*, Jackob Seliger + 1611, fol. 59v)

**Palaš**

(*Ein Palasch die ist beym Haus*, purkmistr Hans Mitzke + 1620)

**Mušketa s doutnákovým zámkem**

(*eine Musket Buchse*, Hans Mudrack + 1613, fol. 69r)

**Halapartna**

(*eine Hellebartt*, Baltzer Fibiger + 1619, fol. 119r)

**Rapír se závěsem**

(*ein Rapir mit einem gehenck*, Cunrath Balbier + 1622, fol. 130v)

**Arkebůza / hákovnice a prachovnice**

(*Ein arkabuser Rohr, ein pulwer flasch,* Bartel Absky + 1616, fol. 87r)

**Jezdecká pistole s kolečkovým zámkem + holster + taška na kule**

(*Mer ein Pistole vnnd 2 Holstern vnnd Patrontaschen*, Georg Jeronimus + 1613, fol. 70v)

**Hlava rodiny**

**FAKSIMILE**

**Kniha zapisování smluv svatebních města Přerova**

Dvoustrana obsahující svatební smlouvu mezi Janem Amosem Komenským a Magdalenou Vizovskou (1618)

**Komenský ve Fulneku |fakta|**

Mikuláš **DRABÍK**, Deník. Rukopis (záznam k roku 1621 o pobytu J.A.K. ve Fulneku)

Uložení: KNM Praha, sign. V E 21.

Reprodukce: Jaroslav PLESKOT, Fulnecké intermezzo Jana Amose Komenského 1970, přílohy.

**V zajetí vizí**

Jan Amos **KOMENSKÝ**, **Lux in tenebris**, hoc est Prophetiae donum quo Deus ecclesiam evangelicam (in Regno Bohemiae et incorporatis provinciis) sub tempus horrendae ejus pro evangelio persequutionis extremaeque dissipationis ornare ac paterne solari dignatus est submissis de statu Ecclesiae in terris praesenti et mox futuro per Christophorum Cotterum Silesium, Christinam Poniatoviam Bohemam et Nicolaum Drabicium Moravum revelationibus vere Divinis ab anno 1616 usque ad annum 1656 continuatis. Quae nunc e vernaculo in Latinum fideliter translatae in Dei gloriam, afflictorum solatia aliorumque salutarem informationem ipsius oraculi jussu in lucem dantur. Anno inchoandae liberationis 1657.

*Světlo v temnotách, to jest Dar proroctví, jímž Bůh ráčil ozdobit a otcovsky potěšit evangelickou církev (v Království českém a v připojených územích) v čase jejího hrozného pronásledování a nejvyššího zpustošení, poskytnuv prostřednictvím Slezana Kryštofa Kottera, Češky Kristiny Poniatovské a Moravana Mikuláše Drabíka vpravdě božská zjevení o současném i brzkém budoucím stavu církve na zemi, jež pokračovala od roku 1616 až do roku 1656. Ta jsou nyní k Boží slávě, na potěchu zarmouceným a ke spásnému poučení ostatním věrně přeložena z domácího jazyka do latiny a vycházejí na světlo z příkazu samotné věštby. V roce počínajícího se osvobození 1657*

Zpracovali:

Zdeněk Orlita, Aleš Knápek

Muzeum Novojičínska, p. o.