

S-1979/USUS/2020

Číslo smlouvy společnosti CETIN: VPI/PH/2020/002

Číslo smlouvy Stavebníka:

S-977/00066001/2020

SAP S/4 Hana: 8030000977

Registr smluv:

**SMLOUVA O REALIZACI PŘEKLÁDKY
SÍŤE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ
č. VPI/PH/2020/002**

mezi

CETIN a.s.

a

Středočeský kraj

CETIN a.s.

se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

IČO: 04084063

DIČ: CZ04084063

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 20623

(dále jen „**CETIN**“)

a

Středočeský kraj

IČO: 70891095, DIČ: CZ70891095

se sídlem: Praha 5 – Smíchov, Zborovská 11, PSČ 150 21

bankovní spojení: PPF banka a.s.

číslo účtu: 4440000221/6000

zastoupený Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, příspěvkovou organizací
IČO: 00066001, DIČ: CZ00066001

se sídlem: Praha 5 – Smíchov, Zborovská 11, PSČ 150 21

zastoupená na základě písemného pověření ze dne 28.11.2019 Ludmilou Poupětovou,
technickou náměstkyní Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje – příspěvkové
organizace, oprávněnou k výkonu práva a povinností Středočeského kraje podle zák. 13/1997
Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „**Stavebník**“)

CETIN a Stavebník dále společně označováni jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako
„**Smluvní strana**“,

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012
Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „**občanský zákoník**“) a dle ustanovení
§ 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „**Zákon o elektronických komunikacích**“) tuto

Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací
(dále jen „**Smlouva**“)

DEFINICE

Výrazy označené ve Smlouvě počátečním velkým písmenem mají pro účely Smlouvy níže
uvedený význam, není-li Smlouvou výslovně stanoveno jinak:

CTN je cenový a technický návrh, který je Přílohou č. 1 Smlouvy;

Překládka je stavba spočívající ve změně trasy komunikačního vedení SEK ve vlastnictví
společnosti CETIN, jejíž rozsah je specifikován v CTN;

Projekt je realizační projektová dokumentace Překládky;

Příprava Překládky jsou přípravné činnosti s Překládkou související, nezbytné pro vlastní realizaci Překládky, a to zpracování CTN, zpracování Projektu a další činnosti uvedené v odst. 4.1 písmeno (a) Smlouvy;

Předpoklady pro realizaci Překládky mají význam uvedený v odst. 3.2 Smlouvy;

SEK je síť elektronických komunikací, kterou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;

Vyjádření o existenci SEK je „Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s.“ ze dne 4.4.2018 vydané pod čj. 579171/18, jehož nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti CETIN, které si vyžádal a obdržel Stavebník;

„**Zákon o vyvlastnění**“ je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, v účinném znění.

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1 CETIN je vlastníkem SEK, jež má být přeložena na základě Smlouvy.
- 1.2 Stavebník dle Vyjádření o existenci SEK vyvolává Překládku dotčené části SEK dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích.
- 1.3 Překládka dle Smlouvy je vedena u společnosti CETIN pod označením „**VPIC Stará Boleslav II/331 obchvat**“.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1 Předmětem Smlouvy je závazek společnosti CETIN zajistit Překládku a s ní související záležitosti v rozsahu Projektu a za podmínek stanovených Smlouvou a závazek Stavebníka, který Překládku vyvolal, společnosti CETIN uhradit všechny nezbytné náklady spojené s Překládkou, které by společnosti CETIN nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.

3. PŘEKLÁDKA A JEJÍ PODMÍNKY

- 3.1 Překládka bude realizována v rozsahu (územním a stavebnětechnickém) a na nemovitostech specifikovaných v CTN.
- 3.2 Předpoklady (podmínky) pro realizaci Překládky jsou:
 - (a) zajištění pravomocného územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky,
 - (b) zajištění práv k užívání Překládkou dotčených nemovitostí, a to uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí nebo vyvlastnění takového práva.(vše dále jen „**Předpoklady pro realizaci Překládky**“).

- 3.3 Společnost CETIN není povinna zahájit realizaci Překládky dříve, než jsou zajištěny Předpoklady pro realizaci Překládky; bez zajištění Předpokladů pro realizaci Překládky nebude Překládka realizována.
- 3.4 Vlastníkem SEK, přeložené na základě Smlouvy, zůstává společnost CETIN.
- 3.5 Společnost CETIN je oprávněna realizaci Překládky pověřit jinou osobu. Je-li realizací Překládky a/nebo jednotlivými úkony Překládky pověřena jiná osoba, odpovídá společnost CETIN Stavebníkovi tak, jako by Překládku realizovala sama.

4. ZÁVAZKY SMLUVNÍCH STRAN

4.1 Společnost CETIN se zavazuje

(a) před realizací Překládky:

- (i) zajistit zpracování Projektu,
- (ii) pokusit se uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a/nebo jinou smlouvu s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí, tzn. prokazatelně učinit vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí návrh takové smlouvy.

(b) po realizaci Překládky:

- (i) zajistit pro své potřeby dokumentaci skutečného provedení Překládky; dokumentace skutečného provedení Překládky nebude dokumentací skutečného provedení s náležitostmi dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v účinném znění;
- (ii) zajistit vyhotovení geometrického plánu s vyznačením rozsahu služebnosti k Překládkou dotčeným nemovitostem;
- (iii) zajistit uzavření smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí a vklad služebnosti dle smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí do katastru nemovitostí.

4.2 Stavebník se zavazuje, před realizací Překládky:

- (i) zajistit územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky,
- (ii) po splnění Předpokladů pro realizaci Překládky, nejdříve však tři (3) měsíce od uzavření Smlouvy, vyzvat písemně společnost CETIN k realizaci Překládky a oznámit společnosti CETIN stavební připravenost (dále jen „**Kvalifikovaná výzva**“).

Stavebník podpisem Smlouvy převádí na společnost CETIN práva a povinnosti z územního rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu – rozhodnutí o umístění stavby Přeložka silnice II/331 č.j. 029414/2011 ze dne 20.5.2011, které nabylo právní moci dne 29.10.2011, ve znění rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav č.j. 072510/2015 ze dne 6.1.2006 a rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav č.j. OSÚÚPPP-66218/2018-JANPA ze dne 30.7.2018 (dále jen „**Územní rozhodnutí**“), a to (i) práva k umístění resp. přeložení veřejné komunikační sítě společnosti CETIN za podmínek v Územním rozhodnutí stanovených, a (ii) práva a povinnosti související, založená stanovisky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců inženýrských sítí a účastníků řízení, tak jak jsou v Územním rozhodnutí výslovně uvedeny. Společnost CETIN podpisem Smlouvy převáděná práva přijímá. Územní rozhodnutí je Přílohou č. 2 Smlouvy.

- 4.3 Společnost CETIN se zavazuje zajistit realizaci Překládky do šesti (6) měsíců ode dne, kdy bude splněna poslední z následujících podmínek:
- (a) společnosti CETIN je doručena Kvalifikovaná výzva;
 - (b) Stavebník uhradil náklady na Přípravu Překládky dle odst. 6.1 písm. (a) Smlouvy;
 - (c) Stavebník splnil povinnosti dle odst. 4.2 Smlouvy;
 - (d) na společnost CETIN jsou převedena práva a povinnosti z územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby (Překládky).
- 4.4 Stavebník bere na vědomí, že mezi společnostmi CETIN a vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí musí dojít s ohledem na ustanovení § 104 Zákona o elektronických komunikacích k úpravě vzájemných právních vztahů v podobě uzavření písemné smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti případně ke zřízení takového práva ve vyvlastňovacím řízení. Náhrady za zřízení služebností, které společnost CETIN vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí uhradí, bude Stavebník s ohledem na ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN jako náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s Překládkou. Stejně tak bude Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN náklady za uhrazení správních poplatků za vklad služebností do katastru nemovitostí, případně náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s vyvlastňovacím řízením.
- 4.5 Jakákoliv lhůta dle odst. 4.3 Smlouvy sjednaná k realizaci Překládky a/nebo sjednaná Smluvními stranami na základě Smlouvy se prodlužuje o dobu, po kterou je v prodlení Stavebník s plněním povinnosti dle Smlouvy a/nebo po kterou byla realizace Překládky přerušena nebo nemohla být zahájena z důvodu nikoliv na straně společnosti CETIN, a o další dobu, o kterou je lhůta k realizaci Překládky třeba prodloužit v důsledku prodlení Stavebníka.
- 4.6 Dnem ukončení realizace Překládky je den, kdy je Stavebníkovi doručeno na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy oznámení o ukončení realizace Překládky. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že oznámení dle předchozí věty budou považovat za doručené pátým (5.) dnem od odeslání oznámení na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy.

5. NÁKLADY SPOJENÉ S PŘEKLÁDKOU

- 5.1 Stavebník je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen nést náklady Překládky dotčeného úseku SEK, přičemž takovými náklady jsou všechny nezbytné náklady vlastníka SEK, které by mu nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.
- 5.2 Výše nákladů Překládky stanovených na základě CTN činí ke dni uzavření Smlouvy **590.084,- Kč**, (slovy: pět set devadesát tisíc osmdesát čtyři korun českých). Specifikace těchto nákladů je uvedena v CTN. Stavebník bere na vědomí, že tato výše nákladů byla stanovena před vyhotovením Projektu na základě měrných nákladů společnosti CETIN (tj. je pouze orientační). Překládka dle Zákona o elektronických komunikacích je mimo předmět daně z přidané hodnoty.
- 5.3 Výše nákladů Překládky bude stanovena po vyhotovení Projektu, na jeho základě (dále jen „**Náklady Překládky stanovené na základě Projektu**“). Společnost CETIN do tří (3) měsíců od uzavření Smlouvy písemně oznámí Stavebníkovi výši Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu a ve stejné lhůtě předloží Stavebníkovi Projekt.

- 5.4 V případě, že v souvislosti s realizací Překládky společnosti CETIN vzniknou další nezbytné náklady na Překládku, které nejsou vyčísleny v odst. 5.2 Smlouvy, Stavebník se zavazuje je společnosti CETIN uhradit, za předpokladu, že nebudou zahrnuty v Nákladech Překládky stanovených na základě Projektu.

Může se jednat zejména, nikoliv však výlučně o:

- (a) náklady na náhrady za omezení vlastnického práva vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí dle uzavřených smluv o služebnosti a/nebo dle pravomocného rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti rozhodnutím,
- (b) náklady související se zrušením a následným výmazem služebnosti (váznoucí na nemovitostech dotčených původní, překládanou SEK) z katastru nemovitostí,
- (c) náklady na náhrady za omezené užívání lesního a půdního fondu včetně nákladů na vypracování výpočtu,
- (d) hydrogeologický, geologický, dendrologický a ostatní odborné posudky zpracované subjekty k tomu určenými,
- (e) náklady na koordinační výkresy, povodňové plány a zaměření, vyžadované dotčenými subjekty,
- (f) náklady na identifikaci parcel,
- (g) náklady na správní poplatky dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, v účinném znění, které vzniknou společnosti CETIN v důsledku získávání potřebných správních rozhodnutí – povolení, které jsou nezbytné k realizaci Překládky,
- (h) náklady související se zvláštním užíváním veřejného prostranství, vyměřené v souvislosti s realizací Překládky podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích v účinném znění,
- (i) náklady související se zvláštním užíváním dle ustanovení § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění,
- (j) náklady na peněžité plnění plynoucí z nájemních smluv, jejichž uzavření je nutné pro realizaci Překládky,
- (k) náklady související s majetkovými újmami, způsobenými na zemědělských plodinách v souvislosti s realizací Překládky,
- (l) náklady na ochranu komunikačních vedení a zařízení před přepětím a nadproudem, včetně odborného výpočtu a návrhu,
- (m) náklady související se záchranným archeologickým dohledem.

6. PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 6.1 Náklady spojené s Překládkou ve výši skutečně provedených prací a skutečně vynaložených nákladů dle odst. 5.3 Smlouvy je Stavebník povinen uhradit na základě jednotlivých daňových dokladů (dále jen „**Faktura**“). Faktury budou společností CETIN vystaveny takto:
- (a) Faktura za Přípravu Překládky ve výši **53.347,- Kč**, (slovy: padesát tři tisíc tři sta čtyřicet sedm korun českých) bude společností CETIN vystavena do patnácti (15) dnů od předložení Projektu Stavebníkovi dle odst. 5.3 Smlouvy,
 - (b) Faktura na doplatek nákladů souvisejících s Překládkou do patnácti (15) dnů od ukončení realizace Překládky dle odst. 4.6 Smlouvy.
- 6.2 Náklady společnosti CETIN uvedené v odst. 5.4 Smlouvy budou hrazeny Stavebníkem odděleně na základě samostatných Faktur vystavených společností CETIN.

- 6.3 Jakoukoliv Fakturu vystavenou společností CETIN dle Smlouvy a v souladu se Smlouvou je Stavebník povinen uhradit ve lhůtě třiceti (30) dnů ode dne doručení Faktury.
- 6.4 Faktury budou Stavebníkovi zasílány na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy.
- 6.5 Náklady dle Smlouvy budou Stavebníkem hrazeny na účet společnosti CETIN uvedený v hlavičce Smlouvy, pokud nebude Fakturou vystavenou společností CETIN stanoveno jinak.
- 6.6 Stavebník se dostane do prodlení s uhrazením Faktury, pokud řádně a v souladu se Smlouvou účtovaná částka nebude nejpozději poslední den splatnosti Faktury připsána ve prospěch účtu společnosti CETIN.

7. SANKCE

- 7.1 Pro případ, že Stavebník bude v prodlení s úhradou některé částky, k jejíž úhradě je dle Smlouvy povinen, je povinen uhradit společnosti CETIN smluvní pokutu ve výši 0,3 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.
- 7.2 Smluvní pokuta je splatná do deseti (10) dnů ode dne doručení písemné výzvy příslušné Smluvní straně k její úhradě.
- 7.3 Zaplacením smluvní pokuty dle Smlouvy není dotčen nárok společnosti CETIN na náhradu skutečné škody a ušlého zisku v celém rozsahu způsobené škody.

8. KONTAKTNÍ A ODPOVĚDNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

8.1

8.2

9. ODSTOUPENÍ OD SMLOUVY

- 9.1 Společnost CETIN je oprávněna, aniž by tím omezila jakákoli svá jiná práva nebo možnosti nápravy dle Smlouvy, odstoupit od Smlouvy v případech stanovených v odst. 9.2 Smlouvy tím, že doručí Stavebníkovi písemné oznámení o odstoupení. Odstoupení je účinné okamžikem jeho doručení Stavebníkovi, není-li v odstoupení stanoveno pozdější datum jeho účinnosti.

- 9.2 Dostane-li se Stavebník do prodlení s úhradou jakékoliv platby dle Smlouvy a toto prodlení trvá déle než třicet (30) dnů, je společnost CETIN oprávněna od Smlouvy odstoupit.
- 9.3 Odstoupí-li společnost CETIN dle odst. 9.2 Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze Smlouvy.
- 9.4 Stavebník je oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě, že výše Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu bude vyšší o více jak 10 % než výše nákladů Překládky stanovených na základě CTN.
- 9.5 Odstoupí-li Stavebník od Smlouvy dle odst. 9.4 Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze Smlouvy.
- 9.6 Pokud ve Smlouvě není výslovně stanoveno jinak, Smluvní strany sjednávají, že odstoupit od Smlouvy lze pouze způsobem a z důvodů stanovených ve Smlouvě, čímž Smluvní strany výslovně vylučují příslušná ustanovení občanského zákoníku, která upravují možnosti odstoupení od Smlouvy.
- 9.7 Odstoupením od Smlouvy nezanikají zejména případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy.

10. ROZVAZOVACÍ PODMÍNKA

- 10.1 Kvalifikovaná výzva musí být doručena společnosti CETIN nejpozději do dvou (2) let od uzavření Smlouvy. Marné uplynutí této lhůty je rozvazovací podmínkou platnosti a účinnosti Smlouvy dle ustanovení § 548 odst. 2 občanského zákoníku.
- 10.2 Smlouva zanikne prvním dnem následujícím po uplynutí dvou (2) let od uzavření Smlouvy, aniž by v této lhůtě byla společnosti CETIN doručena řádná Kvalifikovaná výzva učiněná za splnění podmínek uvedených v odst. 4.2 Smlouvy.
- 10.3 Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním Smlouvy do doby zániku Smlouvy rozvazovací podmínkou.
- 10.4 Zánikem Smlouvy touto rozvazovací podmínkou nezanikají případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po zániku Smlouvy.

11. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 11.1 Za účelem plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou si Smluvní strany navzájem předávají nebo mohou předávat osobní údaje (dále jen „**Osobní údaje**“) ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „**GDPR**“) subjektů údajů,

kterými jsou zejména zástupci, zaměstnanci nebo zákazníci druhé Smluvní strany či jiné osoby pověřené druhou Smluvní stranou k výkonu či plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou. Přejímající Smluvní strana je tak vzhledem k předávaným Osobním údajům v pozici správce.

- 11.2 Účelem předání Osobních údajů je plnění Smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že předávané Osobní údaje budou zpracovávat pouze k naplnění tohoto účelu, a to v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s GDPR.
- 11.3 Smluvní strany prohlašují, že pro předání Osobních údajů druhé Smluvní straně disponují platným právním titulem v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR.
- 11.4 Smluvní strany berou na vědomí, že za účelem plnění Smlouvy může docházet k předání Osobních údajů z přejímající Smluvní strany třetí osobě, zejména osobě, prostřednictvím které přejímající Smluvní strana vykonává či plní práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklá v souvislosti se Smlouvou. Za plnění povinností ze Smlouvy se považuje zejména provádění Překládky a s ní souvisejících záležitostí v rozsahu a za podmínek stanovených Smlouvou.
- 11.5 Předávající Smluvní strana zajistila nebo zajistí splnění veškerých zákonných podmínek nezbytných pro předání Osobních údajů vůči subjektům údajů, zejména informuje subjekty údajů o skutečnosti, že došlo k předání konkrétních Osobních údajů přejímající Smluvní straně, a to za účelem plnění Smlouvy. V případě, že přejímající Smluvní stranou je společnost CETIN, předávající Smluvní strana seznámí subjekty údajů rovněž i s podmínkami zpracování Osobních údajů, včetně rozsahu zvláštních práv subjektu údajů, které jsou uvedeny v Zásadách zpracování osobních údajů dostupných na adrese <https://www.cetin.cz/zasady-ochrany-osobnich-udaju>. Splnění povinností uvedené v tomto odstavci je předávající Smluvní strana povinna přejímající Smluvní straně na výzvu písemně doložit.

12. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 12.1 Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti dnem následujícím po dni jejího uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v účinném znění (dále jen „**Zákon o registru smluv**“). Stavebník se zavazuje nejpozději do dvaceti (20) dnů od uzavření Smlouvy uveřejnit její obsah a tzv. metadata a splnit další povinnosti v souladu se Zákonem o registru smluv. Stavebník se zavazuje doručit společnosti CETIN potvrzení o uveřejnění Smlouvy dle Zákonu o registru smluv vydané správcem registru smluv nejpozději následující den po jeho obdržení. Nebude-li Smlouva uveřejněna v souladu se Zákonem o registru smluv ani do tří (3) měsíců od jejího uzavření, zavazuje se Stavebník uzavřít se společností CETIN novou smlouvu, která svým obsahem bude hospodářsky odpovídat znění Smlouvy (příčemž určení lhůt, dob a termínů bude odpovídat tomuto principu a časovému posunu), a to do sedmi (7) dnů od doručení výzvy společnosti CETIN Stavebníkovi. Ujednání tohoto odstavce nabývá účinnosti dnem uzavření Smlouvy.
- 12.2 Vztahy ze Smlouvy vyplývající i vztahy Smlouvou neupravené se řídí právním řádem České Republiky, zejména občanským zákoníkem.
- 12.3 Písemným stykem či pojmem „**písemně**“ se pro účely Smlouvy rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů:
- (a) v listinné podobě;

- (b) e-mailovou zprávou s uznávaným elektronickým podpisem dle zák. č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, v účinném znění;
- (c) e-mailovou zprávou zaslanou na adresu kontaktních osob, tak jak jsou specifikovány v čl. 8 Smlouvy.

Smluvní strany ujednaly, že pro případ změny Smlouvy dle odst. 12.6 Smlouvy a pro případ odstoupení od Smlouvy se nepoužije způsob uvedený pod písmenem (b) a (c).

- 12.4 Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů, vzniklých na základě Smlouvy nebo v souvislosti se Smlouvou, a k jejich vyřešení zejména prostřednictvím jednání odpovědných osob nebo jiných pověřených subjektů. Nedohodnou-li se Smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, má každá ze Smluvních stran právo uplatnit svůj nárok u příslušného soudu České republiky.
- 12.5 Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec ustanovení Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění Smlouvy, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.
- 12.6 Smlouva může být měněna pouze písemně, a to právními jednáními Smluvních stran výslovně označenými za dodatky ke Smlouvě s podpisy osob oprávněných jednat za Smluvní strany na téže listině; změna jinou formou je vyloučena.
- 12.7 Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace následujících ustanovení občanského zákoníku:
- § 557;
 - § 1767 odst. 2;
 - § 1740 odst. 2 druhá věta a odst. 3; a
 - § 1743.
- 12.8 Smluvní strany na sebe v souladu s § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírají nebezpečí změny okolností.
- 12.9 S odkazem na příslušná ustanovení občanského zákoníku, zejména ustanovení § 1881 a § 1895 občanského zákoníku, není Stavebník oprávněn převést či postoupit Smlouvu ani jakákoliv svá práva nebo povinnosti ze Smlouvy nebo z její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN.
- 12.10 Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.
- 12.11 Smluvní strany souhlasí a potvrzují si, že údaje uvedené ve Smlouvě nejsou předmětem obchodního tajemství a zároveň nejsou informacemi požívajícími ochrany důvěrnosti majetkových poměrů.
- 12.12 Společnost CETIN přijala a dodržuje interní korporátní compliance program navržený tak, aby byl zajištěn soulad činnosti společnosti CETIN s pravidly etiky, morálky, platnými právními předpisy a mezinárodními smlouvami, včetně opatření, jejichž cílem je

předcházení a odhalování jejich porušování (program Corporate Compliance - <https://www.cetin.cz/corporate-compliance>). Stavebník (a jakákoliv fyzická nebo právnická osoba, která s ním spolupracuje a kterou využívá pro plnění povinností ze Smlouvy nebo v souvislosti s jejím uzavřením a realizací, tj. zaměstnanci, zástupci nebo externí spolupracovníci) ctí a dodržuje platné právní předpisy včetně mezinárodních smluv, základní morální a etické principy. Stavebník odmítá jakékoliv delikt ní jednání a tohoto se zdržuje. Stavebník zejména nedopustí, neschválí ani nepovolí žádné přímé nebo zprostředkované jednání, které by způsobilo, že by Stavebník nebo jakýkoliv jeho zaměstnanec, zástupce nebo externí spolupracovník porušil jakékoliv platné právní předpisy týkající se úplatkářství nebo korupce. Tato povinnost se vztahuje zejména nikoli však výlučně i na jakékoliv nezákonné ovlivnění, neoprávněné platby/platby bez právního titulu nebo plnění takové povahy ve vztahu ke státním úředníkům, zástupcům veřejných orgánů, rodinám nebo blízkým přátelům. Vystupuje-li Stavebník pro společnost CETIN nebo jeho jménem, dává dodržování uvedených zásad najevo.

12.13 Smlouva je vyhotovena ve dvou (2) vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Každá ze Smluvních stran obdrží jedno (1) vyhotovení.

12.14 Součástí Smlouvy jsou následující Přílohy:

Příloha č. 1 - CTN

Příloha č. 2 - Územní rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu – rozhodnutí o umístění stavby č.j. 029414/2011 ze dne 20.5.2011;
rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav č.j. 072510/2015 ze dne 6.1.2006;
rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav č.j. OSÚÚPPP-66218/2018-JANPA ze dne 30.7.2018

Příloha č. 3 – Usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 078-18/2019/ZK ze dne 29.4. 2019

Příloha č. 4 – plná moc paní Ludmily Poupětové

CETIN:

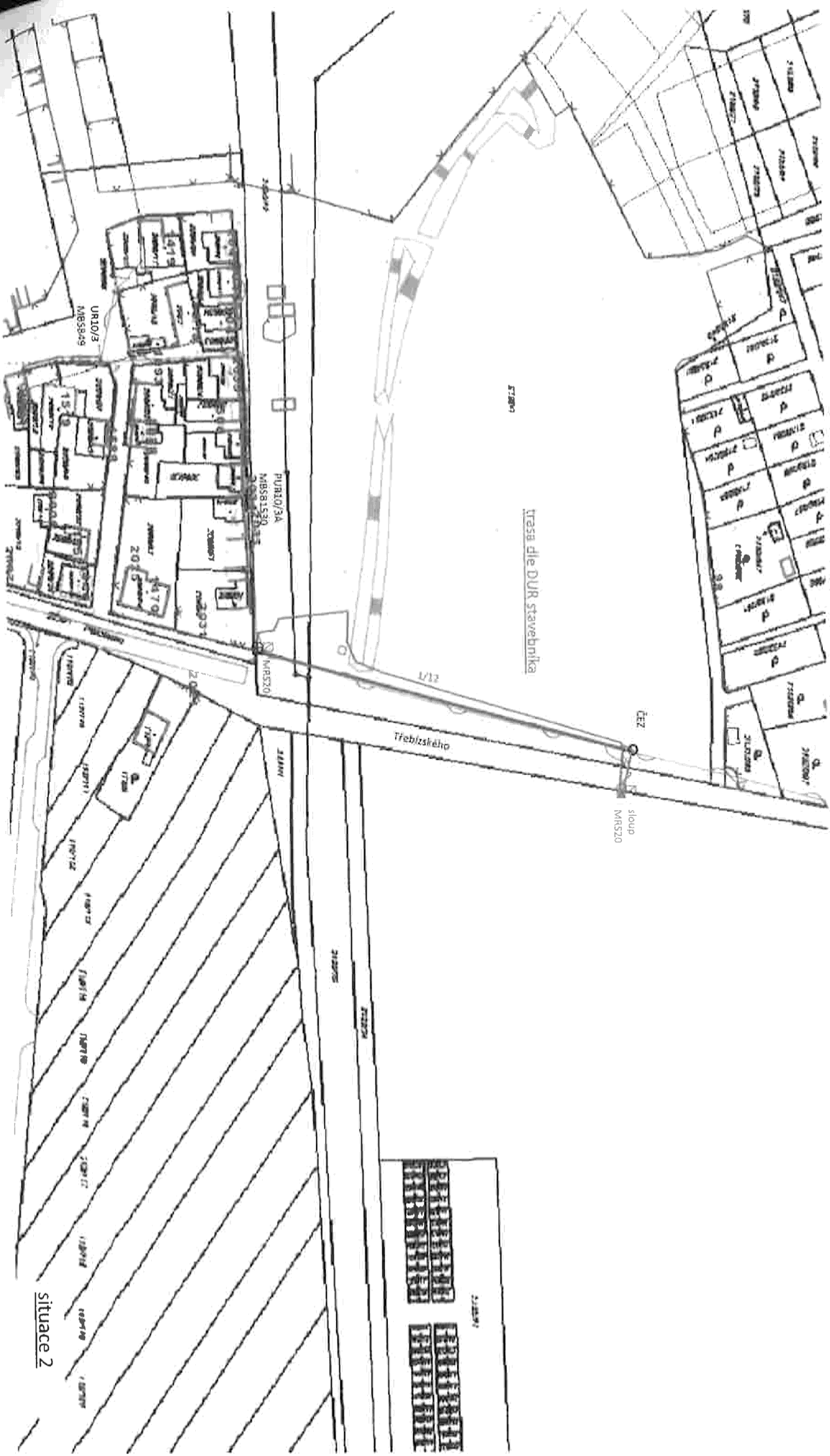
Stavebník:

V Praze dne 12-02-2020

V Brandýs nad Labem dne 20.03.2020



V prvek



situace 2

Napojení na stávající vedení v chodníku

Vedeno chodníkem

105/133

113/1

U Makra

k.ú. Čestlice

105/100

LEGENDA :



PROJEKTOVANÁ TRASA HDPE TRUBEK ÚLOŽNĚ
STÁVAJÍCÍ TRASA HDPE TRUBEK

PROJEKTANT

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT



BTS_OK_8_A_PHCES_OK

KATASTRÁLNÍ SITUÁČNÍ VÝKRES

INVESTOR:

Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

STUPEŇ	DÚR
ZAKÁZKA Č.	ZP-6993/18
DATUM	08/2018
MĚŘÍTKO	1:1000

VÝKRES Č. **C2**

105/121



MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU
Masarykovo nám. 1, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Sp.zn.: Výst. 74490/2009/KP
Č.i.: 029414/2011

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 20.5.2011

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 29. 10. 2011

Městský úřad

ROZHODNUTÍ
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Brandýs n. Labem - Stará Boleslav

Dne 20. 5. 2011

Výroková část:

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a podle pověření Krajské úřadu Středočeského kraje ze dne 21.4.2010 pod č.j. 061413/2010/KUSK, v územním řízení posoudil podle § 83 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), a žádost o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu, kterou dne 4.12.2009 resp. 7.10.2010 podal Středočeský kraj, IČ 70891095, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5, který zastupuje SUNCAD, s.r.o., IČ 26689707, nám. Na Lužnicích 3, 150 00 Praha (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

přeložka silnice II/331, přeložka vodovodu, vedení VN, 2 stožárů, trafostanice, nasávacího místa, úprava vedení na, sdělovacích kabelů, veřejného osvětlení, oplocení, vodovodu, stavba obslužné komunikace, protihlukových stěn, propustků, odvodnění, sjezdů na pole, napojení ulic Třebízského, Lhotecká, Mělnická, sadové úpravy (dále jen „stavba“) na pozemcích p.č. 112/4, 112/88, 112/89, 112/129, 112/130, 112/132, 112/133, 1987/3, 1987/4, 1987/5, 1987/6, 1987/7, 1987/8, 1987/9, 1987/10, 1987/11, 1987/12, 1987/13, 1987/14, 1998/1, 1998/2, 1998/9, 1998/10, 1998/11, 1998/13, 1998/14, 1999, 2019/1, 2020/2, 2020/3, 2020/4, 2066/1, 2121, 2122/1, 2122/74, 2122/75, 2130/1, 2130/3, 2130/8, 2132/1, 2135, 2136, 2165/70, 2165/71, 2165/72, 2176/33, 2176/41, 2176/43, 2176/45, 2176/49, 2176/54, 2176/55, 2176/57, 2559/1, 2559/3, 2657, 2658, 2659, 3046, 2683 v katastrálním území Stará Boleslav, p.č. 368, 291 p.p.k 167/4, 167/3 v katastrálním území Borek nad Labem, p.č. 377, 376 v katastrálním území Lhota u Dřís,

- II. vydává podle § 83 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu

podél výše citované stavby na pozemcích 112/116, 112/117, 112/118, 112/119, 112/120, 112/121, 112/122, 112/123, 112/124, 112/125, 112/126, 112/127, 112/128, 112/129, 112/130, 112/131, 112/132, 112/133, 112/4, 112/88, 112/89, 1987/10, 1987/11, 1987/12, 1987/13, 1987/14, 1987/3, 1987/4, 1987/5, 1987/6, 1987/7, 1987/8, 1987/9, 1998/1, 1998/10, 1998/11, 1998/12, 1998/13, 1998/14, 1998/15, 1998/16, 1998/2, 1998/3, 1998/9, 1999, 2002, 2003, 2121, 2131, 2136, 2173, 2019/1, 2020/2, 2020/3, 2020/4, 2066/1, 2066/3, 2122/1, 2122/10, 2122/11, 2122/12, 2122/13, 2122/14, 2122/15, 2122/16, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/21, 2122/22, 2122/23, 2122/24, 2122/25, 2122/26, 2122/27, 2122/28, 2122/29, 2122/30, 2122/31, 2122/32, 2122/33, 2122/34, 2122/35, 2122/36, 2122/37, 2122/38, 2122/39, 2122/40, 2122/41, 2122/42, 2122/43, 2122/44, 2122/45, 2122/46, 2122/47, 2122/48, 2122/49, 2122/50, 2122/51, 2122/52, 2122/53, 2122/54, 2122/55, 2122/71, 2122/74, 2122/75, 2122/8, 2122/9, 2130/1, 2130/2, 2130/3, 2130/6,

2130/7, 2130/8, 2132/1, 2132/101, 2132/102, 2132/14, 2132/15, 2132/17, 2132/2, 2132/250, 2132/269, 2132/270, 2132/271, 2132/272, 2132/273, 2132/275, 2132/276, 2132/277, 2132/278, 2132/295, 2132/296, 2132/38, 2132/39, 2132/40, 2132/41, 2132/52, 2132/53, 2132/54, 2132/55, 2132/56, 2132/57, 2132/58, 2132/59, 2132/68, 2132/69, 2132/70, 2132/72, 2132/74, 2132/77, 2132/92, 2132/94, 2135, 2138/1, 2138/2, 2165/1, 2165/10, 2165/11, 2165/12, 2165/13, 2165/14, 2165/39, 2165/40, 2165/41, 2165/42, 2165/45, 2165/64, 2176/1, 2176/27, 2176/30, 2176/33, 2176/41, 2176/43, 2176/45, 2176/46, 2176/49, 2176/54, 2176/55, 2657, 2658, 2659, 2683 v katastrálním území Stará Boleslav, 167/3, 167/4, 168/2, 168/3, 323/1 v katastrálním území Borek nad Labem, 376, 377 v katastrálním území Lhota u Dřív.

III. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. V projektové dokumentaci pro stavební povolení musí být řešeny podmínky správců sítí a dotčených orgánů.
3. Při stavbě nesmí dojít k poškození zařízení ve správě fa Stavokomplet s.r.o. Veškeré poklopy a poklopy armatury na řadech a přípojkách musí být vyzvednuty do nivelety nové vozovky, případně chodníku. V zeleném pásu budou poklopy šachet vyzvednuty cca 100 mm nad terén. Šoupátkové poklopy budou v nezpevněných komunikacích obezděny nebo obetonovány. Armatury budou označeny orientačními tabulkami. Veškeré armatury budou osazeny teleskopickými zemními soupřavami.
4. V souladu s ustanovením § 8 odst.1 písm. a) zák. 334/1992 Sb. a dle § 10 vyhlášky 13/1994 Sb. se stanovuje povinnost skryvky ornice o objemu 9 219 m³. Sejmutá ornice bude deponovaná na místě stavby. Část ornice o objemu 2 434 m³ bude využita k ohumusování zemního tělesa hlavní trasy a naspů.
5. V souladu s ustanovením § 9 odst. 6 písm. d) zákona 334/1992 Sb. bude z odnímané plochy zaplacen odvod za odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Odvod za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF zaplatí žadatel jednorázově. Výše odvodů bude stanovena na základě výpočtu odvodů, který předloží žadatel v rámci řízení o uložení odvodu.
6. V projektové dokumentaci pro stavební povolení budou zpracovány podmínky ve vyjádření VUSS č.j. 8612/39609-ÚP/2010-7103/44 ze dne 15.6.2010.
7. Výstavbou nesmí být negativně ovlivněna funkčnost kanalizačního sběrače a revizní šachty č. 22 fa WALTER a.s.
8. Budou dodrženy základní povinnosti ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, uvedených v ustanovení § 13 odst. 3 zákona 289/1995 Sb. Během stavby nebudou poškozovány lesní pozemky, na lesní pozemky nebude vyvážen stavební odpad ani výkopová zemina.
9. Po dokončení stavby bude oprávněným subjektem provedeno měření akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb. Výsledky budou zaslány na Krajskou hygienickou stanici SK k posouzení před kolaudací objektu.
10. V rámci projektové dokumentace ke stavebnímu řízení bude oprávněným subjektem zpracována hluková studie, která stanoví konkrétní výšku a délku protihlukových opatření z provozu komunikace II/331.

IV. Stanoví podmínky pro ochranné pásmo:

1. Hranice ochranného hlukového pásma, zakresleného na podkladě katastrální mapy, které je grafickou přílohou rozhodnutí, vymezuje prostor podél přeložky silnice II/331 po obou stranách komunikace promítnutím vypočtené limitní izofony 50 dB pro noc ve výšce 3 m nad terénem, ve kterém jsou překročeny povolené hygienické limity vlivem provozu navrhované stavby v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5

Odůvodnění:

Dne 4.12.2009 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby a dne 7.10.2010 podal žádost o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 8.3.2011, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Přítomní vyjádřili se stavbou souhlas, s tím, že případné požadavky budou řešeny při následných majetkoprávních jednáních.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stanoviska sdělili:

- Stavokomplet s.r.o. 020V/2010/Br ze dne 29.4.2010
- Lesy ČR 1841/2008/176/84/763 ze dne 10.12.2008
- Krajská hygienická stanice KHSSC 19343/2011 ze dne 20.4.2011, 1691-213/08/HOK/ ze dne 2009.03.05
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, odbor dopravy, odbor územního rozvoje a památkové péče
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Vojenská lesní úřad 21-15/2010/DP-4707 ze dne 5.5.2010
- Správa a údržba silnic, př. org. 1295/09 ze dne 25.2.2009, SÚS/5912/2010 ze dne 6.9.2010
- ČEZ Distribuce a.s. 001029079100 ze dne 1.9.2010, Han/Pir/111/10 ze dne 23.4.2010
- Telefónica O2, a.s. 101215-vetez ze dne 16.12.2010
- VUSS 8612/39609-ÚP/2010-7103/44 ze dne 15.6.2010
- AVE ze dne 7.5.2010
- Stavokomplet s.r.o. 020V/2010/Br ze dne 29.4.2010
- Povodí Labe s.p. PVZ/08/40807/Vv/0 ze dne 8.1.2009
- Walter a.s. 9/GŘ/2010 ze dne 26.4.2010, 10/GŘ/2010 ze dne 5.5.2010
- RWE Distribuční služby, s.r.o. 1519/10/175 ze dne 22.4.2010
- HZS SK HSKL-1986/MB-SPD-2008 ze dne 22.12.2008
- Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

UNISTAV Invest, s.r.o., Stanislav Studecký, Václav Linek, Olga Tichá, Lenka Jandová, Miluše Kammermayerová, Jitka Koderová, Zdeněk Linek, Dagmar Němcová, Jan Týř, Mgr. Jana Beranová, Alena Linková, Ing. Milena Vopatová, Přemysl Ledecký, František Urban, KEGA INVESTMENT, a.s., Mgr. Jiří Novák, František Roubíček, Václav Křeček, Jiří Petrák, Ing. Tomáš Krč, Mgr. Miroslava Krčová, Jiří Šrámek, Šárka Šrámková, Kolegiální Kapitula Sv.Kosmy a Damiána ve Staré Boleslavi, Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Ministerstvo obrany ČR, Viktor Steinreich, Ing. Jiří Tomášek, Hana Tomášková, Helena Beznosková, Pavlína Chauturová, Hana Stránská, Lukáš Stránský, STOMIX PRAHA s.r.o., Dervag s.r.o., Pozemkový fond České republiky, Obec Borek, Správa a údržba silnic Mnichovo Hradiště, přisp. org., Ivan Pospíšil, Obec Lhota, ČEZ Distribuce, a. s., Stavokomplet s.r.o., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o., VUSS Praha, WALTER a.s., RWE Distribuční služby, s.r.o., Lesy

České republiky s.p., Lesní správa Mělník, Dagmar Stinglová, Martin Matouš, Občanské sdružení Stará Boleslav o.s., vlastníci pozemků dotčených ochranným hlukovým pásmem zakresleným na podkladu katastrální mapy

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost neuplatnila své připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží: viz str.5-6

Obdrží:

účastníci územního řízení do vlastních rukou

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5

SUNCAD, s.r.o., nám. Na Lužinách 3, 150 00 Praha

Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IDDS: c5hb7xy

Obec Borek, IDDS: 78hbgjf

Obec Lhota, IDDS: n9paryn

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
Lesy České republiky s.p., Lesní správa Mělník, IDDS: e8jcfsn
Matouš Martin, Bronzová 2022/25, Praha 13 - Stodůlky, 15500

dotčené orgány státní správy

Ministerstvo obrany ČR, IDDS: hjyaavk
VUSS Praha, Hradební č.p. 12, 110 00 Praha 1 (Ministerstvo obrany ČR, IDDS: hjyaavk)
HZS SK, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: 8cuhpqx
MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, Praha, Nám. Republiky 3, IDDS: c5hb7xy
MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OÚRaPP, Praha, IDDS: c5hb7xy
MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OŽP Praha, nám. Republiky 3, IDDS: c5hb7xy
MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OŽP, Brandýs n.L., Masarykovo nám. 1, IDDS: c5hb7xy
Vojenský lesní úřad, náměstí Svobody 471, 160 01 Praha 6 (Ministerstvo obrany ČR, IDDS: hjyaavk)
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcai8e

ostatní

Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace o.s. České republiky (NIP
o.s.), náměstí Republiky 3, 110 00 Praha 1



2

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU
Masarykovo nám. 1, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Sp.zn.: Výst. 042036/2013/PJ
Č.j.: 062236/2013

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 8.11.2013

SDĚLENÍ

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, jako příslušný správní orgán
Vám sděluje, že rozhodnutí ze dne 3.10.2013 č.j. 054623/2013

nabylo právní moci

Obdrží:

účastníci

Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), IDDS: nrpt3sn
sídlo: Bezová č.p. 1658/1, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU
Masarykovo nám. 1, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Sp.zn.: Výst. 042036/2013/PJ
Č.j.: 054623/2013

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 8.10.2013

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

ROZHODNUTÍ
PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na podkladě žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, kterou dne 31.7.2013 podal Středočeský kraj, IČO 70891095, Zborovská 81/11, 150 00 Praha, kterého zastupuje Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), IČO 40763439, Bezová 1658/1, 147 00 Praha (dále jen "žadatel"), podle § 93 odst. 3 stavebního zákona

p r o d l o u ŝ u j e

do 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí platnost územního rozhodnutí sp.zn. Výst. 74490/2009/KP č.j. 029414/2011, které vydal Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu ze dne 20.4.2011 na stavbu **přeložka silnice II/331, přeložka vodovodu, vedení VN, 2 stožárů, trafostanice, nasávacího místa, úprava vedení nn, sdělovacích kabelů, veřejného osvětlení, oplocení, vodovodu, stavba obslužné komunikace, protihlukových stěn, propustků, odvodnění, sjezdů na pole, napojení ulic Třebízského, Lhotecká, Mělnická, sadové úpravy hlukové pásma** na pozemcích p.č. 291, 368, p. p. k. 167/3, 167/4 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 112/4, 112/88, 112/89, 112/129, 112/130, 112/132, 112/133, 1987/3, 1987/4, 1987/5, 1987/6, 1987/7, 1987/8, 1987/9, 1987/10, 1987/11, 1987/12, 1987/13, 1987/14, 1998/1, 1998/9, 1998/10, 1998/11, 1998/13, 1998/14, 1999, 2019/1, 2020/2, 2020/3, 2020/4, 2066/1, 2121, 2122/1, 2122/74, 2122/75, 2130/1, 2130/3, 2130/8, 2132/1, 2135, 2136, 2165/70, 2165/71, 2165/72, 2176/33, 2176/41, 2176/43, 2176/45, 2176/49, 2176/54, 2176/55, 2176/57, 2559/1, 2559/3, 2657, 2658, 2659, 2683, 3046 v k.ú. Stará Boleslav, p.č. 376, 377 v k.ú. území Lhota u Dřís (dále jen "stavba").

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

Odůvodnění:

Vydané územní rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Před uplynutím této lhůty požádal žadatel o prodloužení jeho platnosti z důvodu časové náročnosti přípravy podkladů pro vydání stavebního povolení.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení dotčeným orgánům a účastníkům řízení a upozornil je v souladu s § 93 odst. 3 stavebního zákona na lhůtu pro podání závazných stanovisek a námitek.

Stavební úřad posoudil důvody, pro které nebylo požádáno o vydání stavebního povolení. Protože předpoklady, za kterých bylo územní rozhodnutí vydáno, zůstaly nezměněny, stavební úřad žádosti vyhověl.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

p.č. 323/1, p. p. k. 168/2, 168/3 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 112/116, 112/117, 112/118, 112/119, 112/120, 112/121, 112/122, 112/123, 112/124, 112/125, 112/126, 112/127, 112/128, 112/131, 1998/2, 1998/3, 1998/12, 1998/15, 1998/16, 2002, 2003, 2066/3, 2122/8, 2122/9, 2122/10, 2122/11, 2122/12, 2122/13, 2122/14, 2122/15, 2122/16, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/21, 2122/22, 2122/23, 2122/24, 2122/25, 2122/26, 2122/27,

2122/28, 2122/29, 2122/30, 2122/31, 2122/32, 2122/33, 2122/34, 2122/35, 2122/36, 2122/37, 2122/38, 2122/39, 2122/40, 2122/41, 2122/42, 2122/43, 2122/44, 2122/45, 2122/46, 2122/47, 2122/48, 2122/49, 2122/50, 2122/51, 2122/52, 2122/53, 2122/54, 2122/55, 2122/71, 2130/2, 2130/6, 2130/7, 2131, 2132/2, 2132/14, 2132/15, 2132/17, 2132/38, 2132/39, 2132/40, 2132/41, 2132/52, 2132/53, 2132/54, 2132/55, 2132/56, 2132/57, 2132/58, 2132/59, 2132/68, 2132/69, 2132/70, 2132/72, 2132/74, 2132/77, 2132/92, 2132/94, 2132/101, 2132/102, 2132/250, 2132/269, 2132/270, 2132/271, 2132/272, 2132/273, 2132/275, 2132/276, 2132/277, 2132/278, 2132/295, 2132/296, 2138/1, 2138/2, 2165/1, 2165/10, 2165/11, 2165/12, 2165/13, 2165/39, 2165/40, 2165/41, 2165/42, 2165/45, 2165/64, 2173, 2176/1, 2176/27, 2176/30, 2176/46 v k.ú. Stará Boleslav, p.č. 378 v k.ú. Lhota u Dřís.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci řízení Přemysl Ledecký, bytem Průhon 157, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Antonín Lábich, bytem Rostoklaty čp. 17, 281 714 Rostoklaty, podali námitku, že od doby vydání územního rozhodnutí sp.zn.Výst. 74490/2009/KP č.j. 029414/2011 dne 20.4.2011 došlo dostavbou hiporehabilitačního areálu Staroboleslavský dvůr k zásadnímu majetkovému zhodnocení pozemku a vytvoření významného prostředí pro vzdělávání mládeže. Stavební úřad si učinil následující úsudek. Žadatelův záměr veřejně prospěšné stavby je součástí schváleného územního plánu města; podmínky v území zůstávají zachovány, jedná se pouze o prodloužení platnosti uvedeného rozhodnutí; účastníkům byl dobře znám záměr přeložky silnice II/331 již v době, kdy připravovali svůj vlastní záměr na svém pozemku.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Nebyly podány připomínky veřejnosti.

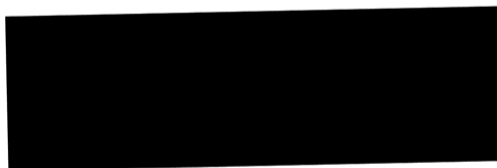
Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen.

dotčené orgány státní správy

Ministerstvo obrany, VUSS Praha, IDDS: hjyaavk

Vojenská a ubytovací stavební správa Praha, Hradební č.p. 772/12, P.O.Box 45, 110 05 Praha 1

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: 8cuhpqx

sídlo: Laurinova č.p. 1370, 293 01 Mladá Boleslav 1

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, Praha, Nám. Republiky 3, IDDS: c5hb7xy

sídlo: nám. Republiky č.p. 3, 110 00 Praha 1

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OÚRaPP, Praha, IDDS: c5hb7xy

sídlo: náměstí Republiky č.p. 3, 110 00 Praha 1

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OŽP Praha, IDDS: c5hb7xy

sídlo: náměstí Republiky č.p. 3, 110 01 Praha 1

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OŽP, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 1/6, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Vojenský lesní úřad, náměstí Svobody 471, 160 01 Praha 6

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcai8e

sídlo: Dittrichova č.p. 329/17, Nové Město, 120 00 Praha 2

ostatní

Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o.s., konzultační středisko Středočeského kraje, náměstí Republiky 3, 110 00 Praha 1

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU
Masarykovo nám. 1, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Sp.zn.: Výst. 058182/2015/PJ
Č.j.: 072510/2015

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 6.1.2016

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 6.2.2016

Městský úřad

Brandýs n. Labem - Stará Boleslav

ROZHODNUTÍ
PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI

Dne 17.2.2016

Výroková část:

Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na podkladě žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, kterou dne 14.10.2015 podal Středočeský kraj, IČO 70891095, Zborovská 81/11, 150 00 Praha, kterého zastupuje Pontex, spol. s r.o., Ing. Jindřiška Čamrová, IČO 40763439, Bezová 1658/1, 147 00 Praha (dále jen "žadatel"), podle § 93 odst. 3 stavebního zákona

prodlužuje

na dobu 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí platnost územního rozhodnutí *sp.zn. Výst. 74490/2009/KP Čj. 029414/2011 ze dne 20.5.2011* na stavbu přeložka silnice II/331, přeložka vodovodu, vedení VN, 2 stožárů, trafostanice, nasávacího místa, úprava vedení nn, sdělovacích kabelů, veřejného osvětlení, oplocení, vodovodu, stavba obslužné komunikace, protihlukových stěn, propustků, odvodnění, sjezdů na pole, napojení ulic Třebízského, Lhotecká, Mělnická, sadové úpravy (dále jen "stavba") na pozemcích p.č. 291, 368, 169/3, 170/170, 170/181 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 376, 377 v k.ú. Lhota u Dřís, p.č. 112/4, 112/88, 112/89, 112/129, 112/130, 112/132, 112/133, 1987/3, 1987/4, 1987/5, 1987/6, 1987/7, 1987/8, 1987/9, 1987/10, 1987/11, 1987/12, 1987/13, 1987/14, 1998/1, 1998/9, 1998/10, 1998/11, 1998/13, 1998/14, 1999/3, 2019/1, 2020/2, 2020/3, 2020/4, 2066/1, 2121/1, 2122/1, 2122/74, 2122/75, 2130/1, 2130/3, 2130/8, 2132/1, 2135, 2136, 2165/70, 2165/71, 2165/72, 2176/33, 2176/41, 2176/43, 2176/49, 2176/54, 2176/55, 2176/57, 2176/64, 2559/1, 2559/3, 2657, 2658, 2659, 2683, 3046 v k.ú. Stará Boleslav, a rozhodnutí o hlukovém pásmu na pozemcích p.č. 167/3, 167/4, 168/2, 168/3, 323/1 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 376, 377 v k.ú. území Lhota u Dřís, p.č. 112/116, 112/117, 112/118, 112/119, 112/120, 112/121, 112/122, 112/123, 112/124, 112/125, 112/126, 112/127, 112/128, 112/129, 112/130, 112/131, 112/132, 112/133, 112/4, 112/88, 112/89, 1987/10, 1987/11, 1987/12, 1987/13, 1987/14, 1987/3, 1987/4, 1987/5, 1987/6, 1987/7, 1987/8, 1987/9, 1998/1, 1998/10, 1998/11, 1998/12, 1998/13, 1998/14, 1998/15, 1998/16, 1998/2, 1998/3, 1998/9, 1999, 2002, 2003, 2121, 2131, 2136, 2173, 2019/1, 2020/2, 2020/3, 2020/4, 2066/1, 2066/3, 2122/1, 2122/10, 2122/11, 2122/12, 2122/13, 2122/14, 2122/15, 2122/16, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/21, 2122/22, 2122/23, 2122/24, 2122/25, 2122/26, 2122/27, 2122/28, 2122/29, 2122/30, 2122/31, 2122/32, 2122/33, 2122/34, 2122/35, 2122/36, 2122/37, 2122/38, 2122/39, 2122/40, 2122/41, 2122/42, 2122/43, 2122/44, 2122/45, 2122/46, 2122/47, 2122/48, 2122/49, 2122/50, 2122/51, 2122/52, 2122/53, 2122/54, 2122/55, 2122/71, 2122/74, 2122/75, 2122/8, 2122/9, 2130/1, 2130/2, 2130/3, 2130/6, 2130/7, 2130/8, 2132/1, 2132/101, 2132/102, 2132/14, 2132/15, 2132/17, 2132/2, 2132/250, 2132/269, 2132/270, 2132/271, 2132/272, 2132/273, 2132/275, 2132/276, 2132/277, 2132/278, 2132/295, 2132/296, 2132/38, 2132/39, 2132/40, 2132/41, 2132/52, 2132/53, 2132/54, 2132/55, 2132/56, 2132/57, 2132/58, 2132/59, 2132/68, 2132/69, 2132/70, 2132/72, 2132/74, 2132/77, 2132/92, 2132/94, 2135, 2138/1, 2138/2, 2165/1, 2165/10, 2165/11, 2165/12, 2165/13, 2165/14, 2165/39, 2165/40, 2165/41, 2165/42, 2165/45, 2165/64, 2176/1, 2176/27, 2176/30, 2176/33, 2176/41, 2176/43, 2176/45, 2176/46, 2176/49, 2176/54, 2176/55, 2657, 2658, 2659, 2683 v k.ú. Stará Boleslav.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

Odůvodnění:

Vydané územní rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Před uplynutím této lhůty požádal žadatel o prodloužení jeho platnosti z důvodu trvající časové náročnosti přípravy podkladů k žádosti o vydání stavebního povolení, zejména majetkoprávních podkladů.

Platnost územního rozhodnutí již byla prodloužena rozhodnutím sp.zn. Výst. 042036/2013/PJ čj. 054623/2013 ze dne 8.10.2013

Stavební úřad oznámil zahájení řízení dotčeným orgánům a účastníkům řízení a upozornil je v souladu s § 93 odst. 3 stavebního zákona na lhůtu pro podání závazných stanovisek a námitek.

Stavební úřad posoudil důvody, pro které nebylo požádáno o vydání stavebního povolení. Protože předpoklady, za kterých bylo územní rozhodnutí vydáno, zůstaly nezměněny, zůstala v platnosti stanoviska dotčených orgánů a vlastníků technické infrastruktury. Podle platného územního plánu č. B-09-149-000 (nabyt účinnosti dne 18.10.2014) se jedná o veřejně prospěšné stavby označené jako VD64 a VD67.

V řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí bylo posuzováno zachování práva stavebníka provést stavbu na základě již vydaného pravomocného územního rozhodnutí (rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 As 111/2014-43 z 20.8.2014).

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení:

další dotčené osoby (podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona):

Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Obec Borek, Obec Lhota, Stanislav Studecký, Olga Tichá, Lenka Jandová, Miluše Kammermayerová, Jitka Koderová, Zdeněk Linek, Dagmar Němcová, Jan Týř, Mgr. Jana Beranová, Ing. Milena Vopatová, Přemysl Ledecký, František Urban, Mgr. Jiří Novák, František Roubíček, Václav Křeček, Jiří Petrák, Ing. Tomáš Krč, Mgr. Miroslava Krčová, Jiří Šrámek, Šárka Šrámková, Ing. Jiří Tomášek, Hana Tomášková, Helena Beznosková, Pavlína Chauturová, Hana Stránská, Lukáš Stránský, Antonín Libich, Martin Křeček, Kristýna Křečková, Vlasta Povolná, Alena Karpašová, Ivan Pospíšil, Kolegiální kapitula sv. Kosmy a Damiána ve Staré Boleslavi, UNISTAV Invest, s.r.o., Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO – Odbor územní správy majetku Praha, STOMIX CZ s.r.o., Dervag s.r.o., ČEZ Distribuce, a.s., STAVOKOMPLET spol.s r.o., AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Ministerstvo obrany ČR, WALTER a.s., RWE Distribuční služby, s.r.o., Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Mělník, OVAMBO a.s., Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., KEGA DEVELOPMENT, s.r.o., Česká půjčovna, a.s.;

osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům nebo k sousedním stavbám (podle § 85 odst. 2 písm. b):

p.č. 323/1, p. p. k. 168/2, 168/3 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 378 v k.ú. Lhota u Dřís, st. p. 1987/69, 1987/71, 1987/73, 1998/3, 2122/8, 2122/9, 2122/10, 2122/11, 2122/12, 2122/13, 2122/14, 2122/15, 2122/16, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/21, 2122/22, 2122/23, 2122/24, 2122/25, 2122/26, 2122/27, 2122/28, 2122/29, 2122/30, 2122/31, 2122/32, 2122/33, 2122/34, 2122/35, 2122/36, 2122/37, 2122/38, 2122/39, 2122/40, 2122/41, 2122/42, 2122/43, 2122/44, 2122/45, 2122/46, 2122/47, 2122/48, 2122/49, 2122/50, 2122/51, 2122/52, 2122/53, 2122/54, 2122/55, 2132/92, 2132/94, 2132/101, 2165/10, 2165/11, 2165/12, 2165/13, 2165/39, 2165/40, 2165/41, 2165/42, 2165/45, 2165/64, 2173, p.č. 112/116, 112/117, 112/118, 112/119, 112/120, 112/121, 112/122, 112/123, 112/124, 112/125, 112/126, 112/127, 112/128, 112/131, 1987/22, 1987/30, 1987/61, 1987/62, 1987/63, 1987/64, 1987/65, 1987/68, 1998/2, 1998/12, 1998/15, 1998/16, 2002, 2003, 2066/3, 2122/71, 2130/2, 2130/6, 2130/7, 2131, 2132/2, 2132/14, 2132/15, 2132/17, 2132/38, 2132/39, 2132/40, 2132/41, 2132/52, 2132/53, 2132/54, 2132/55, 2132/56, 2132/57, 2132/58, 2132/59, 2132/68, 2132/69, 2132/70, 2132/72, 2132/74, 2132/77, 2132/102, 2132/250, 2132/269, 2132/270, 2132/271, 2132/272, 2132/273, 2132/275, 2132/276, 2132/277, 2132/278, 2132/295, 2132/296, 2138/1, 2138/2, 2165/1, 2176/1, 2176/27, 2176/30, 2176/46, 2121/2, 2176/45 v k.ú. Stará Boleslav; Stará Boleslav čp. 846, čp. 1603

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Veřejnost nepodalala připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Toto oznámení musí být vyvěšeno

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 10000,- Kč byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (jednotlivě do vlastních rukou):

Pontex, spol. s r.o., IDDS: nrpt3sn

sídlo: Bezová čp. 1658/1, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

zastoupení pro: Středočeský kraj, IDDS: keebyyf, sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 1/6, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Obec Borek, IDDS: 78hbgif

sídlo: Borek čp. 61, 277 14 Dřísy

Obec Lhota, IDDS: n9paryn

sídlo: Boleslavská č.p. 47, Lhota, 277 14 Dřísy

účastníci podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OÚ Borek, OÚ Lhota podle § 87 odst. 1 stavebního zákona):

dotčené orgány státní správy (doručení jednotlivě do vlastních rukou)

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO - Odbor územní správy majetku Praha, IDDS: hjyaavk

sídlo: Hradební č.p. 772/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

Ministerstvo obrany ČR, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: dz4aa73

sídlo: Laurinova č.p. 1370, 293 01 Mladá Boleslav

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, Praha, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Orebická č.p. 477/18, Žižkov, 130 00 Praha 3

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OÚRaPP, Praha, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Orebitská č.p. 477/18, Žižkov, 130 00 Praha 3

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OŽP, Praha, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Orebitská č.p. 477/18, Žižkov, 130 00 Praha 3

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OŽP, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Vojenský lesní úřad, náměstí Svobody 471, 160 01 Praha 6

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcai8e

sídlo: Dittrichova č.p. 329/17, 120 00 Praha 2-Nové Město

ostatní (doručení jednotlivě do vlastních rukou)

Občanské sdružení Maxima, Sportovní č.p. 3204, 276 01 Mělník

Stará Boleslav o.s., Okružní č.p. 830/22, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

NIPÍ bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6

sídlo: Havlíčkova č.p. 4481/44, 586 01 Jihlava 1

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM - STARÁ BOLESLAV

odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče

úsek stavebního úřadu

Masarykovo nám. 264, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

Sp.zn.: Výst. 5797/2018/PJ

Č.j.: OSÚPPP-66218/2018-JANPA

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 30.7.2018



Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 28.2.2019

Městský úřad

Brandýs n. Labem - Stará Boleslav

Dne 29.3.2019

ROZHODNUTÍ

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, úsek stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na podkladě žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí čj. 029414/2011 ze dne 20.5.2011, kterou dne 22.1.2018 podal Středočeský kraj, IČO 70891095, Zborovská 81/11, 150 00 Praha, kterého zastupuje Pontex, spol. s r.o., IČO 40763439, Bezová 1658/1, 147 00 Praha (dále jen "žadatel"), podle § 93 odst. 3 stavebního zákona

prodlužuje

do 5 roků ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí platnost územního rozhodnutí čj. 029414/2011 ze dne 20.5.2011 pro stavbu **Přeložka silnice II/331, přeložka vodovodu, vedení VN, 2 stožárů, trafostanice, nasávacího místa, úprava vedení nn, sdělovacích kabelů, veřejného osvětlení, oplocení, vodovodu, stavba obslužné komunikace, protihlukových stěn, propustků, odvodnění, sjezdů na pole, napojení ulic Třebízského, Lhotecká, Mělnická, sadové úpravy** (dále jen "stavba") na pozemcích p.č. 169/3, 170/170, 170/181, 291, 368, 170/195, 170/196 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 112/4, 112/88, 112/89, 112/129, 112/130, 112/132, 112/133, 1987/3, 1987/4, 1987/5, 1987/6, 1987/7, 1987/8, 1987/9, 1987/10, 1987/11, 1987/12, 1987/13, 1987/14, 1998/1, 1998/9, 1998/10, 1998/11, 1998/13, 1998/14, 1999/5, 2019/1, 2020/2, 2020/3, 2020/4, 2066/1, 2121/1, 2122/1, 2122/74, 2122/75, 2130/1, 2130/3, 2130/8, 2132/1, 2135, 2136, 2165/70, 2165/71, 2165/72, 2176/33, 2176/41, 2176/43, 2176/49, 2176/54, 2176/55, 2176/57, 2176/64, 2559/1, 2559/3, 2569, 2657, 2658, 2659, 2683, 3046, 2132/426, 2165/77, 2130/14, 112/393, 1987/92, 1987/93, 1987/94, 1987/98, 1987/100, 1987/101, 1987/103, 1987/106, 1987/108, 1987/110, 1987/112, 1987/114, 1999/9, 1998/29, 1998/31, 1998/34, 1998/35, 1998/37, 1998/39, 2020/8, 2020/6, 2020/7, 2136/2, 2130/15, 2132/401, 2130/17, 2122/79, 2122/77, 2559/5, 2559/6, 2122/80, 2122/84, 2165/73, 2165/74, 2165/75, 2165/76, 2176/75, 2176/76, 2176/77, 2176/78 v k.ú. Stará Boleslav, p.č. 376, 377, 377/2 v k.ú. Lhota u Dřís, a rozhodnutí o ochranném pásmu (**hlukové pásmo**) na pozemcích p.č. 112/116, 112/117, 112/118, 112/119, 112/120, 112/121, 112/122, 112/123, 112/124, 112/125, 112/126, 112/127, 112/128, 112/129, 112/130, 112/131, 112/132, 112/133, 112/4, 112/88, 112/89, 1987/10, 1987/11, 1987/12, 1987/13, 1987/14, 1987/3, 1987/4, 1987/5, 1987/6, 1987/7, 1987/8, 1987/9, 1998/1, 1998/10, 1998/11, 1998/12, 1998/13, 1998/14, 1998/15, 1998/16, 1998/2, 1998/3, 1998/9, 1999, 2002, 2003, 2121, 2131, 2136, 2173, 2019/1, 2020/2, 2020/3, 2020/4, 2066/1, 2066/3, 2122/1, 2122/10, 2122/11, 2122/12, 2122/13, 2122/14, 2122/15, 2122/16, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/21, 2122/22, 2122/23, 2122/24, 2122/25, 2122/26, 2122/27, 2122/28, 2122/29, 2122/30, 2122/31, 2122/32, 2122/33, 2122/34, 2122/35, 2122/36, 2122/37, 2122/38, 2122/39, 2122/40, 2122/41, 2122/42, 2122/43, 2122/44, 2122/45, 2122/46, 2122/47, 2122/48, 2122/49, 2122/50, 2122/51, 2122/52, 2122/53, 2122/54, 2122/55, 2122/71, 2122/74, 2122/75, 2122/8, 2122/9, 2130/1, 2130/2, 2130/3, 2130/6, 2130/7, 2130/8, 2132/1, 2132/101, 2132/102, 2132/14, 2132/15, 2132/17, 2132/2, 2132/250, 2132/269, 2132/270, 2132/271, 2132/272, 2132/273, 2132/275, 2132/276, 2132/277, 2132/278, 2132/295, 2132/296, 2132/38, 2132/39, 2132/40, 2132/41, 2132/52, 2132/53, 2132/54, 2132/55, 2132/56, 2132/57, 2132/58, 2132/59, 2132/68, 2132/69, 2132/70, 2132/72, 2132/74, 2132/77, 2132/92, 2132/94, 2135, 2138/1, 2138/2, 2165/1, 2165/10, 2165/11, 2165/12, 2165/13, 2165/14, 2165/39, 2165/40, 2165/41, 2165/42,

2165/45, 2165/64, 2176/1, 2176/27, 2176/30, 2176/33, 2176/41, 2176/43, 2176/45, 2176/46, 2176/49, 2176/54, 2176/55, 2657, 2658, 2659, 2683 v k.ú. Stará Boleslav, p.č. 167/3, 167/4, 168/2, 168/3, 323/1 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 376, 377 v k.ú. Lhota u Dřív

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

Odůvodnění:

Vydané územní rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Před uplynutím lhůty platnosti územního rozhodnutí požádal žadatel o prodloužení jeho platnosti z toho důvodu, že termín plánovaného zahájení stavby je odsunut, projektová dokumentace není zpracována a nemůže být dosud požádáno o vydání stavebního povolení.

Stavební úřad oznámil pod čj. OSÚÚPPP-37868/2018-JANPA dne 26.4.2018 zahájení územního řízení dotčeným orgánům a účastníkům řízení a upozornil je v souladu s § 93 odst. 3 stavebního zákona na lhůtu pro podání závazných stanovisek a námitek do 15 dnů od doručení oznámení.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona. Protože se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, stavební úřad se řídil postupem podle § 144 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Oznámení o zahájení řízení a další úkony byly doručovány jednotlivě žadateli, vlastníkům pozemků nebo staveb dotčených stavbou nebo těm, kteří mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám (*účastník podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona*), obcím, na jejichž území je stavba navržena (*účastník podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona*) a dotčeným orgánům. Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (*účastníci podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona*) jsou identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí a je jim doručováno veřejnou vyhláškou.

Dne 9.5.2018 se dostavil účastník řízení František Roubíček. Nahlédl do projektové dokumentace stavby. Z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí bylo zjevné, že je zachován přístup na jeho pozemky. Námitky nesdělil. Z jednání byl pořízen úřední záznam, který je součástí spisu.

Stavební úřad obdržel dne 10.5.2018 námitku účastníka řízení Česká půjčovna, a.s.. V námitkách se uvádí: „*Stavbou dojde k situaci, že naše společnost ztratí přístup k pozemkům p.č. 2176/54, 2176/55 v k.ú. Stará Boleslav, tím dochází k faktickému jejich znehodnocení, pozemky by byly nadále bez přístupu na ně nevyužitelné. S ohledem na uvedené nesouhlasíme s provedením stavby ve stávajícím vyprojektovaném stavu, resp. žádáme, aby byl v rámci stavby vyřešen přístup formou sjezdu z nově připravované komunikace k pozemkům p.č. 2176/54 a 2176/55. Současně žádáme, aby došlo ke zrušení využití našeho pozemku p.č. 2176/76 a 2176/77 v k.ú. Stará Boleslav jako tzv. „ochranná zeleň“. Tento způsob využití pozemku je v dané lokalitě ojedinělý a izolovaný, funkce ochranné zeleně je tedy nadbytečná, resp. neplní funkci, která je v souvislosti s „ochrannou zelení“ očekávána. Tedy neplní funkci rekreační, hygienickou, prostorotvornou, ekonomickou, ekologickou, ani neslouží k ochraně přírodních zdrojů“.*

Dne 14.5.2018 se dostavil Pavel Všeticka, zmocněnec účastníka řízení Kega Development s.r.o.. Nahlédl do projektové dokumentace stavby. Námitky nesdělil. Z jednání byl pořízen úřední záznam, který je součástí spisu.

Stavba je územním plánem vedena jako veřejně prospěšná stavba pod označením VD 64 a VD 67. Stavební úřad posoudil důvody, pro které nebylo požádáno o vydání stavebního povolení. Protože předpoklady, za kterých bylo územní rozhodnutí vydáno, zůstaly nezměněny, stavební úřad žádosti vyhověl.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu čj. 6 As 74/2017 řízení o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí nepředstavuje nové územní řízení. Nezkoumají se v něm znovu ty otázky, o nichž stavební úřad pravomocně rozhodl při umisťování stavby do území. Podmínky v území během uplynulé doby se nezměnily nijak podstatně, že by jim původní rozhodnutí již neodpovídalo.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

UNISTAV Invest, s.r.o., Stanislav Studecký, Olga Tichá, Lenka Jandová, Miluše Kammermayerová, Jitka Koderová, Zdeněk Linek, Dagmar Němcová, Jan Týř, Mgr. Jana Beranová, Ing. Milena Vopatová, Přemysl Ledecský, František Urban, Mgr. Jiří Novák, František Roubíček, Václav Křeček, Jiří Petrák, Ing. Tomáš Krč, Mgr. Miroslava Krčová, Jiří Šrámek, Šárka Šrámková, Kolegiální kapitula sv. Kosmy a Damiana ve Staré

Boleslav, Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO - Odbor územní správy majetku Praha, Ing. Jiří Tomášek, Hana Tomášková, Helena Beznosková, Pavlína Chauturová, Hana Stránská, Lukáš Stránský, STOMIX CZ s.r.o., Obec Borek, Obec Lhota, ČEZ Distribuce, a.s., STAVOKOMPLET spol.s r.o., AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., WALTER a.s., GridServices, s.r.o., Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Mělník, OVAMBO a.s., Antonín Libich, Martin Křeček, Kristýna Křečková, Vlasta Povolná, Alena Karpašová, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., KEGA DEVELOPMENT, s.r.o., Česká půjčovna, a.s., Ivan Pospíšil, REOPOS a.s., Ing. Jan Flemr, Mgr. Petra Flemrová, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Daniel Dvorák, Daniel Štrba

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům: p.č. 170/169, 170/179, 170/180, 168/1, 170/185, 170/167, 170/189, 163/6, 163/39, 163/38, 367, 170/168, 165, 164, 163/8, 170/103, 156, 155, 152, 151/1, 292/3, 145/1, 292/2, 145/4, 293/1, p. p. k. 168/2, 168/3 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 112/116, 112/117, 112/118, 112/119, 112/120, 112/121, 112/122, 112/123, 112/124, 112/125, 112/126, 112/127, 112/128, 112/131, 1967/69, 1987/22, 1987/30, 1987/61, 1987/62, 1987/63, 1987/64, 1987/65, 1987/68, 1987/71, 1987/73, 1998/2, 1998/3, 1998/12, 1998/15, 1998/16, 2002, 2003, 2066/3, 2121/2, 2122/8, 2122/9, 2122/10, 2122/11, 2122/12, 2122/13, 2122/14, 2122/15, 2122/16, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/21, 2122/22, 2122/23, 2122/24, 2122/25, 2122/26, 2122/27, 2122/28, 2122/29, 2122/30, 2122/31, 2122/32, 2122/33, 2122/34, 2122/35, 2122/36, 2122/37, 2122/38, 2122/39, 2122/40, 2122/41, 2122/42, 2122/43, 2122/44, 2122/45, 2122/46, 2122/47, 2122/48, 2122/49, 2122/50, 2122/51, 2122/52, 2122/53, 2122/54, 2122/55, 2122/71, 2130/2, 2130/6, 2130/7, 2131, 2132/2, 2132/15, 2132/17, 2132/38, 2132/39, 2132/40, 2132/41, 2132/52, 2132/53, 2132/54, 2132/55, 2132/56, 2132/57, 2132/58, 2132/59, 2132/68, 2132/69, 2132/70, 2132/72, 2132/74, 2132/77, 2132/92, 2132/94, 2132/101, 2132/102, 2132/250, 2132/269, 2132/270, 2132/271, 2132/272, 2132/273, 2132/275, 2132/276, 2132/277, 2132/278, 2132/295, 2132/296, 2132/476, 2138/1, 2138/2, 2165/1, 2165/10, 2165/11, 2165/12, 2165/13, 2165/39, 2165/40, 2165/41, 2165/42, 2165/45, 2165/64, 2165/78, 2173, 2176/1, 2176/27, 2176/30, 2176/45, 2176/46, 112/167, 2122/83, 1987/96, 1987/69, 1987/105, 1987/102, 1987/29, 1987/28, 1987/27, 1987/26, 1987/23, 1998/32, 1998/24, 1999/7, 1998/30, 1998/36, 1998/33, 2014/38, 2014/36, 2014/35, 2014/39, 2020/1, 2014/41, 2019/2, 1998/40, 2020/5, 2014/42, 2030/2, 2030/1, 2030/4, 2130/12, 2065/2, 2065/1, 2065/14, 2065/3, 2066/42, 2066/51, 2066/30, 2066/28, 2066/26, 2066/70, 2066/25, 2066/24, 2066/21, 2066/41, 2066/40, 2066/35, 2066/34, 2066/48, 2066/47, 2066/49, 2066/50, 2066/12, 2066/65, 2066/10, 2066/63, 2067, 2066/61, 2066/59, 2066/36, 2066/56, 2066/6, 2066/4, 2066/13, 2066/16, 2066/32, 2066/44, 2066/20, 2066/18, 2066/68, 2066/53, 2066/38, 2066/55, 2066/8, 112/115, 112/114, 2120/1, 2163/1, 2120/4, 2163/9, 2122/81, 2559/2, 2129/1, 2129/2, 2155/14, 2122/56, 2122/57, 2122/58, 2122/68, 2122/67, 2122/59, 2122/61, 2122/62, 2122/60, 2122/63, 2122/64, 2122/65, 2122/82, 2132/402, 2130/16, 2132/403, 2132/404, 2132/405, 2132/406, 2132/407, 2132/416, 2132/432, 2132/431, 2132/430, 2132/429, 2132/428, 2130/13, 2065/4, 2065/22, 2035, 2036/1, 2037/2, 2037/1, 2038, 2039, 2660/1, 2040/1, 2176/42, 2104/1, 2176/65, 2176/66, 2176/73, 2564/4, 2104/7, 112/333, 112/267, 112/268, 112/322, 2176/44, 2176/16, 2176/34, 256/119, 256/159, 256/158, 256/157, 256/156, 256/155, 256/154, 256/153, 2104/3, 256/161, 2104/6, 2176/74, 112/113, 112/5, 112/111, 112/110, 112/109, 112/170, 112/97, 112/169, 112/105, 112/171, 112/168, 112/101, 2073, 112/179, 112/172, 112/146, 112/345, 112/347, 112/349, 112/351, 112/151, 112/35, 112/152, 112/334, 112/154, 112/155, 112/94, 112/313, 112/362, 112/77, 2566/1, 2041/8, 2660/4, 2043/10, 2723, 2044, 2059, 2058, 2060, 2062/1, 2062/2, 2064/1, 2064/6, 2064/3, 2064/4, 2132/421, 2132/221, 2132/268, 2132/267, 2132/266, 2132/217, 2132/216, 2132/215, 2132/214, 2132/212, 2132/213, 2132/147, 2132/146, 2132/145, 2132/144, 2132/143, 2132/103, 2165/3, 2164/11, 2725, 2676/6, 2947, 2676/1, 2676/12, 558/1, 540, 538, 2566/2, 2566/3, 127, 126/1, 126/2, 126/3, 129, 2567, 177, 175/1, 175/2, 2570, 210, 211, 209/1, 209/2, 207, 2573/1, 2573/3, 227/2, 227/56, 227/18, 3035, 2176/3, 2176/68, 2176/13, 2176/47, 2176/20, 2176/48, 2176/22, 2176/23, 2176/24, 2139/1, 2145, 2130/11, 2136/3, 2136/1, 2040/16, 2040/2, 2041/39, 2041/1, 2560/4, 2041/10, 2041/21, 1824, 1821, 1822/2, 1808/1, 1809, 1808/7, 2978/1, 2034/4, 2034/2, 2978/10, 2978/11, 2034/1, 2032, 2030/7, 2030/13, 2030/19, 2030/12, 2030/11, 1998/38, 1987/95, 1987/97, 1987/99, 1987/104, 1987/24, 1987/25, 2682/2, 3046/1, 3046/2, 2132/425, 2132/427, 1987/107, 1987/109, 1987/111, 1987/113, 1999/10, 2122/78 v k.ú. Stará Boleslav, p.č. 378, 377/1 v k.ú. Lhota u Dřív

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám: Brandýs nad Labem-Stará Boleslav č.p. 1603, č.p. 846, č.e. 2035, č.p. 2028, č.e. 2041, č.e. 2040, č.p. 169, č.p. 1499, č.p. 1591, č.p. 820, č.p. 2046, č.e. 2047, č.p. 530, č.p. 531, č.p. 541, č.p. 1435, č.p. 1432, č.p. 1504, č.p. 30, č.p. 841, č.p. 565, č.p. 728 a č.p. 713

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Stavební úřad obdržel dne 10.5.2018 námitku účastníka řízení Česká půjčovna, a.s.. V námitkách se uvádí: „Stavbou dojde k situaci, že naše společnost ztratí přístup k pozemkům p.č. 2176/54, 2176/55 v k.ú. Stará Boleslav, tím dochází k faktickému jejich znehodnocení, pozemky by byly nadále bez přístupu na ně nevyužitelné.“

S ohledem na uvedené nesouhlasíme s provedením stavby ve stávajícím vyprojektovaném stavu, resp. žádáme, aby byl v rámci stavby vyřešen přístup formou sjezdu z nově připravované komunikace k pozemkům p.č. 2176/54 a 2176/55. Současně žádáme, aby došlo ke zrušení využití našeho pozemku p.č. 2176/76 a 2176/77 v k.ú. Stará Boleslav jako tzv. „ochranná zeleň“. Tento způsob využití pozemku je v dané lokalitě ojedinělý a izolovaný, funkce ochranné zeleně je tedy nadbytečná, resp. neplní funkci, která je v souvislosti s „ochrannou zelení“ očekávána. Tedy neplní funkci rekreační, hygienickou, prostorotvornou, ekonomickou, ekologickou, ani neslouží k ochraně přírodních zdrojů“. Stavební úřad námítky nevyhovuje. Účastník měl svoji námítku uplatnit již při vzniku územního plánu podle § 89 odst. 2 stavebního zákona. Pokud se účastník domnívá, že stavbou může dojít ke znehodnocení jeho pozemků, měl svoje práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, případně při koupi pozemků. Stavbou není zasahováno do stávajícího dopravního připojení pozemků ve vlastnictví účastníka (Česká půjčovna a.s.). Řízení o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí nepředstavuje nové územní řízení (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 6 As 74/2017). Nezkoumají se v něm znovu ty otázky, o nichž stavební úřad pravomocně rozhodl při umístění stavby do území. V území nedošlo k podstatným změnám, že by jim původní rozhodnutí již neodpovídalo.

Ostatní účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

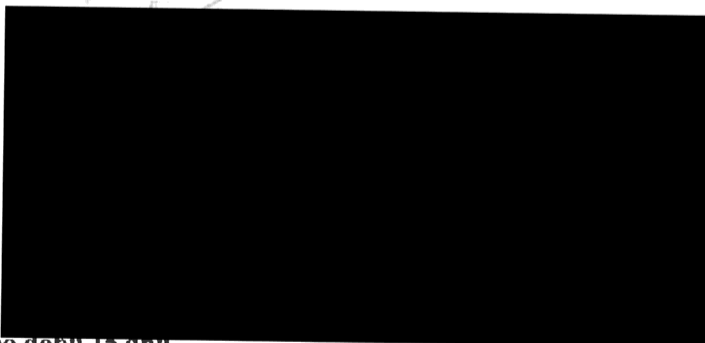
Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

účastníci podle § 85 odst.2 písm. c) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou podle § 144 odst. 6 SŘ vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OÚ Borek, OÚ Lhota):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům: p.č. 170/169, 170/179, 170/180, 168/1, 170/185, 170/167, 170/189, 163/6, 163/39, 163/38, 367, 170/168, 165, 164, 163/8, 170/103, 156, 155, 152, 151/1, 292/3, 145/1, 292/2, 145/4, 293/1, p. p. k. 168/2, 168/3 v k.ú. Borek nad Labem, p.č. 112/116, 112/117, 112/118, 112/119, 112/120, 112/121, 112/122, 112/123, 112/124, 112/125, 112/126, 112/127, 112/128, 112/131, 1967/69, 1987/22, 1987/30, 1987/61, 1987/62, 1987/63, 1987/64, 1987/65, 1987/68, 1987/71, 1987/73, 1998/2, 1998/3, 1998/12, 1998/15, 1998/16, 2002, 2003, 2066/3, 2121/2, 2122/8, 2122/9, 2122/10, 2122/11, 2122/12, 2122/13, 2122/14, 2122/15, 2122/16, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/21, 2122/22, 2122/23, 2122/24, 2122/25, 2122/26, 2122/27, 2122/28, 2122/29, 2122/30, 2122/31, 2122/32, 2122/33, 2122/34, 2122/35, 2122/36, 2122/37, 2122/38, 2122/39, 2122/40, 2122/41, 2122/42, 2122/43, 2122/44, 2122/45, 2122/46, 2122/47, 2122/48, 2122/49, 2122/50, 2122/51, 2122/52, 2122/53, 2122/54, 2122/55, 2122/71, 2130/2, 2130/6, 2130/7, 2131, 2132/2, 2132/15, 2132/17, 2132/38, 2132/39, 2132/40, 2132/41, 2132/52, 2132/53, 2132/54, 2132/55, 2132/56, 2132/57, 2132/58, 2132/59, 2132/68, 2132/69, 2132/70, 2132/72, 2132/74, 2132/77, 2132/92, 2132/94, 2132/101, 2132/102, 2132/250, 2132/269, 2132/270, 2132/271, 2132/272, 2132/273, 2132/275, 2132/276, 2132/277, 2132/278, 2132/295, 2132/296, 2132/476, 2138/1, 2138/2, 2165/1, 2165/10, 2165/11, 2165/12, 2165/13, 2165/39, 2165/40, 2165/41, 2165/42, 2165/45, 2165/64, 2165/78, 2173, 2176/1, 2176/27, 2176/30, 2176/45, 2176/46, 112/167, 2122/83, 1987/96, 1987/69, 1987/105, 1987/102, 1987/29, 1987/28, 1987/27, 1987/26, 1987/23, 1998/32, 1998/24, 1999/7, 1998/30, 1998/36, 1998/33, 2014/38, 2014/36, 2014/35, 2014/39, 2020/1, 2014/41, 2019/2, 1998/40, 2020/5, 2014/42, 2030/2, 2030/1, 2030/4, 2130/12, 2065/2, 2065/1, 2065/14, 2065/3, 2066/42, 2066/51, 2066/30, 2066/28, 2066/26, 2066/70, 2066/25, 2066/24, 2066/21, 2066/41, 2066/40, 2066/35, 2066/34, 2066/48, 2066/47, 2066/49, 2066/50, 2066/12, 2066/65, 2066/10, 2066/63, 2067, 2066/61, 2066/59, 2066/36, 2066/56, 2066/6, 2066/4, 2066/13, 2066/16, 2066/32, 2066/44, 2066/20, 2066/18, 2066/68, 2066/53, 2066/38, 2066/55, 2066/8, 112/115, 112/114, 2120/1, 2163/1, 2120/4, 2163/9, 2122/81, 2559/2, 2129/1, 2129/2, 2155/14, 2122/56, 2122/57, 2122/58, 2122/68, 2122/67, 2122/59, 2122/61, 2122/62, 2122/60, 2122/63, 2122/64, 2122/65,

2122/82, 2132/402, 2130/16, 2132/403, 2132/404, 2132/405, 2132/406, 2132/407, 2132/416, 2132/432, 2132/431, 2132/430, 2132/429, 2132/428, 2130/13, 2065/4, 2065/22, 2035, 2036/1, 2037/2, 2037/1, 2038, 2039, 2660/1, 2040/1, 2176/42, 2104/1, 2176/65, 2176/66, 2176/73, 2564/4, 2104/7, 112/333, 112/267, 112/268, 112/322, 2176/44, 2176/16, 2176/34, 256/119, 256/159, 256/158, 256/157, 256/156, 256/155, 256/154, 256/153, 2104/3, 256/161, 2104/6, 2176/74, 112/113, 112/5, 112/111, 112/110, 112/109, 112/170, 112/97, 112/169, 112/105, 112/171, 112/168, 112/101, 2073, 112/179, 112/172, 112/146, 112/345, 112/347, 112/349, 112/351, 112/151, 112/35, 112/152, 112/334, 112/154, 112/155, 112/94, 112/313, 112/362, 112/77, 2566/1, 2041/8, 2660/4, 2043/10, 2723, 2044, 2059, 2058, 2060, 2062/1, 2062/2, 2064/1, 2064/6, 2064/3, 2064/4, 2132/421, 2132/221, 2132/268, 2132/267, 2132/266, 2132/217, 2132/216, 2132/215, 2132/214, 2132/212, 2132/213, 2132/147, 2132/146, 2132/145, 2132/144, 2132/143, 2132/103, 2165/3, 2164/11, 2725, 2676/6, 2947, 2676/1, 2676/12, 558/1, 540, 538, 2566/2, 2566/3, 127, 126/1, 126/2, 126/3, 129, 2567, 177, 175/1, 175/2, 2570, 210, 211, 209/1, 209/2, 207, 2573/1, 2573/3, 227/2, 227/56, 227/18, 3035, 2176/3, 2176/68, 2176/13, 2176/47, 2176/20, 2176/48, 2176/22, 2176/23, 2176/24, 2139/1, 2145, 2130/11, 2136/3, 2136/1, 2040/16, 2040/2, 2041/39, 2041/1, 2560/4, 2041/10, 2041/21, 1824, 1821, 1822/2, 1808/1, 1809, 1808/7, 2978/1, 2034/4, 2034/2, 2978/10, 2978/11, 2034/1, 2032, 2030/7, 2030/13, 2030/19, 2030/12, 2030/11, 1998/38, 1987/95, 1987/97, 1987/99, 1987/104, 1987/24, 1987/25, 2682/2, 3046/1, 3046/2, 2132/425, 2132/427, 1987/107, 1987/109, 1987/111, 1987/113, 1999/10, 2122/78 v k.ú. Stará Boleslav, p.č. 378, 377/1 v k.ú. Lhota u Dřís

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám: Brandýs nad Labem-Stará Boleslav č.p. 1603, č.p. 846, č.e. 2035, č.p. 2028, č.e. 2041, č.e. 2040, č.p. 169, č.p. 1499, č.p. 1591, č.p. 820, č.p. 2046, č.e. 2047, č.p. 530, č.p. 531, č.p. 541, č.p. 1435, č.p. 1432, č.p. 1504, č.p. 30, č.p. 841, č.p. 565, č.p. 728 a č.p. 713

dotčené orgány státní správy (doručení jednotlivě do vlastních rukou)

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO - Odbor územní správy majetku Praha, IDDS: hjyaavk

sídlo: Hradební č.p. 772/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: 8cuhpqx

sídlo: Laurinova č.p. 1370, 293 01 Mladá Boleslav I

Vojenský lesní úřad, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Dejvice

sídlo: Pod Juliskou č.p. 1503/3, 160 00 Praha 6-Dejvice

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebbyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, IDDS: hhcai8e

sídlo: Dittrichova č.p. 329/17, 120 00 Praha 2-Nové Město

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, Mariánské náměstí č.p. 28/10, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor investic a správy majetku města, Masarykovo náměstí č.p. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Ivana Olbrachta č.p. 59/2, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OSÚÚPPP, úsek územního plánování, Masarykovo náměstí č.p. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

ostatní (doručení veřejnou vyhláškou podle § 144 odst. 6 SŘ vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, OÚ Borek, OÚ Lhota)

Občanské sdružení Maxima, Sportovní č.p. 3204, 276 01 Mělník I

Stará Boleslav o.s., Okružní č.p. 830/22, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

NIPi bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6

sídlo: Havlíčkova č.p. 4481/44, 586 01 Jihlava I

Usnesení č. 078-18/2019/ZK ze dne 29.4.2019

Metodický pokyn pro výkon majetkoprávní přípravy dopravních staveb - aktualizace

Zastupitelstvo kraje po projednání

I. s c h v a l u j e

aktualizované znění Metodického pokynu pro výkon majetkoprávní přípravy dopravních staveb, který tvoří přílohu k Tisku č. 0223 (2019)

II. u k l á d á

řediteli Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, p.o. Mgr. Zdeňku Dvořákovi, MPA postupovat u majetkoprávní přípravy dopravních staveb dle výše specifikovaného Metodického pokynu pro výkon majetkoprávní přípravy dopravních staveb a zajišťovat tuto přípravu prostřednictvím vzorových smluv, které je možné upravit dle konkrétních požadavků stavby

Termín: 30. 6. 2019

Odpovídá: , Mgr. Zdeněk Dvořák, ředitel KSÚS

III. z m o c ň u j e

ředitele Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, p.o. Mgr. Zdeňka Dvořáka, MPA uzavírat a podepisovat smlouvy v rozsahu nutném pro investorskou přípravu dopravních staveb zahrnující výkon inženýrské činnosti vedoucí ke zlepšení stavebně-technického stavu silničního majetku ve vlastnictví kraje v rozsahu těchto smluv:

- a) Smlouvy o právu provést stavbu na cizím pozemku (dohoda se spoluvlastníkem pozemku)
- b) Smlouvu o zřízení práva stavby
- c) Smlouvy o výpůjčce
- d) Smlouvy o zřízení služebnosti
- e) Smlouvy nájemní věcného břemene - služebnosti

IV. u k l á d á

MVDr. Josefu Řihákovi, radnímu pro oblast majetku a ICT, zajistit realizaci tohoto Usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje

Termín: 30. 6. 2019

Odpovídá: MVDr. Josef Řihák, radní pro oblast majetku a ICT

PLNÁ MOC

Zmocnitel:

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, PSČ 150 21, Praha 5, IČ 00066001, zastoupená níže podepsaným Mgr. Zdeňkem Dvořákem, MPA, ředitelem

Zmocňuje tímto uvedeného zaměstnance:

k tomu, aby Zmocnitele zastupoval ve všech věcech souvisejících s uzavíráním zejména (nikoliv však výlučně) smluv o dílo, o nájmu, o výpůjčce, veřejnoprávních a plánovacích smluv, smluv o realizaci přeložek inženýrských sítí, smluv uzavíraných v souvislosti se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Dále smluv o budoucích smlouvách o zřízení služebností a smluv o zřízení služebností mezi Zmocnitelem a třetími osobami po jejich schválení Radou Středočeského kraje, a dalších smluv nezbytných pro zajištění činnosti zmocnitele, a to vše při jednání s úřady, orgány státní správy a orgány místní samosprávy, právníckými a fyzickými osobami, vůči úřadům, státním orgánům a orgánům místní samosprávy, právníckým i fyzickým osobám, zejména:

- činil v této souvislosti jménem Zmocnitele veškeré úkony, včetně úkonů písemných,
- podával návrhy a žádosti, apod.

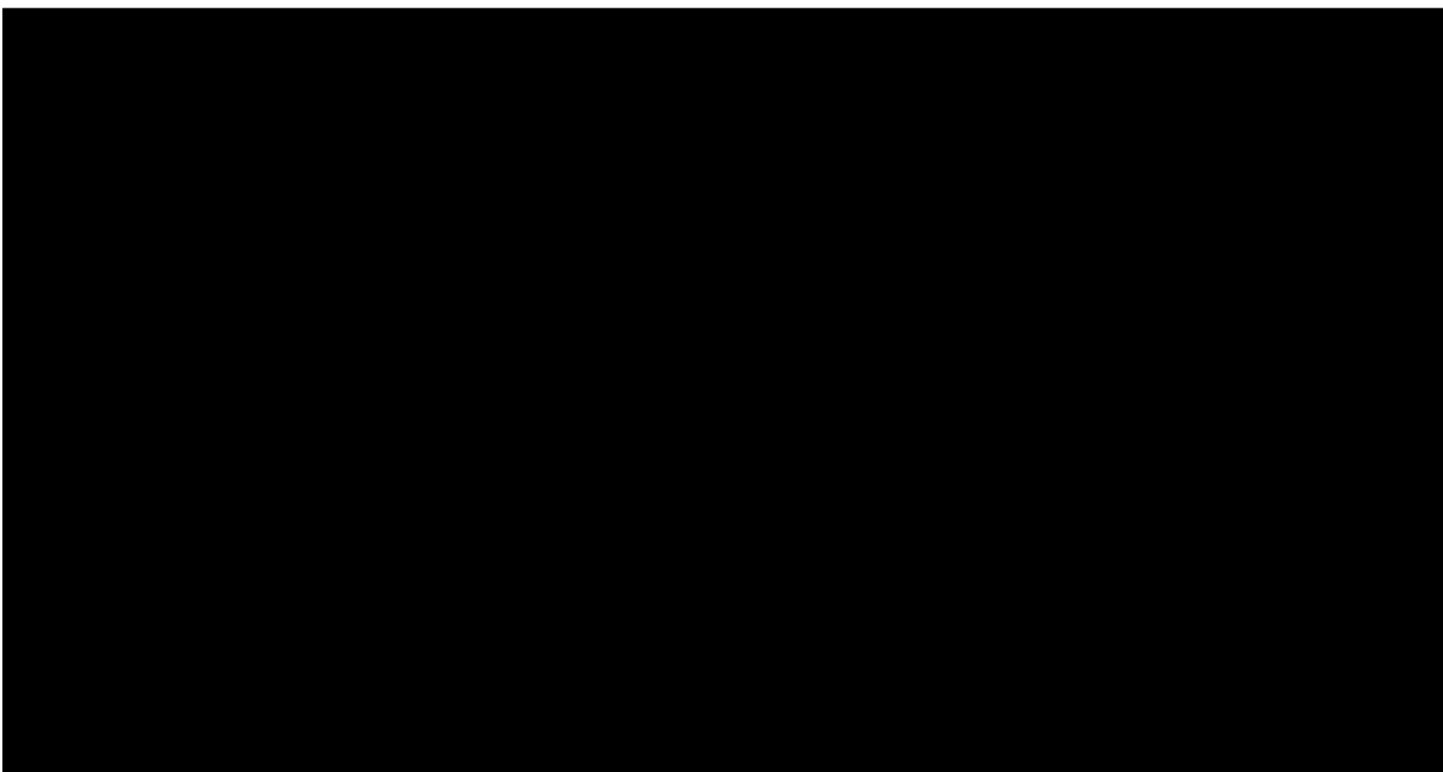
Tato plná moc se uděluje i jako plná moc pro řízení před příslušným katastrem nemovitostí.

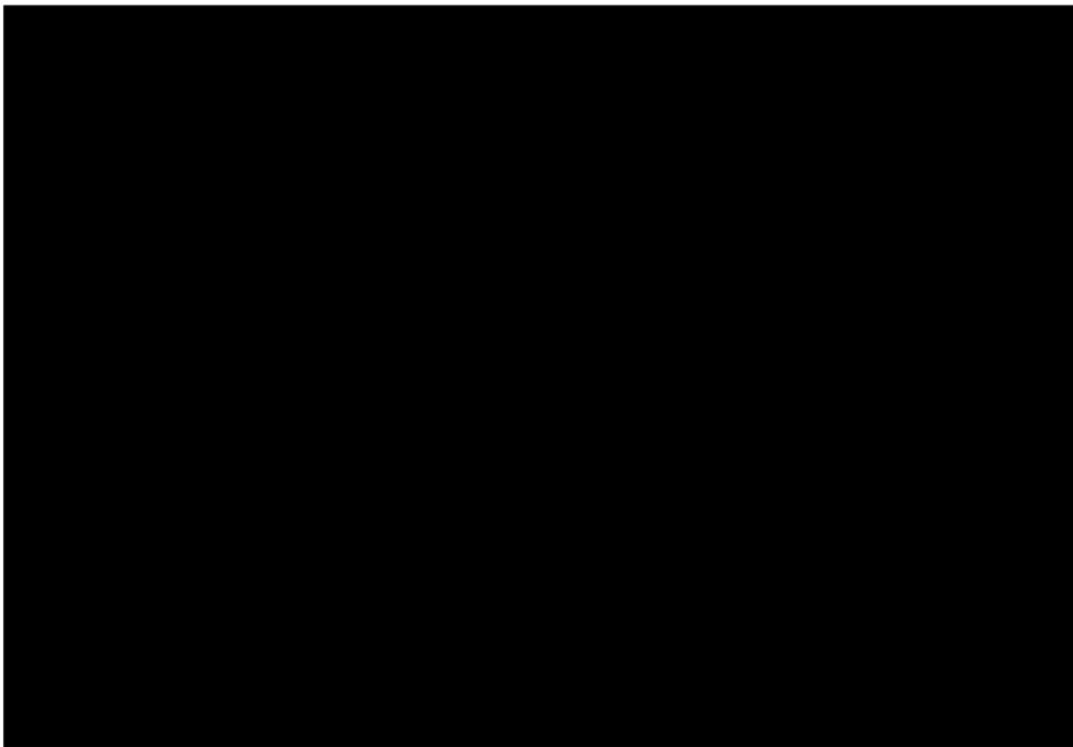
Tato plná moc se uděluje na dobu neurčitou.

Zmocněnec není oprávněn si za sebe ustanovit zástupce, a to ani v části rozsahu zmocnění dle této plné moci.

Doručovací adresou zůstává adresa sídla Zmocnitele.

V Praze dne 28.11.2019





POVĚŘENÍ

Obchodní korporace **Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**, se sídlem Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ 04084063, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka B 20623 („**Společnost**“), zastoupená níže podepsanými členy představenstva, tímto pověřuje zaměstnance pana

adresa pro doručování: Česká telekomunikační infrastruktura a.s., se sídlem Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 - Žižkov, ID datové schránky: qa7425t

k tomu, aby za Společnost:

- činil jednání týkající se zřizování a provozování veřejné komunikační sítě ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, jednal s příslušnými orgány státní správy a samosprávy, s orgány činnými v trestním řízení, s pojišťovnami a likvidátory škod, stavebními úřady a s vlastníky nemovitostí dotčených výstavbou a provozem veřejné telekomunikační sítě, případně majetkovými správci či uživateli těchto nemovitostí, zastupoval Společnost v souvisejících správních řízeních,
- uzavíral smlouvy o budoucích smlouvách o zřízení věcného břemene dle ustanovení § 1785 a násl. občanského zákoníku a smlouvy o zřízení (nebo zániku) práv odpovídajících věcnému břemenu dle ustanovení § 1257 a násl. občanského zákoníku v návaznosti na ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb.,
- podepisoval a podával návrhy na vklad (nebo výmaz) práv odpovídajících věcným břemenům do katastru nemovitostí dle § 6 a násl. zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon) a následně Společnost zastupoval v řízení o povolení vkladu (nebo výmazu) práv odpovídajících věcným břemenům do katastru nemovitostí,
- podepisoval a podával návrhy na zahájení řízení o omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám zřízením věcného břemene rozhodnutím stavebního úřadu ve smyslu § 104 odst. 4 zákona č. 127/2005 Sb., a § 18 a násl. zákona č. 184/2006 Sb., zákon o vyvlastnění a následně Společnost v těchto řízeních a zřízení věcného břemene zastupoval,
- uzavíral smlouvy o umístění zařízení veřejné komunikační sítě, smlouvy nájemní a podnájemní k cizím nemovitostem pro účely výstavby, umístění a provozu veřejné komunikační sítě,
- uzavíral smlouvy o nájmu prostor za účelem umístění komunikačního vedení a zařízení ve vlastnictví Společnosti, např. rozvaděč typu ÚR+SR a kabelové lávky nebo žlaby,
- projednával a uzavíral smlouvy kupní, jejichž předmětem je koupě či prodej veřejné komunikační sítě,
- uzavíral smlouvy o realizaci, jejichž předmětem je provedení překládky veřejné komunikační sítě ve smyslu ustanovení § 104 odst. 17 zák. č. 127/2005 (dále jen „Překládka“) Společnosti pro stavebníka bez limitu,
- projednával jiné smlouvy, jejichž předmětem je zajištění všech zákonných předpokladů pro provedení Překládky a dále zajištění práv a zájmů Společnosti, jako vlastníka překládané veřejné komunikační sítě, v souvislosti s provedením Překládky pro stavebníka třetí osobou,

- projednával smlouvy o pronájmu komunikačních vedení v prostorách a majetku jiných subjektů,
- projednával smlouvy o využití podpěr ve vlastnictví třetích osob pro nadzemní komunikační síť Společnosti,
- zastupoval Společnost ve správních řízeních, včetně veškerých rozhodnutích ve věci odvolacího řízení, souvisejících se zajišťováním sítí, poskytováním služeb a provozováním přístrojů elektronických komunikací,
- uzavíral nájemní nebo podnájemní smlouvy na užívání anténních stožárů nebo nosičů (konstrukcí) veřejné komunikační sítě náležející Společnosti za účelem umístění technologických prvků třetí osoby bez možnosti přístupu k síti nebo službám elektronických komunikací Společnosti,
- uzavíral veřejnoprávní smlouvy nahrazující správní rozhodnutí v oblasti výstavby sítí elektronických komunikací,

a to vše včetně jednání, která mají za následek změnu nebo ukončení shora uvedených právních vztahů.

Zaměstnanec je ve výše uvedených záležitostech oprávněn Společnost zavazovat. Maximální hodnota závazku, který může pověřený za Společnost převzít, činí v každém případě částku **1.000.000,- Kč** (slovy: jeden milion korun českých).

Zaměstnanec je dále oprávněn jednat a uzavírat smlouvy o nájmu nebo nákupu sítí elektronických komunikací od jiných osob. Maximální hodnota závazku, který může pověřený za Společnost převzít, činí v každém případě částku **5.000.000,- Kč** (slovy: pět milionů korun českých).

Finanční limit se posuzuje dle následujících kritérií:

- a) dle konkrétní částky uvedené ve smlouvě, kterou má dle smlouvy jednorázově uhradit Společnost nebo
- b) dle souhrnné částky, kterou se Společnost zavazuje hradit po dobu, po kterou má smlouva trvat nebo po níž smlouvu nelze vypovědět anebo
- c) dle nejvyšší částky připadající na období jakéhokoli 1 roku v průběhu předpokládané platnosti smlouvy.

V případě možnosti rozdílných výkladů se smlouva vždy posuzuje podle výkladu, jehož výsledkem je vyšší částka. V případě změny výše uvedených právních vztahů se splnění výše uvedeného finančního limitu určuje dle peněžitě částky odpovídající závazku přijatému Společností či novým způsobem upravenému v dohodě o změně smlouvy (dodatku) za dobu trvání závazku počínaje účinností dodatku. Pro účely zrušení výše uvedených právních vztahů se splnění výše uvedeného finančního limitu určuje dle peněžitě částky odpovídající zrušenému závazku.

Zaměstnanec je dále oprávněn v souvislosti s výše uvedeným nahlížet do veškerých souvisejících spisů a dokumentace v držení jak orgánů veřejné moci, tak i soukromých osob, a pořizovat z takových spisů a dokumentace výpisy a opisy, jakož i činit další úkony, včetně přijímání písemností, nezbytné k zabezpečení práv a povinností Společnosti a to na území České republiky.

Toto pověření je platné do 31.7.2020. Jeho platnost rovněž končí ukončením pracovního poměru.

V Praze dne 25.7.2019

Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
Představenstvo



