

Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení **Integrovaného regionálního operačního programu - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“**

IROP

Projekt: Evaluace pro ŘO IROP na roky 2017 – 2020

Reg. č. projektu: CZ.06.5.125/0.0/0.0/15_009/0003074

Č.j.: 14959/2020-26

Číslo v CES: 5943

Číslo úkolu: pro SR 3661/5166/593/26

pro EU 3661/5166/592/26

SMLOUVA NA ZAJIŠTĚNÍ EVALUAČNÍCH A ANALYTICKÝCH SLUŽEB PRO POTŘEBY ŘÍZENÍ IROP

Smluvní strany:

Česká republika - Ministerstvo pro místní rozvoj

se sídlem: Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1

zastoupená: Ing. Rostislav Mazal, ředitel Odboru řízení operačních programů

IČO: 66002222

bankovní spojení: ČNB, Praha 1, Na Příkopě 28

č. účtu: 629001/0710

(dále jen „**Objednatel**“)

a

Evaluation Advisory CE, s.r.o.

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka C83197

se sídlem: Křižíkova 70b, 612 00 Brno

zastoupena: Radim Gill, jednatel

IČO: 25342282

DIČ: CZ 25342282

bankovní spojení: ██████████

číslo účtu: ██████████

ID datové schránky: qq4amx8

kontaktní osoba: ██████████

telefon: ██████████

e-mail: ██████████

(dále jen „**Poskytovatel**“)

Objednatel a Poskytovatel (dále také „Smluvní strany“) uzavřeli níže uvedeného dne tuto Smlouvu na zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP (dále jen „Smlouva“), a to na základě výsledků zadávacího řízení veřejné zakázky zadávané v rámci Dynamického nákupního systému na Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení DoP, OPTP a IROP v rezortu Ministerstva pro místní rozvoj (uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ Z2016-004746) dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), s názvem „**Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP**“

(dále jen „Veřejná zakázka“) v souladu s ustanovením § 1746 odst. 2, dále § 2358 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“).

Tato Smlouva se uzavírá na základě **Nabídky** Poskytovatele, jež byla vybrána jako nejvhodnější a byla učiněna na základě písemné výzvy Objednatele k podání nabídek v rámci Dynamického nákupního systému (dále jen „**Výzva**“).

Smluvní strany, vědomy si svých závazků v této Smlouvě obsažených a s úmyslem být touto Smlouvou vázány, dohodly se na následujícím znění Smlouvy:

1. PROHLÁŠENÍ SMLUVNÍCH STRAN

1.1 Objednatel prohlašuje, že:

- a. je ústředním orgánem státní správy, jehož působnost a zásady činnosti jsou stanoveny zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a
- b. splňuje veškeré podmínky a požadavky v této Smlouvě stanovené a je oprávněn tuto Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené.

1.2 Poskytovatel prohlašuje, že:

- a. splňuje veškeré podmínky a požadavky v této Smlouvě stanovené a jsou oprávněni tuto Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené a
- b. ke dni podpisu této Smlouvy není v úpadku ani v likvidaci, a že návrh na zahájení insolvenčního řízení vůči Poskytovateli nebyl zamítnut pro nedostatek jeho majetku, a zavazuje se udržovat toto prohlášení v pravdivosti a Objednatele bezodkladně informovat o všech skutečnostech, které mohou mít dopad na pravdivost, úplnost nebo přesnost předmětného prohlášení a o změnách v jeho kvalifikaci, kterou prokázal v rámci své nabídky na plnění Veřejné zakázky.

2. ÚČEL SMLOUVY

2.1 Tato Smlouva se uzavírá za účelem provedení předmětu plnění Veřejné zakázky.

2.2 Účelem Smlouvy je zjištění celkových dopadů a efektů Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) pro potřeby komunikace a publicity výsledků programu. Evaluační je prováděna v souladu s povinnostmi stanovenými v rámci čl. 47 a 49 Nařízení Rady (ES) č. 1303/2013 (dále jen obecné nařízení) a v souladu se schváleným Evaluačním plánem Integrovaného regionálního operačního programu (EP IROP).

3. PŘEDMĚT A ZPŮSOB PLNĚNÍ SMLOUVY

3.1 Poskytovatel se touto Smlouvou zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro Objednatele evaluační a analytické služby (dále „Služby“), vedoucí k naplňování evaluačních povinností v souladu s Evaluačním plánem Integrovaného regionálního operačního programu (EP IROP) a jeho aktualizacemi, včetně realizace ad hoc evaluačních a analytických služeb.

3.2 Objednatel se za řádně a včas poskytnuté plnění Služeb zavazuje uhradit Poskytovateli cenu stanovenou v souladu s článkem 5 této Smlouvy.

- 3.3 Smluvní strany berou na vědomí následující pravidla pro vztah této Smlouvy a ZD:
- V případě jakékoli nejistoty ohledně výkladu ustanovení ve Smlouvě budou tato ustanovení vykládána tak, aby v co nejširší míře zohledňovala účel Veřejné zakázky vyjádřený v ZD.
 - V případě chybějících ustanovení této Smlouvy budou použita dostatečně konkrétní ustanovení ZD.
- 3.4 Poskytovatel se zavazuje poskytovat Služby řádně a ve stanoveném rozsahu a termínech, v souladu s detailními požadavky specifikovanými v čl. 4 této Smlouvy
- 3.5 Podrobná specifikace předmětu plnění je uvedena v Příloze č. 1 a popis metodologie výzkumu v Příloze č. 2 Smlouvy.
- 3.6 Poskytovatel se zavazuje zajistit povinnou publicitu v souladu s pravidly IROP dle Pravidel pro žadatele a příjemce IROP a Logo manuálem IROP v aktuálním znění na webových stránkách <https://www.irop.mmr.cz/cs/Zadatele-a-prijemci/Dokumenty>; a v souladu s identifikací zdrojového projektu, která bude uvedena na Výzvěch.

4. DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ ZAKÁZKY

- 4.1 Doba plnění předmětu Smlouvy je stanovena 4 fázemi realizace předmětu plnění, a to nejpozději do 12 měsíců po nabytí účinnosti Smlouvy, a to dle časového harmonogramu uvedeného v následujících odstavcích tohoto článku.
- 4.2 **Vstupní zpráva** bude odevzdána do 20 pracovních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy.
- 4.3 **Průběžná zpráva** bude odevzdána do pěti měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy.
- 4.4 **Závěrečná zpráva** bude odevzdána do deseti měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy.
- 4.5 **Závěrečná prezentace hlavních zjištění** bude realizována do 15 pracovních dnů od schválení Závěrečné zprávy, nejpozději však do 12 měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy.
- 4.6 Místem plnění je Česká republika, místem předání dílčího plnění je sídlo Objednatele.

5. CENA SLUŽEB

- 5.1 Cena za řádně a včas poskytnuté Služby byla smluvními stranami sjednána na základě učinění Nabídky Poskytovatele, která byla Poskytovatelem předložena v rámci Dynamického nákupního systému, zahrnuje veškeré náklady Poskytovatele spojené s poskytováním Služeb a je cenou konečnou a nepřekročitelnou.
- 5.2 Cena za poskytnutí Služeb činí celkem 1 560 900,- Kč (slovy: jedenmilionpětsetšedesátisícdevětset) včetně DPH, tj. cena bez DPH činí 1 290 000,- Kč (slovy: jedenmiliondvěstěšedesátisíc) a DPH činí 270 900 Kč (slovy: dvěštedmdesátisícdevětset), sazba DPH je ve výši 21%.
- 5.3 Odměna (v Kč) za poskytnutí Služby je tvořena součtem odměn následujících dílčích Plnění:

Název části Plnění	Cena bez DPH	DPH	Cena vč. DPH
Vstupní zpráva	322 500,-	67 725,-	390 225,-
Průběžná zpráva	619 200,-	130 032,-	749 232,-
Závěrečná zpráva	322 500,-	67 725,-	390 225,-

Závěrečná prezentace hlavních zjištění	25 800,-	5 418,-	31 218,-
--	----------	---------	----------

- 5.4 Objednatel akceptuje změnu Ceny Služby pouze v případě, že dojde ke změně daňových předpisů týkajících se DPH, a to nejvýše o částku odpovídající této změně.

6. AKCEPTACE A PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 6.1 Poskytovatel se zavazuje průběžně konzultovat postup plnění Služeb a vyhotovené podklady s Objednatelem. Objednatel se zavazuje při průběžných konzultacích Poskytovateli poskytovat potřebnou součinnost a dle svých možností se vyjadřovat k průběžným výstupům Poskytovatele.
- 6.2 Smluvní strany se dohodly, že výstupy, které Poskytovatel vyhotoví při poskytování Služeb (veškeré dokumenty, podklady, prezentace, dataset apod.), má povinnost průběžně (dle harmonogramu dohodnutého Smluvními stranami) předávat Objednateli elektronickou formou emailem, dále pro potřeby fakturace elektronicky/na CD (editovatelný formát) a dle dohody Smluvních stran také v listinné podobě (1x originál, 1x kopie), viz detaily k fakturaci dle tohoto článku Smlouvy. Podklady, obsahující dataset, budou poskytovatelem vždy předány tak, aby nedošlo k úniku dat, tj. pouze na CD (pokud nebude smluvními stranami dohodnuta jiná vhodnější forma).
- 6.3 Smluvní strany se dohodly na následujícím postupu při předání Služby:
- Poskytovatel zašle první verzi dokumentů/výstupů Objednateli k připomínkám vždy v dostatečném předstihu tak, aby předložení konečných verzí a jejich akceptace byla v souladu s harmonogramem.
 - Pokud nebude mít Objednatel žádné výhrady, oznámí tuto skutečnost Poskytovateli a v tuto chvíli je možné předložit dokumenty k akceptaci a vystavit akceptační protokol, který bude podepsán Smluvními stranami.
 - Bude-li mít Objednatel výhrady k výstupům, zašle je do deseti (10) pracovních dnů Poskytovateli k úpravě/doplnění. Poskytovatel se zavazuje nejpozději do pěti (5) pracovních dnů od jejich doručení, nebude-li s Objednatelem dohodnuto jinak, odstranit všechny nedostatky a provést veškeré potřebné úpravy dle výhrad a připomínek Objednatele a předat elektronicky jako další verzi dokumentů/výstupů Objednateli.
 - Pokud bude mít Objednatel připomínky k další verzi výstupů, budou obě strany postupovat stejným způsobem uvedeným v předchozím odstavci. Nevznese-li Objednatel k dokumentu již žádné výhrady ani připomínky, považují Smluvní strany dokumenty za řádně zpracované a je možné vystavit a podepsat akceptační protokol. Pokud nebude výstup akceptován ani na potěť kvůli zásadním nedostatkům výstupu, mohou být uplatněny sankce dle čl. 14.
- 6.4 Služba se považuje za řádně poskytnutou dnem podpisu akceptačního protokolu Smluvními stranami.
- 6.5 Při poskytnutí Služby předá Poskytovatel Objednateli veškeré podklady, které se ke Službě vztahují. Dokumenty budou v českém jazyce, pokud nebude Smluvními

stranami dohodnuto jinak; přičemž současně platí specifika na výstupy v souladu s Výzvou k podání Nabídek a čl. 3 této Smlouvy.

- 6.6 Objednatel nebude hradit Poskytovateli zálohy.
- 6.7 Smluvní strany se dohodly, že za řádně a včas poskytnuté a předané Služby v souladu s Výzvou a následně učiněnou Nabídkou vzniká Poskytovateli, po akceptaci plnění (popř. akceptaci částečného plnění za určitou fázi plnění dle harmonogramu) ze strany Objednatele právo na zaplacení Ceny Služby a Poskyvatel je oprávněn vystavit daňový doklad – fakturu.
- 6.8 Poskyvatel ke každému daňovému dokladu – faktuře jako přílohu zajistí doložení poskytnutých Služeb, které jsou Objednateli fakturovány, a podepsaný akceptační protokol. Součástí každé faktury tedy budou výstupy předem dohodnuté mezi Smluvními stranami (kompletní verze výstupů v el. podobě nebo na CD, dále na vyžádání Objednatele podklady obsahující dataset v el. podobě nebo na CD nebo v jiné vhodné formě). Veškeré výstupy budou označeny v souladu s pravidly publicity dle zdrojového projektu, který byl definován Objednatelům ve Výzvě.
- 6.9 Veškeré daňové doklady musí splňovat všechny náležitosti daňového dokladu požadované zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a ostatními obecně závaznými právními předpisy, přičemž vždy musí obsahovat následující údaje: název operačního programu a název a registrační číslo projektu, včetně čísla etapy, z něhož je faktura hrazena, číslo Smlouvy Objednatele v CES, identifikace smluvních stran (adresy, IČO, DIČ, údaj o tom, že vystavovatel daňového dokladu je zapsán v obchodním rejstříku příslušného rejstříkového soudu, včetně spisové značky), označení Služby, číslo daňového dokladu, den vystavení a lhůtu splatnosti daňového dokladu, která bude činit 30 dnů, označení peněžního ústavu a číslo účtu, na který se má platit, fakturovanou částku členěnou dle požadavků zákona, podpis Oprávněné osoby Poskyvatele. K jakýmkoli změnám v identifikačních údajích projektů, ze kterých budou Služby financovány, Objednatel odešle Poskytovateli včas (email) upozornění. Změna nevyžaduje uzavření písemných dodatků ke Smlouvě.
- 6.10 Nebude-li daňový doklad – faktura obsahovat stanovené náležitosti, nebo správně uvedené údaje dle této Smlouvy, je Objednatel oprávněn vrátit jej ve lhůtě splatnosti Poskytovateli s uvedením chybějících náležitostí nebo nesprávných údajů. V takovém případě se přeruší běh lhůty splatnosti a nová lhůta splatnosti počne běžet doručením opraveného daňového dokladu. V takovém případě není Objednatel v prodlení s úhradou daňového dokladu.
- 6.11 Daňové doklady se platí bankovním převodem na účet Poskyvatele uvedený v daňovém dokladu. Dnem úhrady se rozumí den, kdy je částka odepsána z bankovního účtu Objednatele.
- 6.12 Daňový doklad musí být Objednateli doručen nejpozději do 5. 12. příslušného kalendářního roku, aby mohl být proplacen v tomtéž kalendářním roce. V případě nedodání v uvedeném termínu bude daňový doklad proplacen až v roce následujícím.
- 6.13 Poskyvatel bere na vědomí, že Objednatel není v prvních dvou měsících daného roku v prodlení s úhradou fakturované částky, pokud nedošlo ke schválení státního rozpočtu (včetně rozpočtů projektů, které se podílí na úhradě faktur) a Objednatel tak není schopen proplácet daňové doklady – faktury v souladu se stanovenou splatností.

7. OPRÁVNĚNÉ OSOBY

- 7.1 Smluvní strany jmenují oprávněnou osobu, popř. jednoho či více zástupců oprávněné osoby (dále jen Oprávněné osoby). Oprávněné osoby budou zastupovat Smluvní strany v obchodních a technických záležitostech souvisejících s plněním této Smlouvy.
- 7.2 Přijímat a akceptovat Služby a poskytovat informace o průběhu poskytování Služeb mohou za Objednatele rovněž kontaktní osoby (dále jen Kontaktní osoby).
- 7.3 Oprávněné osoby budou oprávněny činit rozhodnutí závazná pro Smluvní strany ve vztahu k plnění povinností vyplývajících z této Smlouvy.
- 7.4 Oprávněnou osobou za Objednatele v záležitostech obchodního a technického plnění Smlouvy je:
- [REDACTED]
- 7.5 Kontaktní osoba za Objednatele v záležitostech věcného plnění Smlouvy, předání výstupů a odsouhlasení vypracovaných zpráv je:
- [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED] či osoba pověřená Objednatelem.
- 7.6 Oprávněnou osobou zodpovědnou za Poskytovatele v záležitostech obchodního a technického plnění Smlouvy je:
- [REDACTED]
 - [REDACTED] či osoba pověřená Poskytovatelem.
- 7.7 Kontaktní osobou zodpovědnou za Poskytovatele v záležitostech věcného plnění Smlouvy, předání výstupů a vypracování zpráv je:
- [REDACTED]
 - [REDACTED] či osoba pověřená Poskytovatelem.
- 7.8 Smluvní strany jsou oprávněny jednostranně změnit Oprávněné osoby a Kontaktní osoby, na tuto změnu jsou však povinny druhou Smluvní stranu písemně (elektronicky) upozornit. Tato změna je vůči druhé Smluvní straně účinná ode dne doručení oznámení o změně. Taková změna nevyžaduje uzavření písemného dodatku ke Smlouvě.

8. REALIZAČNÍ TÝM

- 8.1 Poskytovat Služby v souladu s čl. 3 této Smlouvy jsou oprávněné pouze osoby Poskytovatele, prostřednictvím kterých bylo prokázáno splnění kvalifikace, pokud nebude s Objednatelem dohodnuto jinak.
- 8.2 Objednatel je oprávněn povolit výjimky (např. aby sběr dat v terénu byl prováděn méně kvalifikovanými pracovníky Poskytovatele). Případné schválení výjimek bude probíhat na základě elektronické komunikace emailem, nevyžaduje se uzavření písemného dodatku ke Smlouvě. Seznam členů odpovídá realizačnímu týmu předloženému v Nabídce Poskytovatele. Tento realizační tým je pro Poskytovatele závazný (členové

realizačního týmu uvedení v seznamu se musí aktivně podílet na plnění předmětu Smlouvy), stejně jako požadavky na členy realizačního týmu uvedené v zadávací dokumentaci k Veřejné zakázce.

- 8.3 Změny Realizačního týmu jsou možné pouze po předchozím písemném schválení ze strany Objednatele. Realizační tým může být v průběhu realizace Smlouvy rozšířen/upraven v případě, že pro nové členy týmu bude doložena odpovídající kvalifikace a změna/doplnění člena bude schváleno Objednatelem (elektronicky). Taková změna nevyžaduje uzavření písemného dodatku ke Smlouvě. Objednatel tento souhlas neudělí v případě, že by po takové změně realizační tým kumulativně nespĺňoval požadavky Objednatele na realizační tým uvedené v zadávací dokumentaci k Veřejné zakázce.
- 8.4 Poskytovatel je povinen vést aktualizovaný seznam členů Realizačního týmu.
- 8.5 Za plnění svých poddodavatelů Poskytovatel odpovídá jako za své plnění, včetně odpovědnosti za důsledky vzniklé při porušení závazků plynoucích ze Smlouvy.

9. DORUČOVÁNÍ

- 9.1 Doručování mezi Smluvními stranami se uskutečňuje na adresy sídla uvedené v záhlaví této Smlouvy. Smluvní strana má povinnost oznámit do pěti (5) dnů druhé smluvní straně změnu svého sídla nebo jiné kontaktní adresy, popř. jiných údajů. Vůči druhé Smluvní straně je změna účinná, až když se o ní dozví.
- 9.2 Neoznámí-li smluvní strana řádně změnu sídla, považuje se zásilka doručená na původní adresu za doručenou marným pokusem o doručení.
- 9.3 Všechna oznámení mezi Smluvními stranami, včetně návrhů, informací, žádostí, která se vztahují k této Smlouvě, nebo která mají být učiněna na základě této Smlouvy nebo v souvislosti s ní, musí být učiněna v písemné formě a doručena elektronicky emailem, nestanoví-li Smlouva jiné podmínky.
- 9.4 Oznámení se považují za doručená datem přijetí příslušné zásilky. Vráť-li se oznámení některé ze Smluvních stran druhé Smluvní straně jako nedoručitelné, považuje se pro účely této Smlouvy za den doručení poštovní zásilky třetí (3.) den po jejím uložení na poště, i když se adresát o tomto uložení nedozvěděl. Bylo-li doručováno elektronickou poštou, považuje se oznámení za doručené dnem potvrzení jeho doručení druhou smluvní stranou v elektronické formě, jinak doručením oznámení v listinné podobě.
- 9.5 Za den doručení se též považuje den, kdy adresát převzetí zásilky odmítl.

10. VLASTNICKÉ PRÁVO, NEBEZPEČÍ ŠKODY NA VĚCI A LICENČNÍ OPRÁVNĚNÍ

- 10.1 Vlastnické právo ke všem výstupům předaným Poskytovatelem Objednateli v souvislosti s poskytnutím Služby přechází na Objednatele dnem akceptace plnění ze strany Objednatele.
- 10.2 Nebezpečí škody na všech věcech předaných Poskytovatelem Objednateli v souvislosti s poskytnutím Služby přechází na Objednatele dnem akceptace plnění ze strany Objednatele.
- 10.3 Bude-li součástí výstupu Služeb nebo výsledkem činnosti Poskytovatele prováděné dle této Smlouvy předmět požívající ochrany autorského díla podle zákona

č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorské dílo“), nabývá Objednatel dnem poskytnutí autorského díla Objednateli k užívání výhradní právo užití takového díla všemi způsoby nezbytnými k naplnění účelu vyplývajícímu z této Smlouvy.

- 10.4 Objednateli vzniká převzetím plnění podle této Smlouvy časově a místně neomezené výhradní oprávnění dílo užívat ke všem způsobům užití (dále též „licence“). Součástí licence je i souhlas se zveřejněním díla. Případná licenční odměna je zahrnuta v Ceně Služeb.
- 10.5 Poskytovatel dává tímto souhlas s úpravou či zpracováním předmětného plnění, či jeho části, jiným autorem.
- 10.6 Součástí licence jsou též následující oprávnění:
 - a) užití plnění v původní nebo jinak zpracované či jinak změněné podobě, samostatně nebo v souboru, nebo ve spojení s jiným dílem či prvky,
 - b) užití jen část plnění nebo některé jeho části.
- 10.7 Objednatel není povinen licenci využít.
- 10.8 Objednatel může oprávnění tvořící součást licence zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě, a to i bezúplatně. Smluvní strany se výslovně dohodly na vyloučení použití ustanovení § 2364 odst. 2, § 2377 a § 2378 občanského zákoníku.
- 10.9 Poskytovatel prohlašuje, že práva, která touto smlouvou poskytuje, mu náleží bez jakéhokoli omezení, a odpovídá za škodu, která by Objednateli vznikla, pokud by toto prohlášení bylo nepravdivé.
- 10.10 Smluvní strany prohlašují, že Objednatel je pořizovatelem databáze a náleží mu zvláštní právo pořizovatele databáze v souladu s ustanovením § 88 a násl. autorského zákona.

11. ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU

- 11.1 Každá ze Smluvních stran je povinna nahradit škodu v souladu s platnými právními předpisy a touto Smlouvou. Poskytovatel plně odpovídá za plnění povinností dle této Smlouvy rovněž v případě, že příslušnou část plnění poskytuje prostřednictvím třetí osoby.
- 11.2 Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod.
- 11.3 Žádná ze Smluvních stran není odpovědná za nesplnění svého závazku v důsledku prodloužení druhé Smluvní strany nebo v důsledku nastalých okolností vylučujících odpovědnost dle článku 11 této Smlouvy.

12. OKOLNOSTI VYLUČUJÍCÍ ODPOVĚDNOST

- 12.1 Žádná ze Smluvních stran není odpovědná za prodloužení s plněním závazků stanovených touto Smlouvou, pokud bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost.
- 12.2 Smluvní strany se zavazují upozornit druhou Smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé okolnosti vylučující odpovědnost bránící řádnému plnění této Smlouvy.

Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k odvrácení a překonání okolnosti vylučující odpovědnost.

- 12.3 Za okolnost vylučující odpovědnost se považuje překážka, jež nastala nezávisle na vůli povinné strany a brání jí ve splnění její povinnosti, jestliže nelze rozumně předpokládat, že by povinná strana tuto překážku nebo její následky odvrátila nebo překonala, a dále, že by v době vzniku závazku tuto překážku předvíдалa.
- 12.4 Za okolnosti vylučující odpovědnost se však nepokládají okolnosti, jež vyplývají z osobních, zejména hospodářských poměrů povinné strany, a dále překážky plnění, které byla tato strana povinna překonat nebo odstranit podle této Smlouvy, obchodních zvyklostí nebo obecně závazných právních předpisů, nebo jestliže může splnění svých závazků zajistit pomocí třetí strany, jakož i okolnosti, které se projeví až v době, kdy byla povinná strana již v prodlení.

13. Odstoupení od smlouvy

- 13.1 Objednatel je oprávněn odstoupit od této Smlouvy zejména, pokud:
- a. bylo příslušným orgánem vydáno pravomocné rozhodnutí zakazující plnění této Smlouvy; nebo
 - b. na majetek Poskytovatele je prohlášen úpadek, Poskytovatel sám podá dlužnický návrh na zahájení insolvenčního řízení nebo insolvenční návrh je zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení; nebo
 - c. Poskytovatel vstoupí do likvidace; nebo
 - d. proti Poskytovateli je zahájeno trestní řízení podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů; nebo
 - e. Poskytovatel uvedl v rámci zadávacího řízení, na jehož základě byla uzavřena Smlouva, nepravdivé či zkreslené informace, které by měly zřejmý vliv na výběr Poskytovatele pro uzavření této Smlouvy; nebo
 - f. došlo k jinému podstatnému porušení této Smlouvy Poskytovatelem ve smyslu Občanského zákoníku, přičemž za podstatné porušení Smlouvy je považováno zejména prodlení Poskytovatele s plněním oproti sjednanému harmonogramu; opakované dodání výstupu plnění v neakceptovatelné kvalitě (viz bod 5.3.); porušení povinnosti mlčenlivosti ze strany Poskytovatele; nedodržení povinnosti komunikovat a pravidelně informovat (minimálně jednou měsíčně, jednání/email) Objednatele na jeho žádost o postupu plnění a/nebo s ním průběžně konzultovat své postupy a průběžné výsledky/výstupy).
- 13.2 Smluvní strany se dohodly, že Objednatel je od této Smlouvy oprávněn odstoupit bez jakýchkoliv sankcí, pokud nebude schválena částka ze státního rozpočtu následujícího kalendářního roku, která je potřebná k úhradě za plnění poskytované podle této Smlouvy v následujícím roce. Objednatel prohlašuje, že do 30 kalendářních dnů po vyhlášení zákona o státním rozpočtu ve Sbírce zákonů oznámí druhé Smluvní straně, pokud by nebyla schválena částka ze státního rozpočtu následujícího roku, která je potřebná k úhradě za plnění poskytované podle této Smlouvy v následujícím roce.
- 13.3 Odstoupení od Smlouvy je účinné okamžikem doručení písemného oznámení o odstoupení druhé Smluvní straně s tím, že Objednatel je oprávněn dle vlastního

rozhodnutí odložit účinnost odstoupení od Smlouvy až na třicet (30) dnů od okamžiku doručení oznámení o odstoupení Poskytovatele.

- 13.4 Objednatel je oprávněn jednostranně započíst svoje pohledávky za Poskytovatelem z titulu smluvních pokut či náhrady škody oproti nárokům Poskytovatele na zaplacení příslušné části ceny za Služby poskytnuté Poskytovatelem na základě Smlouvy a to i v případě předčasného ukončení Smlouvy.
- 13.5 Předčasně ukončit účinnost této Smlouvy lze také písemnou dohodou Smluvních stran.
- 13.6 Odstoupení od Smlouvy je účinné dnem jeho doručení na adresu druhé Smluvní strany.
- 13.7 Kterákoli ze Smluvních stran je oprávněna tuto Smlouvu písemně vypovědět během její účinnosti bez udání důvodu s dvouměsíční výpovědní lhůtou, která započne běžet prvního dne následujícího po měsíci, ve kterém byla písemná výpověď doručena druhé Smluvní straně.

14. OCHRANA INFORMACÍ

- 14.1 Smluvní strany jsou si vědomy toho, že v rámci plnění závazků z této Smlouvy:
 - a. si mohou vzájemně vědomě nebo opominutím poskytnout informace, které budou považovány za důvěrné (dále jen „Důvěrné informace“),
 - b. mohou jejich zaměstnanci a osoby v obdobném postavení získat vědomou činností druhé strany nebo i jejím opominutím přístup k Důvěrným informacím druhé Smluvní strany.
- 14.2 Smluvní strany se zavazují, že žádná z nich nezpřístupní třetí osobě Důvěrné informace, které při plnění této Smlouvy získala od druhé Smluvní strany. Dodavatel se dále zavazuje během plnění smlouvy i po ukončení smlouvy (i po jeho předání Objednateli), zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, jež nejsou veřejně dostupné, o kterých se dozví od objednatele v souvislosti s plněním smlouvy (dále jen "důvěrné informace").

Dodavatel se zavazuje, že důvěrné informace nezveřejní, neposkytne či jinak nezpřístupní ani neumožní zpřístupnit a nesdělí je přímo ani nepřímo třetí osobě, pokud k tomu neexistuje právní důvod, a ani je nepoužije v rozporu s jejich účelem pro své potřeby.

Dodavatel odpovídá za to, že mlčenlivost budou zachovávat i jeho zaměstnanci, jiné jím pověřené osoby a případní externí spolupracovníci; poskytování důvěrných informací těmto osobám může být provedeno pouze v míře nezbytně potřebné pro realizaci této Smlouvy a tyto osoby musí být Dodavatelem zavázány k povinnosti ochrany důvěrných informací minimálně ve stejném rozsahu, v jakém je zavázán sám Dodavatel dle této Smlouvy.
- 14.3 Za třetí osoby podle bodu 14.2 se nepovažují:
 - a. zaměstnanci Smluvních stran a osoby v obdobném postavení,
 - b. orgány Smluvních stran a jejich členové,
 - c. Poskytovatel a poradci Objednatele, a to i potenciální, za předpokladu, že se podílejí na plnění této Smlouvy, Důvěrné informace jsou jim zpřístupněny

výhradně za tímto účelem a zpřístupnění důvěrných informací je provedeno v rozsahu nezbytně nutném pro naplnění jeho účelu a za stejných podmínek, jaké jsou stanoveny Smluvními stranám v této Smlouvě.

- 14.4 Smluvní strany se zavazují v plném rozsahu zachovávat povinnost mlčenlivosti a povinnost chránit Důvěrné informace vyplývající z této Smlouvy a z příslušných právních předpisů, zejména povinnosti vyplývající ze zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“) a ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Smluvní strany se v této souvislosti zavazují poučit veškeré osoby, které se budou podílet na plnění této Smlouvy, o výše uvedených povinnostech mlčenlivosti, ochrany Důvěrných informací a o dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 110/2019 Sb. a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, dále se zavazují vhodným způsobem zajistit dodržování těchto povinností všemi osobami podílejícími se na plnění této Smlouvy.
- 14.5 Veškeré Důvěrné informace předávající strany jsou chráněny a přijímající strana vyvine pro zachování jejich důvěrnosti a pro jejich ochranu stejné úsilí, jako by se jednalo o její vlastní Důvěrné informace. S výjimkou rozsahu, který je nezbytný pro plnění této Smlouvy, se Smluvní strany zavazují neduplikovat žádným způsobem Důvěrné informace druhé strany, nepředat je třetí straně ani svým vlastním zaměstnancům a zástupcům s výjimkou těch, kteří s nimi potřebují být seznámeni, aby mohli plnit tuto Smlouvu. Smluvní strany se zároveň zavazují nepoužít Důvěrné informace druhé Smluvní strany jinak, než za účelem plnění této Smlouvy.
- 14.6 Nedohodnou-li se Smluvní strany výslovně písemnou formou jinak, považují se za důvěrné implicitně zejména všechny informace, které jsou anebo by mohly být součástí obchodního tajemství a všechny další informace, jejichž zveřejnění přijímající stranou by předávající straně mohlo způsobit škodu.
- 14.7 Bez ohledu na výše uvedená ustanovení se za důvěrné nepovažují informace, které:
- se staly veřejně dostupnými, aniž by to zavinila záměrně či nedbalostně přijímající strana,
 - měla přijímající strana legálně k dispozici před uzavřením této Smlouvy, pokud takové informace nebyly předmětem jiné, dříve mezi Smluvními stranami uzavřené smlouvy o ochraně informací,
 - jsou výsledkem postupu, při kterém k nim přijímající strana dospěje nezávisle a je to schopna doložit svými záznamy nebo důvěrnými informacemi třetí strany,
 - po podpisu této Smlouvy poskytne přijímající straně třetí osoba, jež takové informace přitom nezíská přímo ani nepřímo od strany, jež je jejich vlastníkem.
- 14.8 Za porušení povinnosti mlčenlivosti Smluvní stranou se považují též případy, kdy tuto povinnost poruší kterákoliv z osob uvedených v bodu 14.3 této Smlouvy.
- 14.9 Ukončení účinnosti této Smlouvy z jakéhokoliv důvodu se nedotkne ustanovení tohoto článku Smlouvy.

15. SANKCE

- 15.1 Smluvní strana je v prodlení s plněním svého závazku, který vyplývá z této Smlouvy anebo platných právních předpisů, jestliže jej nesplní řádně, včas a v náležitém rozsahu dle podmínek této Smlouvy.
- 15.2 Dojde-li k prodlení Poskytovatele s plněním dle této Smlouvy z důvodů spočívajících na jeho straně, je Objednatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši půl procenta (0,5 %) za každý započatý den prodlení z Ceny Služby uvedené bez DPH. Smluvní pokuta je splatná třicátý (30.) den ode dne řádného doručení výzvy Poskytovateli k uhrazení smluvní pokuty.
- 15.3 Bude-li Poskytovatel v prodlení s odstraňováním nedostatků, které požaduje Objednatel zajistit, ve lhůtě stanovené v článku 6.3 Smlouvy, je Objednatel oprávněn požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši dvacet pět procent (25 %) z ceny Služby uvedené bez DPH dle této Smlouvy.
- 15.4 Poruší-li Poskytovatel povinnosti vyplývající z této Smlouvy ohledně ochrany důvěrných informací a povinnosti mlčenlivosti, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč (slovy: sto tisíc korun českých) za každé porušení takové povinnosti.
- 15.5 Není-li dále stanoveno jinak, zaplacení jakékoliv smluvní pokuty nezavazuje povinnou Smluvní stranu povinnosti splnit své závazky a nedotýká se nároku na náhradu škody v plné výši dle této Smlouvy.
- 15.6 Smluvní strany se dohodly, že v případě vzniku nároku Objednatele na více smluvních pokut uložených Poskytovateli podle této Smlouvy, se takové pokuty sčítají.
- 15.7 Náležitosti dokladů na úhradu smluvní pokuty se řídí dle čl. 6. této Smlouvy.

16. ŘEŠENÍ SPORŮ

- 16.1 Práva a povinnosti vzniklé na základě této Smlouvy nebo v souvislosti s ní se řídí Občanským zákoníkem.
- 16.2 Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů vzniklých na základě této Smlouvy nebo v souvislosti s touto Smlouvou a k jejich vyřešení zejména prostřednictvím jednání Oprávněných osob nebo jiných osob oprávněných za Smluvní strany jednat.
- 16.3 Nedohodnou-li se smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, je kterákoliv Smluvní strana oprávněna předložit takový spor u věcně a místně příslušného soudu.

17. ÚČINNOST SMLOUVY

- 17.1 Tato Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu Smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.
- 17.2 Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to na dobu 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti této Smlouvy.
- 17.3 Ukončením účinnosti této Smlouvy nejsou dotčena ustanovení týkající se náhrady škody, smluvních pokut, ochrany informací, řešení sporů a jiných ustanovení, která dle projevené vůle Smluvních stran nebo vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy.

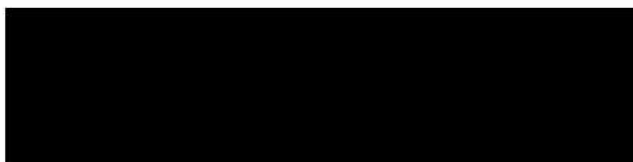
18. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 18.1 Poskytovatel je ve smyslu ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále „ZFK“), osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů nebo z veřejné finanční podpory, tj. Poskytovatel je povinen podle § 13 ZFK poskytnout požadované informace a dokumentaci kontrolním orgánům (Řídicímu orgánu Operačního programu Technická pomoc Ministerstva pro místní rozvoj ČR, včetně ZS IROP, MMR ČR, Ministerstvu financí ČR, Evropské komisi, Evropskému účetnímu dvoru, Evropskému úřadu pro boj proti podvodům, Nejvyššímu kontrolnímu úřadu, příslušnému finančnímu úřadu a dalším oprávněným orgánům) a vytvořit kontrolním orgánům podmínky k provedení kontroly vztahující se k předmětné veřejné zakázce a poskytnout jim součinnost.
- 18.2 Poskytovatel je povinen uchovávat veškeré originální dokumenty související s realizací veřejné zakázky po dobu uvedenou v závazných právních předpisech upravujících oblast zadávání veřejných zakázek, nejméně však po dobu 10 let od finančního ukončení projektu, zároveň však alespoň do 31. 12. 2029. Po tuto dobu je Poskytovatel povinen umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s realizací veřejné zakázky.
- 18.3 Poskytovatel se zavazuje, že nevyužije informace získané při činnostech vedoucích k naplnění této Smlouvy k vlastnímu prospěchu, a to ani ve prospěch třetí osoby. Zejména je povinen dbát na to, aby nemohlo dojít ke střetu zájmů vzhledem k plnění předmětu Smlouvy. Podmínkou pro realizaci požadovaného předmětu plnění Smlouvy je, že ani Poskytovatel ani členové realizačního týmu nesmějí být ve střetu zájmů s institucemi, které jsou předmětem evaluace a nebyli a nejsou v pracovně-právním nebo obdobném vztahu k Objednateli a jeho přímo řízeným organizacím ani ke Zprostředkujícím subjektům, vše v souladu s Etickým kodexem evaluátora.
- 18.4 Poskytovatel předkládá seznam poddodavatelů i tehdy, pokud v Nabídce uvedl, že nezamýšlí zadat část Služeb jinému subjektu.
- 18.5 Tato Smlouva představuje úplnou dohodu Smluvních stran o předmětu této Smlouvy. Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou obou Smluvních stran ve formě číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci Smluvních stran, nestanoví-li Smlouva jinak.
- 18.6 Pokud by se kterékoliv ustanovení této Smlouvy ukázalo být neplatným z důvodů rozporu s kogentním ustanovením obecně závazných právních předpisů, pak tato skutečnost nepůsobí neplatnost Smlouvy, pokud je neplatné ustanovení oddělitelné od ostatního obsahu Smlouvy. Smluvní strany se zavazují takové neplatné ustanovení nahradit dohodou svým obsahem nejbližšího ducha takového neplatného ustanovení respektující požadavky kogentních ustanovení právních předpisů.
- 18.7 V případě zjištění rozporu mezi Smlouvou a Nabídkou nebo Zadávací dokumentací se smluvní strany zavazují uzavřít Dodatek ke Smlouvě, kterým upraví předmětnou část Smlouvy ve smyslu Zadávací dokumentace nebo Nabídky.
- 18.8 Veškerá práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy přecházejí, pokud to povaha těchto práv a povinností nevyklučuje, na právní nástupce Smluvních stran.
- 18.9 Poskytovatel není oprávněn bez písemného souhlasu Objednatele postoupit jakákoliv práva, vyplývající z této Smlouvy na třetí osobu.

- 18.10 Poskytovatel prohlašuje, že tato Smlouva neobsahuje obchodní tajemství a souhlasí s tím, aby ji Objednatel uveřejnil na svém profilu zadavatele. Objednatel je oprávněn uveřejňovat na profilu zadavatele i všechny ostatní informace v rozsahu dle ustanovení ZZVZ.
- 18.11 Smluvní strany se dohodly, že v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), tuto smlouvu v registru smluv uveřejní Ministerstvo pro místní rozvoj.
- 18.12 Vzhledem k povinné elektronické komunikaci dle § 211 ZZVZ je tato Smlouva vyhotovena pouze v 1 elektronickém vyhotovení.
- 18.13 Smluvní strany se dohodly, že vylučují aplikaci ustanovení § 557 občanského zákoníku.
- 18.14 **Smluvní strany prohlašují, že si tuto Smlouvu přečetly, že s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho k ní připojují svoje podpisy.**
- 18.15 Nedílnou součástí této Smlouvy tvoří tyto přílohy:
- Příloha č. 1: Specifikace předmětu plnění
- Příloha č. 2: Popis metodologie výzkumu - návrh postupu při řešení evaluačních úkolů
- Příloha č. 3: Smlouva o zpracování osobních údajů
- Příloha č. 4: Etický kodex evaluátora

V Praze dne

V Brně dne



Objednatel



Poskytovatel

Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj

Ing. Rostislav Mazal
ředitel Odboru řízení operačních programů

Evaluation Advisory CE s.r.o.

Radim Gill
jednatel

SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ

1.1 PŘEDMĚT PLNĚNÍ

Předmětem plnění je realizace aplikovaného (evaluačního) výzkumu pro potřeby řízení, implementace a hodnocení Integrovaného regionálního operačního programu, vyhotovení výstupů a jejich předání Objednateli.

Cíle evaluačního výzkumu jsou určeny zadáním evaluace. Účelem evaluačního výzkumu je vyřešit evaluační úkoly či zodpovědět evaluační otázky formulované v bodě **1.2 PŘEDMĚT EVALUACE** a to způsobem, který Poskytovatel navrhl v Nabídce a který je podrobně popsán v Příloze č. 2 Smlouvy (Popis metodologie výzkumu).

Podoba výstupů realizace evaluačního výzkumu je konkretizována v bodě **1.3 VÝSTUPY**. Způsob akceptace výstupů je stanoven Smlouvou (bod 6).

1.2 PŘEDMĚT EVALUACE

Primárním cílem evaluace je určit, pro jaké oblasti a témata a pro jaké typy projektů jsou nejvhodnějším nástrojem podpory Integrované nástroje – Integrované teritoriální investice, Integrované plány rozvoje území a Komunitně vedený místní rozvoj. Účelem je především získání a zajištění informací a podkladů pro přípravu nastavení implementace programu v programovém období 2021+ a pro případné další budoucí programování.

Jak vyplývá z hlavního cíle evaluace, jedná se o více tematickou evaluaci Integrovaných nástrojů v IROP. Přezkoumány budou aspekty administrativní, finanční a časové náročnosti implementace, řízení alokace a přínosu pro území. Jako hlavní nástroj identifikace klíčových oblastí / témat podpory a dobré (či špatné) praxe (z hlediska účelnosti, účinnosti, úspornosti a užitečnosti) bude využita komparace jednotlivých typů Integrovaných nástrojů a individuálních projektů.

Evaluace bude doplněna interně realizovaným vyhodnocením nastavení implementační struktury IROP včetně nastavení výzev a statistickou analýzou administrativních dat. Výsledky interního hodnocení budou poskytnuty také dodavateli evaluace – externímu evaluátorovi.

Součástí evaluace bude vyhodnocení projektů v celé sekvenci od přípravy žádosti až po přínos projektů území (výsledek a dopady projektů).

V rámci evaluace bude zodpovězeno pět hlavních evaluačních otázek:

1. etapa

EQ1: Jak vysoká je vzájemná provázanost u projektů realizovaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?

Odpověď na evaluační otázku by měla poskytnout informace o tom: zda a do jaké míry jsou projekty jednotlivých IN a individuální projekty provázány mezi sebou navzájem a zejména pak návaznost projektů IN s projekty realizovanými prostřednictvím podpory jiných operačních programů (včetně projektů IN a individuálních projektů), národních či lokálních zdrojů; porovnat míru provázanosti projektů a identifikovat nástroje, které umožňují vyšší či efektivnější provázanost projektů; identifikovat případné překážky provázanosti a srovnat bariéry identifikované v případě IN a individuálních projektů (v případě, že je u individuálních projektů provázání zamýšleno či realizováno).

Evaluace by měla vyhodnotit s využitím statistických dat a prostřednictvím šetření míru provázanosti projektů realizovaných v rámci jednotlivých nástrojů a také posoudit míru přínosu pro území v jednotlivých případech tak, aby bylo možné identifikovat přidanou hodnotu jednotlivých nástrojů. Krom doporučení k úpravám nastavení programu využitelným v budoucím období, by také měla identifikovat příklady dobré, popřípadě špatné praxe. K tomu by měla napomoci také realizace nejméně dvou případových studií pro každý IN a individuální projekty, tj. nejméně 8 případových studií celkem. Zvoleno by proto mělo být zorkování (způsob výběru vzorku) o maximální variaci v rámci každého nástroje.

EQ2: Jaký je přínos pro území v případě implementace prostřednictvím IN (z hlediska

komplexnosti strategie, provázanosti projektů, lepšího zaměření projektů, zmapování reálných potřeb v území atd.) oproti realizaci prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď na evaluační otázku by měla především identifikovat rozdíly při srovnání integrovaných projektů a individuálních projektů.

Evaluace by měla jednoznačně identifikovat oblasti / témata, ve kterých je dominantní přínos pro území u projektů realizovaných prostřednictvím IN (bez ohledu na případnou administrativní a finanční náročnost). K získání odpovědi je očekávána (také) realizace nejméně 2 fokusních skupin se zástupci stakeholders (zainteresovaných stran) ke každému z nástrojů, tj. nejméně 8 fokusních skupin celkem. V případě, že by se v průběhu realizace evaluace objevil problém s rekrutací účastníků fokusních skupin, je možné nahradit realizaci fokusní skupiny realizací případových studií. Případové studie budou v takovém případě opřeny i o terénní šetření a budou realizovány v počtu nejméně 4 případových studií individuálních projektů a 2 integrovaných projektů pro každý IN, tj. celkem 10 případových studií (ukončených projektů). Vzorek by měl zahrnout typické (reprezentativní a informačně bohaté) případy.

2. etapa

EQ3: Jaká je časová a administrativní náročnost přípravy a podání projektových žádostí v rámci jednotlivých IN a u individuálních projektů?

Odpověď na evaluační otázku by měla přinést informace o tom: kolik administrativních úkonů je třeba učinit během procesu zpracování a podání žádosti; jaká je časová náročnost tohoto procesu a kde jsou u jednotlivých IN a u individuálních projektů časově a administrativně (počet administrativních úkonů) nejnáročnější úseky procesu.

Evaluace by měla především získat a vyhodnotit zpětnou vazbu od reprezentativního vzorku žadatelů a příjemců. Krom doporučení k optimalizaci administrativního procesu by výstupem evaluace měla být také identifikace dobré a špatné praxe. Součástí odpovědi by mělo být také srovnání časové a administrativní náročnosti přípravy a podání projektových žádostí v rámci jednotlivých IN a u individuálních projektů.

EQ4: Jaká je kvalita žádostí o podporu podaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?

Odpověď na evaluační otázku by měla obsahovat informace o tom: zda existují rozdíly v kvalitě podávaných žádostí (úspěšnost, průměrné bodové hodnocení, subjektivní hodnocení kvality) v rámci ITI, IPRÚ, CLLD a individuálních projektů; zda existují oblasti a témata, kde je tento rozdíl patrnější či významnější a jaké jsou jeho případné příčiny; jaká je úspěšnost žádostí a chybovost již schválených či realizovaných projektů a jaké jsou jejich hlavní příčiny.

Evaluace by krom statistických dat z MS2014+ měla vycházet i ze zdrojů kvalitativních dat – předpokládány jsou individuální rozhovory se zástupci implementační struktury IROP, zástupci IN a se zástupci příjemců a žadatelů, případně využití fokusních skupin.

Zadavatel poskytne Dodavateli statistické podklady včetně předběžného vyhodnocení úspěšnosti a chybovosti projektů.

EQ5: Pro jaká témata a oblasti a pro jaké typy projektů jsou (na základě přechozích zjištění) nejvhodnějším nástrojem IN?

Odpověď na evaluační otázku by měla obsáhnout syntézu předchozích zjištění a v případě, že byla identifikována témata a oblasti, kde byl identifikován významný přínos implementace prostřednictvím jednotlivých IN, měly by tyto aktivity a oblasti / témata být uvedeny a jejich přínos by měl být zdůvodněn ve vztahu ke dříve analyzovaným aspektům (časová a administrativní náročnost, nákladnost, přínos pro území, provázanost projektů, absorpční kapacita).

Evaluace by také – ve vztahu k nastavení implementace – měla nabídnout doporučení ohledně toho, zda je výhodnější (z hlediska kvality projektů, rychlosti jejich realizace, přínosu pro území a čerpání alokace) fixovat alokaci na IN anebo o prostředky soutěžit.

1.3 VÝSTUPY

Požadovanými výstupy jsou Vstupní zpráva, Průběžná zpráva, Závěrečná zpráva a Závěrečná prezentace hlavních zjištění. Výstupy budou předloženy k připomínkám Zadavateli. Všechny výstupy musí být Zadavatelem v konečné podobě odsouhlaseny a schváleny.

Dodavatel bude při realizaci zakázky postupovat v souladu s platnou národní a evropskou legislativou a Etickým kodexem evaluátora a Formálními standardy provádění evaluací přijatými Českou evaluační společností. Metody a techniky použité během řešení zadání budou vycházet z předložené nabídky a úvodní zprávy, budou schváleny zadavatelem. Případné změny v užití metodologii, ke kterým během zpracování zakázky dojde, je poskytovatel povinen předložit objednateli ke schválení.

V průběhu evaluace je předpokládána buď realizace osobních schůzek nebo předávání elektronických flash reportů o postupu obsahujících minimálně:

1. stručné shrnutí výsledků sběru dat
2. stručné informace o pokroku při řešení jednotlivých evaluačních úkolů
3. informace o případných překážkách realizace a způsobu jejich řízení.

Požadovanými výstupy jsou **Vstupní zpráva, Průběžná zpráva, Závěrečná zpráva a Závěrečná prezentace hlavních zjištění a doporučení.**

1. **Vstupní zpráva** bude odevzdána do 20 pracovních dnů od nabytí účinnosti smlouvy. Účelem Vstupní zprávy je představit detailní postup řešení zakázky. Ve Vstupní zprávě bude rozpracován návrh vycházející z předložené nabídky. Vstupní zpráva bude zpracována v českém jazyce a bude obsahovat minimálně:

1. operacionalizaci zadání, jednotlivých úkolů a evaluačních otázek
2. metodologii, která bude využita k řešení projektu
3. identifikaci dat, která budou potřebná pro řešení
4. nástroje a způsoby sběru dat
5. harmonogram realizace projektu
6. jmenovité přiřazení členů řešitelské týmu k jednotlivým úkolům
7. ustavení osob zodpovědných za realizaci jednotlivých úkolů (jak po stránce odborné, tak stran dodržení časového rozvrhu).

2. **Průběžná zpráva** bude odevzdána do pěti měsíců od nabytí účinnosti smlouvy. V Průběžné zprávě budou zodpovězeny EQ1 a EQ2 a bude obsahovat také případná předběžná zjištění směřující k odpovědi na EQ5. Průběžná zpráva bude zpracována v českém jazyce.

3. **Závěrečná zpráva** bude odevzdána do deseti měsíců od nabytí účinnosti smlouvy. Závěrečná zpráva bude zpracována v českém jazyce. Manažerské shrnutí v rozsahu maximálně 5 normostran bude zpracováno v českém a anglickém jazyce. Závěrečná zpráva bude obsahovat minimálně:

1. manažerské shrnutí hlavních zjištění a doporučení vyplývající z realizované evaluace
2. úvod
3. představení metodologie a zdrojových dat
4. realizovaný výzkum
5. řešení evaluačních úkolů a odpovědi na evaluační otázky, závěry a zjištění
6. doporučení vyplývající z evaluace a návrh opatření
7. použitou literaturu a zdroje.

4. **Závěrečná prezentace hlavních zjištění a doporučení** obsažených v Závěrečné zprávě bude realizována v prostorách Zadavatele do 15 pracovních dnů od schválení Závěrečné zprávy, nejpozději však do 12 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy.

Dodavatel (Zhotovitel) předá zadavateli (Objednateli) na vyžádání rovněž veškerá data získaná v průběhu realizace zakázky.

5 Popis metodologie výzkumu

Kontext IROP

Prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu na programové období 2014 – 2020 (dále jen IROP) jsou realizovány strategicky významné aktivity, kterými je posilována regionální konkurenceschopnost a zvyšována kvalita života obyvatel regionů ČR; to vše při zajištění vyváženého rozvoje území.

Klíčovým aspektem IROP je provázanost intervencí na národní, regionální i lokální úrovni tak, aby bylo dosaženo pozitivních synergických efektů a aby podpořením rozvojových priorit obcí, měst a krajů zároveň docházelo k rozvoji země jako celku a zvyšování její konkurenceschopnosti na úrovni Evropské unie. Globální cíl programu byl definován v tomto znění:

„Zajistit vyvážený rozvoj území, zlepšit veřejné služby a veřejnou správu pro zvýšení konkurenceschopnosti a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech“

Globální cíl je poté rozdělen do celkem pěti priorit:

- Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony
 - Klíčovým faktorem konkurenceschopnosti je v této prioritě chápána *infrastruktura*
 - Podporována je modernizace regionální silniční sítě, rozvoj udržitelných forem dopravy nebo také aktivity zvyšující připravenost na katastrofy
- Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
 - Faktor konkurenceschopnosti: *lidé*
 - Prioritní osa obsahuje investice do sociální a zdravotní infrastruktury, podpora místním podnikatelům, rozvoj infrastruktury pro vzdělávání či snižování energetické náročnosti domácností
- Prioritní osa 3: Dobrá zpráva území a zefektivnění veřejných institucí
 - Faktor konkurenceschopnosti: *instituce*
 - Investováno je prostřednictvím této osy do ochrany, rozvoje a prezentace kulturního dědictví, dále do zvyšování transparentnosti veřejné správy, podporováno je také pořizování dokumentů územního rozvoje
- Prioritní osa 4: Komunitně vedený místní rozvoj
 - Tato prioritní osa se zaměřuje na zvýšení kvality života a využití potenciálu rozvoje na venkově a je realizována prostřednictvím komunitně vedeného územního rozvoje (CLLD). Podporovány jsou tedy aktivity z předchozích prioritních os, které jsou realizovány prostřednictvím místních akčních skupin.
- Prioritní osa 5: Technická pomoc
 - Prioritní osa zaměřená na administrativní, technické a personální zajištění operačního programu, stejně jako zajištění propagace, monitoringu a vyhodnocování

V případě Integrovaných nástrojů jsou v IROP realizovány všechny nástroje – ITI, IPRÚ i CLLD. Integrované nástroje se realizují prostřednictvím strategií území, jejichž cílem je soustředění pozornosti na klíčové tematické okruhy rozvoje, které jsou specifické pro dané území/aglomeraci. ITI a

IPRÚ jsou realizovány jako součást specifických cílů IROP 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.4, 3.1. CLLD je realizován ve vlastní Prioritní ose 4 (její náplň po věcné stránce odpovídá SC 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3. 1. a 3.3)

Dominantním zdrojem prostředků na aktivity IROP je Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRD), částí prostředků přispívá státní rozpočet a také subjekty a instituce realizující podporované aktivity.

Z EFRD míří na IROP celkem 4,76 mld. €. (cca 34 % na PO 1, 35 % na PO 2, 19 % na PO 3, 8 % na PO 4 a 3 % na PO 5). Podíl integrovaných nástrojů v IROP se předpokládá v rozsahu až 27,8 % alokace. V jednotlivých SC je poměr integrovaných nástrojů a individuálních projektů různý – od 20 % pro IN (v SC 1.1) až po 65 % (SC 1.2 a 3.1).

Zadání

Na základě Strategie regionálního rozvoje byl do IROP zapracován koncept tzv. územní dimenze. Koncept územní dimenze lze chápat jako způsob, pomocí kterého lze reagovat na místně specifické výzvy v otázce zvyšování konkurenceschopnosti a snižování regionálních disparit. Díky územním dimenzí strategií mohou být prostředky z ESI fondů koncentrovány do specifických typů území na specifické typy aktivit, čímž má být zajištěno jejich efektivní využití.



Z pohledu uchazeče je tedy zřejmé, že teoretickým základem pro uplatňování územní dimenze je koncept **územně orientované a řízené intervence**. K naplňování ÚD dochází prostřednictvím navrženého závazného způsobu koordinace a řízení **prostřednictvím víceúrovňové koordinační struktury zahrnující centrální, regionální i lokální authority**. Vlastní naplnění je pak prováděno buď prostřednictvím **integrovaných nástrojů**, nebo jednotlivými projekty v rámci výzev v relevantních oblastech podpory jednotlivých programů.

Právě realizací územní dimenze prostřednictvím **integrovaných nástrojů**, jejich smysluplností, kvalitou nastavení a vhodnosti provedení se má zabývat tato navrhovaná evaluace.

Klíčový dokument pro **nastavení integrovaných nástrojů** je Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. Tento dokument stanovuje základní požadavky pro uplatnění integrovaných nástrojů v aktuálně platném programovém období (*srov. Metodický pokyn, str. 9*).

Mezi integrované nástroje se řadí:

- **Integrované teritoriální investice** (ITI) zahrnující území sedmi městských aglomerací celostátního významu (nad 300 tis. obyvatel). Tímto nástrojem jsou realizovány velké integrované projekty propojující jednotlivé obce spadající do ITI – především propojení jádra/jader oblastí s jeho zázemím.
- **Integrované plány rozvoje území** (IPRÚ) zahrnující území dalších šesti významných aglomerací na území ČR a podobně jako u ITI se klade důraz na podporu aktivit, které území dále integrují.
- **Komunitně vedený místní rozvoj** (CLLD) představující nástroj pro strategický rozvoj venkovských oblastí (na úrovni místních akčních skupin – MAS)

Klíčovou přidanou hodnotou integrovaných nástrojů proto má být především **integrace** – funkční propojení zázemí s jejich jádry, resp. propojení skupin obcí v rámci funkčního celku a zajištění toho, že rozvoj daného území probíhá ve **vzájemné koordinaci** všech důležitých aktérů veřejné správy.

Integrované nástroje nedisponují vlastními zdroji prostředků, ale slouží k tomu, aby jejich prostřednictvím byly efektivně využívány prostředky z jednotlivých operačních programů, mezi něž patří např. OP Životní prostředí, OP Doprava, OP Praha – pól růstu a zejména pak IROP.

Evaluace se především zaměřuje na srovnání realizace aktivit s využitím integrovaných nástrojů (dále jen IN) s realizací přes individuální projekty (dále jen IP). **Dodavatel chápe individuální projekty pro tuto evaluaci takovým způsobem, že se jedná o projekty jejichž žadatel čerpal podporu standardním způsobem bez využití IN, ačkoliv daná aktivita mohla být přes IN podpořena.** V tomto duchu předpokládá uchazeč vést celý proces evaluace. Cílem evaluace je určit, **pro jaké oblasti a témata a pro jaké typy projektů jsou nejvhodnějším nástrojem podpory Integrované nástroje.**

Na následujících stránkách je představen přístup k řešení jednotlivých evaluačních otázek, které Zadavatel navrhl.

5.1 Evaluační otázka č. 1

Jak vysoká je vzájemná provázanost u projektů realizovaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?

Realizovat projekt prostřednictvím IN a nikoliv přes individuální projekt mohli žadatele učinit z řady důvodů; může mezi ně patřit např. snaha realizovat projekt vyžadující koordinaci více aktérů v území anebo zkrátka jen možnost využití prostředků vyčleněných z OP právě na realizaci přes IN (neboť u takových prostředků je nižší konkurence – žadatelé v nich „soupeří“ o prostředky jen s ostatními oblastmi spadajícími pod IN, nikoliv z žadateli na úrovni celé ČR).

Z uvedené zkušenosti – ke které uchazeč dospěl na základě průběžné evaluace jednoho z nástrojů ITI – vychází jeden z klíčových směrů, kterým se zodpovězení této otázky má vydat: **rozdílnost motivací využití IN a IP v konkrétním území**. Vedle samotné motivace k využití daného nástroje pak uchazeč považuje za důležité zjistit také to, jaké je **tematické rozdělení realizovaných projektů** v území a jaká je **návaznost jednotlivých projektů** – realizovaných přes IN či IP, tj. do jaké míry jeden konkrétní projekt řeší obdobný problém jako projekt druhý, popř. do jaké míry pracuje konkrétní projekt s výstupy projektu druhého. Prostřednictvím hodnocení těchto tří proměnných bude uchazeč na konci šetření disponovat dostatečnou znalostí k zodpovězení evaluační otázky.

Operacionalizace

Evaluační podotázky:

- 1.1 Do jaké míry se tematicky odlišují veškeré projekty realizované v konkrétních územích, ve kterých zároveň existovala možnost využití integrovaných nástrojů?
- 1.2 Jak na sebe jednotlivé projekty navazují?
- 1.3 Jak se odlišují motivace k realizaci projekty přes integrované nástroje nebo přes individuální projekty v konkrétním území?
- 1.4 Jaké jsou příklady dobré praxe při řešení projektů v území ve vztahu k využití IN? Jaké jsou příklady špatné praxe v této oblasti?

Přístup k řešení

Klíčovou výzkumnou metodou je **srovnávací analýza**. Jejím prostřednictvím uchazeč seskupí realizované projekty z různých operačních programů (příp. dalších zdrojů), které byly v území realizovány přes IN či v rámci IP (pouze projekty z tematických oblastí, které jsou také realizovány přes IN). Jednotlivé projekty budou zařazeny do hlavních, případně vedlejších tematických oblastí, uchazeč zároveň z podkladových informací o projektech vyhodnotí, které projekty mají vzájemnou návaznost, tj. reagují na stejný problém, případně jsou provázány jejich výstupy.

Výsledkem srovnávací analýzy bude rozšířená databáze projektů, s níž bude vyhodnocena **míra tematického rozptylu** (šíře a rozptyl tematických oblastí řešených v území) a **míra provázanosti projektů** v území.

Uchazeč navrhuje realizovat tuto srovnávací analýzu u všech ITI a IPRÚ (13) a u 20 vybraných MAS. MAS budou vybrány po dohodě se Zadavatelem, a to na základě zejména tří faktorů:

- Zastoupení různě velkých MAS
- Zastoupení MAS ze všech 13 regionů ČR
- Zastoupení MAS, kde bylo realizován jak projekt individuální, tak projekt přes IN

Na uvedený výzkum od stolu naváže terénní šetření v podobě realizace případových studií v konkrétním území. Zadavatel požaduje realizaci minimálně 8 případových studií za jednotlivé projekty. Uchazeč navrhuje realizovat rozhovory s manažery projektů celkem ve dvou územích ITI, ve dvou územích IPRÚ, ve čtyřech územích MAS, přičemž v každé takové lokalitě realizovat minimálně jeden rozhovor s manažerem projektu IN, a jeden rozhovor s manažerem vybraného IP. Celkem tak budou realizovány **rozhovory s minimálně 16 zástupci různých projektů**. Na uvedené rozhovory naváže ještě rozhovor s manažerem IN v daném území, tj. celkem **8 dalších rozhovorů**.

Uvedené řešení navrhuje uchazeč především z toho důvodu, že je potřeba znát rozdílnost motivací a míru provázanosti projektů v konkrétním území, je proto vhodné se soustředit na menší počet lokalit, ale pořídit tak o to detailnější náhled do místní situace. Výběr konkrétních projektů v dané lokalitě se bude odvíjet od výsledků srovnávací analýzy:

- Bude se jednat o tematicky blízké projekty
- Míra provázanosti projektů bude mít specifickou hodnotu (půjde o projekty buď specificky provázané nebo naopak tematicky blízké, ale nijak neprovázané).

Jako vedlejší podklad bude použito též dotazníkového šetření, které je primárně určeno k zodpovězení jiných evaluačních otázek. Pro potřeby této otázky bude zjišťovat, co byla klíčová motivace pro využití IN a zda respondenti – manažeři jednotlivých projektů – znají ve svém území další projekt, který reaguje na podobný problém jako ten jejich.

Souhrn řešení:

Zdroje dat	<ul style="list-style-type: none"> • Přehled realizovaných projektů v územích • Záznamy z rozhovorů • Dotazníkové šetření (shodné pro ostatní EO)
Metody sběru a analýzy dat	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research/srovnávací analýza • Průzkumy uživatelů – dotazníková šetření • Individuální (řízené) polostrukturované rozhovory • Metoda syntézy
Relevantní rizika a limity navrženého řešení (viz kap. 5.7)	Viz kap. 5.7 – konkrétně především rizika č. 3 a 4

5.2 Evaluační otázka č. 2

Jaký je přínos pro území v případě implementace prostřednictvím IN (z hlediska komplexnosti strategie, provázanosti projektů, lepšího zaměření projektů, zmapování reálných potřeb v území atd.) oproti realizaci prostřednictvím individuálních projektů?

Evaluační otázka bezprostředně navazuje na EO č. 1, rozpracovanou výše. Výstupy předchozí analýzy a odpověď na evaluační otázku podrobněji rozpracovává primárně kvalitativními metodami tak, aby bylo zřejmé, v čem konkrétně poskytuje aplikace IN vyšší přidanou hodnotu, než realizace rozvojového záměru prostřednictvím Individuálního projektu.

Evaluační otázka tak v sobě zahrnuje dvě úrovně analýzy:

Tou první je abstrakce obecných přínosů aplikace IN – tedy jakou obecnou přidanou hodnotu lze s využitím tohoto nástroje spojit. Potenciální přínosy lze spatřovat v následujících oblastech:

- Rozvojové iniciativy realizované prostřednictvím IN jsou komplexní. Na rozdíl od IP tak mohou reagovat na komplex příčin, který konkrétní problém nebo potřebu generuje, nikoliv na vybranou jednotlivost.
- Jednoznačnou výhodou IN by měla být provázanost projektů. Ta souvisí s předchozím bodem: (investiční) iniciativy (projekty) mohou být ex-ante naplánovány tak, aby se v maximální míře mohly využít synergie dílčích projektů, resp. programů a jejich nositelů.
- Využití IN umožní správné „seřazení“ jednotlivých iniciativ (projektů) tak, aby bylo možné maximálně využít vzájemné synergie. Projekty implementované prostřednictvím IN nejsou izolované, ale mohou být spuštěny „v pravý čas“. Realizaci prostřednictvím IP takový požadavek nelze naplnit, nositel IP může nanejvýš pasivně ověřovat, zda jsou splněny předpoklady pro jeho projekt.
- IN nesou potenciál efektivního využití zdrojů nositele i dalších zapojených stakeholderů. Spouštění jednotlivých iniciativ (projektů) a jejich prioritizace nejsou primárně vedeny dostupností zdrojů (tj. otevřením relevantních výzev), jako tomu je v případě IP. To umožňuje efektivněji využít zdroje.
- IN potenciálně umožňuje také efektivnější využití zdrojů dotačního titulu, a to ze dvou důvodů. Za prvé, jednotlivé projekty o sobě „vědí“ – lze tak zamezit potenciálnímu zdvojení projektů v úzce vymezeném území nebo tématu (a tedy oslabování jejich dopadů). Za druhé, IN vycházejí z podrobné znalosti území a jeho potřeb a umožňují tak koncentrovat podporu tam, kde je nejvíce potřebná. IP v kontrastu k tomu mají jen omezené nástroje, jak těchto efektů dosáhnout, udělení podpory totiž závisí primárně na kvalitě předloženého projektu. Pokud jsou tedy předloženy kvalitní projekty v území, kde daná potřeba je komparativně menší nebo je předloženo více kvalitních projektů v úzce vymezeném území / tématu, IP mají relativně omezenou možnost tento problém korigovat (a i to lze udělat pouze ex-post).

Evaluační otázka tedy v prvním sledu bude ověřovat platnost těchto a případně dalších přínosů (přidané hodnoty) IN v komparaci s IP.

Druhou úrovní analýzy potom je relevance identifikovaných přínosů (přidané hodnoty) pro konkrétní vymezená témata a oblasti. V tomto kroku bude navázáno na výsledky analýzy první evaluační otázky a bude ověřována relevance pro identifikovaná témata, v nichž byly ověřovány vazby a synergie.

Předpokládáme, že výsledkem analýzy, tedy odpovědí na evaluační otázku může být a bude také obrácená informace: V jakých oblastech / tématech se přidaná hodnota IN neprojevuje nebo projevuje jen minimálně – a potenciální přínosy aplikace IN tak dostatečně nelegitimizují zvýšenou administrativní a finanční náročnost.

Operacionalizace

Evaluační podotázky:

- 2.1 Jakou přidanou hodnotu / komparativní výhodu oproti IP s sebou aplikace IN potenciálně nese?
- 2.2 Které z těchto výhod a přínosů lze empiricky při komparaci projektů realizovaných v rámci IN a IP potvrdit?
- 2.3 Ve kterých oblastech (tematických, územních, atd.) jsou potvrzené přínosy (přidaná hodnota) relevantní? Ve kterých oblastech se naopak tato přidaná hodnota dostatečně neprojevuje?

Přístup k řešení

Také v případě EO 2 je klíčovou metodou srovnávací analýza, důraz bude ovšem kladen na kvalitativní metody.

Pro předvýzkum budou využity výsledky srovnávací analýzy realizované v EO 1, a to především kategorizace tematického rozptylu a analýza provázanosti projektů v území. Tematická analýza bude doplněna kvantitativní analýzou výsledků projektů vykázaných v rámci monitoringu projektů realizovaných v rámci IN a analogických IP.

Součástí výzkumu od stolu bude také nastudování již realizovaných hodnocení aplikace IN, metodické literatury k IN a případě dalších zdrojů. Cílem této obsahové analýzy bude abstrakce přínosů (teoretických i empiricky pozorovaných) IN ve srovnání s řešení podobné tematiky prostřednictvím IP. Bude tak sestaven analytický rámec pro kvalitativní výzkum – de facto budou stanoveny hypotézy (přínosy a přidaná hodnota IN), jejichž ověření bude předmětem další analýzy.

Jádrem analýzy bude 8 fokusních skupin. Pro každý IN budou realizovány dvě fokusní skupiny, a to na úrovni nástroje (území, strategie) jako celku, nikoliv konkrétního projektu realizovaného prostřednictvím IN. Členy fokusních skupin tak budou:

- nositelé ITI / IPRÚ / CLLD;
- zástupci administrativ klíčových územních celků (kraj, samospráva dominantního města nebo měst a případně jimi zřízené subjekty – jako jsou například technické správy komunikací, atd.);
- zástupci „minoritních“ stakeholderů (typicky menší samospráva v zázemí metropole, která je do územního nástroje zapojena);

- nositelé vybraných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaného nástroje (tak, aby jejich zastoupení co nejvíce odpovídalo tematickému vymezení projektů v daném IN);
- případně zástupci dalšího subjektu relevantního pro daný IN (např. univerzita, inovační infrastruktura);

IN, ve kterých budou fokusní skupiny uspořádány, budou vybrány na základě předvýzkumu, viz výše. Důraz bude kladen na to, aby se od sebe vybrané dvojice v rámci jednoho IN výrazněji odlišovaly (např. tematicky široký IN vs. tematicky koncentrovaný).

Dále budou uspořádány dvě tematicky vymezené fokusní skupiny ze zástupců nositelů IP v daném tématu a případně také se zástupcem řídicího orgánu relevantního operačního programu. Tematické vymezení fokusních skupin bude vybráno na základě dominantních témat typicky řešených v rámci zvolených IN (např. dopravní infrastruktura a vzdělávání).

Fokusní skupiny nebudou realizovány v IN, u kterých budou zpracovány případové studie v rámci vyhodnocení EO 1. Při rozhovorech pro zpracování případových studií v EO 1 bude ale doplněno několik otázek zaměřených na přidanou hodnotu IN pro daný projekt. Případové studie tak poskytnou další vstupní informace pro scénáře a tematické zaměření fokusních skupin, které proběhnou až po zpracování případových studií v rámci EO 1.

V případě, že se u konkrétního nástroje nepodaří některou z fokusních skupin realizovat, bude – po dohodě se zadavatelem – alternativně zpracována další případová studie na půdorysu konkrétního projektu podpořeného v rámci IN. Taková případová studie se zaměří specificky na přínosy a přidanou hodnotu IN.

Jako vedlejší podklad bude použito též dotazníkového šetření, které je primárně určeno k zodpovězení jiných evaluačních otázek. Pro potřeby této otázky bude zjišťovat, jaké z kategorizovaných přínosů / přidaných hodnot aplikace IN respondenti – manažeři jednotlivých projektů – skutečně identifikují nebo které se, navzdory očekávání, neprojeví a proč.

Souhrn řešení:

Zdroje dat	<ul style="list-style-type: none"> • Interní dokumentace a data • Sekundární literatura • Dotazníkové šetření (společné též pro další EO) • Nositelé IN a IP
Metody sběru a analýzy dat	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research/obsahová analýza • Dotazníková šetření • Fokusní skupiny • Metoda syntézy
Relevantní rizika a limity navrženého řešení (viz kap. 5.7)	Viz kap. 5.7 – konkrétně především rizika č. 1, 4, 5

5.3 Evaluační otázka č. 3

Jaká je časová a administrativní náročnost přípravy a podání projektových žádostí v rámci jednotlivých IN a u individuálních projektů?

Dodavatel rozumí evaluační otázce v tom smyslu, že je hodnocena náročnost přípravy žádostí ze strany žadatelů (není tedy řešeno, jak náročné je pro nositele a ŘO připravit vše tak, aby mohly být žádosti podávány, schvalovány a hodnoceny apod.). Náročnost přípravy žádostí však ŘO a nositelé významným způsobem ovlivňují – a proto k nim mohou být směřována doporučení na úpravu procesu v některých jeho částech.

Administrativní proces podávání žádostí začíná nejprve vyhlášením výzvy ze strany ŘO, na což navazuje nositel integrované strategie vyhlášením své výzvy k předkládání projektových záměrů. V případě ŘO IROP je výzva zaslána ŘO ke schválení, přičemž ŘO IROP výzvu schvaluje v termínu 15 pracovních dní ode dne následujícího po zaslání návrhu nositelem.

Následuje proces přípravy projektových záměrů ze strany žadatele – který je ze strany nositele / ŘO ovlivněn Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce a dále Specifickými pravidly k daným výzvám. Dále může být pro žadatele tato fáze ovlivněna vypsáním seminářů, poskytnutými konzultacemi, dostupnými informacemi, ochotou pracovníků ŘO / nositele apod.

Práce žadatele pokračuje i po odevzdání projektových záměrů – účastní se pracovní skupiny organizované nositelem a v případě, že ŘV vydá negativní posudek o souladu projektového záměru s integrovanou strategií, může být žadatel vyzván k jeho přepracování.

Mezi tím je několik kol příprav projektové žádosti ze strany žadatele – od vstupních informací o výzvě, o jejích pravidlech, seznámení se s požadavky, příprava projektového záměru včetně všech příloh, odevzdání záměru nositeli, účast na pracovní skupině, podání projektové žádosti prostřednictvím ISKP14+, dopracování žádosti, vydání právního aktu o poskytnutí podpory atd.

→ Právě tyto kroky, nutné ze strany žadatele, budou předmětem této evaluace.

Dodavatel je detailně seznámen s fungováním integrovaných nástrojů – realizoval v této oblasti několik hodnocení (např. Mid – term evaluace realizace integrované strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti 2014 – 2020; jaro 2019) a má tedy aktuální informace o reálném fungování IN, nejen o jeho „teoretickém nastavení“ z metodických dokumentů.

Operacionalizace

V rámci operacionalizace je hlavní evaluační otázka rozebrána na podotázky, přičemž všechny otázky budou zkoumány jak u IN, tak také u IP, a bude tudíž možné porovnat časovou a administrativní náročnost přípravy.

3.1 Jaké kroky je nutné učinit při zpracování a podávání projektových žádostí?

3.2 Jaká je časová náročnost těchto jednotlivých kroků?

- 3.3 Které z kroků byly pro žadatele nejnáročnější – z hlediska času a z hlediska nutné administrativy?
- 3.4 Ve kterých z kroků podávání žádosti příjemně překvapilo a kde naopak zklamalo? Jak konkrétně?
- 3.5 Jaká jsou doporučení k optimalizaci administrativního procesu?

Přístup k řešení

V rámci **úvodních jednání** se dodavatel nejprve seznámí s očekáváními zadavatele od této evaluační otázky, aby byla správně nastavena její operacionalizace a následně terénní šetření, která přinesou zadavateli pro něj relevantní výsledky (např. bude vhodné se zaměřit konkrétněji na některý z nástrojů / na některý z kroků v přípravě projektové žádosti apod.)

Analýza tohoto EO bude zahájena metodou **desk research**, v rámci které nastuduje dodavatel nejprve metodické podklady relevantní pro podávání žádostí (Operační manuál, Obecná pravidla pro příjemce a žadatele, Specifická pravidla, texty výzev atd. - viz kap. 5.8.1). Pokud to bude možné, sestaví dodavatel na základě těchto dokumentů obecnou **matici kroků v procesu tvorby projektových žádostí**. Tato matice bude odpovědí na první dílčí podotázku v rámci operacionalizace, bude tvořit základ řešení EO a bude díky ní snazší nastavit dotazník a sebraná data vyhodnotit.

Do desk research budou dále zahrnuty dostupné informace – především z evaluačních zpráv:

- Relevantní části a závěry výsledkových evaluací IROP
- Předběžné hodnocení Integrovaného regionálního operačního programu pro období 2014 – 2020
- Evaluace integrovaných strategií (např. aktuální Mid – term evaluace ITI)
- Další relevantní dokumenty (např. Zpravodaj IROP, prezentace „Nejčastější chyby v projektových žádostech“ od CRR apod.)
- (dle Evaluačního plánu IROP měla být do konce roku hotová také evaluace „Vyhodnocení systému výzev a procesu hodnocení projektů IROP“ – pokud by byly v průběhu realizace projektu výsledky k dispozici, zahrne dodavatel samozřejmě i tuto evaluaci).

Při sestavování otázek dotazníkového šetření bude dodavatel v kontaktu se zadavatelem, se kterým bude nastavení otázek dotazníku konzultovat. V rámci šetření bude totiž vhodné se zaměřit na oblasti:

- ✓ které jsou „v hledáčku“ zadavatele
- ✓ na které směřuje nejvíce dotazů ze strany žadatelů
- ✓ kde je největší chybovost v projektových žádostech
- ✓ které jsou nejvíce ovlivnitelné ze strany ŘO IROP apod.

Stěžejní metodou řešení této EO ovšem bude **dotazníkové šetření**. Dotazníkem budou osloveni žadatelé² jednotlivých projektů IN a relevantních IP. Dotazníkem bude osloveno tolik žadatelů, aby byly rovnoměrně zastoupeny všechny:

² Pod pojmem žadatel je v tomto kontextu myšleno žadatel i příjemce.

- ✓ Integrované nástroje
- ✓ Výzvy
- ✓ Tematické oblasti

Finální rozsah osloveného vzorku žadatelů bude záviset na potřebě zacílení dotazníku na určitý problém / téma / typ projektů a také na celkovém počtu žádostí v jednotlivých skupinách.

Jelikož se ale náročnost přípravy a jednotlivých kroků může velmi lišit mezi jednotlivými SC / aktivitami / typy projektů apod., předpokládá dodavatel oslovit široký vzorek žadatelů (např. polovinu všech žadatelů).

V dotazníku se dodavatel zaměří především na zjištění časové náročnosti jednotlivých kroků a identifikaci kroků, které byly při přípravě nejnáročnější – z hlediska času i z hlediska nutné administrativy. Do dotazníku budou zařazeny třídící otázky - např. možnost vybrat 3 nejnáročnější kroky / seřadit kroky dle náročnosti apod, díky čemuž bude možné zjistit, jaké kroky v přípravě jsou nejnáročnější.

Dodavatel se zaměří také na zjištění dobré a špatné praxe, tedy ve kterých z kroků podávání žádosti žadatele příjemně překvapilo a kde naopak zklamalo.

Pomocí dotazníku bude zkoumáno, zda má na náročnost přípravy vliv:

- IN vs IP
- Typ integrovaného nástroje (ITI vs IPRÚ vs CLLD)
- Přítomnost zprostředkujícího subjektu
- Specifický cíl IROP

Na administrativní a časovou náročnost přípravy a podání projektových žádostí se bude dodavatel okrajově ptát již při **realizaci rozhovorů v rámci EO 1** (což mu umožní triangulaci dat a kombinaci kvantitativních a kvalitativních dat). Po ukončení šetření bude realizováno cca. 5 **individuálních rozhovorů** se zástupci ŘO, ZS a zástupce každého ze tří IN zaměřené na interpretaci výsledků analýzy.

Dotazníkové šetření poslouží také k doplnění odpovědí na další EO (např. EO 1, kdy bude u žadatelů zkoumáno, co byla jejich klíčová motivace pro využití IN a zda respondenti znají ve svém území další projekt, který reaguje na podobný problém jako ten jejich

Souhrn řešení:

Zdroje dat	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluace Integrovaných strategií • Příjemci a žadatelé • Zástupci implementační struktury (ŘO, ZS, zástupce IN)
Metody sběru a analýzy dat	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Dotazníkové šetření • Rozhovory
Relevantní rizika a limity navrženého řešení (viz kap. 5.7)	Viz kap. 5.7 – konkrétně především rizika č. 3 a 5

5.4 Evaluační otázka č. 4

Jaká je kvalita žádostí o podporu podaných v rámci jednotlivých IN a individuálních projektů?

Do hodnocení projektů podávaných prostřednictvím IN je zapojen větší počet subjektů, hodnocení má namnoze *de facto* vícestupňový charakter. Nejprve jsou schvalovány projektové záměry (ITI, IPRÚ), jejichž zařazení do Integrované strategie je podmínkou pro podání plné žádosti. V tomto stupni jsou projektové záměry hodnoceny nositelem daného nástroje. Ve druhém kroku je zpravidla zapojen Zprostředkující subjekt, který plné projektové žádosti hodnotí dle nastavených kritérií. Až ve třetím kroku je žádost schvalována na ŘO, i zde je přitom podrobena hodnocení. Žádosti předkládané jako IP jsou v tomto smyslu přímočařejší, minimálně jedna z těchto úrovní hodnocení (ze strany nositele nástroje) není přítomna.

Zmíněná struktura hodnocení prodlužuje dobu schvalování projektů předkládaných prostřednictvím IN a zvyšuje administrativní náročnost celého procesu. Zároveň ale může představovat jemnější „filtr“ pro projekty nižší kvality. Samotná úspěšnost projektových žádostí proto není kritériem, které by jednoznačně indikovalo kvalitu projektového záměru (nebo agregátně vyšší průměrné hodnocení by naznačovalo, že projekty podané v rámci IN jsou kvalitnější). Projekty nižší kvality totiž mohou být vyfiltrovány již v dřívějších fázích. Typicky by takový projekt nižší kvality mohl být vyřazen již kupříkladu při hodnocení souladu záměru s integrovanou strategií – do hodnotícího procesu ZS a ŘO by tedy ani nedospěl.

Dále je nutné také upozornit, že proces schvalování žádostí o podporu v rámci IN má jinou dynamiku než v případě IP. Předkládání v rámci IN by již z podstaty věci mělo oslabovat soutěžení žadatelů o prostředky výzvy. V ideálním případě by měly o prostředky žádat pouze ty projekty, které svým charakterem, umístěním v území, cílovou skupinou atd. naplňují Integrovanou strategii – Řídící výbor dané strategie by tedy měl předvybrat takový „mix“ projektových záměrů, který nejlépe plní integrovanou strategii. Logicky tak nemůže mezi žádostmi o prostředky z výzvy existovat tak silná konkurence, jako v případě IP. Výzvy pro IN jsou navíc koncipovány jako specifické pro dané území – i to pochopitelně oslabuje soutěžní charakter výzvy. Lze tedy jednoznačně očekávat, že úspěšnost projektů předkládaných v rámci IN bude výrazně vyšší než úspěšnost tematicky podobně zaměřených IP.

Jakkoliv se tedy hodnocení kvality projektů podávaných v rámci IN versus IP bude alespoň zčásti spoléhat na kvantitativní metriky související s hodnotícím procesem, je nutné upozornit, že danou metodu je nutné doplnit o jiný přístup, který není na procesu hodnocení závislý. Teprve kombinací několika metod bude možné skutečně vyhodnotit, zda mají IN schopnost generovat kvalitnější projekty.

Operacionalizace

V rámci operacionalizace je hlavní evaluační otázka rozebrána na podotázky, přičemž všechny otázky budou zkoumány jak u IN, tak také u IP.

4.1 Jaké jsou rozdíly mezi základními kvantitativními údaji z hodnocení mezi projekty IN a IP a napříč tematickými skupinami? Jaké jsou rozdíly především co se týče:

- Podílu alokace výzvy a celkové požadované částky;
- Podílu projektů vyřazených při formálním hodnocení;
- Podílu projektů vyzvaných k opravě nebo doplnění;
- Podílu projektů, které ve věcném hodnocení nedosáhly minimální hranice 65 % maximálního počtu bodů.

4.2 Jak častý je při věcném hodnocení výskyt protichůdného hodnocení a nutnost využít třetího hodnotitele? Jaké jsou příčiny zjištěných odlišností mezi tématy a/nebo nástroji?

4.3 Jak se v případě IN napříč tematickými okruhy, jednotlivými nástroji (ITI vs. IPRÚ vs. CLLD) i případně jednotlivými územími odlišuje trendy při hodnocení souladu projektového záměru s integrovanou strategií? V jakých tématech, nástrojích a územích řídicí výbory skutečně předvybírají projekty ke schválení a kdy je udělování kladného vyjádření spíše jen formalitou?

4.4 Jak se napříč nástroji (vč. IP) a tematickými okruhy odlišuje chybovost při implementaci – vyjádřená podílem projektů, kterým byla udělena finanční korekce a/nebo byl projekt předčasně ukončen?

4.5 Jak se odlišuje subjektivní hodnocení kvality projektů předložených do jednotlivých nástrojů (vč. IP) a tematických okruhů?

4.6 Lze pozorovat rozdíly v kvalitě podávaných žádostí? V jakých tématech?

4.7 Jaké jsou příčiny pozorovaných rozdílů v kvalitě?

Přístup k řešení

Základem hodnocení bude kvantitativní analýza. Nezbytnou podmínkou pro analýzu jsou datové vstupy ze strany zadavatele. Jde především o následující datové podklady:

- Výsledky výzev IROP vyhlášených pro IN, včetně podrobnosti hodnocení
- Výsledky tematicky srovnatelných výzev pro IP, včetně podrobností hodnocení
- Data vztahující se k překládaným projektovým záměrům v rámci jednotlivých IN
- Základní data související s implementací podpořených projektů IN a vzorku tematicky srovnatelných IP (zejména ve vztahu k chybovosti projektů, předčasnému ukončení atd.).

Jak bylo uvedeno výše, tato data budou zpracována podrobnou kvantitativní analýzou, která umožní identifikovat trendy typické pro konkrétní IN, tematické okruhy, cílové skupiny projektů atd. Analýza se zaměří především na:

- Podíl alokace výzev a celkové požadované částky (tedy analýza rozdílů v zájmu o podporu dle jednotlivých nástrojů a tematických okruhů);
- Podíl projektů vyřazených při formálním hodnocení;
- Podíl projektů vyzvaných k opravě nebo doplnění;
- Podíl projektů, které ve věcném hodnocení nedosáhly minimální hranice 65 % maximálního počtu bodů.

- Výskyt protichůdných hodnocení (které může naznačovat problematickou kvalitu projektové žádosti);
- Podíly projektových záměrů v jednotlivých tematických okruzích (a jednotlivých aplikacích IN), které neuspěly při žádosti o vyjádření souladu s integrovanou strategií (pouze IN);
- Výskyt chyb v implementaci;
- Podíl projektů žádajících o významnou změnu projektu (včetně jejich kategorizace) – skutečnost, zda je nutné projekt po jeho schválení výrazně upravovat může rovněž představovat určitý proxy indikátor kvality projektu;
- Podíl projektů, které po ukončení implementace nedosáhly stanovených cílových hodnot monitorovacích indikátorů;
- Atd.

Datová analýza vztahující se k hodnocení projektů předložených do jednotlivých výzev bude vždy vztahována k zájmu o výzvu, resp. „přetlaku“ projektových žádostí v dané výzvě.

Budou-li k dispozici datové vstupy, budou uvedené kvantitativní analýzy realizované na celém vzorku IN projektů a jim tematicky podobných IP.

Jak bylo uvedeno, kvalitu je nutné vyhodnocovat také prostřednictvím kvalitativních metod, poněvadž odlišný charakter schvalovacího procesu i další specifika IN mohou výsledky kvantitativního pohledu na kvalitu projektů výrazně zkreslit. Ve snaze o co nejvyšší míru „objektivizace“ z podstaty subjektivního hodnocení kvality bude v této části hodnocení využít expertní panel. Pro jednotlivé tematické okruhy budou sestaveny hodnotící nástroje (předpokládáme především využití techniky škálování) pro zachycení kvalitativních parametrů projektů (např. soulad s výzvou, hodnověrnost potřebnosti projektu, srozumitelnost projektu, koherence atd.). Vzorek projektů bude předložen expertnímu panelu (předpokládáme korespondenčně) k vyhodnocení, bude přitom obsahovat jak projekty IN, tak i IP (aniž by tato skutečnost byla indikovaná). Experti jednotlivé projekty vyhodnotí na základě daných škál a následně budou také požádáni, aby předložené projekty seřadili dle kvality.

Výsledky kvalitativní analýzy budou konfrontovány s kvantitativními výsledky a na tomto základě bude vyhodnoceno, zda a v jakých tématech jsou mezi jednotlivými nástroji pozorovány výrazné rozdíly v kvalitě projektů.

Dotazy směřující k potenciálnímu vlivu IN na kvalitu projektu, resp. mechanismu tohoto vlivu (Co by mohlo způsobovat vyšší kvalitu projektů předložených v IN? Naopak, jaké aspekty IN mohou mít potenciálně negativní vliv na kvalitu projektů) budou součástí individuálních rozhovorů realizovaných při zpracovávání případových studií v EO 1. Bude-li to potřebné, bude tematický okruh zaměřený na kvalitu projektů součástí také fokusních skupin v EO 2.

Po ukončení kvalitativní a kvantitativní analýzy kvalitativních parametrů projektu bude realizováno cca. 5 individuálních rozhovorů se zástupci ŘO, ZS a zástupce každého IN (tedy 3 osoby celkem) zaměřené na interpretaci výsledků analýzy.

Souhrn řešení:

Zdroje dat	<ul style="list-style-type: none"> • Data MS2014+ • Data výzev IROP pro IN a tematicky podobných výzev pro IP • Data nositelů IN • Žadatelé / příjemci IN a IP • Zástupci ŘO a ZS • Zástupci nositelů IN
Metody sběru a analýzy dat	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Kvantitativní analýza, matematické metody • Expertní panel • Individuální rozhovory (také v rámci zpracování případových studií v EO1) • Fokusní skupiny (doplňkově, v rámci EO2)
Relevantní rizika a limity navrženého řešení (viz kap. 5.7)	Viz kap. 5.7 – konkrétně především rizika č. 2, 4 a 5

5.5 Evaluační otázka č. 5

Pro jaká témata a oblasti a pro jaké typy projektů jsou (na základě přechozích zjištění) nejvhodnějším nástrojem IN?

Výše uvedené EO směřují k hlavnímu účelu evaluace – tedy získání a zajištění podkladů a informací pro přípravu nastavení implementace programu pro programové období 2021+ a případné další. Evaluační otázka 5 je tedy logickým uzavřením cíle evaluace a sumářem zjištěných poznatků, které by měly ukázat na typy projektů, které je vhodné podporovat v další obdobích.

Operacionalizace

- 5.1 U kterých typů projektů byla identifikována největší provázanost projektů?
- 5.2 U kterých typů projektů byl identifikován největší přínos pro území (oproti IP)?
- 5.3 U kterých typů projektů byla identifikována nejmenší časová a administrativní náročnost (oproti IP)?
- 5.4 U kterých typů projektů byla identifikována největší kvalita podávaných žádostí o podporu (oproti IP)?
- 5.5 Je ze strany ŘO výhodnější fixovat alokaci na IN anebo o prostředky soutěžit?

Přístup k řešení

V první fázi bude využito metody **desk research** stejně jako u ostatních EO (viz dokumenty a zdroje výše uvedené). Dodavatel bude využívat tedy výsledky dalších evaluací IROP (pokud bude v tu dobu k dispozici, bude zahrnuta také evaluace Vyhodnocení systému výzev a procesu hodnocení projektů IROP), vycházet je možné také z dalších evaluací – např. Mid-term evaluace ITI (viz zdroje dat u metody desk research).

Dalším krokem v evaluaci bude **syntéza**. Syntézou v tomto případě rozumíme sumarizaci zjištěných poznatků vedoucí k získání nových informací, vztahů a zákonitostí na kvalitativně vyšší úrovni (srov. Hendl 2001). Při využití metody v tomto evaluačním projektu do syntézy vstupují dílčí zjištění z jednotlivých EO – výsledky jednotlivých metod, závěry expertního zhodnocení. Syntéza umožňuje, že pomocí výsledků jedné EO bude možné dovysvětlit zjištění z jiné otázky a společně tak vznikne komplexní popis problému.

Do syntézy budou zapojeni všichni členové realizačního týmu zapojení do různých částí evaluace, aby nebyly opomenuty žádné z možných vazeb a zjištění.

Je možné, že budou provedeny doplňkové (telefonické) rozhovory s aktéry zmiňovanými v EO výše k ověření / doplnění získaných informací. A to především v oblastech, kde byl identifikován významný přínos IN (nebo naopak). Využito bude také výše zmiňovaných rozhovorů se zástupci implementační struktury k interpretaci výsledků a správnému nastavení doporučení.

Souhrn řešení:

Zdroje dat	<ul style="list-style-type: none">• Výsledky EO 1 – 4• Závěry ostatních evaluací• Doplnkově: účastníci fokusních skupin a případových studií , zástupci implementační struktury
Metody sběru a analýzy dat	<ul style="list-style-type: none">• Desk research• Syntéza• Doplnkově: (telefonické) rozhovory
Relevantní rizika a limity navrženého řešení (viz kap. 5.7)	Viz EO výše

5.6 Harmonogram

Harmonogram je nastaven s odhadovaným termínem podpisu smlouvy v lednu 2020 a bude upřesňován v závislosti na aktuálním datu podpisu smlouvy. Harmonogram bude diskutován na vstupní schůzce (případně v rámci další komunikace) a bude ukotven ve Vstupní zprávě.

Dle zadávací dokumentace uvádí dodavatel společně s harmonogramem také přiřazení personálních zdrojů k jednotlivým dílčím částem evaluace. Dodavatel plánuje zahrnut více osob do práce na stejném úkolu, což mu umožňuje pružně reagovat na potřeby zadavatele a operativně řešit zastupitelnost jednotlivých členů týmu.

Osoba vedoucího týmu bude zahrnovat také aktivity tzv. projektového koordinátora směrem dovnitř do týmu. Vedoucí projektu tak zajistí nejen komunikaci se zadavatelem v záležitostech věcného plnění, ale také hladkou koordinaci aktivit jednotlivých členů týmu.

Dílčí část evaluace	Personální zdroje
Management, komunikace se zadavatelem	[REDACTED]
Evaluační otázky č. 1 – 5	[REDACTED]
Analytická podpora	[REDACTED]

Měsíce roků 2020 / 2021	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
Podpis smlouvy	X												
Úvodní schůzka													
Analýza dokumentace a předaných podkladů													
Rozpracování evaluačních otázek do podrobného evaluačního plánu, příprava podkladů pro výzkum, specifikace respondentů													
Vstupní zpráva (do 20 prac. dnů od podpisu)		X											
Srovnávací analýza, formulace tematických okruhů, analýza provázanosti													
Případové studie, rozhovory (EO 1)													
EO 2 – předvýzkum, příprava fokusních skupin													
Fokusní skupiny (EO 2)													
Formulace odpovědí na EO 1 - 2													
Průběžná zpráva (do 5 měsíců od podpisu)													
EO 3 – předvýzkum (desk research)													
Dotazníkové šetření (EO 3)													
Kvantitativní analýza (EO 4)													
Expertní panel (EU 4)													
Individuální rozhovory – EO 3 + 4 (5 rozhovorů)													
Formulace odpovědí na EO 3 – 4													
Syntéza, doporučení (EO 5)													
Závěrečná zpráva (do 10 měsíců od podpisu)													
Připomínkové řízení a finalizace ZZ													
Závěrečná prezentace (do 12 měsíců od podpisu)													
Průběžná komunikace se zadavatelem (flesh reporty, popř. schůzky)	X	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	X

5.7 Analýza rizik

Uchazeč si je vědom rizik, která by mohla nastat a ohrozit realizaci projektu. Za tímto účelem uchazeč zpracoval analýzu rizik, navrhnul opatření jejich eliminace a identifikoval kontrolní mechanismy pro včasnou identifikaci rizik.

Hodnocen je celkový vliv rizik a pravděpodobnost jejich výskytu. Ke zhodnocení rizik jsou využity následující škály:

Škála významnosti rizika

Velmi malý 5 %	Malý 20 %	Střední 40 %	Velký 60 %	Velmi velký 80 %
-------------------	--------------	-----------------	---------------	---------------------

Škála pravděpodobnosti výskytu rizika

Velmi nízká 5 %	Nízká 20 %	Střední 40 %	Vysoká 60 %	Velmi vysoká 80 %
--------------------	---------------	-----------------	----------------	----------------------

Níže je přiložena přehledová tabulka rizik, kde jsou i návrhy opatření, která minimalizují nebo zcela eliminují uvedená rizika.

Vedoucí projektu bude zodpovědný za oblast řízení rizik. V případě výskytu konkrétního rizika budou **implementována opatření** na jejich eliminaci a zpětně bude též hodnocena účinnost aplikovaných opatření.

Přehledová tabulka rizik

Rizika jsou provázána ke konkrétním evaluačním úkolům v kapitole 5 (tabulky v této části odkazují na relevantní rizika jejich číslem). Část uvedených rizik je průřezová a jsou relevantní (téměř) pro všechny evaluační otázky, jde především o rizika 1 a 2.

ID	Riziko	Dopad	Význam- nost rizika	Pravdě- podob- nost výskytu	Návrh na eliminaci rizika
1	Vysoká vytiženost pracovníků zadavatele / omezená dostupnost pro spolupráci	Zpoždění projektu a nedostatek informací	40 %	20 %	Flexibilita komunikace, možnost využití emailu, telefonu, videokonference či osobní schůzky v případě potřeby. Předem domluvená podoba komunikace. Včasná komunikace v případě dotazů ze strany dodavatele.
2	Omezená kvalita zadavatelem poskytnutých datových a informačních zdrojů (např. o kvalitě projektových žádostí apod.).	Nemožnost kompletního zodpovězení některých EO	60 %	40 %	Včasná a úplná komunikace s vlastníky dat. Jasná formulace požadavků na potřebné informace / data. Včasné vyhodnocení dodaných dat od zadavatele (včasné vznesení připomínek ke kvalitě dat).

ID	Riziko	Dopad	Význam- nost rizika	Pravdě- podob- nost výskytu	Návrh na eliminaci rizika
3	Neochota oslovených aktérů účastnit se dotazníkového šetření – mj. dáno realizací dalších evaluací zaměřených na IN	Omezené množství získaných informací	40 %	60 %	Spolupráce se Zadavatelem při oslovování respondentů. Zajištění Pověřovacího dopisu. Informování o realizaci dotazníkového šetření předem. Výběr vhodného termínu šetření nekolidující s dalšími důležitými termíny IROP. Oslovení dostatečného množství aktérů.
4	Neochota aktérů realizovat rozhovor týkající se jejich projektů	Omezené množství získaných informací	40 %	40 %	Spolupráce se Zadavatelem při oslovování respondentů. Zajištění Pověřovacího dopisu. Vytvoření seznamu náhradníků.
5	Klíčoví aktéři si již nepamatují dotazované informace	Neúplná triangulace informačních zdrojů; Obecná či neutrální zjištění.	40 %	75 %	Zajištění respondentů s nedávnými zkušenostmi. Včasné zaslání otázek rozhovoru pro přípravu, pokud je to možné.

5.8 Metody sběru a analýzy dat a zdroje dat

5.8.1 Desk research

Metoda desk research, zahrnuje vyhledání, sběr a rešerši již existujících dostupných informací a relevantních dokumentů. Cílem je nastudování dostupných dokumentů a informací, které umožní řádně nastavit další pokračování prací, stanovení hypotéz či prvních závěrů.

Analyzovány budou především následující zdroje:

Zdroje vztahující se k programu

- Programový dokument IROP
- Výzvy, vč. příloh
- Operační manuál IROP
- Obecná pravidla pro žadatele a příjemce pro všechny specifické cíle a všechny výzvy
- Výroční zprávy o realizaci IROP
- Klíčové evaluace a další dokumenty:
 - o Relevantní části a závěry výsledkových evaluací IROP (Evaluace PO 2, Evaluace PO 1 a 3)
 - o Předběžné hodnocení Integrovaného regionálního operačního programu pro období 2014 – 2020
 - o Další relevantní dokumenty (např. Zpravodaj IROP, prezentace „Nejčastější chyby v projektových žádostech“ od CRR apod.)
 - o Dle Evaluačního plánu IROP měla být do konce roku hotová také evaluace „Vyhodnocení systému výzev a procesu hodnocení projektů IROP“ (s její (ne)realizací je nutné počítat při řešení tohoto projektu)

Strategické a metodické dokumenty na úrovni jednotlivých IN

- Vybrané strategie ITI, IPRÚ, CLLD
- Výzvy vč. příloh
- Evaluace – např. Mid – term evaluace realizace integrovaných strategií

Strategické a metodické dokumenty na vyšší úrovni

- Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020
- Strategie regionálního rozvoje ČR
- Národní dokument k územní dimenzi
- Metodický pokyn pro využití Integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020
- Strategie Komunitně vedeného místního rozvoje
- Zprávy o plnění územní dimenze ad.

5.8.2 Data mining

Data mining je kvantitativní metoda, která různými způsoby pracuje s daty z „vnějšího prostředí“, tj. z informačních systémů, veřejných statistických databází, výsledky dotazníkových šetření, monitorovacích zpráv poskytovatelů služeb apod. Cílem data miningu je získat na první pohled skryté a potenciálně užitečné informace (srov. Han, Kamber, 2001, Kantardzic 2003). Data mining poskytuje základní kvantitativní podklady pro hodnocení, na základě kterých mohou být např. formulovány otázky rozhovorů s relevantními aktéry, stanoveny základní hypotézy či předběžné závěry. Výsledky data miningu mohou být následně rozvinuty také prostřednictvím již podrobnější statistické analýzy dat tam, kde je třeba získat hlubší přehled o struktuře a rozložení dat a vazbách uvnitř datového souboru.

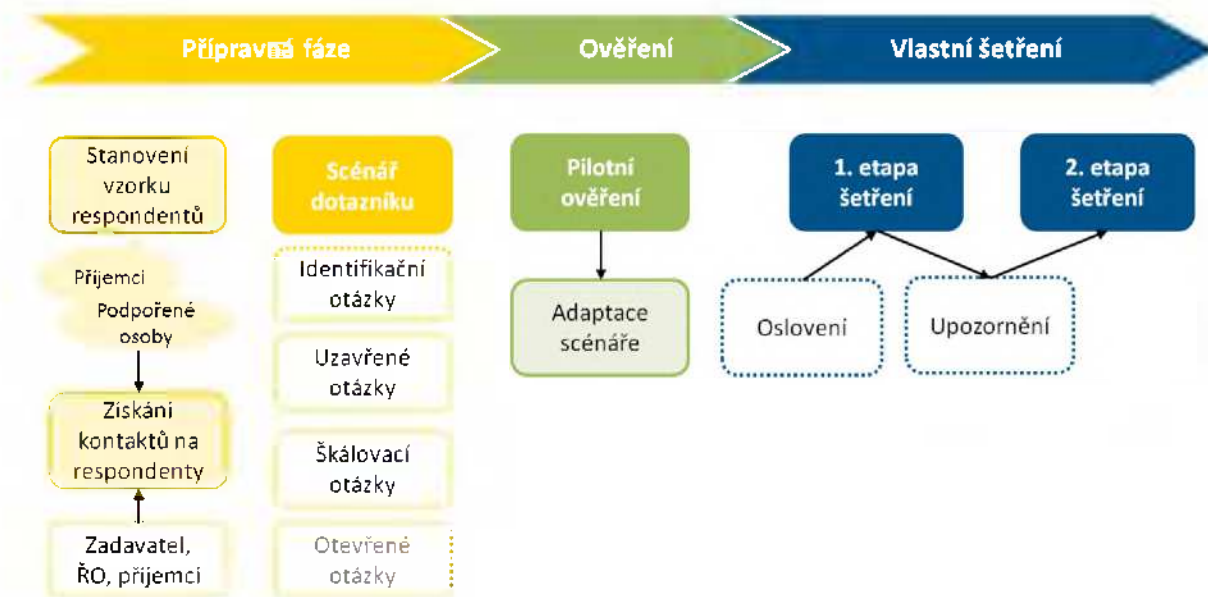
K sumarizaci a zobrazení kvalitativních dat získaných různými metodami a k charakterizaci zkoumaných jevů používáme standardní metody popisné statistiky (viz např. Hendl 2004). V základním kroku jsou zkoumány výběrové charakteristiky polohy (průměr, medián, kvartily, modus) a výběrové charakteristiky variability (výběrový rozptyl, směrodatná odchylka, varianční rozpětí). Používáme také grafické metody jako diagram rozptýlení či histogram. Uvedené statistické metody využíváme také k hledání a vyhodnocování trendů v analyzovaných datech.

5.8.3 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření je metodou využívanou za účelem získání primárních dat z terénu, a to zejména dat kvantitativního charakteru. Slouží především k ověření hypotéz formulovaných na základě desk research a získání dodatečných kvantitativních (i kvalitativních) dat tam, kde je početný okruh respondentů (srov. Saris, Gallhofer 2014)

Existuje několik typů dotazníkových šetření, pro potřeby této evaluace se však pracuje pouze s jedním typem: **On-line dotazování (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing)**

Dotazník je obvykle sestavován tak, aby respondentovi nezabralo jeho **vyplnění více než 15 minut**. Metodický postup realizace dotazníkového šetření on-line formou ukazuje následující schéma:



Výstupy dotazníkového šetření jsou detailně zpracovány softwarově **prostřednictvím standardních statistických metod**. Pro názornost a lepší ilustraci výsledků klademe důraz na vizualizaci výsledků pomocí grafů a tabulek.

Výhody a nevýhody metody

Výhody	Nevýhody
<ul style="list-style-type: none"> • nízká časová a finanční náročnost • oslovení širokého okruhu respondentů a pokrytí rozsáhlého území • vyžaduje nižší počet výzkumníků • relativně vysoká míra anonymity respondentů • získání srovnatelných a kvantifikovatelných dat • možnost opakovaného / srovnávacího šetření 	<ul style="list-style-type: none"> • možnost vysokého zkreslení odpovědí ze strany respondentů (neosobní charakter) • nižší míra návratnosti v porovnání s rozhovory

Aplikace metody

S požadavkem na vyplnění dotazníkového šetření bude oslovena část žadatelů / příjemců z IN a část žadatelů / příjemců relevantních IP. Na začátku dotazníku je vhodné vložit rozřazovací otázky zaměřené na specifikaci respondenta, resp. jím předkládaného projektu. Dle odpovědi na tuto otázku dotazník zobrazí pouze dotazy relevantní pro daný IN / typ projektu.

Pro realizaci CAWI bude využit vlastní software uchazeče na bázi LIMESURVEY, který jsme adaptovali pro potřeby evaluačních projektů strukturálních fondů na vlastním tazatelském portálu. Pomocí systému tak můžeme realizovat neomezeně větvené dotazníky s podmíněnými otázkami, ale s vysokým komfortem pro respondenty. Rozhraní je pro respondenty uživatelsky přívětivé, snadno ovladatelné a přehledné, se zajištěním plné publicity dle požadavků evropských institucí.

5.8.4 Rozhovory

Rozhovory vnímáme jako jednu ze stěžejních metod pro získávání informací, resp. sběr primárních dat pro potřeby evaluací. Jedná se o diagnostickou techniku spočívající v získávání informací při přímé interakci s dotazovanými osobami prostřednictvím kladení otázek (srov. Disman 2008, Hendl 2008). Cílem rozhovorů je vždy získat podrobné informace k řešenému tématu přímo v terénu, dále jsou využívány také pro ověření sekundárních dat a stanovených hypotéz.

Při šetření v rámci evaluací využijeme následující typy rozhovorů:

- **Individuální hloubkový rozhovor (IDI – Individual In-depth Interview)**

Hloubkový rozhovor umožňuje získat detailní informace o zkoumaném tématu díky tomu, že umožňuje respondentovi volně vyjadřovat své názory na zkoumanou problematiku. Využití metody hloubkového rozhovoru je vhodné především v situacích, kdy je třeba poznat problém v co nejširším kontextu a souvislostech, a za tímto účelem shromáždit podrobnější názory a zkušenosti respondentů.

- **Skupinový rozhovor**

Skupinový rozhovor obvykle probíhá formou diskuze v malé skupině respondentů. S využitím skupinového rozhovoru lze lépe poznat rozdíly ve zkušenostech, názorech a postojích v rámci dané skupiny osob.

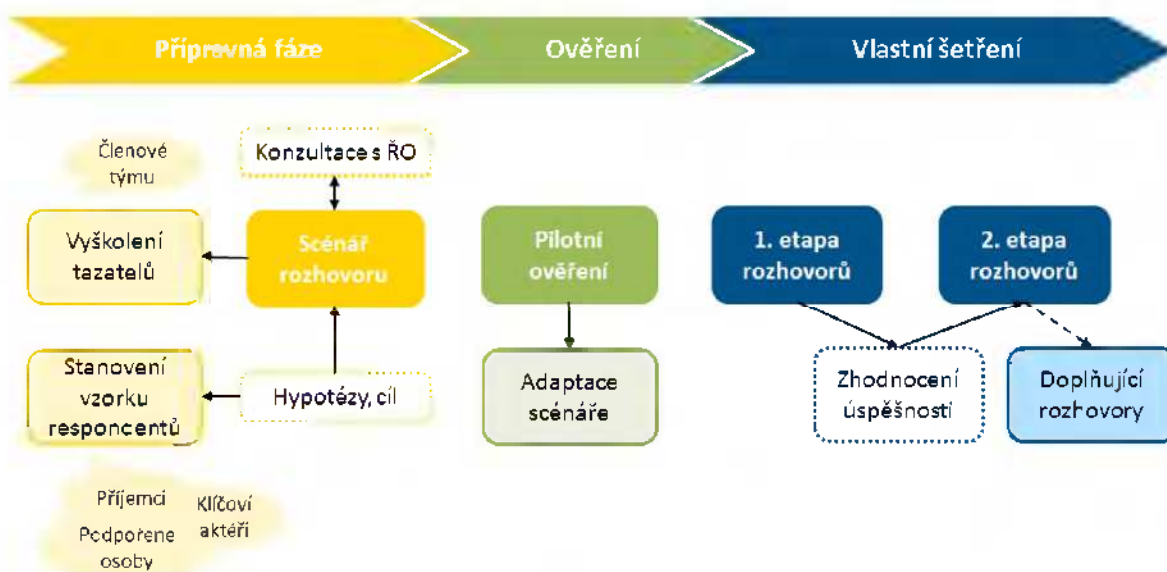
- **Individuální telefonický rozhovor (ITI – Individual Telephone Interview)**

Telefonické rozhovory urychlují proces získávání dat oproti realizaci osobních rozhovorů. Právě pro svou operativnost bude metoda využita jako doplňkový zdroj dat aplikovaný dle aktuální potřeby.

Metodický postup

Samotnému rozhovoru předchází **přípravná fáze**, kdy vzniká scénář rozhovoru. V našich projektech klademe vždy důraz na pečlivou **formulaci otázek** (či témat v případě nestrukturovaného rozhovoru) ve vazbě na stanovené hypotézy a cíle rozhovoru, a jejich znění je také konzultováno se zástupci zadavatele. Při vytváření systému otázek je třeba zároveň třeba rozlišovat otázky vstupní, hlavní a také dbát na **uspořádání otázek** od jednoduchých ke složitějším. S ohledem na cíl rozhovoru a stanovené hypotézy je také stanovena **velikost a složení vzorku** respondentů pro realizaci rozhovorů. Zároveň jsou příslušní členové týmu (tazatelé) **vyškoleni** pro daný rozhovor.

Metodický postup provedení rozhovoru, provázanost a synergie jednotlivých kroků, kterými postupujeme při realizaci šetření formou rozhovorů, ukazuje následující schéma:



Výhody a nevýhody metody

Následující tabulka uvádí hlavní výhody a nevýhody metody rozhovoru (srov. Kane 1985):

Výhody	Nevýhody
<ul style="list-style-type: none"> • vyšší návratnost v porovnání s dotazníky • nižší nároky na vlastní iniciativu respondenta • vyšší komplexnost získaných dat díky nižší šanci na vynechání některých otázek ze strany respondenta • eliminace problémů s porozuměním textu • možnost odhalení řady detailních informací • možnost operativně vést otázky žádoucím směrem 	<ul style="list-style-type: none"> • časová náročnost • pracnost a nákladnost sběru dat • nutnost spolupráce respondentů • nízká přesvědčivost zajištění anonymity pro respondenty • možné zkreslení v důsledku nepochopení či špatného pochopení otázky respondentem • možné zkreslení z důvodu rozdílů mezi tazateli a jejich chováním

Aplikace metody:

Rozhovory budou realizovány nejvíce v rámci případových studií v konkrétním území (EO 1). Zadavatel požaduje realizaci minimálně 8 případových studií za jednotlivé projekty. Uchazeč navrhuje realizovat rozhovory s manažery projektů celkem ve dvou územích ITI, ve dvou územích IPRÚ, ve čtyřech územích MAS, přičemž v každé takové lokalitě realizovat minimálně jeden rozhovor s manažerem projektu IN, a jeden rozhovor s manažerem vybraného IP. Celkem tak budou realizovány rozhovory s minimálně 16 zástupci různých projektů. Na uvedené rozhovory naváže ještě rozhovor s manažerem IN v daném území, tj. celkem 8 dalších rozhovorů.

5.8.5 Fokusní skupiny

Metoda fokusních skupin (focus groups) patří do skupiny participativních diskusních metod. Ačkoliv není explicitně uvedena u žádného z výše uvedených úkolů 1–8, uchazeč popis této metody přesto do nabídky zařazuje; důvodem je to, že při přípravě a realizaci jednotlivých šetření může dojít na základě společné dohody mezi respondenty a zpracovatelem evaluace k tomu, že bude místo osobního rozhovoru navržena právě tato varianta, která umožní konfrontovat více pohledů. Tuto možnost uchazeč spatřuje např. při komunikaci s administrátory programu z různých institucí, případně při realizaci případových studií v konkrétní lokalitě. Uchazeč tímto deklaruje, že je připraven v případě potřeby tuto možnost využít.

Principem metody je diskuze, resp. řízený rozhovor malé skupiny respondentů na stanovené téma pod vedením moderátora. Využití této metody umožňuje získat informace, názory či postoje různých aktérů v relativně krátkém čase. Zároveň díky diskuzi a interakci mezi účastníky v reálné situaci napomáhá vytvářet nové názory či vhledy do zkoumané problematiky. Metoda fokusních skupin tak umožňuje hlouběji porozumět souvislostem problému či tématu (srov. Morgan 1997).

Fokusní skupiny jsou obvykle realizovány s experty na dané téma či s klíčovými aktéry v dané oblasti. Setkání by se mělo účastnit ideálně 6 až 8 (maximálně 12) osob a jeho délka se pohybuje v rozmezí 1,5 až 2 hodin.

Základním krokem po **stanovení tématu** či problému, kterého se šetření týká, je **výběr účastníků** fokusní skupiny. Je třeba, aby se jednalo o aktéry, kteří mají s diskutovaným problémem/tématem osobní zkušenost a mají o něm povědomí (tj. mají se k čemu vyjádřit). Respondenti jsou zároveň příslušníky stejné sociální skupiny, tj. jejich vnímání, zkušenosti a komunikační dovednosti jsou na obdobné, srozumitelné úrovni.

V souladu s cílem a tématem šetření je připraven **scénář fokusní skupiny**. Scénář obsahuje přehled zásadních informací, které je třeba od účastníků získat a zároveň stanovuje, v jakých mezích má moderátor povolit případné odklonění od tématu od respondentů.

Následuje samotná **diskuze**. Účastníci fokusní skupiny společně hovoří o stanoveném tématu či problému. Moderátor určuje téma rozhovoru, pokládá respondentům otázky; zbytečně do diskuze nevstupuje, ale musí ji zároveň sledovat a stále zaměřovat na stanovené téma. Kromě obecných otázek o tématu (hledání vztahu respondentů k tématu) klade také specifické otázky, směřující k upřesňování postojů a názorů, ale také k rozpoutání polemik a střetu názorů.

Jednotlivé kroky realizace fokusní skupiny znázorňuje níže uvedené schéma:



Výhody a nevýhody metody

Následující tabulka uvádí hlavní výhody a nevýhody metody focus group:

Výhody	Nevýhody
<ul style="list-style-type: none"> • rychlé dosažení výsledků • možnost zjistit příčiny chování • možnost zjistit míru konsenzu mezi aktéry • smývání rozdílů mezi odborníky a laiky • diskuze v přirozeném prostředí 	<ul style="list-style-type: none"> • kompromis mezi pozorováním a individuálním interview • náročnější analýza dat • možné výrazné rozdíly mezi více skupinami

Aplikace metody

Fokusní skupiny budou využity pro řešení EO 2. Jádrem analýzy bude 8 fokusních skupin – pro každý IN budou realizovány dvě fokusní skupiny (a to na úrovni nástroje jako celku, nikoliv konkrétního projektu realizovaného prostřednictvím IN). Dále budou uspořádány dvě tematicky vymezené fokusní skupiny ze zástupců nositelů IP v daném tématu a případně také se zástupcem řídicího orgánu relevantního operačního programu. Tematické vymezení fokusních skupin bude vybráno na základě dominantních témat typicky řešených v rámci zvolených IN (např. dopravní infrastruktura a vzdělávání).

5.8.6 Syntéza

Syntéza patří mezi základní výzkumné metody. Syntézou rozumíme sumarizaci získaných poznatků vedoucí k získání nových informací, vztahů a zákonitostí na kvalitativně vyšší úrovni (srov. Hendl 2001).

Syntéza umožňuje poznání daného problému či tématu v jeho úplnosti, pomáhá k pochopení vzájemné souvislosti jevů a procesů. Cílem syntézy je nalézt vzájemné vztahy určitých jevů, zařadit a sjednotit je do většího celku a obecnějšího kontextu, a také objasnit strukturu a fungování zkoumaného obecnějšího tématu/problému.

Při využití metody v evaluačních projektech do syntézy vstupují např. dílčí zjištění – výsledky jednotlivých metod, závěry expertního zhodnocení. Prostřednictvím syntézy jsou identifikovány dopady/přínosy (zejm. v podobě dosažených změn), vnitřní i vnější vlivy (faktory, překážky) ovlivňující tyto dopady a další skutečnosti vztahující se k předmětu hodnocení.

Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení Integrovaného regionálního operačního programu - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“
IROP

Projekt: Evaluace pro ŘO IROP na roky 2017 – 2020
Reg. č. projektu: CZ.06.5.125/0.0/0.0/15_009/0003074
Č.j.: 14959/2020-26
Číslo v CES: 5943
Číslo úkolu: pro SR 3661/5166/593/26
pro EU 3661/5166/592/26

**SMLOUVA NA ZAJIŠTĚNÍ EVALUAČNÍCH A ANALYTICKÝCH
SLUŽEB PRO POTŘEBY ŘÍZENÍ IROP**

Smluvní strany:

Česká republika - Ministerstvo pro místní rozvoj

se sídlem: Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1
zastoupená: Ing. Rostislav Mazal, ředitel Odboru řízení operačních programů

Pověřenec pro ochranu osobních údajů: [REDACTED]

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1

tel.:

mobil:

e-mail:

IČO: 66002222
Bankovní spojení: ČNB, Praha 1, Na Příkopě 28
č. účtu: 629001/0710

(dále jen "Správce")

na straně jedné

a

Evaluation Advisory CE, s.r.o.

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, spisová značka C83197

se sídlem: Křížíkova 70b, 612 00 Brno
zastoupena: Radim Gill, jednatel
IČO: 25342282
DIČ: CZ 25342282

bankovní spojení:

číslo účtu:

ID datové schránky: qq4amx8

kontaktní osoba:

telefon:

e-mail:

(dále jen "Zpracovatel")

na straně druhé.

Smluvní strany uzavřely dále uvedeného dne, měsíce a roku ve smyslu čl. 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních

údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) tuto

**smlouvu o zpracování osobních údajů
(dále jen „smlouva“)**

PREAMBULE

- (A) Mezi Stranami byla 11. března 2020 uzavřena smlouva Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“.
- (B) Služby poskytované na základě smlouvy Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“ zahrnují aktivity, při kterých může docházet ke zpracování osobních údajů Zpracovatelem pro Správce ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) („Nařízení“) přímo aplikovatelného od 25. 5. 2018.
- (C) Strany mají zájem na tom dostát všem povinnostem, které jim vyplývají (i) z Nařízení a (ii) zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění („**Zákon o zpracování OÚ**“).
- (D) Na základě článku 28 Nařízení je Správce povinen uzavřít se Zpracovatelem písemnou smlouvu o zpracování osobních údajů, ve které Zpracovatel mimo jiné poskytne dostatečné záruky o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů.
- (E) Strany uzavírají tuto Smlouvu za účelem splnění povinnosti dle Nařízení a zabezpečení ochrany osobních údajů zpracovávaných Stranami v rámci vzájemných smluvních vztahů.
- (F) Strany mají zájem na tom, aby tato Smlouva pokrývala veškeré činnosti zpracování osobních údajů, které Zpracovatel provádí pro Správce v souvislosti s poskytováním služeb na základě smlouvy Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“.

1. ÚČEL SMLOUVY

- 1.1 Strany se dohodly, že Zpracovatel bude ve článku 4 bodu 2) Nařízení pro Správce zpracovávat osobní údaje, které Správce získal nebo získá v souvislosti se svou činností, nebo které pro Správce za tímto účelem získá samotný Zpracovatel („**Osobní údaje**“), a to v rámci plnění povinností Zpracovatele vyplývajících ze smlouvy Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“.
- 1.2 Účelem této Smlouvy je stanovení rozsahu povinností Zpracovatele souvisejících především se zajištěním ochrany Osobních údajů při jejich zpracování.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1 Předmětem této Smlouvy je vymezení vzájemných práv a povinností Stran při zpracování Osobních údajů ve smyslu odst. 1.1 Smlouvy.
- 2.2 Tato Smlouva dále stanoví rozsah Osobních údajů, které mají být zpracovávány, účel jejich zpracování a podmínky a záruky na straně Zpracovatele ohledně zajištění technického a organizačního zabezpečení Osobních údajů.

3. ÚČEL, ROZSAH A DOBA ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 3.1 Zpracovatel zpracovává pro Správce Osobní údaje v rozsahu nezbytném pro plnění povinností Zpracovatele dle smlouvy Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“ a pro účely jejich využití Správce v rámci jeho činnosti plynoucí z právních předpisů.
- 3.2 Zpracovatel bude dle této Smlouvy zpracovávat Osobní údaje respondentů („**Subjekty údajů**“) v následujícím rozsahu:

- a) typ osobních údajů: jméno, příjmení, emailová adresa
- b) kategorie subjektů údajů: zaměstnanci řídicích orgánů IROP, PRV, OP Z a OP ŽP, zprostředkujících subjektů (API, SFŽP, CRR) a zaměstnanci MMR, odboru regionální politiky.

3.3 V případě, že Správce Zpracovateli poskytne nebo Zpracovateli budou jinak v souvislosti s činností pro Správce zpřístupněny i jiné Osobní údaje Subjektů údajů nebo Zpracovateli budou poskytnuty Osobní údaje jiných subjektů údajů, je Zpracovatel povinen zpracovávat a chránit i tyto Osobní údaje v souladu s požadavky vyplývajícími (i) z Nařízení a (ii) ze Zákona o zpracování OÚ a (iii) z této Smlouvy.

3.4 Osobní údaje Subjektů údajů bude Zpracovatel zpracovávat nejdéle po dobu trvání této Smlouvy.

4. ODMĚNA ZA SLUŽBY ZPRACOVATELE

Strany se dohodly, že za zpracování Osobních údajů dle této Smlouvy nenáleží Zpracovateli zvláštní odměna, resp. že odměna je zahrnuta v rámci úplaty za činnosti dle smlouvy Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“. Zpracovateli rovněž nevzniká nárok na náhradu jakýchkoliv nákladů, které Zpracovateli v souvislosti se zpracováním Osobních údajů dle této Smlouvy vzniknou.

5. PRÁVA A POVINNOSTI ZPRACOVATELE

5.1 Zpracovatel je při zpracování Osobních údajů povinen postupovat s náležitou odbornou péčí tak, aby nezpůsobil nic, co by mohlo představovat porušení Nařízení či Zákona o zpracování OÚ.

5.2 Zpracovatel je povinen řídit se při zpracování Osobních údajů na základě této Smlouvy doloženými pokyny Správce. Zpracovatel je povinen upozornit Správce bez zbytečného odkladu na nevhodnou povahu pokynů, jestliže Zpracovatel mohl tuto nevhodnost zjistit při vynaložení veškeré odborné péče. Zpracovatel je v takovém případě povinen pokyny provést pouze na základě písemného požadavku Správce.

5.3 Jakmile pomine účel, pro který byly Osobní údaje zpracovány, zejména v případě zániku smlouvy Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“, v případě odvolání souhlasu Subjektu údajů, nebo na základě žádosti Subjektu údajů podle článku 17 Nařízení, je Zpracovatel povinen na základě a v souladu s pokyny Správce provést likvidaci Osobních údajů nebo tyto Osobní údaje předat Správci.

5.4 V případě, že se kterýkoli Subjekt údajů bude domnívat, že Správce nebo Zpracovatel provádí zpracování jeho Osobních údajů, které je v rozporu s ochranou soukromého a osobního života Subjektu údajů nebo v rozporu s právním předpisem, zejména budou-li Osobní údaje nepřesné s ohledem na účel jejich zpracování, a tento Subjekt údajů požádá Zpracovatele o vysvětlení nebo o odstranění vzniklého stavu, zavazuje se Zpracovatel o tom neprodleně informovat Správce.

5.5 Zpracovatel je povinen Správci neprodleně oznámit provedení kontroly ze strany dozorového úřadu v oblasti ochrany osobních údajů, zejména Úřadu pro ochranu osobních údajů a poskytnout Správci na jeho žádost podrobné informace o průběhu kontroly a kopii kontrolního protokolu. V případě zahájení správního řízení o uložení opatření k nápravě a/nebo uložení pokuty („**Správní řízení**“) je Zpracovatel rovněž povinen tuto skutečnost neprodleně oznámit Správci a poskytnout Správci na jeho žádost podrobné informace o průběhu a výsledcích Správního řízení, popř. Správci poskytnout plnou moc k nahlížení do spisu týkajícího se Správního řízení. Zpracovatel je povinen plnit povinnosti kontrolované osoby dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zavazuje se poskytnout Správci kopii rozhodnutí o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud je takové opatření k nápravě kontrolním orgánem či kontrolujícím uloženo.

5.6 Zpracovatel je povinen informovat Správce o každém případě ztráty či úniku Osobních údajů, neoprávněné manipulace s Osobními údaji nebo jiného porušení zabezpečení Osobních údajů („**Porušení zabezpečení Osobních údajů**“), a to bez zbytečného odkladu, nejpozději do 24 hodin od vzniku Porušení zabezpečení Osobních údajů nebo i pouhé hrozby, jestliže Zpracovatel

mohl o tomto Porušení zabezpečení Osobních údajů či i o hrozbě vzniku Porušení zabezpečení Osobních údajů vědět při vynaložení veškeré odborné péče. Nemohl-li Zpracovatel zjistit případ skutečného či hrozícího Porušení zabezpečení Osobních údajů před uplynutím lhůty dle předchozí věty tohoto článku, informuje Zpracovatel Správce nejpozději do 24 hodin od okamžiku, kdy se o vzniku Porušení zabezpečení Osobních údajů nebo jeho hrozbě Zpracovatel dozví. Zpracovatel je i po poskytnutí informace Správci povinen být maximálně nápomocen při řešení Porušení zabezpečení Osobních údajů, resp. při přijímání opatření ke zmírnění možných nepříznivých dopadů a zabránění vzniku obdobných situací v budoucnu.

5.7 Informace dle odst. 5.6 této Smlouvy musí přinejmenším obsahovat:

- (a) popis povahy daného případu Porušení zabezpečení Osobních údajů včetně, pokud je to možné, kategorií a přibližného počtu dotčených Subjektů údajů a kategorií a přibližného množství dotčených záznamů Osobních údajů;
- (b) popis pravděpodobných důsledků Porušení zabezpečení Osobních údajů;
- (c) popis opatření, která Zpracovatel přijal nebo navrhl k přijetí s cílem vyřešit dané Porušení zabezpečení Osobních údajů, včetně případných opatření ke zmírnění možných nepříznivých dopadů.

5.8 Za nesplnění povinnosti Zpracovatele dle předchozích odst. 5.6 a 5.7 této Smlouvy může Správce požadovat po Zpracovateli zaplacení smluvní pokuty ve výši 100.000,- Kč (slovy: sto tisíc korun českých), a to i opakovaně. Smluvní pokuta dle předchozí věty je splatná ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne písemného vyrozumění Zpracovatele Správcem. Uplatněním nároku na smluvní pokutu není nijak dotčen případný nárok Správce na náhradu škody přesahující smluvní pokutu. Ustanovení o smluvní pokutě přetrvává i v případě zániku účinnosti této Smlouvy.

6. ZÁRUKY TECHNICKÉHO A ORGANIZAČNÍHO ZABEZPEČENÍ OCHRANY OSOBNÍCH ÚDAJŮ

6.1 Zpracovatel se zavazuje, že ve smyslu článku 32 Nařízení přijme s přihlédnutím ke stavu techniky, nákladům na provedení, povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob veškerá technická a organizační opatření k zabezpečení ochrany Osobních údajů způsobem uvedeným v Nařízení či jiných právních předpisech k vyloučení možnosti neoprávněného nebo nahodilého přístupu k Osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití Osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování Osobních údajů.

6.2 Zpracovatel se zavazuje zejména, nikoliv však výlučně, že přijme následující organizační a technická opatření:

- (a) aniž by byl dotčen odst. 6.3 této Smlouvy, Zpracovatel v případě zpracování Osobních údajů prostřednictvím vlastních zaměstnanců pověří touto činností pouze své vybrané zaměstnance, které poučí o jejich povinnosti zachovávat mlčenlivost ohledně Osobních údajů a o dalších povinnostech, které jsou povinni dodržovat tak, aby nedošlo k porušení Nařízení či této Smlouvy;
- (b) bude používat odpovídající technické zařízení a programové vybavení způsobem, který vyloučí neoprávněný či nahodilý přístup k Osobním údajům ze strany jiných osob než pověřených zaměstnanců Zpracovatele;
- (c) bude Osobní údaje uchovávat v náležitě zabezpečených objektech a místnostech;
- (d) Osobní údaje v elektronické podobě bude uchovávat na zabezpečených serverech nebo na nosičích dat, ke kterým budou mít přístup pouze pověřené osoby na základě přístupových kódů či hesel, a bude Osobní údaje pravidelně zálohovat;
- (e) zajistí dálkový přenos Osobních údajů buď pouze prostřednictvím veřejně nepřístupné sítě, nebo prostřednictvím zabezpečeného přenosu po veřejných sítích;
- (f) písemné dokumenty obsahující Osobní údaje bude uchovávat na zabezpečeném místě, přičemž bude vést řádnou evidenci o pohybu takových písemných dokumentů;

- (g) bude v co největší míře zpracovávat pouze pseudonymizované a šifrované Osobní údaje, je-li takové opatření vhodné a nezbytné ke snížení rizik plynoucích ze zpracování Osobních údajů;
- (h) zajistí neustálou důvěrnost, integritu, dostupnost a odolnost systémů a služeb zpracování;
- (i) prostřednictvím vhodných technických prostředků zajistí schopnost obnovit dostupnost Osobních údajů a přístup k nim včas v případě fyzických či technických incidentů;
- (j) zajistí pravidelné testování posuzování a hodnocení účinnosti zavedených technických a organizačních opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování; a
- (k) při ukončení zpracování Osobních údajů zajistí Zpracovatel dle dohody se Správcem bezpečnou fyzickou likvidaci Osobních údajů, nebo tyto Osobní údaje předá Správci.

6.3 Zpracovatel je oprávněn pověřit zpracováním Osobních údajů dalšího zpracovatele („**Další zpracovatel**“). Zpracovatel informuje Správce o veškerých Dalšíh zpracovatelích, které zamýšlí pověřit zpracováním Osobních údajů, o veškerých zamýšlených změnách týkajících se přijetí Dalšíh zpracovatelů nebo jejich nahrazení a poskytne tak Správci příležitost vyslovit vůči přijetí těchto Dalšíh zpracovatelů námitky. Mimo Další zpracovatele, vůči kterým Správce nic nenamítal, Zpracovatel nesvěří zpracování osobních údajů žádné třetí osobě.

6.4 Pokud Zpracovatel zapojí ve smyslu předchozího odst. 6.3 této Smlouvy Dalšího zpracovatele, aby provedl určité činnosti zpracování, musí být tomuto Dalšímu zpracovateli uloženy na základě smlouvy stejné povinnosti na ochranu Osobních údajů, jaké jsou uvedeny v této Smlouvě, a to zejména poskytnutí dostatečných záruk, pokud jde o zavedení vhodných technických a organizačních opatření tak, aby zpracování splňovalo požadavky Nařízení. Neplní-li Další zpracovatel své povinnosti v oblasti ochrany údajů, odpovídá Správci za plnění povinností dotčeného Dalšího zpracovatele i nadále plně Zpracovatel.

6.5 Zpracovatel je povinen zavést a dokumentovat přijatá a provedená technicko-organizační opatření k zajištění ochrany Osobních údajů v souladu s právními předpisy.

6.6 Zpracovatel odpovídá Správci za škodu vzniklou v důsledku porušení povinností v souvislosti se zpracováním osobních údajů v souladu s touto smlouvou.

7. DOBA TRVÁNÍ A UKONČENÍ SMLOUVY

7.1 Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti ke dni jejího podpisu oběma Stranami a její účinnost skončí nejdříve se zánikem účinnosti smlouvy Zajištění evaluačních a analytických služeb pro potřeby pro potřeby řízení IROP 2014-2020 - „Evaluace Integrovaných nástrojů v IROP“. V případě, že Strany uzavřely nebo v budoucnu uzavřou jinou smlouvu, v rámci níž může docházet mimo jiné i ke zpracování Osobních údajů, zaniká tato Smlouva současně se zánikem této jiné smlouvy, resp. se zánikem účinnosti poslední z takto uzavřených smluv.

7.2 Povinnost zachování důvěrné povahy Osobních údajů trvá i po ukončení této Smlouvy.

7.3 Tato Smlouva může být ukončena dohodou smluvních stran.

8. USTANOVENÍ SOUVISEJÍCÍ S NABYTÍM ÚČINNOSTI NAŘÍZENÍ


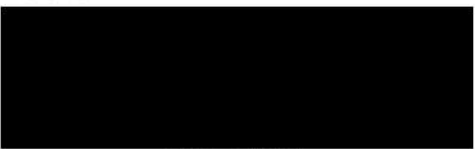
8.1 Zpracovatel se zavazuje být Správci nápomocen při zajišťování povinností dle Nařízení, především povinnosti zabezpečit zpracování Osobních údajů, ohlašovat případy Porušení zabezpečení Osobních údajů, zajištění posouzení vlivu na ochranu osobních údajů či předchozí konzultace s Úřadem pro ochranu osobních údajů, a to při zohlednění povahy zpracování a informací, jež má Zpracovatel k dispozici.

8.2 Zpracovatel se zavazuje být Správci nápomocen při plnění povinnosti Správce reagovat na žádosti o výkon práv Subjektů údajů, zejména na žádost na přístup k Osobním údajům, na opravu či výmaz Osobních údajů, na omezení zpracování či na přenositelnost Osobních údajů.

8.3 Zpracovatel se zavazuje poskytnout Správci veškeré informace potřebné k doložení toho, že byly splněny povinnosti zpracování Osobních údajů včetně zpracování prostřednictvím Dalšíh zpracovatelů, a umožnit audity, včetně inspekci, prováděné Správcem nebo jiným auditorem, kterého Správce pověří, a k těmto auditům přispěje.

9. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 9.1 Právní vztahy, závazky, práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy, jakož i dodatky k ní a její výklad, se budou řídit právním řádem České republiky, zejména Nařízením a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- 9.2 Bude-li kterékoli ustanovení této Smlouvy shledáno příslušným soudem nebo jiným orgánem neplatným, neúčinným, zdánlivým nebo nevymahatelným, bude takové ustanovení považováno za vypuštěné z této Smlouvy a ostatní ustanovení této Smlouvy budou nadále trvat, pokud z povahy takového ustanovení nebo z jeho obsahu anebo z okolností, za nichž bylo uzavřeno, nevyplývá, že je nelze oddělit od ostatního obsahu této Smlouvy. Strany v takovém případě uzavřou takové dodatky k této Smlouvě, které umožní dosažení výsledku stejného, a pokud to není možné, pak co nejbližšího tomu, jakého mělo být dosaženo původním neplatným, neúčinným, zdánlivým nebo nevymahatelným ustanovením.
- 9.3 Strany se zavazují vyřešit jakýkoli spor vzniklý v souvislosti s plněním této Smlouvy smírnou cestou. V případě, že se Stranám nepodaří vyřešit spor smírnou cestou do třiceti (30) dnů, je kterákoli ze Stran oprávněna předložit spor věcně a místně příslušnému soudu dle platných a účinných právních předpisů.
- 9.4 Jakékoliv doplňky či změny této Smlouvy s výjimkou změny čl. 3.2 musí být učiněny formou vzestupně číslovaných písemných dodatků podepsaných oprávněnými zástupci obou Stran. Rozsah zpracovávaných osobních údajů stanovený v čl. 3.2 může Správce rozšířit či jinak změnit při zachování písemné formy i bez nutnosti uzavírat dodatek této Smlouvy (oznámení o změně čl. 3.2 doručené Zpracovateli prostřednictvím e-mailu bude dostačující).
- 9.5 Tato Smlouva je vzhledem k povinné elektronické komunikaci dle § 211 ZZVZ vyhotovena v 1 elektronickém provedení.
- 9.6 Strany tímto výslovně prohlašují, že si tuto Smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání a že vyjadřuje jejich pravou a svobodnou vůli, na důkaz čehož připojují oprávnění zástupci Stran níže své podpisy.

<p>V Praze dne</p>  <p>Správce Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj Ing. Rostislav Mazal ředitel Odboru řízení operačních programů</p>	<p>V Brně dne</p>  <p>Zpracovatel Evaluation Advisory CE s.r.o. Radim Gill jednatel</p>
--	--

Etický kodex evaluátora

Co je Etický kodex evaluátora?

Úkolem Kodexu je:

- Přispět ke zvýšení společenské prestiže evaluace (dle článku III, odst. 1 Stanov Sdružení)
- Přispět k prosazování vyšší odbornosti a etiky evaluací (dle článku III, odst. 2, odrážka 1 Stanov Sdružení)

Tento Etický kodex evaluátora je výsledkem několikaměsíční diskuse evaluátorů i zájemců o evaluace sdružených v České evaluační společnosti, o.s. Návrh textu byl připraven pracovní skupinou v rámci České evaluační společnosti, o.s., byl konzultován v období červen až říjen 2011. Etický kodex evaluátora byl odsouhlasen Kongresem České evaluační společnosti, o.s. dne 9.12. 2011.

V textu je pro zjednodušení použit mužský rod, jenž nahrazuje tvar mužský i ženský.

Smyslem kodexu je přihlásit se ke specifickým hodnotám, které posilují hodnověrnost a transparentnost evaluace i evaluátorů v České republice a které evaluátor ve své profesní praxi ctí. Jejich naplňování v evaluační praxi je úkolem každého jednotlivého evaluátora. Etický kodex je východiskem pro vytvoření následných prováděcích standardů evaluace.

Preambule

- Etický kodex evaluátora vyjadřuje vůli členů České evaluační společnosti, o.s. přijmout obecně závazná morální pravidla pro evaluační praxi.
- Jsme přesvědčeni, že i po dvou desetiletích demokracie v ČR je nutné stále a znovu připomínat, že v lidské činnosti existují specifické hodnoty a postoje, které je nutné chránit a prosazovat.
- Jsme přesvědčeni, že vymezením etických pravidel evaluátora napomáháme dnešní i budoucí generaci evaluátorů přemýšlet tvořivě, svobodně a nestranně.
- Máme za to, že rozsah i kvalita prováděcích standardů evaluací do velké míry reflektují etické hodnoty společnosti, ve kterých tyto standardy vznikají.

1. Odbornost

1.1 Hodnotí objektivně, nezávisle a nestranně. Počíná si tak, aby nebyla snížena důvěra zadavatelů evaluací, jejich cílových skupin i veřejnosti v nezávislé a nestranné provádění evaluace.

1.2 Pro evaluační činnost využívá metodologicky ověřených postupů a zohledňuje evaluační standardy a další odborná doporučení.

1.3 Rozlišuje závěry získané na základě sběru empirických dat a jejich analýzy a vlastní závěry na základě zkušeností a odborné praxe, a to v písemných dokumentech i verbálních prezentacích.

1.4 Zvyšuje svoji odbornost a rozvíjí své evaluační znalosti a dovednosti formou účasti na školeních, konferencích, prostřednictvím odborné spolupráce i samostudiem.

1.5 Respektuje a ctí právo na odlišné názory uživatelů evaluace a svých spolupracovníků – evaluátorů. Respektuje právo zúčastněných stran evaluace se ke zjištění a závěrům evaluace vyjádřit.

1.6 Informuje otevřeně zadavatele o limitech evaluace z pohledu rozsahu, ceny a navržených postupů.

2. Integrita

2.1 Informuje zadavatele v případech, kdy usoudí, že by mohl být v konfliktu zájmů a jeho působení v roli evaluátora by tak mohlo být označeno za podjaté.

2.2 Usiluje o maximální průhlednost evaluace. Distancuje se od parciálních nebo zavádějících interpretací výsledků evaluace.

2.3 Uvědomuje si a respektuje odlišná pravidla různých kulturních a sociálních prostředí. Jedná s taktem a respektem k odlišným kulturám, jejich tradicím a hodnotám.

2.4 Je senzitivní na otázky diskriminace a rovných příležitostí v souladu s Všeobecnou deklarací lidských práv OSN.

2.5 Nezveřejňuje osobní data respondentů a zachovává důvěrnost při práci s těmito daty vůči uživatelům evaluace a veřejnosti.

2.6 Je si vědom, že cílem evaluace není hodnocení výkonu konkrétních osob.

2.7 Nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit výsledky evaluace nebo její důvěryhodnost.

3. Zodpovědnost

3.1 Plně zodpovídá za své chování při výkonu evaluace.

3.2 Při provádění evaluace dodržuje platné právní předpisy, a to v České republice i při práci v zahraničí.

3.3 Poskytuje zadavatelům a uživatelům evaluace průběžné informace k dílčím interpretacím zjištění a dílčím závěrům.

3.4 Podporuje zájem o evaluace u odborné i laické veřejnosti; zvláštní pozornost věnuje mladé generaci.

3.5 Prosazuje u zadavatelů zveřejňování evaluačních zpráv a jejich další využití.

3.6 V komunitě evaluátorů sdílí s jinými své evaluační zkušenosti a postupy.

3.7 Praktikuje férovou cenovou politiku, neupřednostňuje ekonomický zájem před zájmem o vysokou kvalitu evaluace.

3.8 Pokud zjistí během evaluace konání neslučitelné s právním řádem, informuje o tomto faktu odpovídající formou příslušné orgány.

Souhlasím:

