

Příloha č. 1 smlouvy č. OLP/444/2020

Podrobná specifikace díla

1. Předmětem díla je evaluace projektu „Systémová podpora práce s rodinou v Libereckém kraji“
2. Hlavním cílem evaluace bude:
 - vyhodnocení, zda a do jaké míry došlo ke splnění cílů projektu
 - zmapování efektů, přínosů a dopadů realizace projektu
 - návrh doporučení pro zlepšení fungování a zkvalitnění procesu realizace obdobných projektů v budoucnu.
3. Evaluace musí obsahovat procesní i dopadovou část. Evaluace bude obsahovat zhodnocení, zda jsou správně připraveny procesy implementace nových opatření, a zda klíčové aktivity projektu budou mít skutečný dopad.
4. Předmět plnění je rozdělen do následujících etap:
 - vypracování vstupní evaluační zprávy,
 - vypracování průběžné evaluační zprávy,
 - vypracování závěrečné evaluační zprávy.
5. Všechny zprávy budou dodány v listinné i elektronické verzi (el. poštou)
6. Harmonogram plnění je přílohou č. 2 smlouvy.
7. Požadavky objednatele na realizaci jednotlivých (výše zmíněných) etap zpracování evaluace a na obsah jednotlivých evaluačních zpráv jsou následující:
 - A. Vstupní evaluační zpráva
 - analýza relevantních dokumentů a podkladů týkajících se projektu zajištěných ve spolupráci s kontaktní osobou zadavatele
 - specifikace metod, které budou v průběhu realizace evaluační studie použity k zajištění cílů evaluace
 - doporučenou metodou výzkumu je „teorií vedená evaluace dopadů“
 - doporučenými metodami sběru a analýzy dat jsou desk research, individuální i skupinové rozhovory, dotazníková šetření, terénní šetření, je možné využít i metodu zpětných či hypotetických otázek
 - dodavatel sám zvolí metodu výzkumu a metody sběru, analýzy a vyhodnocení dat a uvede ve vstupní evaluační zprávě zdůvodnění jím zvolené metody výzkumu
 - metoda výzkumu prezentovaná dodavatelem ve vstupní evaluační zprávě se musí shodovat s metodou výzkumu, kterou dodavatel uvedl v nabídce jako nevhodnější pro daný typ evaluační studie
 - vypracovaná teorie změny projektů (v případě, že si dodavatel za metodu výzkumu zvolí právě „teorií vedenou evaluaci dopadů“)
 - určení datových zdrojů, se kterými bude evaluátor pracovat (např. statistiky, výroční zprávy..)
 - zpracování evaluační matice
 - analýza rizik evaluační studie v rámci realizační fáze evaluace (v min. rozsahu 4 rizik společně se zhodnocením pravděpodobnosti jejich výskytu a významnosti) včetně návrhu opatření k řízení a eliminaci těchto rizik a stanovení kontrolních mechanismů pro včasnou identifikaci dalších rizik realizace evaluace.

B. Průběžná evaluační zpráva

- analýza relevantních dokumentů a podkladů týkajících se projektu, zajištěných ve spolupráci s kontaktní osobou zadavatele
- sběr a analýza dat potřebných pro splnění cíle evaluace od subjektů, které jsou zapojeny do realizace projektu (DC Liberec, subjekty v péči o rodinu a děti, osoby pověřené k výkonu SPOD a ORP v LK)
- zpracování dat od subjektů, které jsou zapojeny do realizace projektu
- zahájení / provedení terénního šetření
- zpracování dat zjištěných terénním šetřením

C. Závěrečná evaluační zpráva

- dokončení a vyhodnocení terénního šetření u cílových skupin projektu
- vyhodnocení projektu ve vztahu k jeho efektům, přínosům a dopadům na systém práce s rodinou s dětmi v Libereckém kraji
- zodpovězení evaluačních otázek
- součástí závěrečné zprávy bude manažerské shrnutí (dokument, který shrnuje zásadní informace a zjištění ze závěrečné evaluační zprávy) v rozsahu max. 10 normostran

8. V rámci závěrečné evaluační zprávy dodavatel zodpoví níže uvedené evaluační otázky. Tyto otázky je možné doplnit o případné další podotázky v kontextu stanovených evaluačních otázek navržené dodavatelem či zadavatelem v průběhu realizace plnění zakázky.
9. Evaluační otázky:
- 1) Do jaké míry byl projekt navržen tak, aby přinášel očekávané dopady?
 - 2) Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?
 - 3) Do jaké míry byly naplněny očekávané parametry kvalitní realizace projektu?
 - 4) Jaké překážky bylo nutné v realizaci projektu překonat?
 - 5) Jakých zamýšlených dopadů bylo dosaženo? A jaké faktory k nim vedly?
 - 6) Lze vysledovat nějaké nezamýšlené dopady realizace projektu na cílové skupiny? A pokud ano, jaké faktory je vyvolaly?
 - 7) Jak celkově hodnotíte naplnění účelnosti projektu na základě zhodnocení jeho reálných (čistých) dosažených dopadů (impact)? Jak hodnotíte naplnění účinnosti (efficiency) projektu?
 - 8) Jak hodnotíte naplnění úspornosti/hospodárnosti (economy) projektu?
 - 9) Jak hodnotíte naplnění užitečnosti (utility) projektu?
 - 10) Jaká jsou nejdůležitější doporučení z této evaluace pro lepší nastavení obdobných či navazujících projektů v budoucnu? Jsou tato doporučení pro zadavatele evaluace relevantní a prakticky realizovatelná? A jak to bylo ověřeno?
 - 11) Jaké překážky bylo nutné při realizaci projektu překonat?
 - 12) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců DC Liberec?
 - 13) Došlo k realizaci doporučení, které byly definovány v Analýze důvodů umístění ohroženého dítěte do DC Liberec, a v jakém rozsahu?
 - 14) Změnil se počet žadatelů o náhradní rodinnou péči v Libereckém kraji?
 - 15) Změnil se počet dětí umístěných do náhradní rodinné péče prostřednictvím KÚ LK?
 - 16) Je nově nastavený systém sdílení informací k RP efektivní a přínosný pro cílovou skupinu?
 - 17) Došlo k posílení kompetencí zaměstnanců oddělení sociální práce Krajského úřadu Libereckého kraje?
10. Dodavatel musí dodržovat pravidla stanovená metodikou MPSV – Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů Operačního programu Zaměstnanost 2014-2020.

11. Dodavatel se zaváže k dodržování etického kodexu evaluátora, který je dostupný zde:

https://czecheval.cz/dokumenty/ces_eticky_kodex__.pdf

12. Dodavatel je povinen mimo aktivit spojených s uvedeným harmonogramem také průběžně zasílat „flash reporty“ – na konci každého lichého měsíce bude kontaktní osobě dle smlouvy zasláno e-mailem shrnutí dosavadního postupu (realizovaných kroků) a informace o plánovaných krocích. V případě potřeby jsou možné konzultace formou osobních schůzek na pracovišti zadavatele (U Jezu 642/2a, Liberec).