

č. j.: MMP/151385/19

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 6

ve smyslu ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky: **Technologický park DRONET – Plzeň Světovar**

Evidenční číslo zakázky: **Z2019-004861**

Zadavatel: **statutární město Plzeň**
IČO: 000 75 370
se sídlem nám. Republiky 1/1, Plzeň, PSČ 301 00

Odbor investic MMP
Škroupova 5, Plzeň, PSČ 306 32

Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení**

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ZZVZ poskytuje na základě žádostí dodavatelů ze dne 07.05.2019 a 10.5.2019 vysvětlení zadávacích podmínek (dále jen „Vysvětlení“) v níže uvedeném rozsahu:

Žádost dodavatele č. 1:

U položky 368 ve výkazu výměr Sklepy mj. uvedeny požadavky na proces repase.

368	OK/035-036	D+M REPASE STÁVAJÍCÍCHO OKNA, rozm.: 3985/1020-1425	ks	2,00000	0,00
-----	------------	---	----	---------	------

Dovolujeme se dotázat, zda byl proveden průzkum použitelnosti původního litinového rámu, který by hodnotil riziko, zda jej bude možné po opískování (odstranění starých nátěrů) znovu použít, či bude nutné případně zhotovit repliku ?

Odpověď na žádost dodavatele č. 1:

Zadavatel výrobu replik nepředpokládá, předpokládá využití stávajících oken po repasi. Zadavatel vychází ze zkušenosti z předchozí fáze realizace, kdy několik obdobných oken bylo demontováno, vyhodnoceno jako v dobrém stavu a uloženo pro případné další využití.

Žádost dodavatele č. 2:

Dále je požadavek na zpětné zasklení a doplnění chybějících skel se vzorem dle stávajících. Tyto však nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny a ani při prohlídce místa vzhledem k jejich umístění a zašpinění nebylo možné tyto vzory identifikovat.

Žádáme tímto o určení typu použitého skla, případně zveřejnění vzorku původního a potvrzení, že chybějící skla musí být zhotoveny jako repliky původních, tj. na zakázku.

Odpověď na žádost dodavatele č. 2:

Pro doplnění zasklení stávajících oken se předpokládá neprůhledné válcované ornamentní sklo ze sortimentu stávající nabídky podobné původnímu zasklení. Nepředpokládá se výroba repliky zasklení.

Žádost dodavatele č. 3:

V projektové dokumentaci objektu ležáckých sklepů, v části 045 Vodní nádrž, jsou v technické zprávě (dokument s názvem „TZ technická zpráva všeobecně 2018_9_24_B_.pdf“) uvedeny požadavky na doložení certifikátů odborné způsobilosti, vzorků a technických listů vztahujících se k dodávce nerezových bazénů.

V zadávací dokumentaci žádný takový požadavek uveden není. Žádáme o sdělení, zda dokumenty a vzorky požadované výše uvedenou technickou zprávou mají být rovněž předloženy jako součást nabídky.

Odpověď na žádost dodavatele č. 3:

Zadavatel sděluje, že v tomto případě se jedná o dokumenty, které předloží dodavatel ve smyslu ustanovení čl. 15.7. písm. j) smlouvy o dílo před kolaudací. Požadavky na zpracování nabídky stanoví zadávací dokumentace v čl. I. až. XIX.

Žádost dodavatele č. 4:

Žádáme zadavatele o upřesnění počtu cyklů/den u výsuvných sloupků, z důvodu správného výběru sloupku – rozdílné ceny.

Odpověď na žádost dodavatele č. 4:

Zadavatel uvádí, že vjezd s výsuvnými sloupkou ze Sladové ulice je prioritně určen pro pěší přístup do areálu. Pro vjezd či výjezd je uvažován pouze při mimořádných událostech – příjezd a odjezd vozidel záchranného systému, mimořádné zásobování, případně záložní výjezd vozidel z parkingu při neprůjezdné komunikaci do Slovanské aleje. Zadavatel uvažuje do 10 cyklů za den.

Žádost dodavatele č. 5 a):

Dětská hřiště:

VZD č. 4 Žádost dodavatele č. 4 d): Žádáme o určení konkrétního výkresu, ve kterém jsou konkrétní rozměry sestavy hřiště – délky, výšky, tl. atd. v půdorysu, pohledech a řezech zahrady ani ve výkresu Dětského hřiště nejsou.

Odpověď na žádost dodavatele č. 5 a):

Jedná se o přílohy 0121 a 0211 v architektonicko-stavebním řešení dokumentace pro provedení stavby Vily (dále jen „ARS DPS Vily“). Ve výkresové příloze 0121 jsou uvedeny základní kóty a výkres je v měřítku 1 : 50. Popis dětského prvku je uveden v příloze 0211.

Žádost dodavatele č. 5 b):

Jaká je výška pádu sestavy?

Odpověď na žádost dodavatele č. 5 b):

Kritická výška pádu je v příloze 0211 ARS DPS Vily uvedena do 100 cm.

Žádost dodavatele č. 5 c):

Jaký je volný prostor kolem sestavy? Žádáme zadavatele o určení kót nejen hřiště, ale i okolní plochy.

Odpověď na žádost dodavatele č. 5 c):

Volné prostory jsou v textové části přílohy 0211 ARS DPS Vily uvedeny. Základní plochy (terasa, dopadová plocha, trávník) jsou v příloze 0121 ARS DPS Vily okótovány, výkres je v měřítku 1 : 50.

Žádost dodavatele č. 5 d):

Žádáme o určení konkrétního výkresu, ve kterém jsou konkrétní rozměry pískoviště mimo rozměr ve VV = 2x3 m.

Odpověď na žádost dodavatele č. 5 d):

Pískoviště je zobrazeno v přílohách 0121 a 0211 ARS DPS Vily. Plocha pískoviště uvedená v Soupisu, tzn. 2,0 x 3,0 m platí a dodavatelé jsou povinni jej takto ocenit.

Žádost dodavatele č. 5 e):

Žádáme o určení konkrétního výkresu, ve kterém jsou konkrétní rozměry a specifikace dřevěných prvků a trojtabule v klidové zóně vedle hřiště.

Odpověď na žádost dodavatele č. 5 e):

Dřevěné prvky jsou uvedeny v příloze 0121 a 0211 ARS DPS Vily. Půdorysný rozsah tabulí pro kreslení křídou je zřejmý z výkresu 0121 ARS DPS Vily (měřítko 1 : 50). Výška tabulí činí 0,9 m. Dřevěné prvky pro posezení a případnou výuku a jsou zobrazeny v č. 0121 a 0211 ARS DPS Vily - 2x stůl 1000x1000mm, v. desky 520mm a 8 lavic 1200x460mm - výška sedáku 260mm.

Žádost dodavatele č. 5 f):

Jaký je materiál dětského hřiště – v podkladech jsou odlišné informace.

Odpověď na žádost dodavatele č. 5 f):

Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, v odpovědi na žádost dodavatele č. 11 uvedl, plocha z pružných polyuretanových desek je nahrazena kačírkem tak, jak je uvedeno v Soupisu a dodavatelé jsou povinni jej takto ocenit.

U dětského prvku je materiál dřevo akát, skluzavky nerez ocel, pískoviště dřevo dub, provazové síť. Vše v souladu s ČSN EN 1176.

Žádost dodavatele č. 6:

V části zadávací dokumentace „Souhrnná zpráva objektu hlavní budovy TP Dronet“ je na straně 7 uvedeno: „V objektu proběhly sanační a dekontaminační práce: budova byla zbavena karcinogenního materiálu korkolit, proběhly sanační práce spojené s kontaminací ropnými látkami“.

Dále v technické zprávě architektonicko-stavebního řešení hlavní budovy TP Dronet (rovněž ve výkresové části) se v části D.2i na straně 21,22 uvádí: „Kontaminovaný materiál, ropné látky, „černé“ materiály

1) Ve dvou lodích býv. ležáckých sklepů 1.np se nachází původní skladebné podlahy, u kterých je na základě průzkumných sond prokázána vrstva dehtového materiálu. Podlahy jsou zároveň lokálně povrchově kontaminovány ropnými látkami.

2) V hlavní hale A.1.06 byly objeveny dosud neodstraněné příčkové vyzdívky kontaminované ropnými látkami. Příčky jsou vyzděny na dehtem kontaminované dlažbě.

3) Dutiny obvodového zdiva jsou vyplněné popelem-škvárou s rizikem zvýšené radioaktivity.

Zhotovitel záměru likvidace zátěže dehtem a chemické sanace objektu zajistí zejména:

- Chemické rozborů vzorků z podlahových konstrukcí z hlediska potvrzení koncentrace a hloubky kontaminace dehtem do podkladních konstrukcí a zeminy,
- Chemické rozborů vzorků z konstrukcí z hlediska potvrzení koncentrace a hloubky kontaminace ropnými látkami,
- Měření radioaktivity škvárových násypů z více míst,
- Koordinaci postupů prací, vypracování hmg prací s ohledem na kontrolovaná pásma.

Veškeré práce spojené s likvidací materiálů dle bodů 1)-3) a se sanací objektu budou prováděny za odborného dozoru osobou pověřenou MŽP k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, která bude kontrolovat zejména dodržování technologických postupů schválených KHS.

Po sanaci budou ve všech případech kontaminovaných prostor provedeny odběry vzorků vnitřního ovzduší dle platných ČSN za účelem vyhodnocení stavu vnitřního prostředí.

Pokud by byly během stavebních prací objeveny nové, dosud neodkryté materiály typu korkolit (dehtokorek, dlažba z dehtového materiálu, lité dehtové vrstvy), bude nutné i tyto odstranit a likvidovat jako vysoce nebezpečný materiál dle příslušného zatřídění.

Pro eliminaci negativních vlivů bourání, nakládání a odvozu nebezpečných materiálů na okolí objektu bude zhotovitelem navržen Technologický postup chemické sanace objektu. Technologické postupy budou projednány a odsouhlaseny KHS.

Zabalený a chemicky stabilizovaný odpad bude předán oprávněné osobě k odvozu, rozřídění a odstranění. Odvoz kontejnerů s nebezpečným odpadem bude probíhat v souladu s platnou legislativou na přepravu nebezpečných odpadů (ARD). Přeprava nebezpečných odpadů se bude řídit podle zákona 185/2001 Sb. O odpadech v platném znění.“

Text dotazu : S ohledem na rozpor textu mezi souhrnnou technickou zprávou a technickou zprávou hlavní budovy TP Dronet - ARS žádáme vyjasnit, zda je objekt ležáckých sklepů kontaminován.

Odpověď na žádost dodavatele č. 6:

Zadavatel sděluje, že souhrnná technická zpráva (dále jen „STZ“) a technická zpráva hlavní budovy TP Dronet - ARS (dále jen „TZ ARS“) nejsou v rozporu. STZ a TZ ARS se doplňují. STZ popisuje dříve provedené odstranění ekologické zátěže, které se týkalo téměř celého objektu s výjimkou dvou kójí a lokálních oblastí v 1.NP. Dekontaminace dvou kójí v rozsahu odstavců 1 až 3 žádosti dodavatele je popsána v TZ ARS a je pro zpracování nabídky dodavateli platná.

Žádost dodavatele č. 7:

V rámci Zadávací dokumentace je v čl. XIII. na straně 13 Využití poddodavatele uvedeno:

„Dodavatel je oprávněn zajišťovat plnění předmětu veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele/ů, avšak zadavatel v souladu s § 105 odst. 2 ZZVZ požaduje, aby dodavatel (případně společně dodavatelé, kteří podali nabídku v rámci společné účasti) realizoval minimálně následující významné činnosti při plnění veřejné zakázky vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů.“

Text dotazu: v rámci Zadávací dokumentace a čl. XIII nejsou specifikovány činnosti při plnění veřejné zakázky vlastními kapacitami, které zadavatel požaduje provést vlastními kapacitami. Žádáme ze strany zadavatele o upřesnění textace tohoto článku.

Odpověď na žádost dodavatele č. 7:

Administrativním pochybením při zpracování zadávací dokumentace vypadlo z čl. XIII. zadávací dokumentace znaménko „-“. Zadavatel neomezuje plnění veřejné zakázky poddodavatelsky, proto v uvedeném článku zadávací dokumentace není uvedena žádná konkrétní část veřejné zakázky, které

by zadavatel nebyl oprávněn plnit prostřednictvím poddodavatele ve smyslu ustanovení § 105 odst. 2 ZZVZ.

Žádost dodavatele č. 8:

V rámci Zadávací dokumentace budovy Ležáckých sklepů není obsažena technická zpráva stavebně – konstrukční části č. dokumentu D_001_20_01_0001_00 Technická zpráva

Text dotazu: v rámci Zadávací dokumentace žádáme o její doplnění

Odpověď na žádost dodavatele č. 8:

Zadavatel jako přílohu č. 3 a přílohu č. 4 Vysvětlení poskytuje Technickou zprávu a Seznam příloh stavebně – konstrukční části – Ocelových konstrukcí.

Pro odstranění jakýchkoliv pochybností zadavatel uvádí, že technická zpráva pouze upřesňuje informace obsažené v dokumentaci, která byla dodavatelům poskytnuta při zahájení výběrového řízení.

Žádost dodavatele č. 9:

V rámci přílohy č.2 zadávací dokumentace „Smlouva o dílo“ je v čl. 5.5. uvedeno:

„V případě pochybností ohledně rozsahu provedených prací platí, že cena zahrnuje veškeré nutné práce k dosažení výsledku dle soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve spojení s výkresovou částí projektové dokumentace, tj. soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve spojení s výkresovou částí projektové dokumentace je při výkladu této smlouvy nadřazený ostatním přílohám.“

Text dotazu: Žádáme zadavatele o upřesnění výkladu tohoto článku a to: který dokument má přednost v případě rozporů mezi soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a výkresovou částí projektové dokumentace.

Odpověď na žádost dodavatele č. 9:

Zadavatel již v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 jednoznačně uvedl, že v případě rozporu mezi soupisem stavebních prací, dodávek a služeb vč. výkazu výměr (dále „Soupis“) a projektovou dokumentací platí přednostně aktuální Soupis.

Žádost dodavatele č. 10:

Na prohlídce dne 30.4.2019 v budově ležáckých sklepů jsou ve zdivu cihly, které jsou mechanicky zbroušeny – viz foto č 1. Požadavek z TZ bourání - použití cihelného materiálu z demolic – cihly mají atypický formát. Záměrem je použít původní cihly zpátky kvůli formátu.

Text dotazu: Tyto zbroušené cihly se mají používat také zpátky? Kde přesně se počítá, že budou původní cihly zpětně využity a v jakém množství?

Odpověď na žádost dodavatele č. 10:

V Soupisu je možno vybourané cihly použít pro část plnění položek:

10	311231118R00	Zdivo nosné cihelné z CP 29 P15 na MC 15	m3	272,27923		RTS 19/ I	RTS 18/ II
26	31123R	Příplatek ke zdivu z cihel plných P15 (atypický formát)	m3	272,27923		Vlastní	Indiv

Žádost dodavatele č. 11:

Na prohlídce dne 30.4.2019 v budově ležáckých sklepů 1NP viděna sanace zemního tělesa – viz foto č. 2.

Text dotazu: Jak tato místa byla sanována, co bylo sanováno a jak lze takovou vrstvu považovat za výchozí pro další následné konstrukční vrstvy?

Odpověď na žádost dodavatele č. 11:

V rámci předchozí etapy rozestavěné stavby a navazující sanace bylo provedeno hutnění části zemního tělesa v přízemní části Ležáckých sklepů zejména v oblasti rušených podzemních kanálů. Pro další využití provede zhotovitel zkoušku v rámci Vedlejších Rozpočtových Nákladů (VRN) pro ověření vlastností podloží a případně přehutnění. Dle DPS je požadován parametr Edef2=30MPa.

Žádost dodavatele č. 12:

V objektu SO 901 sadové úpravy nesedí výkaz výměr s technickou zprávou. Prosíme tímto zadavatele o doplnění jednotlivých druhů rostlin do výkazu pro jednoznačné ocenění.

Odpověď na žádost dodavatele č. 12:

Zadavatel provedl úpravu soupisu prací, do kterého jednotlivé druhy rostlin doplnil.

Jako přílohu č. 5 Vysvětlení zadavatel poskytuje všem dodavatelům prostřednictvím profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=Plzen>, Aktualizovaný soupis s označením „16TUOIN07_Příloha č. 3 VZD č. 6 - Aktual.soup“ (dále jen „Aktualizovaný soupis“).

Dodavatelé jsou povinni jako součást své nabídky předložit tento Aktualizovaný soupis.

Žádost dodavatele č. 13:

V řezech pro objekt SO 001 ležácké sklepy jsou v 1 2 NP znázorněny prostory pro instalaci žaluzií. Tyto žaluzie jsme ve výkaze výměr nikde nenašli. Prosíme zadavatele o upřesnění případně doplnění.

Odpověď na žádost dodavatele č. 13:

Zadavatel uvádí, že pro vnitřní žaluzie je provedena stavební připravenost včetně připravenosti pro žaluzie s manuálním ovládáním, součástí dodávky jsou ale pouze vnitřní žaluzie s motorovým pohonem, které jsou uvedeny a specifikovány v 0503 – Tabulky stavebních výrobků pod označením Z102 – Z104.

Žádost dodavatele č. 14:

Dle zadávací dokumentace bod X. odstavec 7 požaduje zadavatel odevzdání rozpočtu ve formátu .xml. Dále požadujete odevzdání ve formátu .pdf a .xls. Prosíme o vyjádření, který formát bude akceptován.

Odpověď na žádost dodavatele č. 14:

Zadavatel požaduje odevzdání Soupisu ve formátu *.pdf a v nezměněném formátu *.xls, tj. v elektronickém formátu pouze v podobě oceněného zadání bez jakýchkoliv modifikací rozpočtu.

Žádost dodavatele č. 15:

Dle SoD bodu 8.3 objednatel přebírá staveniště v rozsahu dle PD. V rámci situačního výkresu ZOV

(C10) jsou naznačeny krátkodobé zábor v místě před budovou Vily. Chápeme správně, že poplatek za tento zábor jde za zadavatelem a případný další tábor si již hradí zhotovitel sám?

Odpověď na žádost dodavatele č. 15:

Objednatel předá zhotoviteli plochu staveniště označenou v situaci ZOV jako hlavní staveniště (rozsah staveniště) - bezplatně po celou dobu výstavby. Na plochu staveniště označenou v situaci jako zábor staveniště - krátkodobý, uzavře objednatel se SVSmP dohodu o technických podmínkách, na základě které požádá zhotovitel o zábor u příslušného ÚMO a uhradí vyměřený poplatek za pronájem této plochy po dobu provádění prací.

Žádost dodavatele č. 16:

Dle odpovědi č.10 v DI č.4, není kniha svítidel zpracována. Avšak pro řádně ocenění oddílu elektroinstalací je tento dokument klíčový. Prosíme tímto zadavatele minimálně o referenční standard svítidel. Pouhý popis uvedený ve výkaze výměr je pro zpracování cenové nabídky nedostačující.

Odpověď na žádost dodavatele č. 16:

Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 poskytl jako přílohu č. 3 Knihu svítidel pro Vilu a jako přílohu č. 5 Knihu svítidel pro Ležácké sklepy.

Žádost dodavatele č. 17:

Žádáme zadavatele o upřesnění, kde se nacházejí sanitární příčky z položky níže, určení výkresu se specifikací, rozměry, vzhledem aj. Bude opravdu materiál a popis viz. specifikace pod položkou?

35 2	DV/005-370	D+M sestava sanitárních montovaných příček	M2	228,22000		0,00
		provedení: nerez strukturovaný konstrukční prvky nerez mat				
		kování: v provedení nerez mat				
		dveřní panty, wc zajištění,úchytky				
		nerezová podnož výška 150mm				
		vodorovné nerez madlo do kabiny pro imobilní				
		26,86		26,86000		
		26,86		26,86000		
		10,54		10,54000		
		3		3,00000		
		6,68		6,68000		
		2,6		2,60000		
		4,28		4,28000		
		3,2		3,20000		
		7		7,00000		
		3		3,00000		
		3		3,00000		
		3		3,00000		
		3,2		3,20000		
		6,6		6,60000		
		2,6		2,60000		
		3		3,00000		
		3		3,00000		
		3		3,00000		
		7		7,00000		
		3		3,00000		

	3	3,00000
	6	6,00000
	6	6,00000
	6,8	6,80000
	2,6	2,60000
	2,8	2,80000
	8	8,00000
	3,2	3,20000
	6	6,00000
	3	3,00000
	3	3,00000
	7	7,00000
	6,8	6,80000
	11,4	11,40000
	9	9,00000
	6,6	6,60000
	2,8	2,80000
	2,8	2,80000

Odpověď na žádost dodavatele č. 17:

Sanitární příčky jsou zakresleny a okótovány v příslušných půdorysech architektonicko-stavebního řešení Ležáckých sklepů (1. až 7. NP) a dále schematicky v příloze 0503 Tabulka výrobků – část Dělicí příčky, položky DV/005 až DV/370.

Zadavatel provedl úpravu soupisu prací. Původní položka č. 352 Soupisu architektonicko-stavebního řešení Ležáckých sklepů nahrazují nově položky 352 až 356, které odpovídají specifikaci v tabulce výrobků.

Dodavatelé jsou povinni jako součást své nabídky předložit tento Aktualizovaný soupis.

Vzhledem k povaze úpravy a doplnění zadávacích podmínek zadavatel současně v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 27.06.2019 v 10:00 hodin.

Nabídky budou zadavatelem v souladu s ustanovením § 109 ZZVZ otevřeny po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Pro úplnost a odstranění jakýchkoliv nejasností zadavatel uvádí, že dne 13.05.2019 odeslal k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie a Věstníku veřejných zakázek formulář F14 Oprava – oznámení změn nebo dodatečných informací pod evidenčním číslem formuláře F2019-016050, ve kterém uvedl upravenou lhůtu pro podání nabídek.

Příloha č. 1: FOTO k dotazu č. 10
Příloha č. 2: FOTO k dotazu č. 11
Příloha č. 3: Seznam dokumentace
Příloha č. 4: Technická zpráva
Příloha č. 5: Aktualizovaný Soupis (k dispozici na profilu zadavatele)

V Plzni dne 13.05.2019

Ing. Pavel Grisník
vedoucí Odboru investic MMP