

Č. j.: MMP/120257/19

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1

ve smyslu ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky: **Technologický park DRONET – Plzeň Světovar**

Evidenční číslo zakázky: **Z2019-004861**

Zadavatel: **statutární město Plzeň**
IČO: 000 75 370
se sídlem nám. Republiky 1/1, Plzeň, PSČ 301 00

Odbor investic MMP
Škroupova 5, Plzeň, PSČ 306 32

Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení**

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ZZVZ poskytuje na základě žádostí dodavatelů ze dne 10.04.2019 a 11.04.2019 vysvětlení zadávacích podmínek (dále jen „Vysvětlení“) v níže uvedeném rozsahu:

Žádost dodavatele č. 1:

Ve smlouvě o dílo v odst. XVI. Záruka za jakost díla, odpovědnost za vady díla je uvedeno:

16.19. Zhotovitel se zavazuje poskytnout objednateli bankovní záruku za kvalitu předmětu plnění, a to na částku rovnající se 3% smluvní ceny včetně DPH.

16.20. Bankovní záruka bude platná ke dni podepsání protokolu o předání a převzetí díla, když k tomuto datu je zhotovitel povinen objednateli předložit vystavenou bankovní záruku. Bankovní záruka bude vystavena na objednatele, s možností převodu na osobu určenou objednatelem.

Dotaz:

Jaká je doba platnosti bankovní záruky? V čl. 16.20 není uvedena doba platnosti bankovní záruky? Mělo by být v textu uvedeno, že bankovní záruka bude vystavena ke dni podepsání protokolu o předání a převzetí díla a bude platná po dobu záruční doby.

Odpověď na žádost dodavatele č. 1:

Zadavatel provedl úpravu závazného návrhu smlouvy o dílo a to tak, že upravil znění čl. XVI odst. 16.20, který nově zní:

16.20. Bankovní záruka bude platná ke dni podepsání protokolu o předání a převzetí díla, když k tomuto datu je zhotovitel povinen objednateli předložit vystavenou bankovní záruku. Bankovní záruka bude vystavena na objednatele, s možností převodu na osobu určenou objednatelem. Bankovní záruka bude platná po celou dobu záruční lhůty dle čl. XVI. odst. 16.3. Smlouvy.

Aktualizovaný závazný návrh smlouvy o dílo (dále jen „Smlouva“) tvoří přílohu č. 1 Vysvětlení. Dodavatelé jsou povinni jako součást svých nabídek předložit tuto Smlouvu.

Žádost dodavatele č. 2:

Ve smlouvě o dílo v čl. XVII. Sankce je uvedeno:

- 17.1. V případě prodlení zhotovitele oproti jakémukoliv dílčímu termínu stanoveném v čl. IV odst. 4.2 této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,4 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.

Při předpokládané ceně uvedené zadavatelem 373.062.249,- Kč bez DPH vychází smluvní pokuta v hodnotě cca 1.492.249,- Kč/den prodlení. Z jakého důvodu požaduje zadavatel takto vysokou smluvní pokutu, která je zcela neúměrná celkové ceně zakázky? Podle našeho názoru je tato požadovaná výše zjevně v rozporu s dobrými mravy.

Odpověď na žádost dodavatele č. 2:

Zadavatel zvážil stanovenou výši smluvních pokut a s ohledem na řádný průběh stavby provedl úpravu závazného návrhu smlouvy o dílo v čl. XVII Sankce, který nové zní následovně:

XVII. Sankce

- 17.1. *V případě prodlení zhotovitele oproti jakémukoliv dílčímu termínu stanoveném v čl. IV odst. 4.2 1, 4.2.2., 4.2.3. a 4.2.4. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,2 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.*
- 17.2. *V případě, že zhotovitel neodstraní bezodkladně nedostatky v provádění díla, na které byl objednatelem upozorněn dle čl. 13.4 bezvadnými pracemi a neučiní tak ani v objednatelem poskytnuté dodatečné lhůtě, je zhotovitel povinen objednateli uhradit i smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním povinnosti odstranit nedostatky v provádění díla v dodatečně stanovené lhůtě. Prodlení zhotovitele započne uplynutím objednatelem stanovené dodatečné lhůty.*
- 17.3. *V případě prodlení zhotovitele s odstraněním vad díla či jeho nedodělků ve lhůtách sjednaných čl. 16.6. a čl. 16.11. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.*
- 17.4. *V případě nesplnění povinnosti zhotovitele zúčastnit se kontrolního dne je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každý případ nesplnění této povinnosti.*
- 17.5. *V případě prodlení zhotovitele s dodržением povinnosti předat doklady o pojištěních dle čl. 12.2., čl. 12.4. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.*
- 17.6. *V případě prodlení zhotovitele s dodržением povinnosti předat doklady o bankovní záruce za provedení díla dle čl. 14.1., 14.2. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.*
- 17.7. *V případě prodlení zhotovitele s dodržением povinnosti předat doklady o bankovní záruce za kvalitu díla dle čl. 16.19. a čl. 16.20. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.*
- 17.8. *Smluvní pokuty se stávají splatnými dnem následujícím po dni, ve kterém na ně vznikl nárok.*
- 17.9. *Smluvní strany pro vztah založený touto smlouvou tímto výslovně sjednávají odchýlnou úpravu od ustavení § 2050 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník tak, že ujednání o smluvní pokutě se nedotýká nároku na náhradu škody v plné výši.*

- 17.10. *Objednatel má právo provést zápočet smluvní pokuty k dílčí i celkové ceně díla z konečné faktury a dílčí nebo konečná faktura pak může být uhrazena pouze ve výši po provedení zápočtu.*

Takto stanovené smluvní pokuty jsou dle názoru zadavatele zcela adekvátní k významu zajišťované povinnosti a nejsou ani v rozporu s obecnou právní úpravou a ustálenou judikaturou Nejvyšší soudu ČR.

Aktualizovaná Smlouva tvoří přílohu č. 1 Vysvětlení. Dodavatelé jsou povinni jako součást svých nabídek předložit tuto Smlouvu.

Žádost dodavatele č. 3:

Ve smlouvě o dílo v čl. XVII. Sankce je uvedeno:

- 17.2. V případě, že zhotovitel neodstraní bezodkladně nedostatky v provádění díla, na které byl objednatelem upozorněn dle čl. 13.4 bezvadnými pracemi a neučiní tak ani v objednatelem poskytnuté dodatečné lhůtě, je zhotovitel povinen objednateli uhradit i smluvní pokutu ve výši 0,2 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním povinnosti odstranit nedostatky v provádění díla v dodatečně stanovené lhůtě. Prodlení zhotovitele započne uplynutím objednatelem stanovené dodatečné lhůty.

Dotaz:

Výše pokuty je cca 746 tis. Kč/den prodlení, jedná se o neúměrně vysokou pokutu, nejedná se o chybu?

Odpověď na žádost dodavatele č. 3:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz dodavatele č. 2.

Žádost dodavatele č. 4:

- 17.3. V případě prodlení zhotovitele s odstraněním vad díla či jeho nedodělků ve lhůtách sjednaných čl. 16.6. a čl. 16.11. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,2 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.

Dotaz:

Výše pokuty je cca 746 tis. Kč/den prodlení, jedná se o neúměrně vysokou pokutu, nejedná se o chybu?

Odpověď na žádost dodavatele č. 4:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz dodavatele č. 2.

Žádost dodavatele č. 5:

- 17.5. V případě prodlení zhotovitele s dodržáním povinnosti předat doklady o pojištěních dle čl. 12.2., čl. 12.4. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,2 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.

Dotaz:

Výše pokuty je cca 746 tis. Kč / den prodlení, jedná se o neúměrně vysokou pokutu, nejedná se o chybu?

Odpověď na žádost dodavatele č. 5:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz dodavatele č. 2.

Žádost dodavatele č. 6:

17.6. V případě prodlení zhotovitele s dodržáním povinnosti předat doklady o bankovní záruce za provedení díla dle čl. 14.1., 14.2. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.

Dotaz:

Výše pokuty je cca 373 tis. Kč / den prodlení, jedná se o neúměrně vysokou pokutu, nejedná se o chybu?

Odpověď na žádost dodavatele č. 6:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz dodavatele č. 2.

Žádost dodavatele č. 7:

17.7. V případě prodlení zhotovitele s dodržáním povinnosti předat doklady o bankovní záruce za kvalitu díla dle čl. 16.19. a čl. 16.20. této smlouvy je zhotovitel povinen objednateli uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla za každý započatý den prodlení se splněním této povinnosti.

Dotaz:

Výše pokuty je cca 373 tis. Kč / den prodlení, jedná se o neúměrně vysokou pokutu, nejedná se o chybu?

Odpověď na žádost dodavatele č. 7:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz dodavatele č. 2.

Změna zadávacích podmínek:

- I. Zadavatel současně pro odstranění jakýchkoliv nejasností upřesňuje znění čl. IV. odst. 4.2. závazného návrhu smlouvy o dílo, kdy nově zní toto ustanovení následovně:

4.2. Termíny realizace jsou stanoveny takto:

Skutečný termín odeslání Výzvy k předání a převzetí staveniště a zahájení stavebních prací (dále „Výzva“) je závislý na termínu dokončení zadávacího řízení na výběr zhotovitele stavby. Datum uzavření smlouvy nemá vliv na objednatel stanovené dílčí milníky plnění a termín dokončení díla. Ve výzvě bude objednatel pevně stanovený termín předání a převzetí díla a zahájení stavebních prací, přičemž objednatel předpokládá, že k předání a převzetí staveniště a zahájení stavebních prací dojde nejpozději do 31.10.2019.

4.2.1.	předání a převzetí staveniště:	dle Výzvy objednatele
4.2.2.	zahájení stavebních prací:	dnem předání a převzetí staveniště
4.2.3.	dokončení stavebních prací, podání žádosti o kolaudační souhlas, popř. kolaudační rozhodnutí:	do 23 měsíců od zahájení stavebních prací
4.2.4.	dokončení stavebních prací, předání kompletně stavebně díla	

objednateli, podání žádosti o kolaudační souhlas,
popř. kolaudační rozhodnutí, odstranění zařízení
staveniště a vyklizení staveniště
po předání a převzetí díla:

**do 23 měsíců od zahájení stavebních
prací**

4.2.5. kolaudace stavby vč. nabytí právní
moci případných kolaudačních
rozhodnutí:

**do 24 měsíců od zahájení stavebních
prací**

Aktualizovaná Smlouva tvoří přílohu č. 1 Vysvětlení. Dodavatelé jsou povinni jako součást svých nabídek předložit tuto Smlouvu.

II. Zadavatel rovněž doplňuje do závazného návrhu smlouvy o dílo čl. VII odst. 7.30., který zní následovně:

7.30. *Zhotovitel je povinen vyhotovit výrobní dokumentaci pro okna a to pro oba objekty. Zhotovitel je povinen výrobní dokumentaci předložit OPP MMP ke schválení. Zhotovitel není oprávněn zadat výrobu oken před schválením dokumentace ze strany OPP MMP. Zhotovitel je povinen v této souvislosti připravit výrobní dokumentaci pro okna v takovém časovém předstihu, aby splnil povinnosti dle tohoto článku a neohrozil tak termíny stanovené touto smlouvou. V případě nedodržení povinností předložit výrobní dokumentaci pro okna ke schválení OPP MMP je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč.*

Aktualizovaná Smlouva tvoří přílohu č. 1 Vysvětlení. Dodavatelé jsou povinni jako součást svých nabídek předložit tuto Smlouvu.

III. Zadavatel dále odstranil ze závazného návrhu smlouvy o dílo čl. XVI odst. 16.13. a 16.14., kdy obsah těchto ustanovení byl ve smlouvě uvedený duplicitně.

Aktualizovaná Smlouva tvoří přílohu č. 1 Vysvětlení. Dodavatelé jsou povinni jako součást svých nabídek předložit tuto Smlouvu.

Žádost dodavatele č. 8:

Výpis dveří- Úpravy AB- Vily: ve výkazu výměr- list.002.01.10B1- např. v položkách č. 333 až 336, dveře dv 02/03/04/ až 14- je uveden materiál dveří jako dýhované a hladké, ale ve výkresové dokumentaci- Tabulky výplní otvorů- je u těchto položek požadavek na materiál – masiv Smrk, kazetové a Technická zpráva str. 14- kopie původních, kazetových dveří s obložkovou zárubní. Co je platné- výkaz výměr nebo projektová dokumentace?

Odpověď na žádost dodavatele č. 8:

Zadavatel sděluje, že platí soupis prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis“) tak, jak byl uveřejněn na profilu zadavatele a dodavatelé jsou povinni jej takto ocenit.

Zadavatel jako přílohu č. 2 Vysvětlení poskytuje upravenou tabulku výplní otvorů – dveří a jako přílohu č. 3 Vysvětlení poskytuje půdorysná schémata 1. a 2.NP, ve které jsou změny oproti poskytnutému půdorysnému schématu 1. a 2.NP vyznačeny červeně. Příloha č. 2 a příloha č. 3 Vysvětlení upravuje nesoulad mezi soupisem a projektovou dokumentací a zadavatelé jsou při oceňování soupisu povinni přihlížet k příloze č. 2 a č. 3 Vysvětlení.

Žádost dodavatele č. 9:

Kce zámečnické- Úpravy AB- Vily: ve výkazu výměr- list.002.01.10B1- např. v položkách č.370, 371, 372 – DV/18-20 –WC dělicí příčky je ve výkazu výměr uveden materiál dřevotříská oboustranně potažená HPL laminátem, ale ve výkresové dokumentaci- Tabulky výplní otvorů- je u těchto položek požadavek na materiál nerezový plech. Co je platné- výkaz výměr nebo projektová dokumentace?

Odpověď na žádost dodavatele č. 9:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 8.

Žádost dodavatele č. 10:

Podlahy z dlaždic- Úpravy AB- Vily: ve výkazu výměr- list.002.01.10B1- položka č. 387 – máme ocenit „podobnou dlažbu stávající historické dlažby“ nebo „repliku stávající historické dlažby“? Cenový rozdíl mezi replikou a jen podobnou dlažbou je významný.

Odpověď na žádost dodavatele č. 10:

Zadavatel sděluje, že platí soupis prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis“) tak, jak byl uveřejněn na profilu zadavatele a dodavatelé jsou povinni jej takto ocenit.

Zadavatel jako přílohu č. 4 Vysvětlení poskytuje upravenou tabulku skladeb a povrchů, ze které je patrné, že repliky původních dlaždic jsou nahrazeny tvarově obdobnými hladkými jednobarevnými dlaždicemi.

Žádost dodavatele č. 11:

Dětské hřiště: ve výkazu výměr- list.002.01.11a- chybí položka pro dopadovou plochu „povrch hřiště tlumící náraz- litá guma 101m²“, která je uvedena na výkrese 0211 a 0121. Prosíme o doplnění.

Odpověď na žádost dodavatele č. 11:

Zadavatel sděluje, že platí soupis prací, dodávek a služeb tak, jak byl uveřejněn na profilu zadavatele a dodavatelé jsou povinni jej takto ocenit. Plocha z pružných polyuretanových desek je nahrazena kačírkem, který je v soupisu.

Vzhledem k povaze úpravy a doplnění zadávacích podmínek zadavatel současně v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání žádosti o účast, a to následovně:

Lhůta pro podání žádostí o účast končí dne 30.05.2019 v 10:00 hodin.

Nabídky budou zadavatelem v souladu s ustanovením § 109 ZZVZ otevřeny po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Pro úplnost a odstranění jakýchkoliv nejasností zadavatel uvádí, že dne 15.04.2019 odeslal k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie a Věstníku veřejných zakázek formulář F14 Oprava – oznámení změn nebo dodatečných informací pod evidenčním číslem formuláře F2019-012416, ve kterém uvedl upravenou lhůtu pro podání nabídek.

- Příloha č. 1: Aktualizovaný závazný návrh smlouvy o dílo*
Příloha č. 2: Upravená tabulka výplní otvorů – dveří
Příloha č. 3: Půdorysná schémata 1. a 2. NP
Příloha č. 4: Upravená tabulka skladeb a povrchů

V Plzni dne 15.04.2019

Ing. Pavel Grisník
vedoucí Odboru investic MMP