

DODATEK č. 1

k Smlouvě o poskytnutí projektové činnosti ev. č. zhotovitele: 04-18-06, uzavřené dne 25. 5. 2018 dle ust. § 2586 a § 2430 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

na realizaci zakázky s názvem
„Rekonstrukce Domova mládeže Těpeřská 581 v Železném Brodě“

mezi

1. Objednatel: Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, Železný Brod, Smetanovo zátíší 470, příspěvková organizace
zastoupený: RNDr.Martin Smola, ředitelem v zastoupení
se sídlem: Smetanovo zátíší 470, 468 22 Železný Brod
číslo účtu: 500900-574/0600
IČ: 60252766
DIČ: CZ60252766

(dále jen objednatel)

2. Zhotovitelem: Energy Benefit Centre a.s.
zastoupený: Ing. Miroslav Hořejší, předseda představenstva
se sídlem: Křenova 438/3, 162 00 Praha 6
číslo účtu: 43-6354140227/0100
IČ: 29029210
DIČ: CZ 29029210

(dále jen zhotovitel)

takto:

Preambule

1. Smluvní strany uzavřely dne 25.5.2018 Smlouvu o poskytnutí projektové činnosti (dále jen „Smlouva“) na realizaci zakázky s názvem **„Rekonstrukce Domova mládeže Těpeřská 581 v Železném Brodě“** (dále jen „zakázka“).
2. Smluvní strany se z dále uvedených důvodů dohodly na uzavření Dodatku č. 1, kterým upravují obsah závazku ze Smlouvy o níže specifikované plnění.

Předmět dodatku č.1

1. Zhotovitel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatel níže specifikované plnění. V rámci projektu „Rekonstrukce domova mládeže Těpeřská 581 v Železném Brodě“ vznikly v průběhu projekčních prací, zejména pak během inženýrské činnosti, vícepráce spojené s požadavky třetích stran na rozšíření projektové dokumentace ve stupni pro provedení stavby a k výběru zhotovitele. Oproti smlouvě se předmět a specifikace plnění rozšiřuje o:

- Řešení likvidace dešťových vod
- Dopracování projektu vodovodní přípojky
- Přeprocování projektu parkoviště

Podrobná specifikace plnění je popsána v příloze č.1, která je nedílnou součástí dodatku č.1.

Na základě výše uvedeného se ve smlouvě mění:

Článek VII.
Cena za plnění a platební podmínky

1. Cena za plnění je smluvními stranami sjednána v maximální výši:

3.395.000 Kč (slovy: tři miliony tři sta devadesát pět tisíc korun českých) **bez DPH,**

4.107.950 Kč (slovy: čtyři miliony sto sedm tisíc devět set padesát korun českých) včetně DPH, jejíž sazba ke dni uzavření této smlouvy činí 21 %.

2. Podrobný rozpis ceny:

C. Projektová dokumentace pro provádění stavby

937.000 Kč bez DPH

1.133.770 Kč včetně DPH, jejíž sazba ke dni uzavření této smlouvy činí 21%

Závěrečná ustanovení

1. Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami.
2. Veškerá ustanovení Smlouvy, která nepodléhají změnám uvedeným v tomto dodatku, se nemění a zůstávají tímto dodatkem nedotčena.
3. Smluvní strany prohlašují, že se seznámily s celým textem tohoto dodatku a s celým jeho obsahem souhlasí. Smluvní strany současně prohlašují, že tento dodatek nebyl sjednán v tísní, ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek.
4. Tento dodatek se vyhotovuje ve třech stejnopisech s platností originálu, z nichž dvě vyhotovení obdrží objednatel a jedno vyhotovení převezme zhotovitel.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Cenová nabídka se zdůvodněním a popisem změny rozsahu projekčních prací

V Železném Brodě dne

V Praze dne

.....

RNDr. Martin Smola

ředitel školy v zastoupení

SUPŠ Sklářská, Železný Brod

.....

Ing. Miroslav Hořejší

předseda představenstva

Energy Benefit Centre a.s.



Cenová nabídka víceprací

„Zpracování projektové dokumentace na stavební úpravy domova mládeže Těpeřská 581 v Železném Brodě“

Místo a datum vypracování nabídky: v Hradci Králové dne 8. 11. 2019

Zpracoval:

Energy Benefit Centre a.s.
Křenova 438/3, 162 00 Praha 6
IČO: 29029210

Zadavatel zakázky:

Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, příspěvková
organizace
Smetanovo zátíší 470, 468 22 Železný Brod
IČO: 60252766

Stavebník:

**Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská,
Smetanovo zátíší 470, Železný Brod**

Hlavní projektant:

**Energy Benefit Centre a.s.
Křenova 438/3, 162 00 Praha 6**

Místo stavby:

k.ú. Železný Brod [796221], p.č. 1056; 1059/1

Předmět nabídky

V rámci projektu „Rekonstrukce domova mládeže Těpešská 581 v Železném Brodě“ vznikly v průběhu projekčních prací, zejména pak během inženýrské činnosti, vícepráce spojené s požadavky třetích stran na rozšíření projektové dokumentace ve stupni pro provedení stavby a k výběru zhotovitele.

Jedná se o tři okruhy:

1. Řešení likvidace dešťových vod
2. Dopracování projektu vodovodní přípojky
3. Přeprocování projektu parkoviště

Cenová nabídka

- | | |
|--------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Řešení likvidace dešťových vod | cena 50.000,-Kč bez DPH |
| 2. Dopracování projektu vodovodní přípojky | cena 20.000,-Kč bez DPH |
| 3. Přeprocování projektu parkoviště | cena 25.000,-Kč bez DPH |

Celkem 95.000,- Kč bez DPH

Popis předmětu plnění, zdůvodnění jednotlivých projektů

1) Řešení likvidace dešťových vod - souhrn variant a průběhu projektování likvidace dešťových vod, jak se vyvíjel v průběhu času:

A. Varianta Společná kanalizace:

Navazuje na stávající řešení likvidace dešťových vod, kdy jsou dešťové vody vypouštěny bez řízeného odtoku do společné kanalizace. Varianta byla projednávána se SČVK již od léta 2018. Navrhovaná hodnota 1,5 l/s byla požadována snížit na 0,5l/s. Protože již tak malý průtok by mohl být snadno ucpan nečistotami, byl stanoven kompromis na 1,0l/s se souhlasem paní Heřmanové ze SČVK.

Požadavek SČVK pro řízený odtok rychlostí 1l/s, lze dosáhnout osazením na kapacitní soustavu retenčních nádrží umožňující také další využití dešťových vod pro technické služby města nebo závlahu okolí Domova mládeže. Pro SČVK je tato varianta přípustná, pokud nebude možné se napojit do odlehčovacího potrubí umístěného pod komunikací I/10 odvádějící vody do vodoteče.

Odbor životního prostředí k této variantě sdělil dne 14. 3. 2019, že navrhované retenční nádrže odtokem na dně dále do kanalizace neřeší správně odvod dešťových vod. Vody se stávají dále odpadními, nejsou to retenční nádrže (nemají další využití zadržené vody). Mají pouze technické zařízení odtoku (pokud nejsou přímo na požadavek provozovatele kanalizace, považuje ŽP tuto investici za zbytečnou a dále upozorňuje na platbu za odvod srážkových vod a pravidlo dobrého hospodáře). Možným řešením by bylo využití retenčních nádrží pro další použití a pouze pokud by nastal takový dešťový ron, že by kapacita nádrží nestačila, je odvádět pryč. Využití nádrží lze třeba na kropení ulic či zálivku.

Na základě těchto závěrů byly navrhovány další varianty:

B. Varianta Odlehčovací potrubí:

Místním šetřením za přítomnosti pana Pokorného ze SČVK byla zjištěna teoretická možnost využití stávajícího odlehčovacího potrubí pod komunikací I/10. Vzhledem k žádným dostupným technickým údajům k tomuto potrubí bylo nutné nejdříve ověřit světlost potrubí a jeho technický stav. Napojení do odlehčovacího potrubí by bylo možné v komunikaci či na druhé straně komunikace blíže k vodoteči. Tato varianta vyžaduje také stanovisko od ŘSD k provedení stavebních prací v rámci komunikace I/10 a zřízení věcného břemene pro umístění kanalizačního potrubí. SČVK ovšem vydalo k napojení do odlehčovacího potrubí nesouhlasné stanovisko bez odůvodnění a bez možnosti odvolání. Dle jejich telefonického stanoviska není odlehčovací řád kanalizací, a proto do něho nemohou být napojeny jakékoliv přípojky, i když se jedná jen o dešťové vody.

C. Varianta Společná kanalizace není podpořena Odborem životního prostředí města Železný Brod, které požaduje 100 % likvidaci dešťových vod bez jakéhokoliv napojení do společné kanalizace.

Odbor životního prostředí bere vypouštění srážkových vod do jednotné kanalizace jako poslední a krajní možnost, která musí být řádně zdůvodněna a posouzena z hlediska § 5 odst. 3 vodního zákona.

D. Varianta Žernovník:

Relativně blízká vodoteč Žernovník se nabízí pro přímé vypouštění dešťových vod. Tato varianta vyžaduje vybudování paralelního potrubí se stávajícím odlehčovacím potrubím. Délkou potrubí, která v nejkratší možné variantě je cca 110 m, se zvyšují náklady stavby. Aby se dosáhlo vodoteče, je nutno překonat komunikaci I/10 pod povrchem. Umístění potrubí pod komunikací vyžaduje zřízení věcného břemene pro pozemky ŘSD a jeho zaplacení. Mezi vodotečí a městskými pozemky je soukromý pozemek - zahrada, kde musí o umístění potrubí rozhodnout soukromá osoba. Povolení k umístění potrubí z její strany je celkem nejisté, ale za určitých podmínek asi možné. Svažitost terénu, nepřístupnost vodoteče a stávající stav opěrných zdí koryta vodoteče velice komplikuje a prodražuje provedení stavby, až znemožňuje. Například Povodí Labe si klade za podmínku: V místě vyústění (prostupu břehového svahu) požadují provést opevnění v min. šířce 1 m na každou stranu od osy kanalizace. Vyústění musí kopírovat profil břehu. Jiná delší trasa k vodoteči není možná bez přeložek stávajících inženýrských sítí, neboť umístění nové kanalizační trasy bude vždy narušovat ochranná pásma jiné sítě (spojka do ulice Jirchářská). Toto řešení také zavazuje provozovatele budovy odvádět povodí poplatek za likvidaci dešťových vod. Tato varianta je velmi organizačně náročná, finančně nákladná, zdlouhavá s velmi nejistým výsledkem. Obecně doporučujeme městu Železný Brod řešit tuto trasu koncepčně a kapacitně pro větší zájmové území, než je jen tato stavba. Jednalo by se tak o samostatnou stavbu mimo tento projekt.

E. Varianta Vsak:

Dle hydrogeologického průzkumu stávající podloží není zcela vhodné k vsakování dešťových vod. Půdy určitou absorpční vlastnost mají, se kterou počítal návrh vsaku. Ten zaujímal 3 galerie umístěné rovnoběžně pod sebou ve svahu jižně od budovy v zatravněném území. Velká retenční schopnost zvládala pojmout teoretickou vydatnost dešťových vod. Jako pojistku pro ryze extrémní situaci měla navržený přepad na volný terén. Vsakovací zařízení však nebylo schopno vyhovět normě ČSN 759010 a není schopno zaručit zasáknutí stanoveného množství vody do 72 h. Stavebník toto řešení proto nechce. Obává se také zhoršení stability svahu z důvodu podmáčení vsakovacím zařízením, rovněž délkou životnosti vsakovacího zařízení a nároku na údržbu. Nikdo nedokáže přesně určit náklady na správu (čištění) vsakovacích zařízení v horizontu desetiletí. Stavebník proto toto zařízení nechce, ani za předpokladu, že by doba zasáknutí dešťových vod vyhověla předepsané normě. I přesto jsme se touto variantou zabývali a po podrobném vyhodnocení nebyla ani ze strany investora, TDI a projektanta schválena pro svoji vysokou rizikovost – možnost sesuvů, kolize s budoucí výstavbou atd.

Hydrogeolog by eventuálně požadoval toto řešení za principiálně správné, pokud je vypouštění do kanalizace striktně zakázáno správcem. Toto řešení by ale kladlo vysoký důraz na kontrolu a monitoring svahu. Navíc při vydatných deštích by byla voda stejně nebyla schopná retence ani vsaku a docházelo by k neřízenému odtoku na okolní terén a následně do kanalizace.

F. Varianta Recyklace:

Využití dešťových vod jako zdroj užitkové vody např. ke splachování WC apod. je finančně a servisně náročné. Vyžaduje zřízení a údržbu čerpadel a filtrů. Rovněž není doporučováno projektanty ZTI kvůli zanášení splachovacích nádrží WC drobnými nečistotami a jejich následným protkáním. Recyklovaná voda rovněž nepřispívá k čistotě sanitární keramiky a minimálně zvyšuje požadavky na jejich údržbu. Stavebník recyklaci dešťových vod proto nechce a v předprojektové fázi ji s ohledem na neúměrné zvýšení finančních prostředků za celou stavbu zamítl. Ani projektant tuto variantu nedoporučuje, protože je nutné si uvědomit, že se jedná o rekonstrukci starého objektu, kde jsou místy velice subtilní betonové konstrukce a navyšování dalších inženýrských sítí je i z pohledu kapacit, ale i statiky velmi složité.

G. Varianta Společná kanalizace s kapacitními retenčními nádržemi s řízeným odtokem 1l/s se jeví být ve výsledku jako jediná možná. Retenční nádrže umožní likvidaci dešťových vod v teplém období pro zalévání okolí Domova mládeže (automatické závlahy) nebo vyvážení technickými službami pro zalévání jiné městské zeleně. Pouze v zimním období nezachycené vody v retenčních nádržích by řízeně odtékali do stávající společné kanalizace.

Všechny výše uvedené varianty byly postupně zpracovány a předloženy investorovi.

2) *Dopracování projektu vodovodní přípojky*

Tento požadavek na dopracování PD vodovodní přípojky vznikl až během inženýrské činnosti, kdy už byl kompletní projekt „vodovodu“ zpracovaný a odevzdaný. V rámci projekčních prací nevznikl požadavek na novou vodovodní přípojku a projekt byl ze strany Severočeských vodovodů a kanalizací schválen. Nyní při projednávání stavebního řízení byl zástupcem společnosti Severočeské vodovody a kanalizace předložen návrh (upozornění), že by raději aby byla vodovodní přípojka rekonstruována a zahrnuta do projektu. Při tom samém jednání investor chtěl vyhovět tomuto požadavku a navrhl tedy doprojektovat rekonstrukci vodovodní přípojky. Bohužel se nejedná jen o projekt samotný, ale samozřejmě i dořešení veškeré inženýrské činnosti.

3) Přepracování projektu parkoviště

Tento požadavek opět vznikl v rámci výše uvedeného jednání, kdy vlastník sousedního pozemku předložil svoje požadavky ohledně umístění parkovacích ploch. Parkoviště bylo vyprojektováno výlučně na pozemcích investora s jeho souhlasem. Vlastník nárokuje omezení svých práv využívání své nemovitosti a stavební úřad vyzval investora (žadatele) k vypořádání těchto námitek. S vlastníkem jsme jakožto projekční kancelář jednáme a zpracovali jsme již tři komplexní varianty řešení parkovacích ploch, protože jeho požadavky se neustále zvyšují. Zjednodušeně řečeno byl jeho původní požadavek na „ubrání“ dvou parkovacích míst v blízkosti jeho nemovitosti, přičemž nyní by rád úpravu celého parkoviště, jiné členění atd. V nejbližších dne proběhne další kolo jednání a jeví se, že bude nalezeno kompromisní řešení. Následně bude popět řešena inženýrská činnost a vše projednáno na stavebním úřadu v Železném Brodu. V rámci projekčních prací se nedaly tyto skutečnosti předvídat.

V Hradci Králové, dne 8.11. 2019

.....
Ing. Jan Zachoval
ředitel pobočky Hradec Králové
Energy Benefit Centre, a.s.