

362 72 Šemnice

Krajská správa a údržba silnic  
Karlovarského kraje,  
příspěvková organizace

Chebská 282  
356 04 Sokolov

V Dubině dne 15.01. 2020

---

**Vyjádření TDI k předloženým ZBV 1-6 stavby "II/210 Napojení Podkrušnohorské výsypky"**

Vážený paní

Na základě provedené kontroly předložených ZBV 1-6 sděluji následující:

1) FRÉZOVÁNÍ ASFALTU

Na základě větší mocnosti stávající živičné plochy, než bylo předpokládáno v projektové dokumentaci došlo k navýšení objemů (m<sup>3</sup>). Veškeré podklady předložené Zhotovitelem jsou dostatečné a s předloženým **ZBV 1 souhlasím.**

2) PŘETŘÍDĚNÍ ODTĚŽOVANÉ ZEMINY GABIONOVÉ STĚNY

U SO 202 při výkopových prací bylo zastižena hornina, tzv. došlo k přetřídění těžitelnosti oproti předpokladu projektové dokumentace. Proto vznikly nové položky, které nevycházejí ze stávajícího rozpočtu, avšak jsou v souladu s OTSKP. Veškeré podklady předložené Zhotovitelem jsou dostatečné a s předloženým **ZBV 2 souhlasím.**

3) BOURÁNÍ BETONOVÉ STĚNY

U SO 202 bylo prováděno bourání stávající opěrné stěny, avšak bylo zjištěno, že stěna je tvořena železobetonovou konstrukcí, což znamená změnu oproti předpokladu projektové dokumentace. Ta uvažovala pouze s rozebíráním dílců, ale ve finále muselo být použito bouracích kladiv k likvidaci a to do větší hloubky. Veškeré podklady předložené Zhotovitelem jsou dostatečné a s předloženým **ZBV 3 souhlasím.**

4) PŘÍPOJKY K ULIČNÍM VPUSTÍ V KM 0,6 A 0,110 VĚTEV „B„

Při odkopech SO 101 na úrovni parapláně bylo nalezeno stávající potrubí UV. Projektová dokumentace uvažovala s tím, že páteřní stoka povede podél stěny, avšak její průběh takový není a je nutné každou UV zrealizovat samostatně ,příčně přes komunikaci . Veškeré podklady předložené Zhotovitelem jsou dostatečné a s předloženým **ZBV 4 souhlasím.**

5) PROVIZORNÍ PŘEJEZD PŘES KRUHOVÝ OBJEZD

V rámci ZOV bylo uvažováno s realizací kruhového objezdu po částech, avšak z důvodu zahájení prací v pozdním období ,které nebylo ideální pro provádění násypových prací nebylo možné přípravné práce dokončit a zajistit konsolidaci pro zahájení výstavby části kruhového objezdu. Proto byla zvolena cesta pro zachování plynulého provozu a zrealizování provizorní komunikace. Veškeré podklady předložené Zhotovitelem jsou dostatečné a s předloženým **ZBV 5 souhlasím, za předpokladu akceptace autorského dozoru.**

6) SANACE SO 102 OD KM 0,100

U SO 102 nebylo uvažováno provedením sanace při zazubení do stávajícího svahu , avšak dle vizuální kontroly se materiál jevil jako neúnosný a dle kontroly geotechnika byla navržena sanace i v tomto místě. Veškeré podklady předložené Zhotovitelem jsou dostatečné a s předloženým **ZBV 6 souhlasím.**

S pozdravem

---

**Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace**n. s.  
Chebská 282  
356 04 Sokolov**Akce: „II/210 Napojení Podkrušnohorské výsypky v k.ú. Horní Nivy“****Vyjádření autorského dozoru č. 1  
ke změnovým listům ZBV č. 1 - 6**

Na základě předložených změnových listech stavby Zhotovitele (Strabag, a.s.) ZBV č. 1 – 6 ze dne 5.12.2019, resp. jejich následné úpravy, doplnění a opětovnému předložení dne 13.1.2020 vydává AD dále uvedené stanovisko. V rámci svého vyjádření se AD zaměřuje především na důvod vzniku změny a technické řešení ZL, bez hodnocení ceny za případné vícepráce.

**ZBV č.1 – Frézování asfaltu**

V rámci zpracovávané projektové dokumentaci DUSP a PDPS, ani v rámci přípravy zakázky nebyla ze strany Objednatele požadována a rovněž ani předána diagnostika vozovky stávající II/210 v dotčeném úseku. Mocnost asfaltového souvrství byla v rámci zadávací dokumentace v úseku s výměnou kompletní konstrukce vozovky uvažována, dle odborného odhadu, ve standardní tloušťce 150 mm pro komunikace II. třídy (SO 101). Během realizace stavby byla zjištěna skutečná mocnost asfaltového souvrství, které činilo průměrně 240 mm. Uvedenou skutečnost doložil Zhotovitel geodetickým protokolem č. 002/2019 ze dne 24.9.2019 GS-geodetické služby s.r.o. V rámci rozdílového soupisu prací Zhotovitel navýšil o příslušné množství existující položku frézování dle zadání.

Vzhledem k výše uvedenému se jedná, dle názoru AD, o nepředvídatelné skutečnosti. Nárokované vícepráce jsou doloženy geodetickým protokol a současně odsouhlaseny TDI, proti předloženému ZBV č.1 nemá AD námitek.

**ZBV č.2 – Přetřídění odtěžované zeminy gabionové stěny**

Předložené ZBV č.2 řeší úpravu v třídě těžitelnosti a to konkrétně v úseku nově budované gabionové stěny SO 202 budované podél okružní křižovatky. O zjištěných skutečnostech byl AD informován v jejich průběhu, skutečné množství zemin v třídě těžitelnosti a jejich zařazení bylo doloženo „Zprávou o terénním posouzení odkryté stěny odřezu pro zárubní zeď“ ze dne 5.11.2019 zpracované Mgr. Martinem Štěříkem, K. Vary. Současně pořídil během výkopových prací Zhotovitel fotodokumentaci, kterou rovněž přiložil do dokladové části ZBV. V rámci PDPS nebyl v této části stavby zajišťován IGP, vzhledem k rozsahu prodloužení zdi z přístupného zářezového svahu se vycházelo pouze z optického hodnocení, kde nejsou patrné skalní výběžky. V rámci rozdílového soupisu prací Zhotovitel odečítá příslušné množství zeminy a současně založil novou položku pro hloubení jam s třídou těžitelnosti II. v souladu s třídíčkem OTSKP. Vytěžená hornina byla použita v rámci stavby pro sanaci násypu.

Vzhledem k výše uvedenému se jedná, dle názoru AD, o nepředvídatelné skutečnosti. Nárokované vícepráce jsou doloženy zprávou oprávněného geologa a současně odsouhlaseny TDI, proti předloženému ZBV č.2 nemá AD námitek.

### ZBV č.3 – Bourání betonové stěny

V rámci přípravy PDPS nebyla dostupná archivní dokumentace ke stávající zárubní zdi a vycházelo se tek pouze z předpokladu a zkušeností projektanta, resp. z optického hodnocení v místě stavby. Na základě toho projekt předpokládal, že stávající zeď je tvořena z prefabrikátů. Během jejího částečného odbourávání bylo Zhotovitelem zjištěno, že se jedná o monolitickou železobetonovou zeď, která je prefabrikátem pouze kryta z jejího líce ve formě ztraceného bednění. Současně bylo zjištěno, že i hloubka založení zdi je oproti předpokladu PDPS větší. Uvedené skutečnosti doložil Zhotovitel fotodokumentací a současně doměřením jednotlivých částí stávající zdi na stavbě. V rámci rozdílového soupisu prací Zhotovitel odečítá příslušné množství prefabrikované zdi a současně založil novou položku pro demolici ŽB kce v souladu s třídílníkem OTSKP

Změna byla doložena fotodokumentací, doměřením skutečného stavu a souhlasem TDI. Předložená změna opět řeší skutečně zjištěný stav v průběhu realizace stavby a z pohledu AD se jedná o nepředvídatelné skutečnosti, proti změně nejsou další připomínky

### ZBV č.4 – Přípojky uličních vpustí v km 0,600 a 0,110 větve B

V rámci zpracování PDPS se předpokládalo, že systém uličních vpustí je vzájemně propojený do jedné páteřní kanalizace, která je uložena podél stávající zárubní zdi. Vzhledem k oboustranným nánosům stávající komunikace II/210 nebylo možné skutečný stav ověřit. Během realizace stavby, konkrétně SO 101, při zemních pracích v úrovni paraplaně vozovky bylo nalezeno stávající potrubí od UV, které bylo příčně vyústěno do násypového svahu směrem k výsypce. Tímto způsobem byla provedena každá UV samostatně. V rámci stavby Zhotovitel provedl dva příčné překopy v km 0,600 a 0,110 přes SO 101 větve B a dle zadání plánovaný překop v km 0,264 byl zrušen. V rámci rozdílového soupisu prací Zhotovitel pouze navyšuje příslušné položky existujícího zadání bez potřeby založení nové položky.

Vzhledem k výše uvedenému se jedná, dle názoru AD, o nepředvídatelné skutečnosti. Nárokované vícepráce jsou doloženy grafickým zákresem Zhotovitele a současně odsouhlaseny TDI, proti předloženému ZBV č.4 nemá AD námitek.

### ZBV č.5 – Provizorní přejezd přes kruhový objezd

V rámci zpracování zadávací dokumentace se v části postupu výstavby uvažovalo s realizací stavby během jedné stavební sezóny, tj. bez nutnosti zimní přestávky. Předpokladem pro tento postup bylo vybudování násypu a následně na něm poloviny nové okružní křižovatky s kyvadlovým provozem pro převádění dopravy na II/210. Vzhledem k zahájení stavby až ke konci stavební sezóny bylo nevyhnutelné stavbu přerušit během zimní přestávky a to i přes skutečnost, že nebyl (nemohl být v tak krátkém období) vybudován násyp budoucí přístupové komunikace a tím i část okružní křižovatky. Na základě této skutečnosti postupoval Zhotovitel tak, aby připravil stavbu na zimní přestávku při současném umožnění provizorního provozu v místě budoucí okružní křižovatky. Proto Zhotovitel nad rámec zadání vybudoval provizorní komunikaci, která umožní provoz na komunikaci II/210 během zimní přestávky. Rozsah těchto úprav zakreslil v rámci situací, která je součástí dokladové části ZBV. V rámci rozdílového soupisu prací Zhotovitel pouze navyšuje příslušné položky existujícího zadání bez potřeby založení nové položky.

Vzhledem k výše uvedenému se jedná, dle názoru AD, o nepředvídatelné skutečnosti. Nárokované vícepráce jsou doloženy grafickým zákresem Zhotovitele a současně odsouhlaseny TDI, proti předloženému ZBV č.5 nemá AD námitek.

### ZBV č.6 – Sanace SO 102 od km 0,100

K problematice řešené v rámci ZBV č.6, tj. doplnění sanace v zazubení svahu výsypky se AD vyjadřoval v emailu dne 28.11.2019 následovně:



*„V rámci PDPS se uvažovalo se zřízením sanačních vrstev dle přiložených příloh, tj. především pod tělesem komunikace s vysokým násypem. V rámci napojení na stávající svahy II/210 a výsypky se uvažuje se zazuběním bez zřízení sanace (pouze AZ pod kci vozovky). V případě zjištěných aktuálních podmínek na stavbě, kdy geotechnik stavby potvrdí nutnost zřízení sanačních vrstev ve svahu výsypky, bude nutné jejich navýšení oproti zadání. V rámci přiložené přílohy AD upřesnil plochy (výměry) případných doplňujících sanací. AD předpokládá jejich doplnění totožným způsobem jako v části vysokého násypu (1,0 polštář + 0,3m zatlačení do podloží).“*

Zhotovitel v rámci předloženého ZBV č.6 doplnil vyčíslené množství, které odpovídá předchozímu upřesnění výměr AD. Současně doložil vyjádření geotechnika k této problematice „Posouzení podloží násypu v napojení na Podkrušnohorskou výsypku v úseku 0,084 – 0,120“, Geodrilling, s.r.o., Mgr. Tomáš Pňovský. V rámci rozdílového soupisu prací Zhotovitel pouze navyšuje příslušné položky existujícího zadání bez potřeby založení nové položky.

Vzhledem k výše uvedenému se jedná, dle názoru AD, o nepředvídatelné skutečnosti. Nárokované vícepráce jsou doloženy grafickým zákresem Zhotovitele a současně odsouhlaseny TDI, proti předloženému ZBV č.6 nemá AD námitek.

Upozorňujeme, že stanovisko AD je podmíněno **odsouhlasením Objednatele stavby**.

S pozdravem

  
**Valbek** Valbek, spol. s r.o.  
středisko Ústí 02  
Děčínská 717/21  
 , 48265230  
dic. CZ:8265230

Valbek, spol. s r.o., středisko Ústí  
Děčínská 717/21, 400 03 Ústí n.L.  
IČ: 2748265230

E-mail: [info.usti@valbek.cz](mailto:info.usti@valbek.cz)  
[www.valbek.cz](http://www.valbek.cz)

**Valbek** 