

DODATEK Č. 2 KE SMLouvĚ O DíLO

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ust. § 2586 a následujícími ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“)

I. Smluvní strany

1. Objednatel:

Povodí Moravy, s.p.

Sídlo: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
Zapsán: v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, v oddílu A, vložce 13565
Zastoupen: [redacted]
IČO: 70890013
DIČ: CZ70890013
Bankovní spojení: [redacted]
Číslo účtu: [redacted]
Zástupce ve věcech technických: [redacted]
Tel: [redacted]
Email: [redacted]

2. Zhotovitel:

Litostroj Engineering, a.s.

Sídlo: Čapkova 2357/5, 678 01 Blansko
Zapsán: v obchodním rejstříku vedeném u krajského soudu v Brně, v oddílu B, vložce 2040
Zastoupený: [redacted]
IČO: 25305034
DIČ: CZ 25305034
Bankovní spojení: [redacted]
Číslo účtu: [redacted]
Zástupce ve věcech technických: [redacted]
Tel: [redacted]
Email: [redacted]
Zástupce ve věcech obchodních: [redacted]
Tel: [redacted]
Email: [redacted]

II. Předmět dodatku

1. Dne 22.01.2019 byla mezi Povodím Moravy, s. p., jako objednatelem a firmou Litostroj Engineering, a.s. jako zhotovitelem uzavřena smlouva o dílo č. 86/2019 - SML, ev. č. zhotovitele PRP/01/023/19/D-5082. Ke výše popsané smlouvě byl pak dne 10.09.2019 uzavřen dodatek č.1. Předmětem smlouvy i dodatku je zejména oprava technologického zařízení v MVE, při které bude provedena výměna původních oběžných lopat turbíny KT 2400 za nové moderní lopaty, vyrobeno nové vodící ložisko turbíny a ucpávka, provedena úprava chladicího systému turbosoustrojí, provedena rekonstrukce (generální oprava) vnitřních částí turbíny, generátoru a hydraulické části regulace. Specifikace a rozsah plnění je definován projektovou dokumentací „MVE Nové Mlýny, rekonstrukce KT 2400“ zpracovanou ing. [redacted], Jasanová 30, 678 01 Blansko v březnu 2018 a povolením udržovacích prací, které vydal dne 30.5.2018 odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, pod č. j. JMK 77634/2018.
2. V průběhu realizace díla byly zjištěny skutečnosti, které mají přímý vliv na provádění díla a následujících činností a jsou podrobně popsány ve změnovém listu č.2 tvořícím přílohu č. 9 tohoto dodatku smlouvy a zapříčinily změnu díla.

3. Změnou díla se rozumí provedení měření průtoku pouze indexovou metodou, která je normou ČSN EN 62 006 doporučena pro přijímací zkoušky MVE. Popis této metody a odůvodnění pro změnu použité metody je součástí změnového listu č. 2, který tvoří nedílnou součást tohoto dodatku
4. S ohledem na skutečnosti uvedené v předchozích odstavcích dodatku, které nebyly v době uzavírání smlouvy o dílo známy, se smluvní strany dohodly na následujících změnách:

a) Článek II (Předmět smlouvy) odst. 5 se v závěru doplňuje o nové věty tohoto znění:

Smluvní strany se dohodly na změně předmětu díla oproti projektové dokumentaci, tak jak ji definuje změnový list č. 2. Smluvní strany se dále dohodly, že pro potřeby smlouvy o dílo, vč. sankcí uvedených v článku VII., je povolena odchylka výsledku měření postupem dle změnového listu č. 2 maximálně 2,5% a pro potřeby smlouvy o dílo nebude aplikována povolená odchylka měření ve výši 3% dle příslušné normy ČSN.

b) Článek V (Cena díla) odst. 1 se mění a nově zní takto:

Smluvní strany ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění, sjednávají cenu díla, provedeného v rozsahu dle této smlouvy, a to ve výši:

| | |
|--|---------------------------------------|
| <i>Původní cena díla dle Smlouvy o dílo a dodatku č.1:</i> | <i>21 451 280,- Kč bez DPH</i> |
| <i>Cena za provedení prací v rozsahu dodatku č.2:</i> | <i>-175 065,- Kč bez DPH</i> |
| <i>Celková cena díla včetně Dodatku č. 1:</i> | <i>21 276 215,- Kč bez DPH</i> |

c) Článek IX. (Závěrečná ustanovení) odst. 8 se doplňuje o nové Přílohu č.9:

Příloha č. 9 – Změnový list č.2

5. Ostatní ustanovení smlouvy o dílo a dodatku č.1 zůstávají tímto dodatkem č.2 nedotčeny.

III. Závěrečná ustanovení

1. Tento dodatek se po jeho podpisu stane nedílnou součástí předmětné smlouvy o dílo.
2. Dodatek č. 2 ke smlouvě je sepsán ve čtyřech vyhotoveních, z nichž tři jsou určeny pro Objednatele a jedno pro Zhotovitele.
3. Dodatek nabývá platnosti dnem podpisu dodatku oběma smluvními stranami a účinnosti dnem jeho uveřejněním v registru smluv.
4. Zhotovitel je srozuměn s tím, že Objednatel je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv a je tak povinen zveřejnit obraz tento dodatek smlouvy o dílo včetně metadat. Objednatel se zavazuje tento dodatek uveřejnit v souladu s citovaným zákonem, a to požadovaným způsobem, v zákonem stanovené lhůtě. Smluvní strany jsou v této souvislosti povinny si vzájemně sdělit, které údaje tvoří obchodní tajemství a jsou tak vyloučeny z uveřejnění.

Příloha č. 9 – Změnový list č. 2

V Brně dne: 19. 2. 2020

V Blansku dne: 17. 2. 2020

Za Objednatele:

Za Zhotovitele:

.....
Povodí Moravy, s.p.
[Redacted]
[Redacted]

.....
Litostroj Engineering, a.s.
[Redacted]
[Redacted]



ZMĚNOVÝ LIST STAVBY č.2

1. Identifikační údaje stavby

| | |
|---------------------------------------|--|
| Název stavby (identifikace): | MVE Nové Mlýny, rekonstrukce KT 2400 |
| Místo stavby: | VD Nové Mlýny, k.ú. Milovice u Mikulova |
| Zhotovitel: | Litostroj Engineering, a.s. |
| Oprávněný zástupce zhotovitele: | ██████████ |
| Investiční ředitel objednatele: | ██████████████████ |
| Projektový manažer stavby: | ████████████████████ |
| Autorský dozor (projektant): | ██ |
| Oprávněný zástupce autorského dozoru: | ██████████████████ |
| Technický dozor stavebníka: | ██ |

2. Zařazení změny s ohledem na ustanovení § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (včetně odůvodnění):

Změny řešené tímto změnovým listem, byly vyvolány nutností zajistit bezpečnost turbíny KT 2400 v průběhu provádění garančního měření a současně ověřit její funkčnost v souladu se smlouvou o dílo. Jsou nepodstatnými změnami veřejné zakázky v souladu s ust. § 222 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Výše změny odpovídá 0,89% původní hodnoty závazku. Jejich realizace je nezbytná k řádnému dokončení a zajištění funkčnosti předmětného díla a změna dodavatele není možná, resp. by měla vážné dopady ekonomické a technické, zejména s ohledem na slučitelnost a interoperabilitu se stávajícím dílem.

3. Posouzení změny ve vztahu k podmínkám dotačního titulu (stavební akce není financována z dotačního titulu):

Z důvodu níže popsaných skutečností dojde ke změně celkové ceny díla – snížení o 175 065,- Kč bez DPH, tj. výsledná cena bude dle dodatku č.2 činit 21 276 215,- Kč bez DPH.

Vícepráce činí 0,- Kč bez DPH

Méněpráce činí -175 065,- bez DPH

Rozdíl činí **-175 065,-** Kč bez DPH

Finanční změna stavby v absolutní hodnotě: 175 065,- Kč bez DPH

4. Popis prací, které je třeba při provedení změny vykonat (možno přiložit další dokumenty, které budou tvořit přílohu tohoto Změnového listu stavby)

V rámci garančního měření (GM) mělo být provedeno indexové měření průtoku doplněné měřením průtoku pomocí hydrometrických vrtulí tzv. hydrometrováním. Při tomto způsobu měření průtoků musí být hydrometrické vrtule umístěny v hydrometrickém vozíku, který je posouván ve vodících drážkách, tak aby bylo možné změřit průtok v každém properelu daného průřezu. V PD bylo uvažováno s využitím vodících drážek rychlouzávěru na vtoku do MVE bez potřeby demontáže rychlouzávěru. Tato varianta se během provádění prací ukázala jako technicky neproveditelná. Pro použití vodících drážek je nutná demontáž rychlouzávěru, který je jediným předsunutým uzávěrem před turbínou KT 2400. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o použití měření průtoku pouze indexovou metodou, která je normou ČSN EN 62 006 doporučena pro přijímací zkoušky MVE. Tato metoda nevyžaduje žádný zásah do stávajících zařízení na MVE a nepředstavuje tak bezpečnostní riziko při provádění GM.

5. Odůvodnění provedení změny stavby (možno přiložit další dokumenty, které budou tvořit přílohu tohoto Změnového listu stavby)

Pro ověření účinnosti nově rekonstruovaného turbostrojí bylo požadováno garančního měření (GM) průběhů účinnosti a výkonu při daném spádu a průtoku. Cílem GM je ověření zhotovitelem garantovaných účinností předložených při výběrovém řízení. Pro zpřesnění měření průtoku indexovou metodou měla být dle PD použita metoda měření průtoku pomocí hydrometrických vrtulí tzv. hydrometrováním. Pro provedení této metody je nutné použít stávající vodící drážky pro hydrometrický vozík nebo osadit nové. Jedinými stávajícími použitelnými drážkami na nátok do MVE jsou drážky rychlouzávěru před nátokem do spirály turbíny KT 2400. Tyto drážky nejdou pro hydrometrování použít bez demontáže rychlouzávěru. Tento rychlouzávěr je jediným předsunutým uzávěrem před nově zrekonstruovaným turbostrojí. Při jeho demontáži by v průběhu měření bylo možné zastavení průtoku přes KT2400 pouze uzavřením rozdělovacího kola turbíny. Pokud by v průběhu GM došlo k poruše této části turbostrojí, stala by se turbína KT 2400 neovladatelnou a objednatel by nemohl zastavit průtok vody přes MVE (nemohl by řádně manipulovat na VD) a zřejmě by došlo i poškození nově rekonstruované turbíny KT 2400. Z důvodu bezpečnosti je tedy nutné použít metodu měření průtoku, při které bude funkční představený uzávěr a provedení GM nebude tedy představovat bezpečnostní riziko při provozování VD. Z tohoto důvodu bude měření průtoku provedeno pouze indexovým měřením. Při použití indexového měření průtoku bude po celou dobu rychlouzávěr před turbostrojí funkční, turbína KT 2400 bude pracovat pod dvěma funkčními uzávěry a bude tak eliminováno riziko při manipulaci na MVE a poškození turbostrojí. Toto řešení si také nevyžádá několikadenní odstávku turbíny KT 2400, při které by objednatel přišel o zisk za výrobu el. energie. Při použití pouze indexové metody měření průtoku je dle přílohy č.1 tohoto dokumentu nejistota míry nepřesnosti měření $\pm 3\%$. Při použití měření pouze indexovou metodou se tedy zvyšuje míra nejistoty měření oproti dopřesnění naměřených hodnot průtoku za pomocí hydrometrováním, která dle přílohy č.1 činí $\pm 2,5\%$. Zhotovitel se tedy zavázal, že při porovnávání garantovaných technických parametrů turbíny s naměřenými hodnotami bude uvažováno s pásmem nejistoty měření $\pm 2,5\%$ a případné nedodržení garantovaných technických parametrů mimo toto pásmo bude podléhat smluvním pokutám dle odstavce VII. bodu 14. SoD.

6. Vyjádření projektového manažera stavby:

S navrhovanou změnou souhlasím. Výše popsaná indexová metoda měření průtoku při realizaci GM je z pohledu provozování vodního díla i vynaložení finančních prostředků optimální.

7. Vyjádření vedoucího provozu:

S navrhovanou změnou souhlasím.

8. Vyjádření oprávněného zástupce zhotovitele stavby:

S navrhovanými změnami souhlasím.

9. Vyjádření autorského dozoru (zároveň i autora projektu):

S navrženou změnou i s jejím odůvodněním souhlasím.

Přílohy:

Příloha č.1 – MVE Nové Mlýny – garanční měření

V Brně dne 17. 2. 2020

Projektový manažer

V Brně dne 19. 2. 2020

Investiční ředitel objednatele

V Blansku dne 17. 2. 2020

Oprávněný zástupce zhotovitele

V Blansku dne 17. 2. 2020

Autorský a technický dozor

V Dolních Věstonicích dne 17. 2. 2020

Vedoucí provozu