

V Praze dne 29. října 2019  
č. j.: SPH 2525/2019

## Rozhodnutí

Kanceláře prezidenta republiky – Odboru památkové péče

### ve věci vybudování nového kontrolního vstupu v přízemí Nového paláce Pražského hradu

Kancelář prezidenta republiky – Odbor památkové péče, příslušná podle § 2 vládního nařízení č. 55/1954 Sb., o chráněné oblasti Pražského hradu, vydává na základě § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, toto rozhodnutí:

Správa Pražského hradu, příspěvková organizace, příslušná hospodařit s majetkem tvořícím areál Pražského hradu, předložila podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. žádost č. j.: SPH 2525/2019 o stanovisko ve věci vybudování nového kontrolního vstupu v přízemí Nového paláce Pražského hradu.

Kancelář prezidenta republiky – Odbor památkové péče žádost posoudil z hlediska zájmů státní památkové péče na ochraně Pražského hradu, který je, včetně jeho areálu, nařízením vlády č. 147/1999 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, prohlášen za národní kulturní památku, a stanoví:

**Záměr vybudování nového kontrolního vstupu v přízemí Nového paláce Pražského hradu, zejména výběr zpracovatele architektonického a technického řešení v předloženém rozsahu, považujeme za přípustný za níže uvedených podmínek.**

Zřízení nového vstupu a úpravy návštěvní haly představují významný zásah do průčelí jižního křídla Nového paláce i do interiérů jeho přízemí. Vybudování nového vstupu ovlivní historický parter Pražského hradu a lze předpokládat, že změna může být v budoucnu přísně posuzována odbornou i laickou veřejností. Považujeme tedy za nezbytné, aby k tomuto záměru byl zpracován kvalitní architektonický projekt a pro interiéry výtvarný návrh. Musí obsahovat kompletně všechna technická řešení, novou podobu exteriéru i interiérů a veškeré zásahy související s instalací navržených technologických zařízení a všech souvisejících rozvodů. Hlavním řešitelem by tedy měl být renomovaný architekt s týmem kvalifikovaných spolupracovníků, řešících technologickou stránku záměru.

Je nutno řešit zejména:

- Architektonickou podobu nového vstupu na místě okna v průčelí. Předpokládáme, že návrh bude směřovat k důstojnému řešení vstupu. V tuto fázi nechceme předjímat, zda půjde o kamenný či štukový portál. V zásadě je možné vycházet z architektonických forem stávajících vstupů z III. nádvoří, a to i pokud jde o podobu dřevěných dveřních křídel. To by sice na jedné

straně znamenalo částečně historizující pojetí, na druhé straně by nový vstup příliš nekonkuroval blízkému útvaru Býčího schodiště od hradního architekta Jože Plečnika.

- Podobu nového vstupu z chodby do kontrolní místnosti. Bude třeba již v rámci projekčních prací a tedy v dostatečném předstihu restaurátorskými sondami ověřit možné znovuotevření druhotně zazděného otvoru do prostoru dřívějšího bytu zámeckého hejtmana. Při této příležitosti bude ověřen i stav historického povrchu klenby a stěn chodby. S největší pravděpodobností by kvalita a provedení ve výsledku měla odpovídat nynější prezentaci přiléhajícího hlavního schodiště Jižního křídla, což by byl optimální výsledný stav pro chodbu a přiléhající prostory.

- Podobu interiéru kontrolní místnosti včetně pultu recepce, nábytku, skříněk na zbraně, skleněné přepážky a způsob jejího kotvení.

- Trasy rozvodů k technologickým zařízením; předpokládáme, že budou vedeny v podlaze, tedy nutno řešit i úpravy podlahy, příp. novou krytinu apod.

- Vzhledem k budoucímu plánovanému zatížení prostoru Kontrolní haly bude třeba provést stavebnětechnické vyhodnocení prostoru. Zejména je třeba dohledat v APH stavební podklady ke stávající podlaze, případně doplnit sondy pro ověření skladby konstrukce.

- Návrh musí obsahovat veškeré další prvky, tj. např. osvětlení, kamery, čidla systému zabezpečení, všechny prvky informačního systému včetně návrhu jejich vizuální podoby apod.

- Revitalizace stávajícího prostoru vstupu a prostoru před výtahem je logickou součástí navrženého záměru. Součástí bude i restaurování historických dveří, nyní používaných jako hlavní vstup do křídla.

K předloženému materiálu, jenž je zatím spíše ideového charakteru pro zadání projekčních prací, je třeba podotknout, že poněkud problematické je navržené použití elektromechanických zavíračů v prostoru Návštěvní haly. Zvláště v případě subtilních oboustranně otvíravých dveří, navržených Otto Rothmayerem, který tyto prostory upravoval ve 30. letech 20. století. Dveře vzhledem k subtilitě i oboustrannému mechanismu nelze upravit předpokládanou technologií elektrického samozavírače a proto doporučujeme se vrátit k původnímu řešení bezpečnostního okruhu. To předpokládalo uzavření sekce v případě potřeby přímo v Kontrolní hale, tedy než je zkontrolována osoba odváděna zaměstnancem dále mimo vstupní kontrolní zónu.

Dveře, které mají být odstraněny pro budoucí klíčnici PH, bude třeba pečlivě zakonzervovat, zabalit, popsat a umístit do depozitáře. Druhé dveře od Otto Rothmayera na chodbě (do nynější podatelny) mají být osazeny patrně elektromagnetickým zámkem, to bude možné pouze tehdy, pokud to nebude znamenat nevratný zásah do jejich materie.

V návštěvní hale je také umístěna plastika z litého skla od Stanislava Libenského. Původně byla v kanceláři prezidenta Gustava Husáka, později přesunuta na nynější místo. Stěhování plastiky považujeme za dosti komplikované a nebezpečné vzhledem k velké váze a křehkosti skla. Protože však západní část návštěvní haly neprojde zásadními úpravami vyjma podlahy, mohla by se stát součástí jejího mobiliárního vybavení.

Dřevěná podlahová krytina návštěvních hal, tvořená dubovými špalíky pochází z 90. let 20. století a toto řešení navrhl Bořek Šípek. Vzhledem k plánovanému využití předpokládáme její náhradu. V prostoru Kontrolní haly doporučujeme použít podlahu mramorovou. Stávající mramorové bordury budou zachovány v obou místnostech.

Finální závazné stanovisko pro samotnou realizaci záměru bude možno vydat až na základě předložení projektové dokumentace, která se vypořádá se všemi uvedenými podněty a možnými technickými komplikacemi. Cílem je funkční řešení splňující přísná bezpečnostní i architektonická kritéria s ohledem na nepopíratelné kvality prostředí nesoucí rukopis Otto Rothmayera.

### **Odůvodnění:**

Toto rozhodnutí je závazným stanoviskem ve smyslu § 14 odst. 1 a 3 zákona č. 20/1987 Sb., neboť podle § 44a odst. 3 téhož zákona závazné stanovisko ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad, je samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Správa Pražského hradu, příspěvková organizace, příslušná hospodařit s majetkem tvořícím areál Pražského hradu, předložila podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. žádost č. j.: SPH 2525/2019 o stanovisko ve věci vybudování nového kontrolního vstupu v přízemí Nového paláce Pražského hradu. Toto rozhodnutí bude součástí výběru projektanta pro zpracování záměru do projektové dokumentace.

Kancelář prezidenta republiky při posouzení žádosti a stanovení požadavků uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí vycházela ze znalosti prostoru a historických reálií doplněných konzultací s odborným specialistou Správy Pražského hradu. Navržený postup je v souladu se standardními požadavky památkové péče v areálu Pražského hradu.

Toto rozhodnutí vychází z § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., podle něhož v rozhodnutí orgán státní památkové péče vyjádří, zda práce uvedené v žádosti o rozhodnutí jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné, a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést; základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 80 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, odvolat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí podáním učiněným ke Kanceláři prezidenta republiky.

Vyřizuje:  
Telefon:

Odbor památkové péče  
Kancelář prezidenta republiky