

JP 67P



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
Pardubického kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Povodí Labe, státní podnik HRADEC KRÁLOVÉ				
Datum: 2.12.2016		58678/2016/PLa		
Č.j.: 16/43975				
listy	přílohy	spis. znak	sk. znak	lhůta
3				

Vaše značka: TS2PU/16/26837  
Spisová značka: SpKrÚ 59462/2016/OŽPZ  
Č. j.: 82274/2016/OŽPZ/Si  
Vyřizuje: Ing. T. Sigl  
Telefon: 466 026 474  
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz  
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 30. 11. 2016

Povodí Labe, státní podnik závod PARDUBICE				
Datum: - 6 - 12 - 2016		DLE ROZDĚLOVNÍKU		
Č.j.: /				
listy	přílohy	spis. znak	sk. znak	lhůta

PUP  
TECH  
PCE  
FTW

**ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též krajský úřad) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 zákona ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, konkrétně ze zákazu poškozovat biotop druhu okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), a dále ze zákazů chytat, rušit, sbírat, dopravovat, resp. přemísťovat a poškozovat biotop druhů čmelák (*Bombus* sp.), batolec červený (*Apatura ilia*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), skokan zelený (*Rana esculenta*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), čáp černý (*Ciconia nigra*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), t'uhýk obecný (*Lanius collurio*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), vydra říční (*Lutra lutra*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), holub doupňák (*Columba oenas*), bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), t'uhýk šedý (*Lanius excubitor*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), a to z důvodu připravované akce „DVT, oblast Sopřečské rybníky, odtěžení sedimentu“, podniku Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové,

**POVOLUJE.**

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené dokumentace pro stavební řízení zpracované pod z. č. 72/15 Projekční kancelář – Ing. Václav Kurka. Pro činnosti případně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Držitel výjimky je povinen zajistit ekologický dozor stavby prostřednictvím odborně způsobilého subjektu (osoby). Nejméně 14 dní před zahájením stavby musí držitel výjimky předložit krajskému úřadu ke schválení návrh tohoto subjektu, vyjma případu, kdy by ekologický dozor prováděl zpracovatel biologického průzkumu dotčeného území (společnost NaturaServis s. r. o.).

2. Práce musí být prováděny mimo období konec února – polovina srpna běžného roku. V případě, že bude nezbytné práce provádět i v tomto období, musí být nejprve instalovány dočasné zábrany proti vnikání obojživelníků do prostoru staveniště a proveden případný transfer živočichů mimo tento prostor staveniště.
3. Držitel výjimky musí v průběhu realizování záměru prostřednictvím ekologického dozoru evidovat počty doupných stromů, které bude z důvodu provedení záměru nezbytné odstranit. Za každý odstraněný doupný strom musí být v daném území instalována nejpozději do konce mimovegetační doby, kdy bylo provedeno kácení, minimálně jedna ptačí budka vhodná pro dutinohnízdiče.
4. Držitel výjimky je povinen prostřednictvím ekologického dozoru souběžně s realizací záměru vytvořit na pozemku KN p. č. 1269 v k. ú. Sopřeč satelitní tůň či soustavu těchto tůň pro obojživelníky. Toto kompenzační opatření musí být vytvořeno v rozsahu předloženého „Doplňku k návrhu kompenzačních opatření“ (zpracovala společnost NaturaServis s. r. o.).
5. Před realizací záměru musí být ekologickým dozorem viditelně označeno stanoviště okrotice bílé. V rámci označeného území nesmí být prováděny žádné práce, které by vedly k poškození tohoto stanoviště.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2018.

Druhy kuňka obecná, skokan zelený, skokan skřehotavý, skokan štíhlý, vydra říční, čolek obecný, čolek velký, ropucha zelená, rosnička zelená, ještěrka obecná a blatnice skvrnitá, jsou druhy chráněnými dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Druhy cvrčilka slavíková, čáp černý, chřástal vodní, ledňáček říční, lejsek šedý, moták pochop, potápka malá, potápka roháč, rákosník velký, slavík modráček středoevropský, slavík obecný, t'uhýk obecný, žluva hajní, skřivan lesní, holub doupňák, bramborníček černohlavý, t'uhýk šedý, moudivláček lužní a krutihlav obecný jsou druhy chráněnými dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), je: podnik Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové.

## ODŮVODNĚNÍ:

Dne 17. 8. 2016 obdržel krajský úřad žádost podniku Povodí Labe, s. p., o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných druhů pro záměr „DVT, oblast Sopřečské rybníky, odtěžení sedimentu“. Výčet zvláště chráněných druhů, pro něž Povodí Labe, s. p., požádalo o povolení výjimky, byl stanoven na základě biologického průzkumu, který v dané lokalitě provedla společnost NaturaServis s. r. o.

Předmětem záměru má být údržba stávající soustavy potoků a vodotečí sloužících k odvedení povrchové vody z přilehlé části povodí. Údržba vodotečí má spočívat zejména v odstranění sedimentu z opevněných koryt vodotečí, a to včetně rákosu a náletových dřevin, které v korytech toků od posledního zásahu postupně vyrostly. Sopřečský rybník nebude daným

zásahem přímo dotčen. Při realizaci záměru nemá být prováděna změna trasy vodoteče ani upravován průtočný profil koryta vodoteče (nad rámeček dříve provedených úprav).

Opatřením č. j. 61208/2016/OŽPZ/Si ze dne 25. 8. 2016 krajský úřad informoval o zahájeném správním řízení účastníky řízení a spolky, které požádaly v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona o informování o zahájených řízeních. Dopisem ze dne 30. 8. 2016 oznámila účast v řízení Východočeská pobočka České společnosti ornitologické. Uvedený spolek tak získala postavení účastníka řízení. Opatřením č. j. 61227/2016/OŽPZ/Si ze dne 26. 8. 2016 krajský úřad dále nařídil na 16. 9. 2016 ústní jednání s cílem seznámit se s rozsahem plánovaného kácení a s návrhem kompenzačních opatření – realizací tůní. Ještě před ústním jednáním předložil žadatel krajskému úřadu Doplněk k návrhu kompenzačních opatření pro předmětnou akci. Při ústním jednání vyjádřili vlastníci pozemků, na nichž měly být dle žadatelem předložených materiálů realizována kompenzační opatření, nesouhlas s umístěním těchto opatření na své pozemky. Investor při jednání přislíbil, že krajskému úřadu předloží návrh nového umístění tůní, včetně dokladu o předjednání tohoto návrhu s vlastníky dotčených pozemků. Z ústního jednání byl pořízen zápis, který byl zařazen do spisu. Dne 3. 11. 2016 schválilo Zastupitelstvo obce Sopřeč na 11. schůzi zastupitelstva umístění satelitní tůně pro obojživelníky na obecním pozemku KN p. č. 343/7 v k. ú. Sopřeč<sup>1</sup>. Následně krajský úřad opatřením č. j. 78046/2016/OŽPZ/Si ze dne 9. 11. 2016 seznámil účastníky řízení s jejich právem vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a zároveň účastníky seznámil s návrhem podmínek, které hodlal uložit v rámci rozhodnutí ve věci. Žádný z účastníků práva vyjádřit se k podkladům nevyužil, stejně tak se žádný z účastníků řízení nevyjádřil k návrhu podmínek, a tak krajský úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci, kterým výjimku za stanovených podmínek povolil.

Povodí Labe, s. p., předložilo společně s žádostí průvodní zprávu k záměru, zakres jednotlivých stavebních objektů do mapy 1:10 000 a Biologický průzkum a návrh kompenzačních opatření pro akci „DVT, oblast Sopřečské rybníky, odtěžení sedimentu“. V průběhu správního řízení byl do spisu dále doplněn materiál s názvem „Doplněk k návrhu kompenzačních opatření pro akci DVT, oblast Sopřečské rybníky, odtěžení sedimentu“, kterým bylo detailněji řešeno zejména umístění a provedení satelitních tůní. I tento materiál zpracovala společnost NaturaServis s. r. o. Krajský úřad dále doplnil do spisu Protokol z ústního jednání, které se v místě plánovaného záměru uskutečnilo dne 16. 9. 2016, a dále Usnesení Zastupitelstva obce Sopřeč z 11. schůze zastupitelstva konané dne 3. 11. 2016. Tyto materiály byly podkladem rozhodnutí.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany. Druhy kuňka obecná, skokan zelený, skokan skřehotavý, skokan štíhlý, vydra říční, čolek obecný, čolek velký, ropucha zelená, rosnička zelená, ještěrka obecná a blatnice skvrnitá, jsou druhy chráněnými dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Druhy cvrčilka slavíková, čáp černý, chřástal vodní, ledňáček říční, lejsek šedý, moták pochop, potápka malá, potápka roháč, rákosník velký, slavík modráček středoevropský, slavík obecný, tuhýk obec-

<sup>1</sup> Zcela nově došlo po schválení návrhu komplexní pozemkové úpravy v daném katastrálním území k přečíslování pozemků a k úpravě jejich hranic (v daném místě byly hranice upraveny pouze minimálně). V místě pozemku KN p. č. 343/7 v k. ú. Sopřeč vznikl pozemek KN p. č. 1269 v k. ú. Sopřeč.

ný, žluva hajní, skřivan lesní, holub doupňák, bramborníček černohlavý, tuhýk šedý, moudívláček lužní a krutihlav obecný jsou druhy chráněnými dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

**Zájem ochrany přírody** krajský úřad shledává v ochraně jedinců předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy, a z nichž je navíc většina chráněna i právem Evropského společenství. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Připravovaný záměr má být proveden v úsecích vodních toků, kde Povodí Labe, s. p., eviduje provedenou trvalou úpravu (vodní dílo). Dle ustanovení § 47 odst. 2 písm. c) zákona č. 54/2001 Sb., o vodách, v platném znění (dále též zákon o vodách), je správce toku povinen provozovat a udržovat v řádném stavu vodní díla v korytech vodních toků nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku. Dále jsou správci vodních toků povinni dle § 83 písm. m) zákona o vodách odstraňovat povodňové škody na korytech vodních toků, zejména zabezpečovat kritická místa pro případ další povodně a obnovovat průtočný profil koryta vodního toku. Povinnost zajistit řádné fungování vodního díla vyplývá rovněž z ustanovení § 59 odst. 1 písm. b) a j) zákona o vodách. Dle uvedených ustanovení zákona je vlastník vodního díla povinen dodržovat podmínky a povinnosti, tj. udržovat vodní dílo v řádném stavu tak, aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob, majetku a jiných chráněných zájmů. Ve výše uvedeném (v naplňování zmíněných ustanovení vodního zákona) shledává žadatel **jiný veřejný zájem, kterým je zejména předcházení škodám na majetku ve správě Povodí Labe s. p., ale i na jiných majetcích, především na nemovitostech přiléhajících k vodním tokům (dílům).**

**Krajský úřad se ztotožňuje s názorem žadatele. Jak vyplývá z ustanovení § 56 odst. 2 zákona, tak i z § 59 odst. 1 zákona o vodách, lze v zajištění plné funkčnosti vodního díla shledat zcela jednoznačně veřejný zájem, kterým je v daném případě především zájem na prevenci vzniku závažných škod na různých typech majetků.**

Krajský úřad v daném případě dospěl k závěru, že **jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody**. Dle krajského úřadu existují pro toto tvrzení hned dva důvody. Prvním z těchto důvodů je fakt, že předmětný záměr má zcela jednoznačně charakter běžné údržby a nejedná se tedy o novou stavbu, kterou by byly zásadně měněny charakteristiky vodního toku a tím i životní podmínky výše uvedených druhů. Druhým a z pohledu ochrany přírody zásadním faktem, pro který krajský úřad dospěl k závěru, že jiný veřejný zájem v daném případě převažuje nad zájmem ochrany přírody, jsou závěry, k nimž dospěl zpracovatel biologického průzkumu. Dle zpracovatele průzkumů nebyly zjištěny žádné natolik zásadní negativní faktory daného záměru, které by ohrozily místní populace sledovaných skupin organismů (viz dále v odůvodnění).

Krajskému úřadu byl předložen záměr v jediné variantě. Dle tvrzení Povodí Labe, s. p., uvedeného v žádosti, není jiný než navržený zásah možný. Účastníci řízení nepředložili krajskému úřadu v průběhu řízení žádné jiné variantní řešení. Ve více variantách byl zpracován pouze návrh umístění tůní, a to z důvodu nesouhlasu vlastníků pozemků s prvním návrhem tohoto kompenzačního opatření. Předložené řešení je dle zpracovatele biologického průzkumu za dodržení jím navržených podmínek akceptovatelné, jelikož by nemělo mít zásadnější vliv na místní populace výše uvedených zvláště chráněných druhů. V tomto ohledu lze považovat předloženou variantu, při jejíž realizaci bude postupováno dle navržených podmínek k omezení negativního dopadu záměru na předmětné zvláště chráněné druhy, za variantu jedinou možnou, zohledňující zájmy ochrany přírody, a tedy i za **variantu nejuspokojivější, tj. neexistuje jiné uspokojivější řešení jak daný záměr realizovat.**

Dle odborného stanoviska zpracovatele biologického průzkumu (konkrétně dle dílčích závěrů posouzení vlivu záměrů na jednotlivé skupiny živočichů) nebyly terénním šetřením stavu území zjištěny žádné negativní faktory přímo ohrožující místní populace obojživelníků, plazů nebo ptáků. Negativní vliv dané akce na jedince zvláště chráněných druhů lze předpokládat pouze krátkodobý (pouze po dobu stavby), který lze dle zprávy z biologického průzkumu navíc účinně tlumit přijetím určitých opatření. Zmíněnými negativními faktory mají být především splachy z antropogenních ploch a ze stavebních objektů, manipulace s vodní hladinou drobných vodních ploch v blízkosti vodoteče, ztráta úkrytových stanovišť, rušení stavební mechanizací, dopravou, ztrátou hnízdních příležitostí způsobených prořezávkou nebo kácením dřevin. Jak již bylo několikrát zmíněno, tyto negativní dopady nemohou dle zpracovatele biologického průzkumu dosáhnout takové intenzity, aby ohrozily místní populace výše uvedených zvláště chráněných druhů. S ohledem na tyto závěry je dle krajského úřadu možné konstatovat, že i po provedení záměru budou populace předmětných zvláště chráněných druhů **zachovány ve stavu příznivém z pohledu ochrany přírody, tzn. povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu všech předmětných druhů z hlediska jejich ochrany.**

#### K jednotlivým podmínkám uvedeným ve výroku rozhodnutí:

Při stanovování podmínek krajský úřad vycházel z návrhů uvedených v předloženém biologickém průzkumu a jeho doplňku. Krajský úřad účastníky správního řízení zcela konkrétně opatřením č. j. 78046/2016/OŽPZ/Si ze dne 29. 11. 2016 informoval o tom, jaká hodlá uložit kompenzační opatření. Žádný z účastníků řízení proti uložení těchto opatření nic nenamítal.

Vzhledem k výskytu celé škály zvláště chráněných druhů bylo navrženo ustanovení ekologického dozoru při realizaci navrhovaných oprav, tzn. zajištění přítomnosti odborně způsobilé osoby s praktickými zkušenostmi v oblasti biologie a realizace managementových zásahů. Kromě kontroly území, kde budou práce prováděny, by měl ekologický dozor dále provádět případný odchyt a záchranný transfer živočichů (proto žadatel požádal o povolení výjimky i ze zákazů chytat a přemísťovat jedince zvláště chráněných druhů) a provádět orientační kontrolu ploch, které budou stavbou teprve dotčeny.

Druhou podmínkou krajský úřad určil období, kdy je možné práce provádět, tj. mimo hlavní období rozmnožování obojživelníků, plazů a ptáků, kdy jsou obecně nejen jedinci zvláště chráněných druhů nejvíce citliví na rušení, u nově narozených mláďat jsou omezeny jejich migrační schopnosti, mláďata jsou odkázána na péči rodičů, která může být v důsledku rušení nedostatečná apod. Dle zpracovatele biologického průzkumu by realizace prací v období rozmnožování dále vedla k ohrožení migračních tras obojživelníků ze zimovišť na rozmnožovací stanoviště v okolí stavebních objektů. V případě, že bude i přes uvedené nezbytné části prací provedeno v období rozmnožování (například z důvodu nemožnosti provést tyto práce v jiném období), musí být postupováno dle druhé části druhé podmínky, tj. musí být nejprve ekologickým dozorem instalovány dočasné zábrany proti vnikání obojživelníků do prostoru staveniště a touto odborně způsobilou osobou následně prováděn případný transfer živočichů mimo prostor staveniště. Jedná se o líniovou plastovou folii o výšce do cca 60 cm nad terén, která zamezuje vstupu drobných živočichů (především obojživelníků a plazů) do nebezpečného prostoru. Bariéra musí mít dole, proti směru tahu zahnutý lem, který musí být přihrnutý zemínou. Tento lem zabrání podhrabání živočichů. Na horní straně musí být vytvořen drobný lem, který zabrání bariéru překonat i ocasatým obojživelníkům. Folie musí být přichycena na dřevěné zemní kolíky. Vhodné období pro instalaci bariéry je období před vegetační sezonou, tzn. měsíce únor a březen.

Třetí podmínkou byla držiteli výjimky stanovena povinnost řádně označit (evidovat) před zahájením prořezávek dřevin prostřednictvím ekologického dozoru všechny doupné stromy (stromy s dutinami), které bude nezbytné odstranit. Tyto stromy (resp. dutiny) jsou biotopem celé řady druhů, zejména ptáků, ale i savců (netopýrů) a bezobratlých, pro které představují doupné stromy významný biotop, a proto je dle zpracovatele průzkumu a

krajského úřadu nezbytné provést alespoň částečnou náhradu za tyto zničené biotopy, a to vyvěšením vhodných budek. Dle Povodí Labe, s. p., není možné stanovit ještě před výběrem zhotovitele prací přesný rozsah kácených doupných stromů, jelikož ten bude záviset i na mechanizaci, kterou bude tento zhotovitel disponovat (výběr zhotovitele není možný před povolením záměru). Dle kvalifikovaného odhadu zpracovatele průzkumů se však bude jednat o více než 20 doupných stromů. Odborným zpracovatelem průzkumu bylo akceptováno, že za každý odstraněný doupný strom bude instalována minimálně jedna ptačí budka.

Čtvrtou podmínkou rozhodnutí byla Povodí Labe, s. p., stanovena povinnost vytvořit prostřednictvím ekologického dozoru na pozemku KN p. č. 1269 v k. ú. Sopřeč satelitní tůň či soustavu těchto tůní pro obojživelníky. Realizace tohoto opatření musí proběhnout souběžně s prováděním vlastního záměru. Toto kompenzační opatření musí být vytvořeno v rozsahu předloženého „Doplňku k návrhu kompenzačních opatření“ (zpracovala společnost NaturaServis s. r. o.). Nezbytnost vytvořit toto (tato) náhradní stanoviště vyvstala na základě zjištění, ke kterým se dospělo při terénních průzkumech. Vytvoření tůní považuje zpracovatel biologického průzkumu za zásadní kompenzační opatření pro obojživelníky a částečně i pro plazy. Realizace tůní či tůně musí být provedena prostřednictvím ekologického dozoru (či za jeho dohledu), jelikož při dané činnosti jsou dle zpracovatele průzkumu dělány často chyby, které následně vedou k tomu, že tyto tůně nejsou obsazeny cílovými druhy.

Poslední podmínkou rozhodnutí byla držitelé výjimky stanovena povinnost viditelně označit stanoviště okrotice bílé a následně se zdržet jakékoliv činnosti, která by vedla k poškození tohoto stanoviště. Cílem této podmínky je zabránit poškození biotopu okrotice, a tím zajistit její růst v dané lokalitě i v následujících obdobích.

**Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky, za kterých může orgán ochrany přírody povolit výjimku, krajský úřad požadovanou výjimku státnímu podniku Povodí Labe za stanovených podmínek povolil.**

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou Povodí Labe, s. p., obec Sopřeč, obec Břehy, obec Vlčí Habřina, obec Vyšehněvice a Východočeská pobočka České společnosti ornitologické.

### POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Josef Hejduk  
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

#### Účastníci řízení:

- Povodí Labe, s. p. (DS)
- obec Sopřeč (DS)
- obec Břehy (DS)
- obec Vlčí Habřina (DS)
- obec Vyšehněvice (DS)
- Východočeská pobočka České společnosti ornitologické (DS)

#### Na vědomí:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK, oddělení ochrany přírody (DS)
- Městský úřad Přelouč, orgán ochrany přírody (DS)
- Městský úřad Přelouč, vodoprávní úřad (DS)
- Magistrát města Pardubic, orgán ochrany přírody (DS)
- Magistrát města Pardubic, vodoprávní úřad (DS)