**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z27085**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**[[2]](#endnote-2)**:** |  | **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | **513** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **IZR – implementace správy šablon pro generování dokumentů** |
| **Datum předložení požadavku:** | 1.9.2019 | **Požadované datum nasazení:** | 31.12.2019 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:**  | IZR | Verze:  | 4.0 |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [ ]  Zlepšení [x]  Reklamace [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [x]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Pavel Hakl | **Mze/18142** | 22181 2359 | pavel.hakl@mze.cz |
| Metodický / věcný garant: | Vít Škaryd | **MZe/17210****SZIF** | 22181 2041 | Vit.Skaryd@mze.cz |
| Change koordinátor: | Jaroslav Němec | **Mze/12127** | 221 812 916 | Jaroslav.Nemec@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je vytvoření nástroje pro zjednodušené vytváření a správu tiskových šablon dokumentů generovaných ze systému IZR. V současné době je správa šablon plně na poskytovateli provozu IZR a je komplikovaně řešena prostřednictvím servisních požadavků, a to v banálních případech typu úprava formulace poučení v protokolu ČPI nebo změny loga ČPI. Nejenže takové úpravy vyvolávají dodatečné náklady, ale zejména díky složitým mechanismům objednávání úprav IZR jejich vyřízení je zdlouhavé.

Z technologického hlediska bude do systému IZR začleněna univerzální komponenta, ve které bude možné tvořit šablony příslušných dokumentů, a to na principu editoru dokumentů a vkládání parametrických polí následně plněných dynamicky systémem. Tyto šablony bude následně možné upravovat a verzovat i uživatelským zásahem bez nutnosti dalšího zásahu programátora (pokud nedojde ke změně datového modelu). Jednoduchý systém verzování zajistí, že při tisku bude použita právě ta verze šablony, která je v daném kontextu platná.

Součástí požadavku je tvorba 10 nejvíce využívaných a měněných šablon.

## Odůvodnění změny

V současné době je zejména v modulu ČPI velký nárok na údržbu a úpravy existujících šablon, což způsobuje potřebu objednávání těchto úprav a zásahy do aplikačního kódu. Nový nástroj pro uživatelskou tvorbu šablon zajistí zjednodušení celého procesu. Změnu nebo vytvoření nové verze šablony zvládne proškolený uživatel, případně pracovník podpory dodavatele, bez nutnosti programátorské práce. Předpokládá se, že by správa šablon spadala do působnosti Centrálního pracoviště registrů.

## Rizika nerealizace

V případě, že nebudou úpravy realizovány:

* V systému budou vznikat stále nové verze šablon, nebo nové šablony, které jsou naprogramované „natvrdo“ v aplikaci a jejichž změna vyžaduje vytvoření a nasazení nové verze aplikace, což jak bylo výše uvedeno prodražuje provoz a prodlužuje dobu úprav.
* Systém sledování změn a verzování zůstane nepřehledný, což s narůstajícím počtem šablon a verzí může vést k vyšší chybovosti i vyššímu nároku na odborné garanty na uhlídání platností a správného vzhledu tištěných výstupů.

# Podrobný popis požadavku

## Popis současného stavu

V současnosti existuje v systému IZR spousta šablon dokumentů, které vznikaly po historicky dlouhou dobu a odpovídají trendům doby, ve které vznikaly.

Šablony jsou nejednotné, těžko spravovatelné a je poměrně náročné uhlídat všechny jejich verze, které je potřeba využít pro právě generovaný / tištěný dokument.

## Popis cílového stavu

Do IZR bude začleněna komponenta, která představuje jednotné řešení tvorby dokumentů a šablon popsané v následujících podkapitolách.

#### Architektura řešení

Řešení tvorby dokumentů se bude skládat ze tří subkomponent:

* **Generátoru dokumentů** – serverová komponenta schopná ze zaslaných dat a kódu šablony vygenerovat výsledný dokument ve zvolném formátu a ten zaslat zpět systému, který službu volal.
* **Úložiště šablon** – komponenta správy a poskytování šablon – sem budou ukládány šablony, spravovány jejich verze a odsud budou poskytovány aplikaci a komponentám (generátor, návrhář).
* **Návrháře šablon** – vizuální nástroj pro tvorbu šablon dokumentů.

#### Způsob použití řešení

Typický scénář použití dodaného řešení je následující:

* Uživatel vyvolá funkci systému, jejímž cílem je tiskový výstup. Obvykle v rámci volání funkce určuje, jaká data mají být pro generování výstupu použita – např. vybere kontaktní adresu příjemce dopisu.
* Systém poté na pozadí odesílá podkladová data a informaci o typu dokumentu do generátoru, který si vyzvedne odpovídající verzi šablony z úložiště a provede sesazení výsledného dokumentu spojením dat a šablony.
* Výsledek je vrácen uživateli a vhodnou formou zobrazen / vytištěn, může být rovněž přímo odeslán mailem či datovou schránkou, i jinak vypraven.
* Celé řešení je dostatečně výkonné a rychlé, uživatel obvykle nečeká na vytvoření dokumentu déle, než by čekal při jeho přímém vytváření prostředky lokálního počítače.
* Uvedené řešení je vhodné i pro hromadné rozesílání, případně i do začlenění do řetězce zpracování workflow.
* Výhodou je centrální a jednotná správa šablon, která umožňuje snadnou aplikaci institucionálních vizuálních zvyklostí a pravidel, včetně jednotného zavádění jejich změn. Navíc změny mohou být plánované dopředu pomocí platnosti verzí šablon.

#### Vlastnosti návrháře šablon

Návrhář šablon bude samostatná aplikace sloužící k uživatelskému návrhu vizuální podoby tiskového výstupu.

Návrhář vyjde z datového modelu podkladového řešení, na kterým uživatel vytváří konečnou vizuální / tiskovou podobu výstupu, do které zakomponuje data z datového modelu. Bude k tomu využívat sadu základních prvků, které bude mít k dispozici na nástrojové paletě aplikace. Dále bude možné používat i vlastní komplexnější komponenty – tzv. dlaždice, což budou sestavy komplexnějších celků, které bude možné používat jednotně a opakovaně ve více výstupech (typicky např. záhlaví a zápatí hlavičkových dokumentů, adresní blok dopisů apod.).

Vlastní návrh může být prováděn zpravidla vizuálním způsobem (viz přiložené ilustrace) a uživatel bude mít k dispozici vedle návrhového zobrazení i náhled skutečného výstupu s možností široké palety exportů do různých formátů, kde bude možné ověřit, jak bude vypadat skutečný výstup v cílových formátech.

*Obrázek 1 - příklad uspořádání pracovního prostředí návrháře šablon*

*Obrázek 2 - náhled na konečnou podobu dokumentu s možnostmi exportu.*

Návrhář šablon bude disponovat uživatelsky komfortním prostředím, návrh šablon probíhá intuitivní vizuální formou. Škála základních komponent pro potřeby sestavení tiskových výstupů bude zahrnovat následující komponenty:

* Formátovaná datová pole;
* RTF pole umožňující vstup i výstup dlouhého formátovaného textu;
* Tabulky a číselná pole s možností definice sumárních a jiných výpočetních operací nad číselnými hodnotami (pro sekce reportu, stránky i celý report);
* Grafické objekty (čára, rámeček, obrázek, obrazec, graf, vodoznak)
* Automaticky generovaný obsah
* Vložení podsestavy (dlaždice)

Výstupní (exportní) formáty jsou:

* PDF (včetně PDF/A i s možnosti vložení elektronického podpisu);
* HTML;
* Textový (RFT, CSV, TXT);
* MS Word;
* MS Excel;
* Obrázek (7 různých grafických formátů)

#### Vytvoření prvních nejvíce využívaných šablon

Součástí požadavku je vytvoření prvních 10 šablon, které jsou svým využíváním nebo množstvím existujících verzí nejnáročnější. Byly vybrány následující šablony pro uživatele offline klienta ČPI, u kterých se předpokládá, že se budou nejčastěji měnit:

* Společný kontrolní protokol ČPI pro WELLEH/WELSTA,
* kontrolní protokol pro WELSUCH,
* kontrolní protokol pro BAH,
* kontrolní protokol pro TMT,
* kontrolní protokol pro dojnice KBTPM,
* kontrolní protokol pro PVP tuři,
* kontrolní protokol pro PVP ovce, kozy,
* kontrolní protokol kontrol označování a evidence pro NK kontroly,
* kontrolní protokol kontrol označování a evidence pro CC kontroly,
* kontrolní zjištění kontrol označování.

Po implementaci prvních 10 šablon a osvědčení jejich využívání v praxi je možné systém šablon rozšířit i na další výstupy ze systému IZR, např. dotační tisky, výstupy ČMSCH, hromadné tisky a další.

# Dopady na IS MZe

## Dopady

Dopady na agendu a aplikace. Bez dopadu na data, infrastrukturu a bezpečnost.

(Pozn.: V případě předpokládaných či možných dopadů změny na agendu, aplikaci, data, infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tedy věcného/metodického, provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.)

## Požadavky na součinnost Agribus

Bez požadavků na Agribus.

(Pozn.: Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Dotčené konfigurační položky[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název položky** | **Předpokládaný dopad** |
| 1 | srv-n2-izr43.apl.mzem.net – web server | Instalace nové verze aplikace  |
| 2 | srv-n2-izr44.apl.mzem.net – web server | Instalace nové verze aplikace  |
| 3 | srv-n2-izr45.apl.mzem.net – web server | Instalace nové verze aplikace  |
| 4 | srv-n2-izr46.apl.mzem.net – web server | Instalace nové verze aplikace  |
| 5 | srv-n2-izr41.apl.mzem.net – aplikační server | Instalace nové verze business vrstvy aplikace  |
| 6 | srv-n2-izr42.apl.mzem.net– aplikační server | Instalace nové verze business vrstvy aplikace  |

## Rizika implementace změny

Nejsou

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Pozn.: Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavky na systémovou bezpečnost[[10]](#endnote-10)

PZ je nezbytné vyvíjet s ohledem na Směrnici standardu systémové bezpečnosti 2.4. ve všech ohledech a bez výjimek (jedná se o vývoj nových komponent)

# Požadavek na dokumentaci[[11]](#endnote-11)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) |
|  | el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[12]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |
|  | Uživatelská příručka  | ANO | NE | NE |
|  | Provozně technická dokumentace | ANO | NE | NE |
|  | Bezpečnostní dokumentace | NE | NE | NE |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |
|  | Webové službyWS – ESB + konzumentské testy | NE | NE | NE |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) |  |  |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k změnám architektury, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

###

V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace (možno upravit) – otevřete dvojklikem:

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 4 a budou předloženy protokoly o uživatelském testování podepsané garantem, který je uveden ve sloupci Akceptuje.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Akceptační kritérium** | **Způsob verifikace** | **Akceptuje** |
|  | Funkční komponenta pro správu šablon | Testovací scénář | Jaroslav Němec |
|  |  |  |  |

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 15.11.2019 |
| Nasazení na provozní prostředí | 31.12.2019 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Vít Škaryd |  |  |
| Change koordinátor: | Jaroslav Němec |  |  |
|  |  |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z27085**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**: |  | **ID PK MZe**: | 513 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy

Výstup implementace tohoto PZ není samostatným produktem, jedná se o funkcionalitu implementovanou v rámci systému IZR, která podléhá stejným licenčním podmínkám jako samotný systém IZR.

# Dopady do systémů MZe

(Pozn.: V popisu dopadů zohledněte strukturu informací uvedenou v části A - Věcné zadání v bodu 4.U, přičemž u dopadů dle bodu 4.1 uveďte, zda může mít změna dopad do agendy, aplikace, na data, na síťovou strukturu, na serverovou infrastrukturu, na bezpečnost.)

Bez dopadů

# Dopady do agendy

bez dopadů

# Dopady na aplikace

bez dopadů

# Dopady na data

Všechna data budou využívat databázi IZR.

# Dopady na serverovou infrastrukturu

Vše co se týče generování šablon bude součástí aplikace IZR. Návrhář šablon se bude instalovat na klientské stanice vybraných lidí (v řádu jednotek uživatelů) – správci šablon na MZe.

# Dopady na dohledové scénáře[[14]](#endnote-14)

bez dopadů

# Dopady na bezpečnost

### Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. | Pro generování šablon platí stejné přihlašování jako do systému IZR. Do návrháře šablon bude přihlašování standardně řízeno rolemi přes LDAP stejně jako tlustý klient IZR, jedná se o neveřejnou aplikaci.LDAP role se pro generování budou řešit standardně jak je v IZR zvykem. Pro návrháře šablon není třeba role řešit. Buď má uživatel přístup a může upravovat, nebo se do návrháře vůbec nedostane. |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | N/A |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Testování systému 3.4.9. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Není, komunikace výhradně se systémem IZR přes REST rozhraní, portálem bude procházet v režimu noSSO. |

# Dopady na síťovou infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZE | Součinnost při testování a akceptaci |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[16]](#endnote-16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 31.1.2020 |
| Nasazení na provozní prostředí | 18.2.2020 |
| Dodání dokumentace | 21.2.2020 |
| Akceptace | 28.2.2020 \*/ |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 9.1.-15.1.2020. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

#  Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[17]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 71,5 |  636 350,00 | 769 983,50 |
| **Celkem:** | 71,5 |  636 350,00 | 769 983,50 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** **(CD, listinná forma)** |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[18]](#endnote-18) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx | 9.1.2020 |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z27085**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**: |  | **ID PK MZe**: | 513 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[19]](#footnote-1):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[20]](#endnote-19)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. | Pro generování šablon platí stejné přihlašování jako do systému IZR. Do návrháře šablon bude přihlašování standardně řízeno rolemi přes LDAP stejně jako tlustý klient IZR, jedná se o neveřejnou aplikaci.LDAP role se pro generování budou řešit standardně jak je v IZR zvykem. Pro návrháře šablon není třeba role řešit. Buď má uživatel přístup a může upravovat, nebo se do návrháře vůbec nedostane. |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | N/A |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Testování systému 3.4.9. | Beze změny (řešeno stejně jako v systému IZR) |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Není, komunikace výhradně se systémem IZR přes REST rozhraní, portálem bude procházet v režimu noSSO. |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

V souladu s podmínkami smlouvy

Výstup implementace tohoto PZ není samostatným produktem, jedná se o funkcionalitu implementovanou v rámci systému IZR, která podléhá stejným licenčním podmínkám jako samotný systém IZR.

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZE | Součinnost při testování a akceptaci | Garanti MZe |
|  |  |  |

# Harmonogram realizace

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 31.1.2020 |
| Nasazení na provozní prostředí | 18.2.2020 |
| Dodání dokumentace | 21.2.2020 |
| Akceptace | 28.2.2020 \*/ |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 9.1.-15.1.2020. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 71,5 |  636 350,00 | 769 983,50 |
| **Celkem:** | 71,5 |  636 350,00 | 769 983,50 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Případné další obchodní podmínky[[22]](#endnote-21)

# Posouzení[[23]](#endnote-22)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[24]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana | 9.9.2019 | Viz příloha 2 |
| Provozní garant | Pavel Štětina | 9.9.2019 | Viz příloha 3 |
| Architekt |  |  |  |

# Schválení

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Žadatel | Pavel Hakl |  |  |
| Metodický garant | Vít Škaryd |  |  |
| Change koordinátor | Jaroslav Němec |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |

 |

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID ShP MZe – pomocný identifikátor projektu k požadavku přidělený v projektovém portálu MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-10)
11. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-11)
12. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-14)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
16. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
17. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
18. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
19. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-1)
20. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-19)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
22. Změna smluvních podmínek - vyplní se v případě, že dohodnuté podmínky realizace požadavku se liší od smluvních. [↑](#endnote-ref-21)
23. RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku. [↑](#endnote-ref-22)
24. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)