

Příloha č. 2 – odůvodnění Dodatku č. 2

Zpracovaná projektová dokumentace rekonstrukce tohoto mostku navrhovala z důvodu jeho technicky nevyhovujícího stavu odstranění vlastního mostního tělesa i nevyhovujících základů a vytvoření nového založení mostu a nového mostního tělesa. V souladu s navrženým postupem prací tedy došlo nejdříve k vytvoření zemních hrázek na návodní i povodní straně potoka a na místě stávajícího koryta k vytvoření provizorního zatrubnění tvořeného 2 ks trub o průměru 1,0 m, dále k odstranění vozovky a obou stávajících základů mostu a k provedení nových pilot, které budou vynášet nové základy mostu.

Zhotovitel stavby chtěl dále přistoupit k realizaci výkopu otevřené vysvahované jámy pro zhotovení bednění a následně i betonáže vlastních základů mostu. Po zahájení výkopu však došlo k poměrně značnému prosaku vody do otevřené jámy směrem od koryta potoka a hrozilo tak podmáčení jámy a následně i vybočení provizorního zatrubnění (z důvodu těsné blízkosti vedeného potrubí) a tím jednak zatopení hloubené jámy, dále případné ohrožení bezpečnosti a zdraví pracovníků realizujících práce spojené s provedením těchto základů či poškození již realizovaných prací na novém železobetonovém základě.

Bylo tedy nutné neprodleně přistoupit k realizaci těchto prací pomocí jiného technologického zajištění výkopu a to pomocí jámy zabezpečené proti sesunutí pažicím boxem. Na připojené dokumentaci je vidět masivní nastupování spodní vody v již pomocí kameniva zpevněném dnu výkopu i přítok vody pod pravou stranou tohoto pažicího boxu. Nastupující voda potom musela být neustále odčerpávána zpět do potoka (viz foto). S realizací pažicích boxů je spojeno i větší množství výkopových prací než u původně vysvahované jámy, dále zpětný hutněný zásyp jámy a zejména pronájem a montáž a demontáž jednotlivých dílů těchto speciálních pažicích boxů. Délka výpůjčky boxů odpovídá skutečné době související s dobou realizace obou základů.



