



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: **Karlovy Vary, Mlýnská kolonáda – dílčí úprava**
Evidenční číslo zakázky: **Z2019-031861**

Identifikační údaje zadavatele

název: **Statutární město Karlovy Vary**
sídlo: **Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary**
IČ: **00254657**
právní forma: **obec**

Na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“) následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve výkazu výměr v záložce 01.1 D.1.1 Pol je položka č. 81

81	711131101RZ1	Provedení izolace proti zemní vlhkosti pásy na sucho vodorovná, 1 vrstva, včetně dodávky izolačního pásu s hadrovou vložkou	m2	38,00000
		viz. tabulka místností :		
		provedení viz. tabulky technických popisů SU/23 a detailu D1.1.DET		38,00000
		úprava orchestřiště : 38		
		Mezisoučet		38,00000

V Tabulce technických popisů SU.23 Úpravy orchestřiště se popis týká nové dubové podlahy a nasvícení. Taktéž detail D1.1.DET se týká nové dubové podlahy. Nikde není zmínka o hydro izolaci. Patří tato položka opravdu k místnosti č. 1.13 Orchestřiště?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Nejedná se o klasickou hydroizolaci. Jde o podložení veškerých dřevěných prvků orchestřiště ve styku s podlahou, viz detail konstrukce orchestřiště D.1.1.D7.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V Technické zprávě D11_00_TZ se na straně 14 píše:

Vnější plášť – Balustráda, floristické a sochařské prvky

- hrubé vyčistění, mytí (v případě potřeby metodou JOS)
- ukotvení, zpevnění, oprava spár, případná výměna
- oprava dle popisu postupů
- konsolidace a hydrofobizace

Interiér Zitkova pavilonu - balustráda

- schodišťová balustráda je v dobrém stavu – místní dotmelení a případné lokální barevné sladění pigmenty
- přespárování madla
- konsolidace a hydrofobizace proti kondenzační vlhkosti

Bývá zvykem, že opravy těchto cenných prvků zajišťuje osoba s licenci na restaurování. Tyto prvky jsou ve výkazu výměr dle zvyklostí buďto v metrech běžných nebo v kusech. Takovéto položky jsme ve výkazu

výměr nenalezly. Je oprava těchto prvků součástí této zakázky? V případě, že ano, kde se ve výkazu výměr nachází?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Balustrády Vnějšího pláště s floristickými a sochařskými prvky a balustrády v interiéru Zítkova pavilonu jsou řešeny v rámci technologického postupu SU.1 Sanace pískovcových a žulových obkladů a architektonických prvků položkami č.224, 225 a č.226 Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále též „VV“). Výměry jednotlivých prvků jsou do VV převzaty z tabulky místností. Jedná se o pohledovou plochu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci dílčích oprav se v dokumentu "D11 Tabulky_Mis" odvolávají jednotlivé rozsahy na kapitolu SU 1 „D11_tabulku_postupů“, kde je řečeno, že budou vytipované prvky demontovány a nahrazeny. Tyto vytipované prvky jsou již určeny, nebo budou určovány v průběhu prací? Jaký rozsah v kusech např. kuželek balustrády se zde předpokládá? Nebo se týká nahrazování částí pouze prostých kamenických prvků, jako jsou kamenné zdivo, ať pískovcové, nebo žulové? Dále je zde určeno očistit 100 % plochy, toto zahrnuje i ruční mechanické čištění architektonicky výrazných prvků jako jsou hlavice, římsy ad.? Byl zde připraven restaurátorský záměr spolu se závazným stanoviskem NPÚ, kromě technické zprávy, nebo bude teprve připravován? Předpokládá se restaurátorský režim při obnově sloupů, říms, balustrád ad. kamenných prvků, nebo pouze restaurátorský dozor? V rámci rozsahů, jež jsou udány v metrech čtverečních lze tedy předpokládat, že některé architektonické prvky obnovovány budou a jiné nikoli, nebo dílčí opravy předpokládají očištění 100 %, revizi 50 % atd. všech sloupů, balustrád, říms, festonů apod. celé Mlýnské kolonády, jak je uvedeno v technické zprávě? V technické zprávě se také velmi obecně hovoří o sochařských dílech (soch. výzdoba např. reliéf, sochy atd.), ale tabulky je nijak nereflektují, budou se v rámci dílčích oprav řešit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Rozsah demontáží a náhrad prvků je určen procentuálním předpokladem a jednotlivé výměry jsou obsaženy v tabulce místností a ve VV je řešeno položkami č. 224, 225 a 226.

V rámci technologického postupu SU.1 Sanace pískovcových a žulových obkladů a architektonických prvků je v položkách č. 224, 225 a 226 VV obsaženo též čištění architektonicky výrazných prvků jako jsou hlavice, římsy atd. Způsob čištění je popsán v samotném technologickém postupu, který byl odsouhlasen spolu s projektovou dokumentací dle stanoviska SPP a jeho dodržování a proveditelnost bude ověřena na vzorcích. Tyto náklady jsou součástí ocenění položek č. 224, 225 a 226 VV.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Pol. 224 Sanace pískovcových a žulových obkladů 5.106 m²

- je-li je v této výměře zahrnuta plocha říms, váz, balustrád, soch – jedná se o rozvinutou plochu nebo pohledovou?
- existují podklady k získání výměry 5.106 m² (rozdělení do jednotlivých prvků)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

U výměry položky č. 224, ve které je zahrnuta plocha říms, váz, balustrád a soch se jedná o plochu pohledovou. S ohledem na členitost a komplikovanost stanovení výměry těchto členitých prvků výpočtem byla výměra převzata elektronicky výstupem z grafického software DWG.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve výkazu výměr je položka č. 78 v záložce 01.1 D.1.1 Pol

78	962631R1	Odstranění původních rozvodů TZB - elektroinstalací	soubor	1,00000
----	----------	---	--------	---------

K jakým konkrétně pracím se položka vztahuje a jaký je její přibližný rozsah – např. výměra nebo v kterých místnostech se položka nachází?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Jedná se o odstranění přibližně:

200 m.b. kabelových vedení v lištách, nebo žlabech včetně odstranění těchto žlabů a lišt,

60 m.b. kabelových vedení pod omítkou,

20 m.b. kabelových vedení volně,

20 ks zásuvek 230 V,

20 ks vypínačů a tlačítek

v prostoru místností 1.08, 1.13, 1.17, 2.04, 2.07, 2.11, 3.01.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

U skleněné zábradelní výplně na vyhlídkové terase je zmíněné, že sklo bude opatřeno potiskem. Je nějaká specifikace (velikost, barevnost atd.)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Skleněná výplň zábradlí na vyhlídkové terase bude bez potisku.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tendrové zadávací dokumentaci, v zadávacích podmínkách se v bodu číslo 12, odstavec 12.7 píše, že sestavení nabídky musí mít níže sestavenou strukturu řazenou do jednotlivých oddílů, kde jedním z oddílů je „H – doklad o poskytnutí jistoty“. Ale v bodu číslo 17. zadávacích podmínek se píše, že zadavatel jistotu nepožaduje. Uprěsní zadavatel obsahovou strukturu nabídky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Zadavatel poskytnutí jistoty k zajištění splnění povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení dle § 41 ZZVZ nepožaduje, jak je uvedeno v čl. 17 Zadávací dokumentace.

Z toho důvodu není nutné v oddílu nabídky „H. Doklad o poskytnutí jistoty“ dokládat žádný dokument. Dodavatelé mohou v rámci tohoto oddílu uvést např.: „Není požadováno.“ nebo „Zadavatel jistotu nepožaduje.“

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tendrové projektové dokumentaci se píše:

Exponovaná místa profilovaných kamenných prvků budou ochráněna bedněním proti poškození.

1x geotextilie 300 g/m³

1x dřevoštěpkové pásky 18 mm

Pozink. lešení v interiéru kolonády bude postaveno na vrstvu geotextilie, chráněnou dřevoštěpkovými deskami. Nad podzemními kanály budou na ochrannou vrstvu položeny roznášecí dřev. trámky 160/160.

Lešení bude postaveno až nad úroveň balustrády a zaplachtováno.

V tendrovém výkazu výměr je pouze obsažena pouze geotextilie a ostatní položky nejsou, dle našeho názoru, obsahem tendrového výkazu výměr.

Doplní zadavatel chybějící položky do výkazu výměr, aby tyto práce mohly být řádně a srovnatelně oceněny?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

Oprava mříže v rozsahu revize a případné repase je součástí předmětu plnění. Ocenění v rámci položky č. 141 (DR15L).

V rámci ocenění je nutno uvažovat o revizi a začistění, dle stavu případné odstranění stávajícího nátěru a jeho následném doplnění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tendrovém výkazu výměr v 01.01 mlýnská kolonáda – uznatelné náklady, D.1.2. vyhlídková terasa, je položka číslo 4 s množstvím 12,96 souboru

4	275361921R	Výztuž základových patek - kotevní vložky PL2, PL3, PL5 a P10 - dle PD	soubor	12,96000		0,00
---	------------	--	--------	----------	--	------

Upřesní zadavatel počty a specifikace prvků tak, aby mohly být řádně a srovnatelně oceněny?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

Jedná se o dodávku a montáž kotevních vložek definovaných v příloze D.1.2 Stavebně konstrukční části – kotvení, přičemž u prvků K1 je celkem 8 ks vložek, u prvků K2 je celkem 2 ks vložek a u prvků K3 je celkem 8 ks vložek.

Rozdělení původního počtu prvků (souborů) 18 na 12,96 a 5,04 vyplývá z procentuálního rozdělení celé plošiny na uznatelné a neuznatelné náklady.

Jedná se o montážní podložné plechy, které slouží k výškové rektifikaci konstrukce před podlitím patních plechů. Počet, který bude nainstalovaný, je proto variabilní.

Množství podložek, které se dodá na stavbu pro jednotlivé typy kotvení, je patrné z detailů na výkrese 010-19-004_01. Například pro jedno kotvení K1 je to 2xPL10, 6xPL5, 2xPL3 a 2xPL2.

Celkem se na konstrukci nachází 4 ks kotevní sloupů typu K1, 1 ks kotvení typ K2 a 4 ks kotvení typu K3.

Půdorysné rozměry podložek by měly být řešeny v rámci výrobní dokumentace ocelové konstrukce. Nejedná se o primárně nosnou konstrukci, ale montážní podepření. Doporučené rozměry pro typ K2 a K3 50x150 mm a pro K1 50x180 mm.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tendrovém výkazu výměr v 01.2 Mlýnská kolonáda – neuznatelné náklady, VRN – Vedlejší rozpočtové náklady, je položka číslo 5:

5	004111020R	Vypracování projektové dokumentace	Soubor	1,00000		0,00
---	------------	------------------------------------	--------	---------	--	------

Mohl by zadavatel, co má být předmětem ocenění této položky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21

Jedná se vypracování dílenských dokumentací potřebných k realizaci díla a nákladů s tím spojených (průzkumy, konzultace, celkové zajištění).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tabulce technických postupů je uvedeno:

BALUSTRÁDA, FLORISTICKÉ A SOCHAŘSKÉ PRVKY

- hrubé vyčistění, mytí (v případě potřeby metodou JOS)
- ukotvení, zpevnění, oprava spár, případná výměna
- oprava dle popisu postupů
- konsolidace a hydrofobizace

Tendrový výkaz výměr, dle našeho názoru, neobsahuje tyto práce.

Mají být tyto práce součástí nabídky uchazeče? Pokud ano, budou do tendrového výkazu výměr doplněny příslušné položky? Popřípadě žádáme o vysvětlení, v jakých položkách tendrového výkazu výměr jsou tyto práce obsaženy?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22

Podobně jako u předešlých dotazů, viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 10, 11 a 12.

Balustrády vnějšího pláště s floristickými a sochařskými prvky a balustrády v interiéru Zítkova pavilonu jsou řešeny v rámci technologického postupu SU.1 Sanace pískovcových a žulových obkladů a architektonických

prvků položkami č. 224, 225 a 226 VV. Výměry jednotlivých prvků jsou do VV převzaty z tabulky místností. Jedná se o pohledovou plochu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tendrové dokumentaci v části Zásady organizaci výstavby se píše, že trvalá kancelář stavby bude umístěna do objektu tzv. „laboratoře“ a že tento objekt má být v rámci Fáze A.2 odstraněn. - Z žádné části tendrové DP není zřejmé co je přesně obsahem prací Části A.2 a kdy by tyto práce měly být realizovány. Zároveň předpokládáme, že by v rámci těchto prostor měly být i prostory pro konání KD stavby, dle ustanovení čl. 10.5. obchodních podmínek.

Upřesní zadavatel rozsah prací a termín realizace části A.2 a to i s vazbou na případné náhradní prostory pro umístění buněk pro kanceláře stavby a místa konání KD stavby?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

Část A2 je součástí V. etapy opravy kolonády, resp. poslední části etapizace stavby. Součástí A2 a tedy i V. etapy je demolice laboratoře, VV položka č. 79.

79	981511112R00	Demolice konstrukcí objektů postupným rozebíráním, z cihel nebo tvárníc na maltu cementovou	m3	73,00000
----	--------------	---	----	----------

viz. tabulka místností :

SU/102 Odstranění objektu laboratoře :

1.09 : 73

73,00000

S ohledem na ochranu pramene musí být odstranění objektu realizované s mimořádnou pečlivostí. :

vyjmout výplně otvorů a klempířské prvky :

sejmout asfaltovou krytinu a odstranit i vrstvu penetrované mazaniny :

pod odsáváním rozřezat stropní ŽB desku a odstranit :

ručně rozebrat zdivo z bloku :

pod odsáváním rozřezat nosnou desku podlahy a odstranit :

dokonale vyčistit skalní podloží :

Mezisoučet

73,00000

Mezisoučet

a dále souvisejícími položkami přesunu suti a vybouraných hmot (položky č. 257 až 269 VV).

Případné náhradní prostory pro umístění buněk lze uvažovat na jižní straně staveniště podél kolonády v blízkosti Mlýnského pramene.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Z prohlídky staveniště a z obsahu PD je zřejmé, že součástí objektu jsou i kamenné sochy a floristické vázy. Zároveň je v tabulce technických popisů napsáno: „Balustrádní zábradlí spodní i horní terasy vykazuje na první pohled bezproblémový stav, avšak na více místech došlo k částečnému uvolnění jednotlivých prvků balustrády, či už soch, floristických váz nebo úseků kolonády“.

V tendrovém výkazu výměr, dle našeho názoru, chybí položky na opravu soch a váz.

Mají být tyto práce součástí nabídky uchazeč? Pokud ano, budou do tendrového výkazu výměr doplněny příslušné položky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

Podobně jako u předešlých dotazů, viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 10, 11, 12 a 22.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace neobsahuje restaurátorský průzkum.

Doplní zadavatel restaurátorský průzkum do zadávací dokumentace?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25

Restaurátorský průzkum není součástí zadávací dokumentace. Magistrát města Karlovy Vary, odbor památkové péče (olejen „OPP“) nepožadoval provedení předběžného restaurátorského průzkumu. Přibližný rozsah prvků v restaurátorském režimu, resp. za dozoru restaurátora je uveden v části SU 1 a v Technické zprávě. Pro ocenění lze uvažovat, že 65 % všech architektonických prvků (sochy, vázy, reliéfy, hlavice,

prvky říms, atd.) bude demontováno a restaurováno v dílně. Přesný rozsah bude určen na základě prohlídek v rámci KD.

Restaurátorská zpráva (konkrétní návrh opravy) bude vypracována na základě požadavků OPP na restaurování (příp. odbornou opravu za dozoru restaurátora) vybraných prvků.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tendrové projektové dokumentaci, v části slaboproudů je ve výkrese „slabo_MaR“ požadavek na systém MaR od firmy WAGO.

Je nutno tento systém MaR dodržet, nebo může být nahrazen jiným systémem?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26

Požadavek na systém WAGO je dán nutností integrace do stávajícího systému WAGO řady 750, s nutností použití stejného programového prostředí pro tvorbu sw, který je i pro kontrolery WAGO řady 750 tak, aby zároveň nedošlo k navyšování nákladů na provoz zejména ve smyslu oprav, skladových zásob náhradních dílů, údržby a případného rozšiřování systému.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V tendrové projektové dokumentaci, v části TZ ZOV.1 je popsáno, že při práci v podzemí hrozí rizika (není zajištěn stálý přívod vzduchu, osvětlení prostor, odvětrání prostor, výskyt CO). Dále tendrová PD neobsahuje případné vyjádření příslušného Báňského úřadu pro práce v podzemí. Zároveň tendrový výkaz výměr neobsahuje práce související s provedením zabezpečovacích prací při práci v podzemí.

Má zadavatel k dispozici vyjádření Báňského úřadu? Pokud ano, bude doplněno do tendrové dokumentace? Doplní zadavatel tendrový výkaz výměr o položky, které souvisí s realizací zabezpečovacích opatření při práci v podzemí dle popisu v TZ ZOV?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27

Nejedná se o práce vyžadující závazné stanovisko Báňského úřadu.

Práce související s provedením zabezpečovacích prací při práci v podzemí a dále veškeré vlivy a rizika vyplývající z charakteru těchto prací a dodávek a další související požadavky vyplývající z projektové dokumentace včetně požadavků definovaných v části ZOV jsou obsahem položek vedlejších rozpočtových nákladů:

- pol. č. 3 Provozní vlivy
- pol. č. 8 Bezpečnostní a hygienická opatření na staveništi

a dále je nutné případné náklady zohlednit přímo v jednotkových cenách relevantních položek VV.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

- a) V zadávací dokumentaci se v čl. 2.2 uvádí: „V průběhu opravy kolonády bude provoz kolonády částečně omezen. Stavba bude probíhat etapovitě tak, aby byla vždy aspoň část objektu přístupná veřejnosti.“
- b) Příloha Zadávací dokumentace č. 2 Obchodní podmínky (návrh smlouvy o dílo) neobsahuje ustanovení definující realizaci prací v etapách. Naopak v čl. 3.5 Obchodních podmínek je uvedeno: „Smluvní strany se dohodly, že dílo bude provedeno jako celek.“ a v čl. 3.1 c) je dále uvedeno, že zhotovitel se zavazuje dílo provést, dokončit a předat objednateli do sedmnácti měsíců ode dne účinnosti této smlouvy.
- c) Poskytnutý situační výkres ZOV ovšem člení stavbu na etapy.
- d) Stavební povolení nicméně neobsahuje žádnou zmínku o etapách stavby.
- e) Na druhou stranu je v ZOV – Zásady organizace výstavby na str. 6 uvedeno, že: „Každá fáze stavby bude samostatně ukončena a předána vč. připravenosti pro dokončení silně a slabo proudících rozvodů. U ukončené fáze vybraný zhotovitel požádá o zkušební provoz, při případné dílčí kolaudaci.“ Tamtéž na str. 13 se dále uvádí: „Staveniště bude chráněno dle velikosti zásahu do stavby, vždy jen lokálně, aby nedocházelo ke kompletnímu uzavření stavby pro veřejnost.“
- f) V příloze Zadávací dokumentace č. 2 Obchodní podmínky, se dále v čl. 10.4 uvádí: „Zhotovitel je povinen zajistit dílo a staveniště proti krádeži a vandalismu.“

Dotaz:

- 1) Prosím o upřesnění informace, zda má být dílo prováděno v etapách/fázích či jako jeden celek?
- 2) V případě, že bude zadavatel vyžadovat provedení díla v etapách/fázích, prosíme o specifikaci etap, které bude mít zhotovitel za povinnost po jejich dokončení zpřístupnit veřejnosti a současně žádáme o definici režimu pro předávání částí díla / provedených etap a jeho zapracování do návrhu smlouvy o

dílo. Současně v této souvislosti žádáme o promítnutí těchto skutečností do běhu záručních lhůt, povinnosti zajišťovat dílo a staveniště proti krádeži a vandalismu, resp. stanovení okamžiku pro přechod nebezpečí škody na dokončených částech díla na zadavatele.

- 3) Prosíme o informaci, co konkrétně zadavatel rozumí pod povinností zhotovitele požádat o zkušební provoz při případné dílčí kolaudaci, viz str. 6 ZOV.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 28

Dílo bude provedeno jako celek, tzn., že na dílčím plnění pouze některých částí díla nemá zadavatel zájem. Předání a převzetí díla zadavatel předpokládá po dokončení všech prací. Záruka za jakost poběží ode dne předání celého díla.

Požadovaná etapizace/rozfázování stavby je nevyhnutelná z hlediska poskytování pitné kúry byt v omezené nabídce.

Stavba bude členěna na etapy v rámci ukončení oprav jednotlivých částí kolonády (např. I. etapa ukončení oprav v blízkosti Skalního pramene a okolí). Ukončené etapy budou pak zpřístupněny veřejnosti v provizorním režimu, včetně připravenosti rozvodů. Kolaudace stavby pak proběhne jako celek.

Smysl etapizace je v duchu výše uvedeného myšlen tak, aby klienti lázní nebyli omezováni v místech pitných kúr, kde nedochází ke stavební činnosti.

Případné rozfázování stavby je možné dle dohody dodavatele se zadavatelem aktuálně přizpůsobovat postupu výstavby, kdy některé části stavby mohou být v „rozpracovanosti“ od začátku do konce smluvního období. Jedná se o prostory, které nejsou využívány k pitným kúram – prostory teras, zadních traktů kolonády, vnější i vnitřní prostory Zítkova pavilonu, přístupová schodiště a cesty za kolonádou apod.. V těchto prostorách se ovšem předpokládá zvýšené ohrožení potenciální trestnou činností (zejména krádeže barevných kovů, vandalismus), která může být podpořena stavebními opatřeními, jako jsou např. lešení, žebříky apod. a současně i skutečností, že elektronické střežení po dobu stavby není efektivní (např. zakrytí pohledů kamer, vlající folie, plachty a podobný materiál, který generuje falešné poplachy). Naopak trestná činnost se téměř nepředpokládá v pohledově exponovaných prostorech promenádní plochy v 1.NP. Vybraná etapizace umožňuje postupné zabezpečování staveniště po celcích.

Zkušebním provozem se rozumí zejména časový úsek, který bude dodavatel potřebovat k nastavení a úpravě celého systému vývěřů kolonády, kontrole slabo a silnoproudých rozvodů, dalších dílčích částí atd.. Zadavatel nepředpokládá dílčí kolaudace, zkušební provoz není ve stavebním povolení nařízen.

V Karlových Varech, dne 8. 10. 2019

Ing. Daniel Riedl

vedoucí odboru rozvoje a investic