

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Svobodou ve věci
 úpadce: **Státní statek Křivoklát v likvidaci, státní podnik** IČO: 00132551
 sídlem 270 23 Křivoklát

o návrhu správce konkursní podstaty na vyslovení souhlasu soudu s prodejem nemovitostí mimo dražbu

takto:

I. Soud vyslovuje souhlas, aby správce konkursní podstaty prodal z konkursní podstaty úpadce mimo dražbu tyto nemovitosti:

Katastr.pracoviště	Katastrální území	číslo LV	p.č.	výměra	
Mělník	Kralupy nad Vltavou	5032	st.1513	602	zast.plocha, nádvoří
Mělník	Kralupy nad Vltavou	5032	532/12	5195	ost.plocha
Benešov	Votice	3222	1100/4	472	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	1100/12	259	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2395/17	116	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2395/18	3973	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2395/19	460	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2397/3	81	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2398/20	5	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2399/3	26	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2399/7	600	ostatní plocha-ostatní komunikace
Benešov	Votice	3222	2399/13	167	ostatní plocha-ostatní komunikace
Kladno	Libušín	33	na st. 1839/2		jiná stavba bez č.p.
Mělník	Osinalice	245	75/4	5534	vodní plocha
Kladno	Kročehlavy	22195	3288/6	143	ost.komunikace

Praha-západ	Mníšek pod Brdy	10	2194/1	513	ostatní plocha-ostatní komunikace
Slaný	Velvary	6	1610	68	parcely zjednodušené evidence
Benešov	Chrást'any u Benešova	403	676/8	722	podíl 1/6

II. Prodej nemovitostí uvedených ve výroku I. uskuteční správce konkursní podstaty za podmínek, jak mu bylo schváleno zástupcem věřitelů na jednání dne 12. 4. 2019.

Odůvodnění:

- Podáním ze dne 29. 4. 2019 (čl. 2437) doplněným podáním ze dne 17. 5. 2019 (čl. 2441) a podáním ze dne 27.5.2019 (čl. 2443) navrhl správce konkursní podstaty, aby soud vyslovil souhlas s prodejem ve výroku I. uvedených nemovitostí mimo dražbu.
- Podle ustanovení § 27 odst. 2 zák. č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání (ZKV) prodej mimo dražbu uskuteční správce se souhlasem soudu; při svém rozhodování přihlédnou soud zejména k vyjádření věřitelského výboru, k době předpokládaného zpeněžení, jakož i k nákladům, které bude třeba vynaložit na další udržování a správu podstaty. Udělí-li soud souhlas, může též stanovit podmínky pro prodej. Věci lze prodat mimo dražbu i pod odhadní cenu. Obdobně lze převést i úpadcovy sporné nebo obtížně vymahatelné pohledávky. Souhlasu soudu není třeba k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením. Při zpeněžování správce postupuje tak, aby byla šetřena možnost zachování podnikatelské činnosti a pracovních příležitostí, a tak, aby bylo co nejvíce chráněno životní prostředí nebo jiný zvláště významný obecný (veřejný) zájem. Smluvními předkupními právy není správce vázán.
- Jako důvod pro prodej mimo dražbu uvedl správce konkursní podstaty, že se jedná o prodej na trhu problematicky uplatnitelných pozemků, kdy obvykle správce zajistí pouze jediného zájemce. Proto již dlouhodobě zvolil za souhlasu zástupce věřitelů postup prodejem takových pozemků mimo dražbu za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Pokud znalecký posudek nebyl vypracován, tak z důvodu, že cena posudku by přesáhla cenu prodáváného pozemku. Správce pak je přesvědčen, že případná dražba by nepřinesla žádoucí efekt a naopak by konkursní podstata byla zatížena náklady dražby.
- Na základě přesvědčivého odůvodnění prodeje mimo dražbu a s přihlédnutím k souhlasu věřitelů (zástupce věřitelů) soud návrhu správce konkursní podstaty vyhověl (výrok I.).
- Prodej ve výroku I. uvedených pozemků schválil zástupce věřitelů za dále uvedených podmínek s tím, že soud ve stejném rozsahu uložil správci těmito podmínkami se při prodeji mimo dražbu řídit (výrok II.):
Prodej těmto subjektům:
Správa železniční a dopravní cesty, s.o., Praha – pozemky p.č. st. 1513 a 532/12 v k.ú. Kralupy nad Vltavou za cenu 4.985.000,- Kč
Město Votice – pozemky p.č. 1100/4, 1100/12, 2395/17, 2395/18, 2395/19, 2397/3, 2398/20, 2399/3, 2399/7 a 2399/13 v k.ú. Votice za celkovou cenu 311.588,- Kč
Iva Žižková – stavba na pozemku p.č. 1839/2 v k.ú. Libušín, za cenu 31.240,- Kč

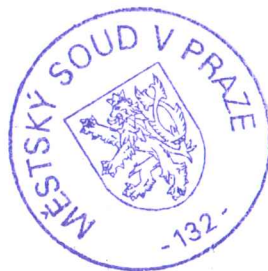
Obec Medonosy – pozemek p.č. 75/4 v k.ú. Osinalice za cenu 26.670,- Kč
RENT GROUP s.r.o. – pozemek p.č. 3288/6 v k.ú. Kročehlavy za cenu 40.020,- Kč
Danuše a Pavel Augustýnovi – pozemek p.č. 2194/1 v k.ú. Mníšek pod Brdy za cenu 103.240,- Kč
Šárka Hrbková – pozemek p.č. 1610 ZE v k.ú. Velvary za cenu 10.000,- Kč
Jaroslav Kalina – podíl 1/6 na pozemku p.č. 676/8 v k.ú. Chrást'any u Benešova za cenu 10.000,- Kč

Poučení :

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. (§ 66b odst. 2 ZKV).

Praha 13. června 2019

JUDr. Petr Svoboda v. r.
samosoudce



Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Kápičková *kyj*

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Svobodou ve věci
 úpadce: **Státní statek Křivoklát v likvidaci, státní podnik** IČO: 00132551
 sídlem 270 23 Křivoklát

o návrhu správce konkursní podstaty na vyslovení souhlasu soudu s prodejem nemovitostí mimo dražbu

takto:

I. Soud vyslovuje souhlas, aby správce konkursní podstaty prodal z konkursní podstaty úpadce mimo dražbu tyto nemovitosti:

Katastr.pracoviště	Katastrální území	číslo LV	p.č.	výměra	
Kladno	Kročehlavy	22195	2868/20	30	ostatní plocha-komunikace
Příbram	Strýčkovy	83	1415	234	ostatní plocha-neplodná půda
Benešov	Beztahov	6	334/14	237	ostatní plocha-plocha-jiná

II. Prodej nemovitostí uvedených ve výroku I. uskuteční správce konkursní podstaty za podmínek, jak mu byly stanoveny zástupcem věřitelů na jednáních dne 12. 4. 2019 a 15. 11. 2019 a jsou uvedeny v zápisech z těchto jednání.

Odůvodnění:

1. Podáním ze dne 29. 11. 2019 (čl. 2447) navrhl správce konkursní podstaty, aby soud vyslovil souhlas s prodejem ve výroku I. uvedených nemovitostí mimo dražbu.

2. Podle ustanovení § 27 odst. 2 zák. č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání (ZKV) prodej mimo dražbu uskuteční správce se souhlasem soudu; při svém rozhodování přihlédne soud zejména k vyjádření věřitelského výboru, k době předpokládaného zpeněžení, jakož i k nákladům, které bude třeba vynaložit na další udržování a správu podstaty. Udělí-li soud souhlas, může též stanovit podmínky pro prodej. Věci lze prodat mimo dražbu i pod odhadní cenu. Obdobně lze převést i úpadcovy sporné nebo obtížně vymahatelné pohledávky. Souhlasu soudu není třeba k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením. Při zpeněžování správce postupuje tak, aby byla šetřena možnost zachování podnikatelské činnosti a pracovních příležitostí, a tak, aby bylo co nejvíce chráněno životní prostředí nebo jiný zvláště významný obecný (veřejný) zájem. Smluvními předkupními právy není správce vázán.

3. Jako důvod pro prodej mimo dražbu uvedl správce konkursní podstaty, že se jedná o prodej na trhu problematicky uplatnitelných pozemků, kdy obvykle správce zajistí pouze jediného zájemce. Proto již dlouhodobě zvolil za souhlasu zástupce věřitelů postup prodejem takových pozemků mimo dražbu za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Pokud znalecký posudek nebyl vypracován, tak z důvodu, že cena posudku by přesáhla cenu prodávaného pozemku. Správce pak je přesvědčen, že případná dražba by nepřinesla žádoucí efekt a naopak by konkursní podstata byla zatížena náklady dražby.

4. Na základě přesvědčivého odůvodnění prodeje mimo dražbu a s přihlédnutím k souhlasu věřitelů (zástupce věřitelů) soud návrhu správce konkursní podstaty vyhověl (výrok I.).

5. Prodej ve výroku I. uvedených pozemků schválil zástupce věřitelů s tím, že správci stanovil podmínky. Soud ve stejném rozsahu uložil správci těmito podmínkami se při prodeji mimo dražbu řídit (výrok II.):

Poučení :

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. (§ 66b odst. 2 ZKV).

Praha 18. prosince 2019

JUDr. Petr Svoboda v. r.
samosoudce

