



Smlouva o dílo

uzavřená dle ust. § 2586 a násl.

| | |
|-------------------|----------------------------|
| Registr. číslo | PŘÁVNÍ ODBOR 085 1 / 19 |
|-------------------|----------------------------|

zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „smlouva“)

Objednatel: Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví
Se sídlem: Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2
IČO: 00024341
DIČ: CZ00024341
Zastoupen: prof. MUDr. Romanem Prymulou CSc., Ph.D., náměstkem
pro zdravotní péči

na straně jedné (dále jen „objednatel“)

a

Zhotovitel: Evaluation Advisory CE s. r. o.
Se sídlem/místem podnikání: Křižíkova 70b, 612 00 Brno
Zastoupen: [redacted] jednatelem
IČO: 25342282
DIČ: CZ 25342282
Bankovní spojení: [redacted]
Číslo účtu: [redacted]
Zapsán v OR vedeném: Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 83197
Korespondenční adresa: U Pekařky 484/1a, 180 00 Praha 8

na straně druhé (dále jen „zhotovitel“)

objednatel a zhotovitel dále také jako „smluvní strany“ nebo jednotlivě jako „smluvní strana“

Čl. 1 - Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany se zavazují vzájemně spolupracovat a poskytovat si veškeré informace potřebné pro řádné plnění svých závazků. Smluvní strany jsou povinny informovat druhou smluvní stranu o veškerých skutečnostech, které jsou nebo mohou být důležité pro řádné plnění této smlouvy.



2. Objednatel uzavírá se zhotovitelem tuto smlouvu na základě zhotovitelem podané nejvhodnější nabídky v řízení na veřejnou zakázku „**Evaluace projektů Reformy psychiatrické péče**“, neboť splnil všechny jeho podmínky a jeho nabídka byla vybrána jako nejvhodnější, a to v dílčí části **ČÁST A**.
3. Předmětem této smlouvy je zpracování evaluace jednoho z pěti projektů realizovaného v rámci národního projektu Reformy psychiatrické péče spolufinancované z fondů EU. Cílem evaluace je získání kvalifikovaného výstupu vypovídajícího o fungování, výsledcích a dopadech každého z projektů. Účelem evaluace je kvalitativní i kvantitativní vyhodnocení, do jaké míry naplňují projekty stanovené cíle a do jaké míry přispívají k naplňování komplexního koncepčního řešení, s následným poskytnutím zpětné vazby objednateli i realizátorům a s poskytnutím doporučení týkající se realizace projektů, a to včetně přenosu informací z praxe do systémového řešení a zpět.
4. Zhotovitel prohlašuje, že převzetím svých závazků podle této smlouvy neporušuje žádná práva duševního vlastnictví třetích osob.
5. Zhotovitel se zavazuje, že při plnění předmětu smlouvy bude respektovat obecně závazné právní předpisy České republiky.

Čl. 2 - Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo spočívající ve zpracování evaluace projektu realizovaného objednatel v rámci Reformy psychiatrické péče, který je spolufinancován z fondů EU, jedná se o projekt – **Podpora vzniku Center duševního zdraví I**, reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0004672 (dále také „dílo“). Objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit za to zhotoviteli cenu dle čl. 6 této smlouvy.
2. Dílo bude evaluací smíšenou, dle cílů stanovených v projektu uvedeném v odst. 1 tohoto článku. Dílo bude obsahovat procesní evaluaci a dopadovou evaluaci. Dílo bude mít podobu vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy. Klíčovým dokumentem díla bude závěrečná evaluační zpráva, která bude obsahovat především dopadovou evaluaci, její součástí bude však i shrnutí evaluace procesní. Zhotovitel rovněž připraví podklady pro konání workshopu, který bude realizován v prostorách objednatele. Podklady pro workshop budou objednateli předloženy v dostatečném časovém předstihu tak, aby byl workshop realizován 6 týdnů před samotným odevzdáním závěrečné evaluační zprávy. Zhotovitel zajistí obsahovou stránku tříhodinového workshopu, tedy především zpracování přehledných prezentací, ve kterých budou shrnuty hlavní poznatky a závěry realizované evaluace.
3. Provedení díla je rozděleno na tyto části:
 - a) vstupní evaluační zpráva (jedná se o výhradně procesní evaluaci)
 - b) průběžná evaluační zpráva (jedná se o výhradně procesní evaluaci)
 - c) závěrečná evaluační zpráva (součástí závěrečné zprávy bude vedle procesní evaluace zejména dopadová evaluace)
 - d) obsahové zajištění workshopu, který bude realizován 6 týdnů před odevzdáním závěrečné evaluační zprávy.
4. Požadavky objednatele na procesní část evaluace jsou následující:

vyhodnotit způsob realizace projektu, především soulad plánovaných aktivit s reálným průběhem, dodržení časového harmonogramu, adekvátní personální zajištění, průběh spolupráce



s relevantními aktéry a způsob a vhodnost uskutečňování případných změn projektu s přihlédnutím k jeho cílům. Nedílnou součástí procesní evaluace jsou doporučení k dalšímu průběhu projektu, případně k navazujícím aktivitám.

5. Požadavky objednatele na dopadovou část evaluace jsou následující:
získat diferencovanou zpětnou vazbu od různých skupin přímo nebo nepřímo zapojených do projektů (klienti, pracovníci, spolupracující odborníci a organizace, zadavatelé, plátcí atd.), která umožní vyhodnotit dopady projektu uvedeného v čl. 2 odst. 1 této smlouvy. Nedílnou součástí dopadové evaluace jsou doporučení k dalšímu průběhu projektu uvedeného v čl. 2 odst. 1 této smlouvy a především k další implementaci konceptů jednotlivých projektů multidisciplinárních terénních týmů do péče o osoby s duševním onemocněním.
6. V rámci dopadové evaluace si objednatel vyhrazuje právo schválit finální podobu evaluačního designu navrženého zhotovitelem (v rámci vstupní evaluační zprávy).
7. Vzhledem k povaze projektu má smysl realizovat evaluační šetření zaměřené na dopady nejdříve po roce od začátku fungování center duševního zdraví (dále jen „CDZ“), a to retrospektivně. Objednatel nepředpokládá vstup do terénu ve dvou vlnách (např. před vznikem CDZ a po určité době fungování).
8. Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s přílohou č. 3 této smlouvy. Jiný postup při realizaci díla, než který je uveden v příloze č. 3 této smlouvy, může být proveden pouze s předchozím písemným souhlasem objednatele. Nesplnění tohoto požadavku může být považováno za podstatné porušení smlouvy a může být důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele.
9. Zhotovitelem budou vypracovány a předloženy:
 - a) vstupní evaluační zpráva
 - b) průběžná evaluační zpráva
 - c) závěrečná evaluační zpráva.
10. Zhotovitel se zavazuje k tomu, že před zahájením jednotlivých sběrů dat předloží návrhy scénářů rozhovorů a/nebo dotazníkových šetření objednateli ke schválení. Ke schválení objednateli rovněž předloží zhotovitel navrhované zdroje sekundárních dat a plánovaný způsob jejich analýzy.
11. Zhotovitel předá objednateli jako elektronickou přílohu k závěrečné evaluační zprávě anonymizované přepisy rozhovorů ve vhodné formě (např. soubor s příponou „.doc“ čitelný v textovém editoru Word) a rovněž sebraná výzkumná data z dotazníkových šetření a analýzy sekundárních zdrojů dat ve vhodné formě (např. soubor s příponou „.xls“ čitelný v tabulkovém procesoru Excel).
12. Zhotovitel bude ve všech fázích realizace díla postupovat v souladu s Etickým kodexem evaluátora (viz www.czecheval.cz).
13. Zhotovitel se zavazuje po celou dobu plnění zakázky úzce spolupracovat s objednatelem a věcně příslušnými odbory objednatele.
14. Dílo je podrobně specifikováno v příloze č. 1 této smlouvy (a rovněž v příloze č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „Evaluace projektů Reformy psychiatrické péče“).

Čl. 3 – Termín a způsob plnění

1. Zhotovitel se zavazuje započít s plněním předmětu smlouvy od okamžiku nabytí účinnosti této smlouvy.



2. Vstupní evaluační zpráva bude dokončena a předána objednateli do 3 měsíců od okamžiku nabytí účinnosti této smlouvy. Průběžná evaluační zpráva bude dokončena a předána objednateli v termínu dle přílohy č. 1 této smlouvy. Závěrečná evaluační zpráva bude dokončena a předána objednateli do termínu uvedeného v příloze č. 1 této smlouvy.
3. Místem předání všech částí díla je sídlo objednatele uvedené na titulní straně této smlouvy.
4. Části díla uvedené v čl. 2, odst. 3. písm. a) až d) budou plněny dvěma dílčími výstupy:
 - a. prefinální verze;
 - b. finální verze.
5. Zhotovitel se zavazuje průběžně, nejpozději však 20 dní před uplynutím lhůty pro dokončení části díla uvedené v čl. 2, odst. 3. písm. a) až d), předložit/předkládat objednateli prefinální verzi jednotlivých dílčích částí díla k připomínkám.
6. Prefinální verzi každé části díla je zhotovitel povinen odevzdat objednateli jako elektronickou publikaci ve formátu MS Word, a to na DVD nosiči či memory sticku v editovatelné podobě a souběžně odeslat elektronickou verzi díla e-mailem na kontaktní osobu objednatele uvedenou v čl. 5 odst. 2 této smlouvy.
7. Objednatel zpracuje připomínky k prefinální verzi části díla, které následně zašle elektronicky na kontaktní osobu zhotovitele, a to do 10ti dní od doručení prefinální verze. Zhotovitel je následně povinen zpracovat veškeré připomínky objednatele do prefinální verze, a to do sjednaného termínu pro dokončení díla.
8. V případě, že budou připomínky objednatele k prefinální verzi části díla dle odst. 6 tohoto článku zásadního charakteru, bude objednatelem svolána operativní porada, kde budou připomínky objednatele prezentovány a zaznamenány do protokolu. V případě připomínek objednatele zásadního charakteru je zhotovitel povinen opakovaně předložit ke schválení prefinální verzi části díla objednateli, a to po zpracování připomínek objednatele.
9. Finální verzi (po zpracování připomínek k prefinální verzi) části díla je zhotovitel povinen doručit objednateli 1 × v tištěné a vázané podobě a současně v elektronické podobě ve formátu MS Word.
10. Zhotovitel splní svou povinnost provést dílo, resp. jeho část, řádným a včasným ukončením, tj. předáním v tištěné i elektronické verzi v místě sídla objednatele. O předání díla bude vyhotoven protokol, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
11. Dílo, resp. jeho dílčí část, nebude objednatelem převzato v případě, kdy při předání díla, resp. jeho dílčí části, budou zjištěny vady a nedodělky. Nebude-li dílo, resp. jeho dílčí část, objednatelem převzato z důvodu vad a nedodělků, bude o tomto sepsán zvláštní protokol, kde budou vady a nedodělky přesně popsány a objednatelem bude určena přiměřená lhůta pro jejich odstranění.
12. Zhotovitel prohlašuje, že dílo, resp. každá jeho dílčí část, bude předáno bez vad.
13. Zhotovitel se zavazuje, že plnění dle této smlouvy bude poskytováno pouze osobami, kterými prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v rámci veřejné zakázky – tj. členy realizačního týmu uvedenými v příloze č. 2 této smlouvy. Změna v osobě člena realizačního týmu může být provedena pouze s předchozím písemným souhlasem objednatele, a to vždy za osobu, která má stejnou či vyšší kvalifikaci než osoba nahrazovaná. Nesplnění tohoto požadavku může být považováno za podstatné porušení smlouvy a může být důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele.



14. Seznam členů realizačního týmu zhotovitele s uvedením jejich rolí v týmu včetně telefonních čísel a emailových adres jednotlivých členů, rozdělení rolí uvnitř realizačního týmu včetně popisu činností, které budou jednotliví členové týmu zajišťovat, je uveden v příloze č. 2, která je nedílnou součástí této smlouvy.
15. Objednatel si vyhrazuje právo vyžadovat osobní účast jím vybraných členů realizačního týmu zhotovitele, popřípadě všech členů realizačního týmu zhotovitele, na operativních poradách.
16. Objednatel si vyhrazuje právo požadovat výměnu člena realizačního týmu, výměna člena realizačního týmu musí být zhotovitelem uskutečněna do 14 dnů, a to vždy za osobu, která má stejnou či vyšší kvalifikaci než osoba nahrazovaná. Nesplnění tohoto požadavku může být považováno za podstatné porušení smlouvy a může být důvodem k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele.

Čl. 4 – Součinnost

1. Zhotovitel je povinen při zpracování díla postupovat v součinnosti s objednatelem a dle pokynů objednatele.
2. Zhotovitel je povinen účastnit se operativních porad s objednatelem za účelem předávání informací, pokynů a materiálů nezbytných pro plnění dle této smlouvy. Termíny a místo konání operativních porad určuje objednatel s tím, že musí být zhotoviteli oznámeny nejpozději 3 pracovní dny před konáním každé operativní porady. Operativní porady budou v průběhu realizace díla konány maximálně pětkrát.
3. Náklady zhotovitele spojené s účastí na operativních poradách jsou zahrnuty v ceně díla, náklady objednatele spojené s účastí na operativních poradách hradí objednatel.
4. Objednatel je povinen předávat zhotoviteli bez zbytečného odkladu veškeré informace, materiály a dokumenty, které mají být při zpracování díla užity.

Čl. 5 – Doručování a kontaktní osoby

1. Doručování písemností se provádí na adresu sídla objednatele a adresu sídla zhotovitele.
2. Kontaktní osobou a odpovědným státním zaměstnancem objednatele je pro účely této smlouvy určen [redacted] tel. [redacted] email: [redacted] kontaktní osobou zhotovitele je pro účely této smlouvy určen [redacted] tel. [redacted] e-mail: [redacted] Změna kontaktní osoby není považována za změnu smlouvy. Změna kontaktní osoby je účinná dnem doručení oznámení o změně druhé smluvní straně.

Čl. 6 - Cena díla, platební podmínky

1. Objednatel se zavazuje uhradit za řádné a včasné provedení díla cenu ve výši 389 000,- Kč bez DPH a 21 % DPH ve výši 81 690,- Kč, celkem včetně DPH ve výši **470 690,- Kč**.
2. Dohodnutá cena je cenou smluvní a je pro uvedený rozsah plnění nejvýše přípustná, zahrnuje veškeré náklady zhotovitele potřebné k provedení díla, včetně nákladů na cestovné, pojištění a veškeré další náklady zhotovitele spojené se splněním jeho závazků vyplývajících z této smlouvy,



- a to se započtením veškerých nákladů, rizik a zisku. Smluvní strany vylučují aplikaci ustanovení § 2620 odst. 2 občanského zákoníku.
3. Je-li zhotovitel plátcem DPH, je objednatel povinen uhradit DPH ve výši stanovené zákonem ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Cena může být změněna pouze z důvodu změny zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění (dále jen „zákon o dani z přidané hodnoty“); v takovém případě bude stanovená cena včetně DPH částečně či úplně snížena či zvýšena přesně podle účinnosti příslušné změny zákona o dani z přidané hodnoty.
 4. Objednatel neposkytuje zhotoviteli zálohy.
 5. Cena díla bude objednatelům uhrazena do 30 dní po úplném dokončení, předání a převzetí příslušné části díla objednatelům, a to v procentuální výši uvedené v příloze č. 1 této smlouvy, do celkové výše sjednané ceny díla uvedené v odst. 1 tohoto článku.
 6. Faktura (daňový doklad) vystavená zhotovitelem musí být doručena do 3 dnů od úplného dokončení, předání a převzetí příslušné části díla objednatelům a musí mít náležitosti obsažené v § 29 zákona o dani z přidané hodnoty a v § 435 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „občanský zákoník“). Zhotovitel je na faktuře (daňovém dokladu) povinen uvést registrační číslo smlouvy stanovené objednatelům, které je vyznačeno na všech stejnopisech této smlouvy. Zhotovitel je povinen předkládat k proplacení pouze faktury (daňové doklady), které budou obsahovat název a číslo projektu uvedeného v čl. 2 odst. 1 této smlouvy. Pokud faktura (daňový doklad) nebude mít sjednané náležitosti, je objednatel oprávněn ji vrátit zhotoviteli a nová lhůta splatnosti počíná běžet až okamžikem doručení nové, opravené faktury (daňového dokladu) objednatelům.
 7. Objednatel není v prodlení se zaplacením faktury, pokud nejpozději v poslední den její splatnosti dal příkaz svému peněžnímu ústavu (bance) k jejímu zúčtování. Objednatel uhradí sjednanou cenu dle řádné faktury (daňového dokladu) bezhotovostním převodem na účet zhotovitele uvedený na titulní straně této smlouvy.

Čl. 7 – Vady

1. Zhotovitel, jako osoba odborně způsobilá v plnění předmětu smlouvy, odpovídá za veškeré vady díla v rámci plnění této smlouvy.
2. Pro vztahy vyplývající z vadného plnění platí ustanovení § 2615 a násl. občanského zákoníku není-li v jednotlivostech touto smlouvou určeno jinak.
3. Vady musí objednatel uplatnit u zhotovitele ve lhůtě do tří měsíců poté, co se o nich dozví.
4. Zhotovitel je povinen odstranit vady díla, a to ve lhůtě určené objednatelům při uplatnění vady, která však nebude kratší než 3 pracovní dny od doručení písemného oznámení objednatelům o uplatnění zjištěné vady zhotoviteli.

Čl. 8 – Odpovědnost za škodu

1. Zhotovitel odpovídá za veškeré škody způsobené svou činností (včetně nečinností či opomenutí) a činností (včetně nečinností či opomenutí) případných poddodavatelů, které byly způsobeny objednatelům nebo třetím osobám.



2. Omezení výše náhrady škody se nepřipouští.
3. Objednatel je oprávněn požadovat náhradu újmy způsobené mu porušením povinností zhotovitelem i v případě, že se jedná o porušení povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, a to i ve výši přesahující smluvní pokutu.
4. Zhotovitel je povinen při plnění díla dbát se zvýšeným ohledem na povinnosti, které mu vyplývají z NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), dále jen "GDPR" a tyto povinnosti v souladu s GDPR plnit.

Čl. 9 – Sankce

1. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč, a to za každý den prodlení, je-li v prodlení s dokončením a předáním díla, resp. některé z jeho částí, oproti termínu sjednanému dle čl. 3 této smlouvy.
2. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč, a to za každý případ porušení povinnosti uvedené v čl. 2 odst. 8. nebo v čl. 3 odst. 13. nebo v čl. 3 odst. 16. této smlouvy.
3. Zhotovitel se zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč, a to za každý případ zjištěného porušení povinnosti dodržovat GDPR uvedené v čl. 8 odst. 4. této smlouvy.
4. V případě prodlení objednatele s úhradou ceny dle čl. 6 této smlouvy je zhotovitel oprávněn požadovat po objednateli zaplacení úroků z prodlení ve výši určené nařízením vlády č. 351/2013 Sb, v platném znění.
5. Uplatněním práv z vad či uplatněním smluvních pokut není dotčeno právo na náhradu újmy v plné výši. Smluvní pokutu je objednatel oprávněn započíst oproti pohledávce zhotovitele.
6. Smluvní pokuta je splatná do 30 dnů ode dne doručení výzvy k jejímu zaplacení. Dnem úhrady se rozumí den připsání příslušné částky na účet objednatele.
7. Zhotovitel je povinen nahradit objednateli v plné výši újmu, která objednateli vznikla vadným plněním nebo jako důsledek porušení povinností a závazků zhotovitele dle této smlouvy.
8. Zhotovitel uhradí objednateli také prokazatelné náklady vzniklé při uplatňování práv z odpovědnosti za vady.
9. Smluvní strany prohlašují, že s ujednanou výší smluvní pokuty souhlasí a považují ji za přiměřenou.

Čl. 10 - Odstoupení od smlouvy

1. Kterákoliv smluvní strana může od této smlouvy odstoupit, pokud zjistí podstatné porušení této smlouvy, či podstatné porušení smluvních povinností, druhou smluvní stranou.
2. Odstoupení od smlouvy se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku, a článku 10 této smlouvy. Zhotovitel je povinen provádět dílo v souladu s touto smlouvou, pokyny objednatele a v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Jestliže zhotovitel tyto povinnosti vyplývající



- ze smlouvy poruší a nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, která mu bude objednatel poskytnuta, jedná se o podstatné porušení smlouvy ze strany zhotovitele a objednatel má právo od smlouvy okamžitě odstoupit. Zhotovitel je povinen při plnění této smlouvy postupovat s nejvyšší možnou odbornou péčí.
3. Není-li stanoveno v této smlouvě jinak, za podstatné porušení smluvních povinností se považuje takové porušení, u kterého strana porušující smlouvu měla nebo mohla předpokládat, že při takovémto porušení smlouvy, s přihlédnutím ke všem okolnostem, by druhá smluvní strana neměla zájem smlouvu uzavřít, jedná se zejména o:
 - a) prodlení zhotovitele s provedením díla, resp. kterékoliv jeho části, dle čl. 3 této smlouvy o více než 14 dní;
 - b) v případě, že se kterékoliv prohlášení zhotovitele uvedené v této smlouvě ukáže jako nepravdivé.
 4. Odstoupení od této smlouvy musí mít písemnou formu. Tato smlouva zaniká ke dni doručení oznámení odstoupující smluvní strany o odstoupení druhé smluvní straně.
 5. Odstoupení od této smlouvy se nedotýká práva na náhradu újmy vzniklého z porušení smluvní povinnosti, práva na zaplacení smluvní pokuty a úroku z prodlení, ani ujednání o způsobu řešení sporů a volbě práva.

Čl. 11 - Závěrečná ustanovení

1. Pokud není v této smlouvě stanoveno jinak, řídí se touto smlouvou definovaný smluvní vztah obecně platnými právními předpisy České republiky, zejména občanským zákoníkem, a bude vykládán v souladu s občanským zákoníkem.
2. Zhotovitel se zavazuje zachovávat mlčenlivost ohledně skutečností, které se v souvislosti s plněním smlouvy dozvěděl a které objednatel označil za důvěrné (dále jen „důvěrné informace“). Zhotovitel je povinen přijmout opatření k ochraně důvěrných informací. Důvěrné informace mohou být zhotovitelem použity výhradně k činnostem, kterými bude zajištěno dosažení účelu smlouvy. Zhotovitel nesdělí či nezpřístupní žádnou z důvěrných informací třetím osobám, nevyužije ji k vlastnímu prospěchu nebo jinak nezneužije. Povinnost mlčenlivosti a zachování důvěrnosti informací se nevztahuje na informace, které se staly obecně známými za předpokladu, že se tak nestalo porušením některé z povinností vyplývajících ze smlouvy, nebo o kterých tak stanoví zákon, zpřístupnění je však možné vždy jen v nezbytném rozsahu. V případě porušení závazku mlčenlivosti či ochrany důvěrných informací je objednatel oprávněn požadovat kromě náhrady škody zaplacení smluvní pokuty ve výši 100.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení tohoto závazku. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
3. Pro případ, že zhotovitel na základě této smlouvy vytvoří plnění chráněné jako autorské dílo ve smyslu zvláštního právního předpisu, poskytuje zhotovitel bezúplatně předáním takového plnění objednateli po celou dobu trvání autorských majetkových práv k dílu, územně, množstevně, ani účelem této smlouvy neomezené právo (licenci) užít takové dílo všemi způsoby a formami užití, které jsou ke dni uzavření této smlouvy známy. Objednatel je oprávněn oprávnění vyplývající z předchozí věty převést na třetí osoby (podlicence). Objednatel není povinen licenci využít. Zhotovitel není oprávněn dílo užít ani poskytnout k němu licenci třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu objednatele. Užití či udělení licence bez předchozího písemného souhlasu



- objednatele je v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele a je považováno za podstatné porušení smlouvy. Cena této licence je zahrnuta v ceně díla.
4. Zhotovitel prohlašuje, že je srozuměn se skutečností, že objednatel je osobou povinnou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a dále zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, je tak povinen o této smlouvě a právním vztahu jí založeném zpřístupňovat všechny informace, které zákon ze zpřístupňování nevyklučuje.
 5. Smluvní strany se dohodly, že pohledávky vzniklé z této smlouvy nebo v souvislosti s ní, mohou být postoupeny jednou smluvní stranou pouze po předchozím písemném souhlasu druhé smluvní strany.
 6. Smluvní strany se dohodly, že objednatel je oprávněn písemně vypovědět tuto smlouvu bez udání důvodu. Smlouva zanikne uplynutím 30 dnů ode dne doručení písemné výpovědi zhotoviteli.
 7. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této smlouvy neplatné či neúčinné, nedotýká se to ostatních ustanovení této smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného. Ukáže-li se některé ustanovení této smlouvy zdánlivým (nicotným), posoudí se vliv této vady na ostatní ustanovení smlouvy obdobně podle § 576 OZ.
 8. Jakékoli změny nebo doplňky textu smlouvy, je možné provádět jen formou písemných vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami. Jiná forma změny smlouvy je vyloučena. Tyto dodatky se stanou nedílnou součástí této smlouvy.
 9. Smluvní strany pro vyloučení pochybností prohlašují, že jsou nepřipustné podstatné změny této smlouvy. Případné změny smlouvy musí být v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, a s pravidly Operačního programu Zaměstnanost (Obecná část).
 10. Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem zveřejnění dle zákona o registru smluv. Smlouva bude zveřejněna objednatelem.
 11. Smluvní strany se zavazují řešit spory vzniklé z tohoto smluvního vztahu především smírně jednáním. Pro všechny spory vznikající z této smlouvy nebo v souvislosti s ní je dána pravomoc soudů České republiky a vylučuje se pravomoc soudů jiného státu.
 12. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech, jedno vyhotovení obdrží zhotovitel, dvě vyhotovení obdrží objednatel.
 13. Nedílnou součástí této smlouvy jsou:
 - a) příloha č. 1 – podrobná specifikace díla
 - b) příloha č. 2 – seznam členů realizačního týmu – kapitola 2 nabídky
 - c) příloha č. 3 – dokument “Návrh realizace předmětu plnění” (obsahující evaluační design a evaluační metody) – kapitola 3 nabídky



Tato smlouva je projevem svobodné vůle obou smluvních stran, nebyla uzavřena za nápadně nevýhodných podmínek ani v tísní, což obě smluvní strany stvrzují svými vlastnoručními podpisy.

V Praze dne 20-12-2019

V Praze dne 19/11/2019

Objednatel:

ČR – Ministerstvo zdravotnictví

Zhotovitel:

Evaluation Advisory CE s. r. o.

.....
[Redacted Signature]
prof. MUDr. Roman Prymula CSc., Ph.D.
náměstek pro zdravotní péči

.....
[Redacted Signature]
[Redacted Name]
jednatel společnosti



Příloha č. 1 Smlouvy o dílo – Podrobná specifikace předmětu plnění (A)

Podrobná specifikace předmětu plnění - Evaluace projektu *Podpora vzniku Center duševního zdraví I*, reg. číslo: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0004672

1. Specifikace předmětu plnění

Předmětem plnění této smlouvy je evaluace projektu *Podpora vzniku Center duševního zdraví I*, reg. číslo: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0004672, který je realizován v rámci Reformy psychiatrické péče spolufinancované z fondů EU. Jedná se o evaluaci smíšenou, která bude mít část procesní a dopadovou. Výstupy evaluace budou mít podobu vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy.

Klíčovým dokumentem evaluace bude závěrečná evaluační zpráva, která bude obsahovat především dopadovou evaluaci, její součástí bude však i shrnutí evaluace procesní.

Cílem **procesní** evaluace je vyhodnotit způsob realizace projektu, především soulad plánovaných aktivit s reálným průběhem, dodržení časového harmonogramu, adekvátní personální zajištění, průběh spolupráce s relevantními aktéry a způsob a vhodnost uskutečňování případných změn projektu s přihlédnutím k jeho cílům. Nedílnou součástí jsou doporučení k dalšímu průběhu projektu, případně k navazujícím aktivitám.

Cílem **dopadové** evaluace je vyhodnocení dopadu projektu *Podpora vzniku Center duševního zdraví I*, reg. číslo: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0004672. Nedílnou součástí dopadové evaluace jsou především doporučení k další implementaci konceptů projektu a Reformy psychiatrické péče jako celku.

V rámci plnění bude zpracována a předložena objednateli:

- 1 vstupní evaluační zpráva
- 1 průběžná evaluační zpráva
- 1 závěrečná evaluační zpráva – této závěrečné zprávě bude předcházet workshop

1.1. Procesní evaluace

Procesní evaluaci bude obsahovat:

- A. Vstupní zpráva
- B. Průběžná zpráva
- C. Závěrečná zpráva (součástí závěrečné zprávy bude vedle procesní evaluace zejména a dopadová evaluace)



Každá zpráva z procesní evaluace bude mít níže uvedenou strukturu:

- Manažerské shrnutí
- Cíl a účel evaluace
- Metodologie řešení
- Popis zdroje dat
- Závěry evaluace (hlavní zjištění)
- Doporučení

1.2. Dopadová evaluace, workshop

Závěrečná evaluační zpráva, složená z dopadové evaluace a závěrečné procesní evaluace (shrnutí procesní evaluace), bude mít následující strukturu:

- Manažerské shrnutí
- Cíl a účel evaluace
- Metodologie řešení
- Popis zdroje dat
- Závěry evaluace (hlavní zjištění)
- Doporučení

Workshop bude realizován 6 týdnů před odevzdáním závěrečné zprávy.

Cílem workshopu je zajistit, aby se objednatel mohl seznámit s předběžnými hlavními poznatky evaluace, mohl se k nim vyjádřit a pokud je to odůvodněné, mohl požadovat korekce či doplnění, která se promítnou do závěrečné evaluační zprávy. Workshop se uskuteční v prostorách objednatele. Zhotovitel zajistí obsahovou stránku tříhodinového workshopu, tedy především zpracování přehledných prezentací, ve kterých budou shrnuty hlavní poznatky a závěry realizované evaluace. Prezentaci a návrh na obsah workshopu zašle zhotovitel e-mailem (případně předá na flash disku) objednateli nejméně 14 dnů před konáním workshopu. Zhotovitel zajistí moderátora workshopu a zapisovatele. Obsah workshopu bude koncipován tak, aby bylo možné vznášet dotazy a připomínky k hlavním poznatkům uskutečněné evaluace a k celému jejímu průběhu. Workshopu se bude za zhotovitele účastnit vedoucí realizačního týmu, vhodná je i účast dalších realizátorů. Objednatel si vyhrazuje právo na schválení programu workshopu. Pozvání účastníků workshopu zajistí objednatel. Zápis z workshopu zpracuje zhotovitel a zašle ho e-mailem do 7 dnů ode dne konání workshopu objednateli. Objednatel si vyhrazuje právo na schválení zápisu z workshopu.



Část „A“ – Evaluace projektu Podpora vzniku Center duševního zdraví I

I. Vstupní zpráva

Vstupní zpráva procesní evaluace bude spočívat v analýze projektové žádosti a vlastních průzkumech evaluátora tam, kde to bude účelné. Objednatel si vyhrazuje právo schválit finální podobu evaluačního designu navrženého zhotovitelem před realizací samotné evaluace – bude mít podobu návrhu metodiky procesní evaluace projektu.

Vstupní zpráva procesní evaluace bude obsahovat:

- Hodnocení věcného pokroku a finanční výkonnosti projektu
- Hodnocení celkového řízení projektu
- Hodnocení vazby intervencí projektu k relevantním strategiím
- Hodnocení koordinace mechanismů a procesů mezi projektem a jinými programy/politikami

Termín plnění – vstupní zpráva bude objednateli předána do 3 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy.

II. Průběžná zpráva

Průběžná zpráva procesní evaluace bude obsahovat:

- Hodnocení věcného pokroku a finanční výkonnosti projektu
- Hodnocení celkového řízení projektu (vedení projektu, koordinace činností, komunikace uvnitř i vně projektu atd.)
- Hodnocení vazby intervencí projektu k relevantním strategiím, koncepcím a dalším dokumentům

Termín plnění – průběžná zpráva bude objednateli předána do 6 měsíců od odevzdání vstupní zprávy

III. Závěrečná zpráva

Klíčovým dokumentem evaluace bude závěrečná evaluační zpráva. Ta se skládá ze zprávy o **dopadové evaluaci a závěrečného shrnutí procesní evaluace.**

Cílem dopadové evaluace je získat diferencovanou zpětnou vazbu od různých skupin přímo nebo nepřímo zapojených do projektu (klienti, pracovníci, spolupracující odborníci a organizace, zadavatelé, plátcí atd.), která umožní vyhodnotit dopady projektu. Součástí jsou doporučení k dalšímu průběhu projektu a především k další implementaci konceptu multidisciplinárních terénních týmů do péče o osoby s duševním onemocněním. Objednatel předpokládá jednorázový vstup do terénu přibližně po roce fungování nově vzniklých center duševního zdraví (dále jen „CDZ“). Paralelně s externí evaluací probíhá interní kvantitativní evaluace, na které spolupracují také Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, Národní ústav duševního zdraví a zdravotní pojišťovny.



Objednatel navrhl evaluační otázky pro hodnocení dopadu:

1. *Jak klienti/pacienti hodnotí poskytování péče, co se pro ně změnilo zavedením CDZ?*
2. *Jak hodnotí poskytování péče rodinní příslušníci pacientů/klientů? Jaké je jejich vnímání péče?*
3. *Jak se daří propojování zdravotních a sociálních služeb v CDZ?*
4. *Jak probíhá řízení multidisciplinárního týmu, jaké organizační a řídicí mechanismy se jeví jako efektivní?*
5. *Jaká je role psychiatra v týmu a vůči psychiatrům v regionu?*
6. *Jak CDZ funguje v rámci regionu, jaká je návaznost, informovanost o vzniklých službách (včetně IZS)?*
7. *Jak vnímají proces zavádění CDZ zástupci zdravotních pojišťoven a jaké podnikají kroky k udržitelnosti týmů CDZ?*
8. *Jak vnímají proces vzniku CDZ krajské samosprávy? Jak zajišťují udržitelnost vzniklých služeb?*

Pro realizaci dopadové evaluace jsou navrženy tyto metody:

- polostrukturované rozhovory s klienty/pacienty a/nebo fokusní skupiny klientů/pacientů
- polostrukturované rozhovory a/nebo fokusní skupiny s rodinnými příslušníky klientů/pacientů
- polostrukturované rozhovory s pracovníky a managementem CDZ
- polostrukturované rozhovory s ambulantními psychiatry a psychiatry v lůžkových zařízeních v regionu
- polostrukturované rozhovory s poskytovateli jiných sociálních a zdravotních služeb pro cílovou skupinu v regionu
- rozhovory s manažery zdravotních pojišťoven
- rozhovory se zodpovědnými úředníky na krajích a s politickou reprezentací krajů

Zhotovitel navrhne kompletní evaluační design, včetně způsobu výběru a oslovení respondentů, způsobu využití jednotlivých výzkumných metod a způsobu analýzy získaných dat.

Termín plnění: závěrečná evaluační zpráva bude finálně zpracována (to znamená kompletně zpracována zhotovitelem, předána a následně akceptována objednatelem) do 6 měsíců po odevzdání průběžné zprávy.

Workshop bude realizován 6 týdnů před odevzdáním závěrečné evaluační zprávy.

2. Součinnost objednatele a zhotovitele

V rámci procesní i dopadové evaluace si objednatel vyhrazuje právo schválit finální podobu evaluačního designu navrženého zhotovitelem před realizací každé evaluace.



Povinností zhotovitele je obsahově zajistit konání workshopu před odevzdáním závěrečné evaluační zprávy.

Objednatel se zavazuje provést akceptační řízení převzatých výstupů plnění a sdělit zhotoviteli případné výhrady k předaným výstupům plnění s vyznačením jejich závažnosti. V akceptačním řízení budou projednány výhrady objednatele a stanovena výsledná závažnost připomínek. Při stanovení výsledné závažnosti připomínek se objednatel zavazuje vzít do úvahy stanovisko zhotovitele. Výsledky akceptačního řízení musí být uvedeny v akceptačním protokolu.

3. Způsob úhrady

Úhrada za předmět plnění představující jednotlivé evaluační zprávy bude probíhat následovně:

- úhrada za vstupní zprávu bude činit 30 % z celkové ceny díla a bude uhrazena do jednoho měsíce po akceptaci vstupní zprávy objednatelem
- úhrada za průběžnou zprávu bude činit 30 % z celkové ceny díla a bude uhrazena do jednoho měsíce po akceptaci průběžné zprávy objednatelem
- úhrada za závěrečnou zprávu bude činit 40 % z celkové ceny díla a bude uhrazena do jednoho měsíce po akceptaci závěrečné zprávy objednatelem. Do nákladů závěrečné zprávy je zahrnuta i realizace workshopu dle požadavků objednatele.

Příloha 2: Realizační tým

Seznam členů realizačního týmu

Uchazeč níže uvádí seznam členů realizačního týmu, kteří se budou podílet na realizaci této části zakázky.

| Jméno a příjmení | Role v týmu | Ukončené VŠ vzdělání | Délka praxe v oblasti analýz a evaluací projektů financovaných z veřejných prostředků | Role ve vztahu k předmětu plnění a míra zapojení |
|--------------------------|--|----------------------|---|--|
| ██████████ | Vedoucí realizačního týmu Senior expert | ano | 24 let + více než 12 let praxe s vedením týmů | Odpovídá za řádné plnění veřejné zakázky a podobu výstupů. Účastní se schůzek se zadavatelem. |
| ██████████ | Zástupce vedoucího realizačního týmu Senior expert | ano | 10 let | Koordinuje postup výzkumných prací v souladu s plánem a potřebami zadavatele. Spoluzodpovídá za vytvořené výstupy. Podílí se na tvorbě analytických výstupů a účastní se výzkumných šetření a sběru dat v terénu. Podílí se na tvorbě zpráv. |
| ██████████ | Senior expert | ano | 8 let | Realizuje výzkumná šetření, sbírá data v terénu v rámci případových studií. Podílí se na tvorbě zpráv. |
| ██████████ ██████████ | Konzultant | ano | 3 roky | Realizuje výzkumná šetření, sbírá data v terénu. Analyzuje dokumenty týkající se hodnocení projektu. Podílí se na tvorbě zpráv. Kontaktní osoba uchazeče ve věcech technických. |
| ██████████ ██████████ | Odborný konzultant | ano | - | Dodává odborné konzultace v problematice psychiatrické péče v ČR a zajišťuje odborný přístup evaluátorů k aktérům. |

██████████

tel. ██████████

email: ██████████

██████████

tel. ██████████

email: ██████████

██████████

tel. ██████████

email: ██████████

██████████

tel. ██████████

email: ██████████

██████████

tel. ██████████

email: ██████████

Příloha 3: Návrh realizace předmětu plnění – část A

1.1.1 Kontext evaluace

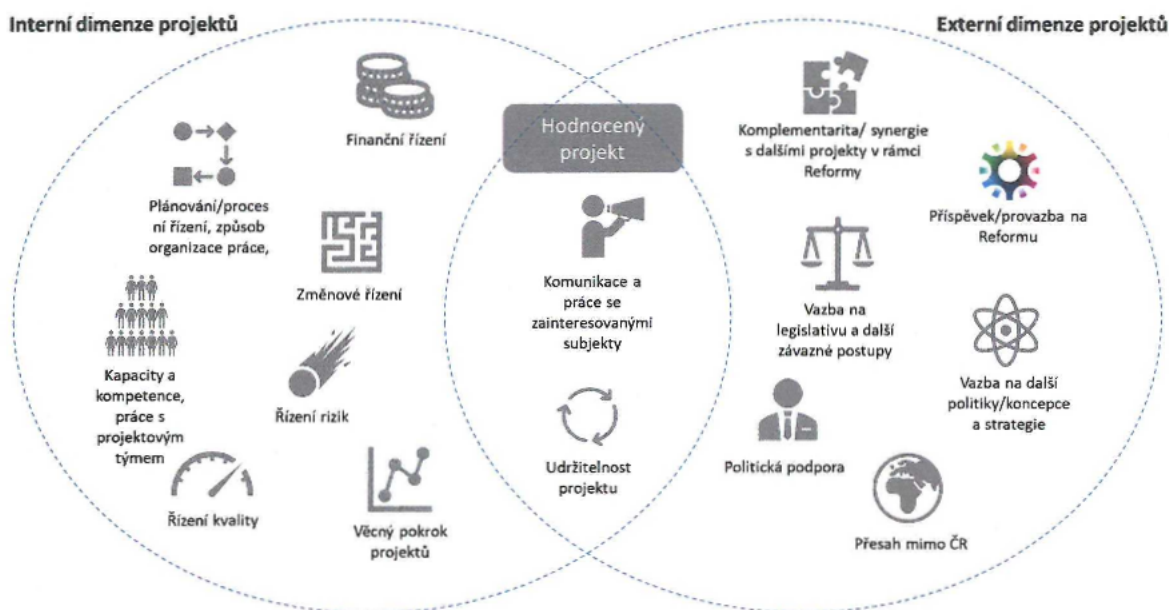
Projekt „Podpora vzniku Center duševního zdraví I“ podporuje pilotní zprovoznění celkem pěti Center duševního zdraví (CDZ) na území České republiky, čímž přispívá ke zvýšení kvality psychiatrické péče a systémové změně organizace jejího poskytování, což je jedním z klíčových cílů Strategie reformy psychiatrické péče.

CDZ jsou organizační jednotky, zajišťující soubor bezprostředně kooperujících zdravotních a sociálních služeb k podpoře osob se závažným psychickým onemocněním v jejich běžném prostředí. Soustavně uplatňovaným (tzv. asertivním) přístupem spolupracují s klientem na základě individuálních plánů, pomáhají mu předcházet konfliktním nebo zatěžujícím situacím, omezují možnosti nástupu komplikací zdravotního stavu. Soustředěným úsilím ke stabilizaci zdravotního stavu i sociální pozice klienta omezují četnost a délku jeho hospitalizací v ústavní psychiatrické péči.

Na uvedený projekt přímo navazují další (Podpora vzniku CDZ II a III). Celkově dojde na území ČR k vytvoření sítě 30 CDZ, díky čemuž by měla být zajištěna adekvátní dostupnost služeb pro osoby s duševním onemocněním.

1.1.2 Metodika hodnocení procesu projektu

Procesní evaluace bude zaměřena na klíčové aspekty projektu, které jsou nejdůležitější s ohledem na dosažení plánovaných cílů, viz následující schéma.



K vyhodnocení jednotlivých interních a externích aspektů projektu bude uchazeč realizovat tři základní etapy evaluace:

- Vyhodnocení původního plánu projektu
- Vyhodnocení aktuálního stavu implementace projektu a souladu s původním plánem
- Vyhodnocení aktuálního stavu implementace a aktuálních potřeb/směrování veřejné politiky

Veškeré aktivity budou realizovány jako participativní, aby docházelo k přímému kontaktu s realizátory projektu a tím i ke kontinuálnímu zvyšování kompetencí projektového týmu i týmu evaluátora. Klíčovými metodami je analýza doprovodných dokumentů týkajících se projektu a rozhovory s pracovníky realizačního týmu projektu a jeho dalšími účastníky.

1.1.3 Metodika hodnocení dopadů projektu

Pro úspěšnou realizaci evaluace dopadů a nalezení odpovědí na 8 evaluačních otázek požadovaných zadavatelem navrhuje uchazeč evaluační design postavený na analýze primárních dat získaných od širokého množství aktérů přímo i nepřímo zapojených do projektu a její triangulaci analýzou sekundárních datových zdrojů. Výhodou tohoto návrhu je získání obsáhlého a detailního pohledu na problematiku zavádění CDZ.

Uchazeč považuje za klíčové detailní rozpracování každé evaluační otázky do jednotlivých úrovní, které jsou představeny níže v tzv. evaluační matici.

| Ukazatele | Zdroje dat | Nástroje sběru dat | Analytické metody |
|--|---|--|--|
| Evaluační otázka 1: Jak klienti/pacienti hodnotí poskytování péče, co se pro ně změnilo zavedením CDZ? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Pozitivní i negativní zkušenosti klientů se změnou oproti období před existencí CDZ - Přehled úkonů, které museli klienti pravidelně absolvovat před zavedením CDZ a po něm | <ul style="list-style-type: none"> - Klienti CDZ - Rodinní příslušníci klientů - Odborní pracovníci CDZ - Psychiatři - Poskytovatelé sociálních služeb - Data ÚZIS a registr CDZ - Data z dalších projektů | <ul style="list-style-type: none"> - Inklusivní hloubkové rozhovory (IDI) - Data mining - Desk research | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování (z přepisů rozhovorů) - Statistická analýza dat - Případová studie (PS) |
| Evaluační otázka 2: Jak hodnotí poskytování péče rodinní příslušníci pacientů/klientů? Jaké je jejich vnímání péče? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Pozitivní i negativní zkušenosti rodin klientů se zavedením CDZ - Přehled změn, které v souvislosti se zavedením CDZ pro rodiny klientů nastaly | <ul style="list-style-type: none"> - Klienti CDZ - Rodinní příslušníci klientů - Odborní pracovníci CDZ - Management CDZ | <ul style="list-style-type: none"> - IDI | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování - PS |
| Evaluační otázka 3: Jak se daří propojování zdravotních a sociálních služeb v CDZ? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Identifikované synergie mezi zdravotními a sociálními službami a míra jejich využívání - Identifikované překážky propojování služeb - Příklady dobré praxe | <ul style="list-style-type: none"> - Odborní pracovníci CDZ - Management CDZ - Psychiatři - Poskytovatelé sociálních služeb - Data ÚZIS a registr CDZ | <ul style="list-style-type: none"> - IDI - Desk research | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování - PS |
| Evaluační otázka 4: Jak probíhá řízení multidisciplinárního týmu, jaké organizační a řídicí mechanismy se jeví jako efektivní? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Přehled o procesu řízení týmu v CDZ na úrovni jednotlivých mechanismů, nalezení rozdílů, sdílení dobré a špatné praxe nastavení a fungování týmu. - Pozitivně i negativně hodnocené aspekty v organizaci a řízení konkrétního CDZ | <ul style="list-style-type: none"> - Odborní pracovníci CDZ - Management CDZ - Registr CDZ - Další veřejně dostupné informace o CDZ | <ul style="list-style-type: none"> - IDI - Desk research | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování - PS |
| Evaluační otázka 5: Jaká je role psychiatra v týmu a vůči psychiatrům v regionu? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Způsob zapojení psychiatra do týmu - Způsob spolupráce a sdílení informací mezi psychiatry a nastalé změny | <ul style="list-style-type: none"> - Klienti / rodinní příslušníci - Odborní pracovníci CDZ - Management CDZ - Psychiatři | <ul style="list-style-type: none"> - IDI | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování - PS |

| Ukazatele | Zdroje dat | Nástroje sběru dat | Analytické metody |
|--|---|--|--|
| Evaluační otázka 6: Jak CDZ funguje v rámci regionu, jaká je návaznost, informovanost a vzniklých službách (včetně IZS)? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Přehled o spolupracujících subjektech a navazujících aktivitách CDZ ve vztahu k regionu - Přehled informačních kanálů, skrze něž proudí informace o CDZ na veřejnost | <ul style="list-style-type: none"> - Management CDZ - Poskytovatelé návazných či spolupracujících sociálních a zdravotních služeb v regionu - Registr CDZ - Další veřejně dostupné informace o CDZ - Informace v médiích - Informace z dalších projektů | <ul style="list-style-type: none"> - IDI - Desk research | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování - PS - Mediální analýza |
| Evaluační otázka 7: Jak vnímají proces zavádění CDZ zástupci zdravotních pojišťoven a jaké podnikají kroky k udržitelnosti týmů CDZ? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Pozitivní a negativní aspekty zavádění CDZ ve vztahu ke zdravotním pojišťovnám - Změny ve způsobu spolupráce se subjekty věnující se osobám s duševním onemocněním v relaci na zavádění CDZ | <ul style="list-style-type: none"> - Management CDZ - Zástupci zdravotních pojišťoven - Strategické dokumenty zdravotních pojišťoven | <ul style="list-style-type: none"> - IDI - Desk research | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování - PS |
| Evaluační otázka 8: Jak vnímají proces vzniku CDZ krajské samosprávy? Jak zajišťují udržitelnost vzniklých služeb? | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Pozitivní a negativní aspekty zavádění CDZ ve vztahu ke krajské samosprávě a plánování sociálních služeb v kraji - Přehled aktivit směřujících na podporu udržitelnosti CDZ | <ul style="list-style-type: none"> - Management CDZ - Odbor sociálních věcí či odbor zdravotnictví příslušného kraje, příp. politické zastoupení - Dokumenty kraje | <ul style="list-style-type: none"> - IDI - Desk research | <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitativní analýza dat - Kódování - PS |

1.1.4 Využité metody

Za klíčové považuje uchazeč využití níže uvedených metod:

Individuální hloubkový rozhovor (IDI)

Individuální hloubkový rozhovor umožňuje respondentovi volně vyjadřovat své názory na zkoumanou problematiku. Rozhovory budou částečně formalizovány a strukturovány, pročež bude vytvořen základní scénář otázek pro rozhovor. Tyto otázky však nebudou definitivní a respondentům bude umožněno sdílet informace, které sami považují za důležité k tématu, případně tazatelé se na otázky doptávat. Uchazeč plánuje realizovat všechny rozhovory osobně, je však v případě specifické situace připraven realizovat rozhovor přes telefon (např. při nemožnosti nalezení společného termínu pro osobní setkání).

Délka individuálního hloubkového rozhovoru se na základě dosavadních zkušeností uchazeče obvykle pohybuje v rozmezí 45 minut až 1,5 hodiny.

Případové studie (PS)

Za klíčový nástroj analýzy informací považuje uchazeč metodu případové studie. Tu lze v případě této evaluace využít o to lépe, neboť projektem podpořená CDZ představují v zásadě jednotlivé případy fungující v různých regionech ČR a pod různými zřizovateli. Přístup k analýze z perspektivy jednotlivých případů (jednotlivých CDZ) tak umožňuje zkoumání příčin a následků uvnitř případu nebo komparaci mezi případy. Nástroj umožňuje na zkoumaný případ nahlédnout z různých zorných úhlů. Výstupem je studie podrobně popisující fungování konkrétního subjektu (CDZ) v konkrétní lokalitě a představení výzev, překážek a situací, s nimiž se CDZ na konkrétním místě setkává, ať už ve vztahu ke svému okolí či ve vztahu k národní legislativě.

Uchazeč navrhuje realizovat případové studie u všech pěti podpořených CDZ, aby bylo možné zohlednit specifika všech podpořených subjektů, které byly v rámci této pilotní fáze zavádění CDZ podpořeny.

V případě domluvy s konkrétními respondenty je uchazeč připraven realizovat také metodu **fokálních skupin**. Za nevýhodu metody uchazeč považuje možnou neochotu sdílet relativně osobní informace o sobě či o svých blízkých v širším okruhu lidí a potřebu všechny aktéry shromáždit na jednom místě. Z toho důvodu preferuje právě využití individuálních hloubkových rozhovorů s každým respondentem zvlášť.

1.1.5 Způsob realizace šetření a etické principy evaluace

Výběr a oslovení respondentů pro šetření v rámci podpořených CDZ bude probíhat **v úzké spolupráci mezi uchazečem a zadavatelem** evaluace. Pro zvýšení motivace respondentů k účasti v šetření bude v případě souhlasného stanoviska ze strany zadavatele vytvořen, tzv. **pověřovací dopis**, v jehož rámci zadavatel oficiálně potvrdí pověření uchazeče realizací evaluace. Tento dopis bude využíván při prvotním oslovení respondentů. Dle zkušenosti uchazeče tento nástroj zvyšuje hodnověrnost evaluace a ochotu respondentů se šetření účastnit.

Kontakty na klienty a jejich rodiny zprostředkují sami odborní pracovníci CDZ. Zajištění výběru respondentů z řad klientů ze strany samotných pracovníků CDZ zaručí, že půjde o klienty, kteří jsou schopni poskytnout zpětnou vazbu a že rozhovor s tazatelem nepřispěje ke zhoršení jejich aktuálního zdravotního stavu. Uchazeč bude respektovat princip **dobrovolnosti**. V případě požadavku ze strany pracovníků či klientů CDZ budou rozhovory s klienty uskutečněny za přítomnosti pracovníků CDZ. S relevantními subjekty budou též diskutovány možnosti případné **substituce** respondentů. Pro potřeby aktivizace lokálních partnerů a jejich zapojení do zdárného průběhu PS disponuje uchazeč dostatečnými zkušenostmi, mj. díky realizaci PS u vybraných sociálních služeb pro potřeby krajů.

Realizace individuálních rozhovorů je plánována v **místě** poskytování služeb CDZ, případně je uchazeč připraven flexibilně reagovat na potřeby respondentů a lokalitu změnit. K problematice vedení rozhovorů s klienty služeb uchazeč **disponuje poznatky odborné literatury** uvedené níže. Rozhovory se všemi respondenty budou vedeny **vyškolenými tazateli** se znalostí těchto skupin a specifik jejich chování a reakcí.

Zpracování dat od respondentů bude respektovat princip anonymity. U klientů a jejich rodin bude zaznamenána pouze vazba na konkrétní CDZ. Výpovědi všech respondentů budou v maximální možné míře formulovány pouze souhrnně v rámci evaluačních zpráv a tedy nespojovány s rolí aktéra a jeho pracovní pozicí. Přístup k elektronickým dokumentům evaluace bude mít na interní rovině pouze realizační tým. Uchazeč zároveň předpokládá pro tyto účely využívat konzultace pověřence pro ochranu osobních údajů, kterého bude mít k dispozici.

1.1.6 Zdroje dat

Níže uvedená tabulka představuje výběr respondentů pro realizaci IDI:

| Respondenti | Velikost vzorku | Specifikace přístupu |
|---|--|--|
| Klienti CDZ | 2 klienti za každou PS | Ve spolupráci s pracovníky CDZ budou pro rozhovor vybráni klienti a jejich rodinní příslušníci, kteří reprezentují různé diagnózy, resp. různou míru samostatnosti, aby byly zaznamenány pohledy aktérů s různými zkušenostmi. |
| Rodinní příslušníci klientů CDZ (resp. Další blízké osoby klientů) | 2 příslušníci za každou PS | |
| Management a odborní pracovníci CDZ | Za každou PS: <ul style="list-style-type: none"> • Zástupce Řídící rady CDZ • 1 sociální pracovník v CDZ • 1 psycholog CDZ • 1 psychiatr CDZ • příp. 1 další pozice v CDZ | V případě každého CDZ se může lišit složení týmu, z toho důvodu bude veden nejdříve rozhovor se zástupcem Řídící rady CDZ a až poté bude vybráno konkrétní složení respondentů CDZ. |
| Zástupci zřizovatele | 1 respondent za každého jednoho zřizovatele CDZ, tj. na úrovni jedné PS | Rozhovor bude veden s osobami, které stály při přípravě konkrétního CDZ, aby bylo možné nahlédnout i do období přípravy. |
| Psychiatři v lůžkových zařízeních regionu | 1 respondent za region, v němž se CDZ nachází, tj. na úrovni jedné PS | Rozhovor bude veden s osobou, která má zkušenost se situací před vznikem CZD v regionu. |
| Poskytovatelé návazných či spolupracujících sociálních a zdravotních služeb v regionu | Za každou PS: <ul style="list-style-type: none"> • 1 zástupce poskytovatele dalších sociálních nebo zdravotních služeb pro osoby s duševním onemocněním v regionu | Cílem je získat pohled na fungování CDZ z vnějšího pohledu. |

| | | |
|--|---|---|
| Zástupci samosprávy | Za každou PS: 1-2 zástupci krajského úřadu, příp. politický reprezentant kraje | Rozhovor bude veden s pracovníkem, který zajišťuje agendu psychiatrické péče. |
| Zástupci zdravotních pojišťoven | 7 rozhovorů s manažery různých zdravotních pojišťoven | Cílem je získat pohled na zavedení CDZ ze strany více než jedné zdravotní pojišťovny. |
| Realizační tým projektu | Rozhovory před vydáním vstupní zprávy a opakovány před vydáním průběžné i závěrečné zprávy. | Cílem je získat podrobné informace k průběhu projektu. Mezi hloubkový rozhovor se neřadí pravidelná výměna informací týkající se koordinace evaluace. |
| Relevantní zástupci subjektů zapojených do reformy | 3-5 dalších rozhovorů. | Do této kategorie se řadí např. tvůrci Strategie reformy psychiatrické péče, zástupci MPSV zapojení do reformy či zástupci NÚDZ. |

Na úrovni každé PS tedy uchazeč realizuje nejméně 12 rozhovorů, získá tak detailní pohled na situaci konkrétního CDZ. Tyto rozhovory doplní nejméně 10 rozhovorů s dalšími relevantními aktéry. Uvedený rozsah zajišťuje, že bude možné získané informace od jednoho respondenta ověřit u respondentů dalších.

K triangulaci zdrojů a ověřování získaných informací uchazeč počítá s **analýzou těchto sekundárních dat** týkajících se hodnoceného projektu a jím řešené problematiky:

| Dokumentace k projektu | Literatura k reformě psychiatrické péče (výběr) |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Výzva OPZ 03_15_039, včetně příloh ▪ Žádost o podporu, včetně případných žádostí o změnu ▪ Zprávy o realizaci Projektu ▪ Metodika Programu podpory CDZ ▪ Standard péče poskytované v CDZ, vydaný ve Věstníku MZ ČR č. 5/2016 ▪ Zprávy o zahájení pilotního provozu CDZ/realizaci pilotního provozu CDZ /závěrečná zpráva o naplnění kapacity a využití služeb CDZ/zpráva z Řídící rady. ▪ Dokumentace k dalším projektům reformy. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Strategie reformy psychiatrické péče</i>. MZ ČR. ▪ WINKLER, Petr (ed.). <i>Reforma systému psychiatrické péče: mezinárodní politika, zkušenost a doporučení</i>. Praha: Psychiatrické centrum Praha, 2013. ▪ RABOCH, Jiří, WENIGOVA, Barbora (eds.). <i>Mapování stavu psychiatrické péče a jejího směřování v souladu se strategickými dokumenty České republiky (a zahraničí)</i>. Odborná zpráva z projektu. Praha: Česká psychiatrická společnost o.s. ▪ POTŮČEK, Martin, SCHEFFLER, M. Richard (eds.). <i>Mental Health Care Reform in the Czech and Slovak Republics, 1989 to the Present</i>. Prague: Karolinum Press, 2008 ▪ WHO. <i>Mental Health Atlas 2017</i>. Geneva: WHO, 2017. ▪ WHO. <i>Comprehensive Mental Health Action Plan 2013–2020</i>. Geneva: WHO, 2013. ▪ Národní psychiatrický program 2007. Psychiatrická společnost ČLS JEP. |
| Legislativa | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ▪ Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách ▪ Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění | |
| Další odborná literatura týkající se způsobu vyhodnocení spokojenosti klientů | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ WHO. <i>Assessment Instrument for Mental Health Systems</i>, 2005. ▪ WHO. <i>Monitoring and Evaluation of Mental Health Policies and Plans</i>, 2007. ▪ PRIEBE, S., MIGLIETTA, E., BELESSITOTIS-RICHARDS, C., RUGGERI, M. (2018): Scales for assessing patient satisfaction with mental health care: A systematic review. <i>Journal of Psychiatric Research</i>, 100, 33-46. | |

Uchazeč disponuje pro účely projektu specifickým nástrojem pro strojové vytěžení zdravotnické dokumentace, a to včetně nástrojů pro vytěžení nestrukturovaného zdravotnického textu na bázi IBM Watson. Ten umožňuje zpřístupnění zdravotní dokumentace včetně nástrojů pro její strojovou anonymizaci.

1.1.7 Analýza rizik a limity evaluace

Uchazeč níže uvádí možná rizika a navrhuje způsob jejich eliminace.

| Riziko | Dopad | Mechanismy pro předcházení rizika |
|--|---|--|
| Neochota respondentů z řad klientů a jejich rodin účastnit se šetření | Nedostatek informací pro vyhodnocení evaluační otázky. | Komunikace s managementem CZD k výběru respondentů. Zapojení pracovníků CDZ do komunikace. Umožnění přítomnosti pracovníka CDZ při rozhovoru. Vytipování případných náhradníků. Flexibilita evaluátora z hlediska času i místa realizace rozhovorů. |
| Vysoká vytiženost pracovníků CDZ, či dalších aktérů mimo CDZ. Neochota k setkání. | Snížení počtu rozhovorů, resp. zkrácení jejich délky a tedy riziko nedostatku informací k zodpovězení otázky. | Včasná komunikace s respondenty. Představení obsahu a účelu rozhovoru při domluvě rozhovoru. Využití pověřovacího dopisu ze strany Ministerstva zdravotnictví. Flexibilita evaluátora z hlediska času i místa realizace rozhovorů. |
| Riziko nepřesných a neúplných informací podaných ze strany respondentů | Výpovědní hodnota rozhovoru bude nižší než předpokládaná. | Včasná příprava scénářů rozhovorů a jejich schválení ze strany zadavatele. Včasné představení témat respondentovi s možností se připravit. Ověřování získaných informací u dalších respondentů a z dostupných datových zdrojů. |
| Změna harmonogramu realizace hodnoceného projektu | Riziko omezené realizace plánovaných šetření. | Časová flexibilita evaluátora. Pravidelná komunikace mezi zadavatelem a evaluátorem, průběžné informování o postupu. Možnost přizpůsobení šetření aktuální situaci. |

Evaluační design postavený primárně na kvalitativním šetření má rovněž své limity, mezi které lze zařadit:

- omezenou možnost ověření validity odpovědi jednotlivých respondentů (sdělení může vycházet z neověřených informací)
- limitovaná generalizace výpovědí respondentů
- vliv aktuální situace u respondenta na výpověď (otázka „nálady“ respondenta)

I na základě této skutečnosti proto uchazeč navrhuje vedle kvalitativního hodnocení pracovat souběžně s výše zmíněnými sekundárními daty a dále pracovat s informacemi zdravotnické dokumentace, od níž uchazeč disponuje vlastním přístupem a je si tak schopen zajistit robustní datovou základnu pro potřeby triangulace informací.