

---

**Martin Růžička**

**a**

**Renarkon o.p.s.**

---

**DOHODA O NAROVNÁNÍ**

---



## **Článek I. Definice a popis událostí**

- 1.1. Na základě objednávky ze dne 15.10.2018 dodal dodavatel pro objednatele sportovní zboží dle této objednávky.
- 1.2. V této souvislosti vyúčtoval dodatel za dodání zboží fakturou č. 180100103 ze dne 01.11.2018 částku 61.950,- Kč, včetně DPH.
- 1.3. Objednávka ze dne 15.10.2018 na základě, které vznikla kupní smlouva nebyla zveřejněna v registru smluv v souladu s ustanovení zákona č. 340/2015 Sb. Vzhledem k tomu, že tato objednávka na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, nebyla uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že kupní smlouva, která vznikla přijetím této objednávky je zrušena od počátku.
- 1.4. Vzhledem k tomu, že ze zákona odpadl právní důvod k plnění na stranách obou subjektů vzniklo bezdůvodné obohacení, které jsou si strany povinny vrátit.

## **Článek II. Postoje stran k uskutečněným právním úkonům**

- 2.1. Dodavatel má za to, že cena za dodání zboží zaplacená na základě faktury č. 180100103 ze dne 01.11.2018 částku 61.950,- Kč, včetně DPH, je cenou obvyklou, za kterou by dodání tohoto zboží zajistil jakýkoli prodávající ve stanoveném místě a čase.
- 2.2. Objednatel má za to, že v souladu s ustanovením zákona č. 340/2015 Sb. má nárok na vrácení vyplacené částky 61.950,- Kč, včetně DPH v celém rozsahu zpět.
- 2.3. Na základě těchto skutečností má objednatel za to, že na straně dodavatele existuje povinnost vrátit kupní cenu za dodání zboží zpět.

## **Článek III. Sporné nároky**

- 3.1. Mezi stranami jsou sporné tyto nároky:
  - 3.1.1. Zaplacení dlužné částky ceny za dodání zboží ve výši 61.950,- Kč, včetně DPH.

## **Článek IV. Narovnání**

- 4.1. Strany projevily ochotu vyřešit spor mimosoudním způsobem a aby se předešlo jakýmkoliv případným dalším sporům, omylům či jiným nesrovnalostem, uzavírají strany podle § 1903 a násl. obč. zák. č. 89/2012 Sb., tuto dohodu o narovnání.

4.2. Sporný nárok dle článku III. této dohody touto dohodou zaniká a nahrazuje se tímto novým ujednáním:

**4.2.1. Objednatel se zavazuje zaplatit dodavateli částku ve výši 61.950,- Kč, včetně DPH. Dodavatel se na základě této dohody zavazuje zaplatit objednateli částku 61.950,- Kč, včetně DPH.**

4.3. Smluvní strany tímto vzájemně započítávají své nároky, to znamená nárok objednatele na vydání bezdůvodného obohacení ve výši 61.950,- Kč, včetně DPH z titulu zrušené kupní smlouvy a nárok na zaplacení ceny obvyklé na straně dodavatele ve výši 61.950,- Kč, včetně DPH.

4.4. Pro odstranění pochybností se má za to, že výše popsany účetní případ zaniká a je nahrazen touto dohodou o narovnání.

## **Článek V.**

### **Úplná dohoda a vzdání se dalších nároků**

5.1. Započtením částky dle článku IV., způsobem popsáním v tomto článku této dohody považují strany dohody vzájemné pohledávky za vypořádané. Započtením vzájemných pohledávek, jak je uvedeno shora, jsou strany mezi sebou úplně vyrovnány a nemají mezi sebou žádné další nároky.

5.2. Pro odstranění pochybností smluvní strany prohlašují, že způsob zániku vzájemných pohledávek z titulu bezdůvodného obohacení je v souladu s jejich vůlí, jelikož tento neodporuje závazkům smluvních stran vydat bezdůvodné obohacení.

5.3. Strany se pro odstranění pochybností vzdávají jakýchkoliv jiných nároků souvisejících s popsány spornými nároky a to zejména

5.3.1. nároků na náhradu škody

5.3.2. nároků na příslušenství

5.3.3. nároků na smluvní pokuty

Existují-li takové nároky ke dni podpisu této smlouvy.

## **Článek VI.**

### **Závěrečná ustanovení**

6.1. Strany dohody společně prohlašují, že touto dohodou upravují komplexně a úplně svá vzájemná práva a povinnosti. Pro výklad této dohody, resp. pro stanovení práv a povinností stran dohody týkajících se této dohody proto strany dohody vylučují použití (i) jakýchkoli dokumentů výslovně neuvedených v této dohodě (včetně korespondence stran dohody předcházející uzavření této dohody), (ii) oborových či jiných zvyklostí či (iii) případné předchozí praxe stran dohody. Strany dohody tuto dohodu rovněž dříve neuzavřely v jiné než písemné formě, žádná ze stran proto není oprávněna její obsah písemně potvrdit ve smyslu a s účinky dle § 1757 NOZ.

- 6.2. Strany dohody prohlašují, že si navzájem sdělily veškeré okolnosti požadované dle § 1728 odst. 2 NOZ.
- 6.3. Strany dohody se dohodly, že nabídka na uzavření či změnu dohody nemůže být přijata s dodatky, výhradami, omezeními či jinými změnami, a to i v případě, že tyto odchylky mění obsah nabídky pouze nepodstatně (ustanovení § 1740 odst. 3 NOZ se proto nepoužije).
- 6.4. Neplatnost právního jednání (v důsledku nedodržení jeho ujednané formy) souvisejícího s touto dohodou lze namítat i v případě, že již bylo některou ze stran plněno. Ustanovení § 582 odst. 2 NOZ se proto nepoužije.
- 6.5. Strany dohody se dohodly, že § 577 NOZ se nepoužije. Určení množství, časového, územního nebo jiného rozsahu v této dohodě je pevně určeno autonomní dohodou smluvních stran a soud není oprávněn do smlouvy jakkoli zasahovat.
- 6.6. Dle § 1765 NOZ na sebe obě strany dohody převzaly nebezpečí změny okolností. Před uzavřením dohody strany zvážily plně hospodářskou, ekonomickou i faktickou situaci a jsou si plně vědomy okolností smlouvy. Tuto dohodu tedy nelze měnit rozhodnutím soudu.
- 6.7. Jestliže některé ustanovení této dohody je nebo se stane neplatným (či zdánlivým) nebo se stane ve vztahu stran dohody jinak neúčinným, neznámá neplatnost (či zdánlivost) ani neúčinnost tohoto ustanovení neplatnost (či zdánlivost) ani neúčinnost této smlouvy jako celku ani jednotlivých jejích jiných ustanovení, pokud lze takové neplatné (resp. zdánlivé) či neúčinné ustanovení oddělit v souladu se zákonem od ostatního obsahu této smlouvy. Strany dohody se zavazují, že bez zbytečného odkladu poté, co důvod takovéto neplatnosti (resp. zdánlivosti) či neúčinnosti zjistí, nahradí na základě vzájemných jednání zahájených kteroukoli z nich takovéto neplatné (či zdánlivé) nebo neúčinné ustanovení jiným platným a účinným ustanovením, které bude nejméněji odpovídat podstatě a smyslu původního neplatného (resp. zdánlivého) či neúčinného ustanovení.
- 6.8. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech s platností originálu, z nichž po podpisu obdrží každá ze smluvních stran po jednom (1) vyhotovení.
- 6.9. V souladu s § 4 NOZ, kdy se má za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku důvodně očekávat, strany posoudily obsah této smlouvy a neshledávají jej rozporným, což stvrzují svým podpisem. Smlouva byla uzavřena na základě jejich pravé a svobodné vůle po pečlivém zvážení všech stran.

V Ostravě dne - 6 -12- 2019

V Ostravě dne - 6 -12- 2019

Martin Růžička



Renarkon o.p.s.

Mgr. Martin Chovanec

