
AGRIPPA – consult spol. s r.o.

a

Renarkon o.p.s.

DOHODA O NAROVNÁNÍ

DOHODA O NAROVNÁNÍ

AGRIPPA – consult spol. s r.o.

Štítného 668/11, 709 00 Ostrava

IČ: 62363522

Zastoupena: Ing. Marcela Hajná, jednatelka

(dále jen „**dodavatel**“)

A

Renarkon o.p.s.

Mariánskohorská 1328/29, 702 00 Ostrava

IČ: 25380443

Zastoupena: Mgr. Martin Chovanec, ředitel

(dále jen „**objednatel**“)

Smluvní strany, vědomy si svých závazků v této dohodě obsažených a s úmyslem být touto dohodou vázány, dohodly se na následujícím:

Preambule

Zúčastněné smluvní strany si navzájem prohlašují, že jsou oprávněny tuto dohodu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené, a že splňují veškeré podmínky a požadavky stanovené zákonem a touto smlouvou. Smluvní strany dále prohlašují, že mají zájem na vyřešení sporných vztahů mezi nimi vzniklých.

Článek I. Definice a popis událostí

- 1.1. Na základě Smlouvy o provedení auditu ze dne 30.10.2018 provedl dodavatel pro objednatele audit účetní závěrky za rok 2018.
- 1.2. V souvislosti se shora uvedenými pracemi vyúčtoval dodatel za ověření této účetní závěrky fakturou č. 219316 ze dne 25.06.2019 na částku 66.550,- Kč, včetně DPH.
- 1.3. Smlouva o provedení auditu ze dne 30.10.2018 nebyla zveřejněna v registru smluv v souladu s ustanovení zákona č. 340/2015 Sb. Vzhledem k tomu, že tato smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, nebyla uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je zrušena od počátku.
- 1.4. Vzhledem k tomu, že ze zákona odpadl právní důvod k plnění na stranách obou subjektů, vzniklo bezdůvodné obohacení, které jsou si strany povinny vrátit.

Článek II. Postoje stran k uskutečněným právním úkonům

- 2.1. Dodavatel má za to, že cena za provedení auditu vyplacená na základě faktury č. 219316 ze dne 25.06.2019 na částku 66.550,- Kč, včetně DPH, je cenou obvyklou, za kterou by audit provedl jakýkoli auditor ve stanoveném místě a čase.
- 2.2. Objednatel má za to, že v souladu s ustanovením zákona č. 340/2015 Sb. má nárok na vrácení vyplacené částky 66.550,- Kč, včetně DPH v celém rozsahu zpět.

Článek III. Sporné nároky

- 3.1. Mezi stranami jsou sporné tyto nároky:
 - 3.1.1. Zaplacení dlužné částky ceny za provedení auditu ve výši 66.550,- Kč, včetně DPH.

Článek IV. Narovnání

- 4.1. Strany projevily ochotu vyřešit spor mimosoudním způsobem a aby se předešlo jakýmkoliv případným dalším sporům, omylům či jiným nesrovnalostem, uzavírají strany podle § 1903 a násl. obč. zák. č. 89/2012 Sb., tuto dohodu o narovnání.
- 4.2. Sporný nárok dle článku III. této dohody touto dohodou zaniká a nahrazuje se tímto novým ujednáním:

- 4.2.1. **Objednatel se zavazuje zaplatit částku ve výši 66.550,- Kč, včetně DPH. Dodavatel se na základě této dohody zavazuje zaplatit objednateli částku 66.550,- Kč, včetně DPH.**
- 4.3. Smluvní strany tímto vzájemně započítávají své nároky, to znamená nárok objednatele na vydání bezdůvodného obohacení ve výši 66.550,- Kč, včetně DPH z titulu zrušené smlouvy o auditu ze dne 30.10.2018 a nárok na zaplacení ceny obvyklé na straně dodavatele ve výši 66.550,- Kč, včetně DPH.
- 4.4. Pro odstranění pochybností se má za to, že výše popsaný účetní případ zaniká a je nahrazen touto dohodou o narovnání.

Článek V.

Úplná dohoda a vzdání se dalších nároků

- 5.1. Započtením částky dle článku IV., způsobem popsaným v tomto článku této dohody považují strany dohody vzájemné pohledávky za vypořádané. Započtením vzájemných pohledávek, jak je uvedeno shora, jsou strany mezi sebou úplně vyrovnány a nemají mezi sebou žádné další nároky.
- 5.2. Pro odstranění pochybností smluvní strany prohlašují, že způsob zániku vzájemných pohledávek z titulu bezdůvodného obohacení je v souladu s jejich vůlí, jelikož tento neodporuje závazkům smluvních stran vydat bezdůvodné obohacení.
- 5.3. Strany se pro odstranění pochybností vzdávají jakýchkoliv jiných nároků souvisejících s popsanými spornými nároky a to zejména
- 5.3.1. nároků na náhradu škody
 - 5.3.2. nároků na příslušenství
 - 5.3.3. nároků na smluvní pokuty
- Existují-li takové nároky ke dni podpisu této smlouvy.

Článek VI.

Závěrečná ustanovení

- 6.1. Strany dohody společně prohlašují, že touto dohodou upravují komplexně a úplně svá vzájemná práva a povinnosti. Pro výklad této dohody, resp. pro stanovení práv a povinností stran dohody týkajících se této dohody proto strany dohody vylučují použití (i) jakýchkoli dokumentů výslovně neuvedených v této dohodě (včetně korespondence stran dohody předcházející uzavření této dohody), (ii) oborových či jiných zvyklostí či (iii) případné předchozí praxe stran dohody. Strany dohody tuto dohodu rovněž dříve neuzavřely v jiné než písemné formě, žádná ze stran proto není oprávněna její obsah písemně potvrdit ve smyslu a s účinky dle § 1757 NOZ.
- 6.2. Strany dohody prohlašují, že si navzájem sdělily veškeré okolnosti požadované dle § 1728 odst. 2 NOZ.

- 6.3. Strany dohody se dohodly, že nabídka na uzavření či změnu dohody nemůže být přijata s dodatky, výhradami, omezeními či jinými změnami, a to i v případě, že tyto odchylky mění obsah nabídky pouze nepodstatně (ustanovení § 1740 odst. 3 NOZ se proto nepoužije).
- 6.4. Neplatnost právního jednání (v důsledku nedodržení jeho ujednané formy) souvisejícího s touto dohodou lze namítat i v případě, že již bylo některou ze stran plněno. Ustanovení § 582 odst. 2 NOZ se proto nepoužije.
- 6.5. Strany dohody se dohodly, že § 577 NOZ se nepoužije. Určení množství, časového, územního nebo jiného rozsahu v této dohodě je pevně určeno autonomní dohodou smluvních stran a soud není oprávněn do smlouvy jakkoli zasahovat.
- 6.6. Dle § 1765 NOZ na sebe obě strany dohody převzaly nebezpečí změny okolností. Před uzavřením dohody strany zvážily plně hospodářskou, ekonomickou i faktickou situaci a jsou si plně vědomy okolností smlouvy. Tuto dohodu tedy nelze měnit rozhodnutím soudu.
- 6.7. Jestliže některé ustanovení této dohody je nebo se stane neplatným (či zdánlivým) nebo se stane ve vztahu stran dohody jinak neúčinným, neznamená neplatnost (či zdánlivost) ani neúčinnost tohoto ustanovení neplatnost (či zdánlivost) ani neúčinnost této smlouvy jako celku ani jednotlivých jejích jiných ustanovení, pokud lze takové neplatné (resp. zdánlivé) či neúčinné ustanovení oddělit v souladu se zákonem od ostatního obsahu této smlouvy. Strany dohody se zavazují, že bez zbytečného odkladu poté, co důvod takovéto neplatnosti (resp. zdánlivosti) či neúčinnosti zjistí, nahradí na základě vzájemných jednání zahájených kteroukoli z nich takovéto neplatné (či zdánlivé) nebo neúčinné ustanovení jiným platným a účinným ustanovením, které bude nejvěrněji odpovídat podstatě a smyslu původního neplatného (resp. zdánlivého) či neúčinného ustanovení.
- 6.8. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech s platností originálu, z nichž po podpisu obdrží každá ze smluvních stran po jednom (1) vyhotovení.
- 6.9. V souladu s § 4 NOZ, kdy se má za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku důvodně očekávat, strany posoudily obsah této smlouvy a neshledávají jej rozporným, což stvrzují svým podpisem. Smlouva byla uzavřena na základě jejich pravé a svobodné vůle po pečlivém zvážení všech stran.

V Ostravě dne - 5 -12- 2019

V Ostravě dne - 5 -12- 2019

AGRIPPA – consult, spol. s r.o.

Ing. Hana Dluhošová, jednatelka



Renarkon o.p.s.

Mgr. Martin Choyanec

