**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z26534**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | **---------------------------** | **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | 462 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **IS EZP – Přechod na podporovanou technologii** |
| **Datum předložení požadavku:** |   | **Požadované datum nasazení:** | 30.11.2019 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální [ ]  Urgentní [x]  | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:**  | EZP | Verze:  | 3.4. |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [ ]  Zlepšení [x]  Reklamace [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Vladimír Velas | **MZe/11150** | 221814502 | vladimir.velas@mze.cz |
| Metodický / věcný garant: | Jarmila Pazderová | **MZe/11120** | **221812227** | jarmila.pazderova@mze.cz |
| Change koordinátor: | Václav Krejčí | **MZe/11151** | **221812149** | vaclav.krejci@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** |  | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | 391-2019-11150 | **KL:** | HR - 001 |

# Stručný popis požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je, na základě upozornění dodavatele týkající se ukončení podpory technologické platformy Python 2.x výrobcem k 31.12.2019 a v souladu se interními směrnicemi ICT MZe, které ukládají povinnost provozovat informační systémy, ke kterým je poskytována výrobcem podpora, realizovat technologický přechod/migraci aplikace EZP z verze Python 2.x. na technologii/vývojovou platformu podporovanou po 1. 1. 2020.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Aplikace EZP byla vytvořena v letech 2004 – 2007 v programovacím jazyce Python verze 2.x. Stávající aplikace EZP je provozována v poslední „dvojkové“ verzi 2.7 jazyka Python.

Provozování aplikace EZP pro státní správu ČR je uloženo MZe zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, § 2fb odst. 1.

Z hlediska rozsahu je aplikace EZP provozována pro 250 ORP a 14 krajů, celkem cca 1 500 koncových uživatelů.

Dle sdělení společnosti Python bude podpora stávající verze Pythonu 2.7 ukončena k 31.12.2019. Pro zvýšení bezpečnosti provozu je žádoucí provést náhradu zastaralých JavaScript YUI2 a CSS knihoven.

Povinnost dodržení požadavků na bezpečnost a používání aktualizovaných nástrojů vyplývá dle stanoviska dodavatele ze smlouvy PRAIS (část Kybernetické bezpečnost) a z interních směrnic IT MZe.

Z výše uvedených důvodů je nutné převést stávající aplikaci EZP na vývojovou platformu, která je podporována výrobcem.

## Rizika nerealizace

V případě nerealizace přechodu aplikace na podporovanou technologii bude MZe provozovat EZP na nepodporovaném sw nástroji, což znamená, že z hlediska výrobce sw vybavení nebude poskytována žádná podpora dodavateli EZP týkající se verze 2.x. Na základě této skutečnosti bude dodavatel schopen poskytovat podporu pouze aplikační části EZP, kterou vytvořil, pokud bude problém či případná nefunkčnost souviset v neaktuální verzi Python, tak vyřešení této záležitosti bude velmi komplikované.

# Podrobný popis požadavku

Realizovat technologický upgrade EZP na podporovanou technologii po 1.1.2020. Koncový uživatel aplikace může mít k dispozici upravené GUI tak, že bude graficky odlišné od stávajícího GUI, ale po obsahové, funkční a věcné stránce bude podporovat stávající postupy. To znamená hlavní nabídka, uspořádání obrazovek a ovládání bude vycházet ze stávajících postupů.

Technické požadavky na finální stav na provedení upgrade:

* Základní konfigurace jako je SMTP, adresa odesílatele, připojení na DB atd. bude uloženo v konfiguračních souborech, nikoliv součástí zdrojového kódu.
* Autorizace uživatele bude jako modul aplikace, který lze kdykoliv v budoucnu nahradit
za modul využívající moderní metody ověření uživatelů jako je SAML a podobně – příprava a FedHub.
* Aplikace bude provozována na aktuální verzí RedHat 7.x a aktuální verzi všech komponent jako je Python atd.
* Bude předán zdrojový kód obsahující komentáře, popis překladu, včetně potřebných knihoven k překladu a nastavení kompilátoru, včetně datového modelu DB a jeho popisu.
* Aplikace bude obsahovat testovací stránku, kterou budou využívat dohledové nástroje MZe obsahující status všech komponent a komunikace do DB.
* Aplikace bude obsahovat možnost zobrazit a zaslat diagnostická data na HD obsahující čas, server poskytující data atd.

Požadavky z hlediska bezpečnosti

* Dodavatel bude postupovat v souladu s aktuálně platným standardem systémové bezpečnosti
* S ohledem na rozsah technologické změny bude součástí plnění kompletní bezpečnostní dokumentace
* Veškeré servisní účty aplikace, které to umožňují, budou podléhat řízení PIMem.

Dále OKB předpokládá, že na nové aplikaci proběhnou v roce 2020 penetrační testy.

# Návrh řešení

Celkové řešení vychází z požadavků zadavatele, které jsou uvedeny v kapitole 3 tohoto dokumentu.

## Přechod aplikace EZP na Python 3

Technologický přechod je popsán v úvodní studii, která je přílohou PZ (příloha č. 01) (PZ278\_UvodniStudieFramework.docx). Databáze aplikace bude použita stávající verze Oracle 11g.

## Správa servisních účtů

Servisní účty budou řízeny na jednotném místě pomocí PIMu. Aktualizace hesel bude prováděna buď automaticky (kde je to možné) nebo pravidelně dodavatelem.

## Adresní systém

EZP bude napojeno na adresní systém RUIAN, jehož kopie se nachází ve Sdílené databázi MZe (dále jen „SDB“). MZe zajistí součinnost a přístupy pro napojení.

Důvodem této úpravy je sladění přístupů přes DB linky v prostředí MZe. DB linky nově se koncentrují přes DB SDB, kde vzniká prostředí pro evidenci a definici DB linků. Přístup je tak pod účtem EZP do SDB a ze SDB již vedou DB linky do konkrétní databáze – zde již pod identitou SDB. Přístupová práva se tak ošetřují v DB SDB a nikoliv různě v databázích.

Součástí DB SDB je i RUIAN. Při sjednocení přístupů přes SDB tak již není nezbytně nutné, aby EZP komunikovalo přes SDB do CODEL DB, ale komunikace může končit v DB SDB. Obdobným způsobem se v minulosti řešilo napojení redakčního systému v PZ č. 430, kde se také napojení řešilo do SDB.

## Postup instalace a implementace

1. V prostředí MZe vznikne nový server – develop, který bude klonem stávajícího testu a bude napojen na testovací DB. Dodavateli bude umožněno či zajištěno nainstalování všech potřebných komponent pro přechod na python 3. Develop server bude napojen na SDB, z důvodu ověřování adres (prostupy – přístupy). Server zajistí MZe.
2. Předání k testování pro zadavatele bude probíhat následovně:

 1. Dodavatel provede uchování parametrů spis služeb, které jsou nastaveny na testovacím prostředí.

 2. MZe zajistí převod ostrých dat EZP na test EZP.

 3. Dodavatel nastaví parametry spisových služeb na testovací instanci.

 4. Dodavatel v součinnosti s ICZ nastaví číslování dávek pro potřeby testování na počáteční hodnotu (0).

 5. Dodavatel připraví DB pro EZP3(Django) - ověření úprav databáze před převodem produkce, migrace dat.

 6. Dodavatel spustí Testovací instanci pod Django a provede otestování.

 7. MZe bude informováno o předání aplikace k závěrečnému testování (uživatelské testování – akceptační).

3) Instalace na produkční prostředí bude probíhat stejně jako v bodu 2) této kapitoly (body
5. -6.).

## Další doporučené oblasti k objednání

* Školení uživatelů ½-1 den (Pracovníci MZe – garant, pracovníci HD MZe).
* Aktualizace eLearningových kurzů (Vložení FO, Vložení PO, Vyřazení z evidence, Výpis z evidence FO, Výpis z evidence PO, Integrace na E-Spis).

# Dopady na IS MZe

## Dopady

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na agendu, aplikaci, data, infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tedy věcného/metodického, provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.)

## Podrobněji - viz návrh dodavatele – (RfC, část B, kapitola 3)

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

bez dopady.

## Dotčené konfigurační položky[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název položky** | **Předpokládaný dopad** |
|  1 | EZP | Nová technologický platforma |

## Rizika implementace změny

V souvislosti s přechodem na podporovanou platformu se mohou objevit mnohá rizika, která mohou mít vliv na úspěšnost realizace. Dílčí rizika budou minimalizována výběrem vhodné technologické platformy, pravidelnou komunikací s dodavatelem v rámci vývoje a implementace řešení, funkčním, integračním a zátěžovým testováním aplikace a nového rozhraní. Dále je požadována kompletní dokumentace a seznámení věcného garanta s odlišnostmi nové verze EZP.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

V rozsahu stávajícího smluvního vztahu.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

## Ano - podrobněji - viz návrh dodavatele – (RfC, část B, kapitola 3)

# Požadavek na dokumentaci[[10]](#endnote-10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – je součástí PZ včetně příloh. | Ano | Ne | Ano |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11). | Ano | Ne | Ano |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování. | Ano | Ano | Ano |
|  | Uživatelská příručka a administrátorská příručka. | Ano | Ne | Ano |
|  | Systémová příručka. | Ano | Ne | Ano |
|  | Bezpečnostní dokumentace. | Ano | Ne | Ano |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory. | Ano | Ne | Ne |
|  | Webové služby + konzumentské testy. | Ne | Ne | Ne |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12). | Ano | Ne | Ne |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

(U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“).

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5 a budou předloženy protokoly o uživatelském testování podepsané garantem, který je uveden ve sloupci Akceptuje.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Akceptační kritérium** | **Způsob verifikace** | **Akceptuje** |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | Provedení testovacích scénářů | Věcný garant |
|  | Uživatelská příručka a administrátorská příručka. | Kontrola úplnosti a správnosti | Věcný garant |
|  | Systémová příručka | Kontrola úplnosti a správnosti | INFRA |
|  | Bezpečnostní dokumentace | Kontrola úplnosti a správnosti | OKB |

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | účinnost objednávky |
| Ukončení plnění |  |

# Přílohy

Žádné

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Jarmila Pazderová |  |  |
| Change koordinátor: | Václav Krejčí |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z26534**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**: | **-----------------------------** | **ID PK MZe**: | 462 |

ID pro komunikaci.: 462\_PZ\_PRAIS\_II\_2019\_EZP\_PpT

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

(Pozn.: V popisu dopadů zohledněte strukturu informací uvedenou v části A - Věcné zadání v bodu 4.U dopadů dle bodu 4.1 uveďte, zda může mít změna dopad do agendy, aplikace, na data, na síťovou strukturu, na serverovou infrastrukturu, na bezpečnost.)

# Dopady do agendy

Bez dopadů.

# Dopady na aplikace

Bez dopadů na ostatní aplikace.

# Dopady na data

Datový model bude rozšířen o cizí klíče a provedena migrace dat.

# Dopady na serverovou infrastrukturu

Bez dopadů.

# Dopady na dohledové scénáře[[13]](#endnote-13)

Budou vytvořeny nové scénáře – včetně testovací stránky v EZP.

# Dopady na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. | Beze změn. |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Beze změn. |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. | Beze změn. |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Beze změn. |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Beze změn. |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Beze změn. |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Beze změn. |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Beze změn. |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Beze změn. |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. | Beze změn. |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Beze změn. |
|  | Testování systému 3.4.9. | Beze změn. |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Beze změn. |

# Dopady na síťovou infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)


# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ. |
| MZe | Zajištění develope prostředí a přístupy do SDB. |
| ORP | Součinnost při testování celkového řešení. |
| MZe | Součinnost při konfiguraci serverů, přenos dat a DB (develope, test, produkce). |
| MZe | Poskytnutí či zajištění součinnosti při tvorbě dohledových funkcí. |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[15]](#endnote-15)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení řešení | T = Od objednání  |
| Nasazení na testovací prostředí | T1 = T + 6 měsíců |
| Akceptace | T2 = T1 + 1 měsíc |
| Nasazení na produkční prostředí | T3 = T2 + 15 prac.dní |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 26.9.-4.10.2019. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[16]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 02 | 494,75 | 4 403 275,00 | 5 327 962,75 |
| **Celkem:** | 494,75 | 4 403 275,00 | 5 327 962,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** **(CD, listinná forma)** |
| 01 | P1\_PZ278\_UvodniStudieFramework – návrh řešení | Listinná forma |
| 02 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 03 | Detailní rozpad | Listinná forma |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[17]](#endnote-17) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z26534**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**: | **--------------------------** | **ID PK MZe**: | 462 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[18]](#footnote-1):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  bez připomínek |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  bez připomínek |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  bez připomínek |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  bez připomínek |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  bez připomínek |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  bez připomínek |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  bez připomínek |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  bez připomínek |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  bez připomínek |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  bez připomínek |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  bez připomínek |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  bez připomínek |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  | bez připomínek |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ. | věcný garant |
| MZe | Zajištění develope prostředí a přístupy do SDB. | oddělení INFRA |
| ORP | Součinnost při testování celkového řešení. |  |
| MZe | Součinnost při konfiguraci serverů, přenos dat a DB (develope, test, produkce). | oddělení INFRA |
| MZe | Poskytnutí či zajištění součinnosti při tvorbě dohledových funkcí. | oddělení INFRA |

# Harmonogram realizace[[19]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení řešení | T = Od objednání  |
| Nasazení na testovací prostředí | T1 = T + 6 měsíců |
| Akceptace | T2 = T1 + 1 měsíc |
| Nasazení na produkční prostředí | T3 = T2 + 15 prac.dní |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 494,75 | 4 403 275,00 | 5 327 962,75 |
| **Celkem:** | 494,75 | 4 403 275,00 | 5 327 962,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Případné další obchodní podmínky[[21]](#endnote-20)

# Posouzení[[22]](#endnote-21)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[23]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek | 12.11.2019 | viz příloha č. 4 |
| Provozní garant | Pavel Štětina | 7.11.2019 | viz příloha č. 5 |
| Architekt | ------------------------- | ------------------------ | -------------------------- |

# Schválení

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |
| Žadatel | Vladimír Velas |  |  |
| Věcný/metodický garant | Jarmila Pazderová |  |  |
| Change koordinátor | Václav Krejčí |  |  |

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID ShP MZe – pomocný identifikátor projektu k požadavku přidělený v projektovém portálu MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
16. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
17. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-17)
18. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-1)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
21. Změna smluvních podmínek - vyplní se v případě, že dohodnuté podmínky realizace požadavku se liší od smluvních. [↑](#endnote-ref-20)
22. RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku. [↑](#endnote-ref-21)
23. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)