**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-2) – Z26939**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**[[2]](#endnote-3)**:** |  | **ID PK MZe**[[3]](#endnote-4)**:** | **468** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-5)**:** | **LPIS – Optimalizace aplikace předtisků z uživatelského hlediska**  |
| **Datum předložení požadavku:** | 15.7.2019 | **Požadované datum nasazení:** | 30.11.2019 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-6)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[6]](#endnote-7)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-8)**:**  | LPIS | Verze:  | 4.024.000021 |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [ ]  Zlepšení [x]  Reklamace [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [x]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/  | Josef Miškovský | **SZIF** |  | Josef.Miskovsky@szif.cz |
| Žadatel/ČSÚ | Lenka Typoltová | **Mze** |  | Lenka.Typoltova@mze.cz |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský | **CPR/11121** | 22181 2710 | Jiri.bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-9)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis požadavku

## Popis a odůvodnění požadavku

Předmětem požadavku je optimalizace aplikace Předtisky JŽ v LPIS a souvisejících modulů, a to z hlediska uživatelských funkcionalit. Dílčí požadavky na úpravu uživatelských funkcionalit jsou rozepsány v kapitole 3, tyto úpravy plně reflektují poznatky uživatelů z kampaně roku 2019. Kampaň roku 2019 byla značně odlišnou od těch předchozích, kdy poprvé byla implementována povinnost zákresů plodin v rámci geoprostorové žádosti. Tato změna klade důraz na funkcionality LPIS, které byly v minulosti vyvinuté, ale teprve nyní u nich dochází k masovějšímu využití a ukazuje se potřeba je zoptimalizovat a umožnit jejich použití bez nutnosti složitého sledování příruček.

Do PZ byly dále zařazeny dva požadavky nesouvisející přímo s optimalizací aplikace LPIS, ale související s agendou předtisků:

1. Vytvoření webové služby LPI\_GSP01A(GetStavPredtisku) určené pro SZIF a optimalizace zahájení procesu přípravy předtisků na portále SZIF
2. Úpravy generování hlášení statistiky osevu pro ČSÚ

## Rizika nerealizace

V případě nerealizace může dojít k ještě vážnějším problémům při přípravě předtisků než tomu bylo v roce 2019. V roce 2020 bude situace předtisků složitější o další povinnost rozšíření zákresů na straně jedné a o agendu přechodných závazků, která přípravu předtisků minimálně metodicky zkomplikuje. Z tohoto důvodu a eliminace rizik je žádoucí přistoupit k navrženým krokům v oblasti zefektivnění fungování aplikace.

# Podrobný popis požadavku

## Specifikace úprav uživatelských funkcí LPIS

1. * 1. **Úprava aplikace předtisků JŽ**
2. Při importu konkrétního bloku z Portálu farmáře (ilPIS) se musí přepočítávat jen chyby na tomto DPB.
3. Při importu konkrétního bloku je nezbytné zajistit funkční propojení deklarovaných plodin s doposud deklarovanými plodinovými opatřením na DPB a současně přizpůsobit deklarovanou výměru dle potenciálu plodin pro příslušné opatření.
4. Eliminovat problém u větších subjektů, kdy základní grid s deklarací pozemků nevázal správně řádky s identifikací DPB a plodiny s částí deklarace opatření (problém dvou „dálnic“).
5. Optimalizovat přechod z obrazovky změnových žádostí na hlavní přehled, tj. ponechat při návratu na hlavní stránku v kódu jen relevantní operace (minimalizovat přepočet kontrol)
6. Optimalizovat provádění kontrol při deklaraci konkrétních DPB (ne deklarací pomocí fulltanku) tak, aby byly prováděny jen
	1. Kontroly vztažené k deklarovaným DPB
	2. Celkové kontroly na úrovni dotčeného opatření
7. Editační formuláře detailu DPB – úprava výměr u plodiny se musí propisovat přímo do pole deklarovaných výměr opatření na tuto plodinu navázaných
8. Editační formuláře detailu DPB – meziplodiny - při převzetí výměry ze zákresu přenášet výměru nejen do deklarace EFA-meziplodjny, ale také do pole letní x zimní MPL, podle toho ve kterém byla deklarována nenulová výměra před operací převzetí výměry zákresu. Obdobné platí i pro situaci, kdy by uživatel pole deklarovaná výměra meziplodin přímo. Opačným směrem, tj. pokud uživatel edituje nejprve pole s letní x zimní meziplodinou, se výměra do pole EFA-MPL již přenáší. Tuto funkcionalitu je nutné zachovat.
9. Editační formulář kalkulačka – *stávající nevhodný stav:* jestliže je upravena manuálně výměra jedné plodiny, následně u druhé se použije kalkulačka, dopočítá se sice výměra druhé plodiny, ale výměra prvně editované plodiny se vrátí do původní výměry. *Požadovaný stav:* Editovaná výměra u první plodiny musí zůstat zachována.
10. Editační formulář zelenina – je nutné zajistit, aby v jedné operaci bez uložení bylo umožněno editovat datum výsevu/výsadby a upravit deklarovanou výměru
11. Kopie sady a opatření EZ – při kopii sady je nutné upravit algoritmus tak, aby se kopírováním na nezměněných DPB nic neměnilo – tj. tituly zůstaly nadeklarované tak, jak byly ve výchozí sadě (tj. 1:1). Na DPB, které v předchozí sadě nebyly, se uplatní princip fulltanku.
12. V rámci kopie sady zajistit kopírování free-style deklarovaných DPB v režimu 1:1 vůči výchozí sadě.
13. U free-style DPB umožnit zařazení do opatření EZ již na základní obrazovce, současně zajistit zařazení těchto DPB do ÚZ typu 0:1 ve změně zařazení.
14. Zajistit pro vybraná opatření (PVN, BL, BK, BS, CU, Z1,Z2), aby připojení zákresu k plodině, která je již deklarovaná do příslušného opatření, došlo k připojení tohoto zákresu i na úrovni opatření.
15. Práce se zákresy:
* Přehled zákresů v detailu DPB nad mapou – při přejíždění myší nad jednotlivými zákresy v seznamu zvýrazňovat (problikávat) příslušné zákresy v mapě
* Plovoucí okno detailu DPB – umožnit přepínání režimu okna mezi stávajícím stavem a samostatným nezávislým oknem prohlížeče obdobně, jako je tomu u okna „Supervize“ nebo „Seznam PB k MA“ v LPIS
1. Zbytkové plochy:
* V mapě rozlišit přidané a nepřidané ZPB do aktuální sady
* Zajistit proklik z mapy na detail ZPB přidané do deklarace
* Na přehledu ZPB zrušit ikonu mínus vedle plusu (maže se stejně křížkem)
* Je nutné umožnit změnit kulturu z LPIS
* Doplnit do záhlaví přehledu ZPB součet výměry ZPB na přehledu ZPB (a uvést z toho deklarované ZPB)
* Při vyplnění plodiny automaticky nastavit kulturu R a ZPB zadeklarovat
1. Doplnit do stromečku opatření deklaraci zemědělské půdy a výměru
2. Deklarace důvodu snížení PDU:
	* + - doplnit funkci hromadného nastavení PDU, dle výměry úbytku z LPIS,
			- při překročení kvóty doplnit vážnou chybu ke všem DPB s deklarovaným důvodem PDU
			- V případě, nejsou zadány důvody pokrývající celé snížení doplnit vážnou chybu: „Nejsou zadány důvody snížení výměrově pokrývající evidované snížení. Hrozí potenciální vratka.“
3. Doplnit novou ikonu přepočítávání chyb na změnové žádosti, anebo přepočet zajistit použitím ikony aktualizačních šipek.
4. Zajistit, aby se do rekapitulace deklarace dotahovaly výměry EFA a biomasy z předešlého roku (zdrojem dat pro tyto údaje je standardní replikace deklarace-jz a nikoliv sumární částky)
5. Umožnit odeslání sady natvrdo uživateli se specifickým právem i s tvrdými chybami (práva by byla přidána garantům na straně SZIF)
6. Při drobném překryvu různých managementů OTP byla nastavena vážná chyba změny managementu, tato chyba by však měla být nastavena až poté, co podíl překryvu různých managementů převyšuje 0,1 ha.
7. Na straně LPIS upravit rozlišování strom x keř podle toho, jaký je atribut uveden v datech produkčních ploch v registru sadů a veškeré kontroly této změně přizpůsobit.
8. U všech plodinových opatření s výjimkou Z1 a Z2 je nezbytné na výstupu služby pro SZIF zajistit, že každá plodina bude v deklaraci na daném DPB uvedena jen 1x

* + 1. **Úprava kreslících nástrojů LPIS**
1. Upravit funkcionalitu nůžky s výměrou, a to tak, aby funkce měla tyto kroky:
	* Nastavení dělící čáry rozdělení
	* Určení výměry
	* Klikem označení směru rozdělení ve smyslu, na kterou stranu se má od čáry provést dopočtení výměry
2. Zajistit, aby nástroj vytvořen souvratě byl funkční i kolem díry
3. Zajistit přeskupení kreslících nástrojů pro farmáře:
	* Do první linie dát nástroje – tužka, import z GPS, kopie, souvrať, traktor, nůžky, nůžky s výměrou, křížek pro smazání zákresu
	* Ve druhé linii ponechat ostatní nástroje
4. Nápověda – kromě naváděcích textů doplnit odkaz na video s použitím nástroje a pro jednotlivé nástroje vytvořit vzorová videa.
5. Vyvolání editace zákresu z kontextového menu nad ZPB a pracovním zákresem – zajistit přepnutí typu zákresu v rozbalovacím seznamu na panelu kreslících nástrojů na typ odpovídající zvolené geometrii. Takto se chová pouze v případě vyvolání editace nad PB, DPB a EVP
	* 1. **Úprava evidence zemědělských parcel**
6. Po nastavení typu zákresu Zemědělská parcela bude v horní části obrazovky odkaz na video návod, které bude zdůrazňovat postup kreslení zem. parcel
7. Změnit formulář na editaci výměr – doplnit červeně návod jak najít problematickou generaci a uživatele navést jak použít ikonu mobilu pro dorovnání výměry
8. Upravit chování změny posunů platnosti parcely tak, aby byly respektovány následující pravidla:
	1. Změnou platnosti nelze dostat mimo platnost žádný navázaný záznam z EPH
	2. Změnou platnosti se musí posunout i připojení do areálu, je-li tím ovlivněno
	3. Změnou platnosti se nesmí parcela dostat mimo platnost čtverce/zkodu DPB daného uživatele
	4. Jestliže se změnou platnosti dostane určitá plodina mimo platnost parcely, musí uživatel dostat na vybranou, zda pokračovat ve změně platnosti a plodinu (pěstování) smazat anebo operaci zastavit
9. Zaokrouhlování výměr u parcel se zákresem s cílem řešit zaokrouhlovací rozdíl 0,01 ha je nutné řešit jen u DPB, kde jsou všechny parcely zakreslené a má se použít výměra zákresu. Dorovnání bude řešeno vždy a pouze jen u posledně editované parcely.
	* 1. **Úprava aplikace změnových žádostí**

V aplikaci pro změnové žádosti umožnit kopírování plodin z původní deklarace včetně zákresů

* + 1. **Úprava číselníku opatření**

V číselníku opatření je nezbytné zajistit, že v případě přidání nové odrůdy konopí bude tato odrůda přidána do skupiny ID 62 pro greening.

* + 1. **Doplnění záložky Geoprostorová žádost na detail uživatele**

V návaznosti na úpravu replikace žádostí ze SDB/SZIF do LPIS a vytvoření historizovaných dat geoprostorové žádosti vznikne na uživateli záložka „Geoprostorová žádost“, jejíž struktura bude následující:

* 1. V záhlaví bude
		+ - 1. filtr na Rok žádosti a datum platnosti dat (default aktuální až do 30.4. roku následujícího a aktuální datum platnosti)
				2. ikona Tisku celé GPŽ do formátu XLS a PDF dle zadaného filtru s tím, že
		1. tisk do XLS bude obsahovat DPB seřazené dle opatření, zkódu s údaji dle bodu 3 tohoto zadání
		2. tisk do PDF bude obsahovat i sumární tabulku s deklarovanými výměrami dle bodu 2

Tisk bude dostupný i na přehledu informativních tisků

* 1. Následuje ve hierarchizovaný přehled skupin opatření a opatření (vždy deklarovaný výměra)
	2. Po rozkliku na řádek opatření bude rozvinut seznam deklarovaných DPB včetně:
		+ - 1. Doplňkových údajů
				2. Údajů o napočteném managementu ošetřování TTP zobrazený stejnou logikou jako na záložce Dotace
				3. Platnost od – do dat (do nemusí být vyplněno, jestliže se jedná o poslední stav žádosti)
				4. Budou identifikovatelné DPB dle kvality zákresu a identifikace na evidované DPB v LPIS – tj. bude doplněn sloupech Kval.:
		1. Zelený puntík – zákres existuje
		2. Červený puntík – DPB spárován, ale chybí zákres
		3. Černý puntík – neidentifikovaný DPB
	3. Přehled bude exportovatelný do XLS.
	4. Lupičkou se zapne vždy příslušná vrstva geoprostorové žádosti (GPŽ) v mapě.
	5. Záložka bude k dispozici v modulu EP, iLPIS, SZIF-KNM, UKZUZ-Kontroly

## Specifikace webové služby LPI\_GSP01A

Bude vytvořena nová webová služba LPI\_GSP01A *(GetSeznamPredtisku)*, která bude pro JI a rok žádosti zadané v request předávat SZIFu:

* seznam všech vygenerovaných datových sad v LPIS včetně dalších atributů jako je datum vytvoření, čas poslední editace, stav atd.
* počty evidovaných DPB dle kultur k datu volání

Služba **LPI\_GSP01A** nahradí systém volání služby LPI\_ZMD, která nebude již v procesu využívána.

Požadavek na historizaci volání: 24 měsíců

**Struktura request LPI\_GSP01A:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Element**  | **Význam** | **Výskyt** | **Typ** |
| JI | Jednotný identifikátor SZIF | 1 | N10 |
| ROK | Rok podání žádosti | 1 | N4 |
| TYPPREDTISK | Typ předtisku (standardní JŽ x předtisk změnové žádosti):1 – předtisk JŽ2 – změnová žádost | 1 | N1 |

**Struktura response IZR\_GSP01A:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Element**  | **Význam** | **Výskyt** | **Typ** |
| JI | Jednotný identifikátor SZIF | 1 | N10 |
| ROK | Rok podání žádosti | 1 | N4 |
| SEZNAMPREDTISKU | Seznam vytvořených datových sad v IZR za všechna opatření | 0…N | pole |
|  | **Element** | **Význam** | **Výskyt** | **Typ** |
|  | CISLOPREDTISKU | Číslo předtisku | 1 | N11 |
|  | ZALOZENISADY | Datum a čas založení sady | 1 | C30 |
|  | UZIVATELZALOZENI | Uživatel, který založil datovou sadu | 1 | C30 |
|  | POSLEDNIEDITACE | Datum a čas poslední editace sady | 0-1 | C30 |
|  | UZIVATELEDITACE | Uživatel, který provedl poslední editaci sady | 0-1 | C30 |
|  | ODESLANISADY | Datum a čas odeslání předtisku na SZIF | 0-1 | C30 |
|  | UZIVATELODESLANI | Uživatel, který odeslal sadu na SZIF  | 0-1 | C30 |
|  | STAV | Stav předtisku 0 - Uložen1 - Odeslán | 1 | N1 |
| VYMERYDPB | Kolekce výměr DPB dle kultur k datu volání  | 1…N | pole |
|  | **Element** | **Význam** | **Výskyt** | **Typ** |
|  | KULTURA | Výměra účinných DPB kultura R | 1-1 | C1 |
|  | VYMUCINNE | Výměra účinných DPB dané kultury | 1-1 | N5 |
|  | VYMNAVRHY | Výměra návrhů DPB dané kultury (návrh = DPB s A0, A1, A2) | 1-1 | N5 |

## Úprava Osevu plodin ČSU

V roce 2018 byla implementována první verze tisku Osevu plodin pro ČSÚ. V rámci pilotního provozu byly identifikovány požadavky na následující úpravy:

1.      Dialogové okno bude zvětšeno tak, aby na obrazovce bylo maximum informací

2.     Sekce Plodiny na orné půdě sklízené na zeleno a následující bude přesunuta do druhého sloupce

3.      Nad tisk bude umožněna volba „Nesklízím žádné obiloviny (bez kukuřice) a luskoviny na zeleno“ a v případě jejího zatržení bude popřeno mapování obilovin a luskovin na položky „\*na zeleno“.

4.    U každé součtové položky bude možné rozkliknout „íčko“ ve kterém by byla uvedena informace z primárního zdroje dat, které plodiny a s jakou výměrou byly sečteny (primární – nemapované).

5.      Veškeré odrůdy konopí z číselníku odrůd konopí jednotné žádosti budou mapovány přímo na položku 28 konopí z číselníku ČSÜ (nebude realizována mezivazba přes číselník plodin EPH)

# Dopady na IS MZe

## Dopady na provoz

Bez požadavků na provoz. Je očekávána souběžná realizace technologického upgrade aplikace předtisků s cílem zvýšit výkon na straně jedné a autonomizovat provoz dílčí aplikace předtisky na straně druhé.

Odhad požadavků na jádra v rámci serverů určených pro aplikační využití shrnuje následující

## Požadavky na součinnost Agribus

Implementace nové služby LPI\_GSP01A (konzument IS SZIF)

## Dotčené konfigurační položky[[9]](#endnote-10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název položky** | **Předpokládaný dopad** |
| 7 | n2rhpvn3.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 8 | n2rhpvn4.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 9 | n2rhpvq1.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |
| 10 | n2rhpvq2.apl.mzem.net | Nasazení nové verze aplikace  |

## Bezpečnost

PZ je nezbytné vyvíjet s ohledem na Směrnici standardu systémové bezpečnosti 2.4, přičemž charakter úprav neznamená žádná rizika z hlediska bezpečnosti.

## Rizika implementace změny

Stávající návrhy úprav by neměly mít negativní dopad do provozu aplikace jako celku.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

# Požadavek na dokumentaci[[10]](#endnote-11)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE |
|  | Systémová příručka | NE | NE | NE |
|  | Bezpečnostní dokumentace | NE | NE | NE |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory (průběžně paralelně na základě pravidelných aktualizací) | ANO | NE | NE |
|  | WS – konzumentské testy, aktualizace a doplnění dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | NE | NE |

(**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k změnám architektury, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5 a budou předloženy protokoly o uživatelském testování podepsané garantem, který je uveden ve sloupci Akceptuje.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Akceptační kritérium** | **Způsob verifikace** | **Akceptuje** |
|  | Fungování nových úprav | Testovací scénáře | odborní garanti |
|  | Předložení dokumentace | Dokumentace | odborní garanti + change koordinátor |

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 15.12.2019 |
| Nasazení na provozní prostředí | 28.2.2020 |
| Dodání dokumentace | 15.3.2020 |
| Akceptace | 31.3.2020 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort Mze:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Žadatel/odborný garant ČSÚ, úpravy funkcí mimo předtisky | Lenka Typoltová |  |  |
| Žadatel/metodický garant– GUI a pravidla předtisky | Josef Miškovský |  |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z26939**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**: |  | **ID PK MZe**: | 468 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

(Pozn.: V popisu dopadů zohledněte strukturu informací uvedenou v části A - Věcné zadání v bodu 4. U, přičemž u dopadů dle bodu 4.1 uveďte, zda může mít změna dopad do agendy, aplikace, na data, na síťovou strukturu, na serverovou infrastrukturu, na bezpečnost.)

# Dopady do agendy

# Dopady na aplikace

Dopad na službu LPI\_GSP01A

# Dopady na data

# Dopady na serverovou infrastrukturu

# Dopady na dohledové scénáře[[12]](#endnote-13)

# Dopady na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[13]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. | **Bez dopadu** |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | **Bez dopadu** |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. | **Bez dopadu** |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | **Bez dopadu** |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | **Bez dopadu** |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | **Bez dopadu** |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | **Bez dopadu** |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | **Bez dopadu** |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | **Bez dopadu** |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. | **Bez dopadu** |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | **Bez dopadu** |
|  | Testování systému 3.4.9. | **Bez dopadu** |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | **Bez dopadu** |

# Dopady na síťovou infrastrukturu

### (Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe / SZIF | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

### (Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[14]](#endnote-15)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Nasazení na test | 1.11.2019 |
| Akceptace | 31.1.2020 \*/ |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 24.9.-04.10.2019. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[15]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 266,25 |  2 369 625,00 | 2 867 246,25 |
| **Celkem:** | 266,25 |  2 369 625,00 | 2 867 246,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** **(CD, listinná forma)** |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[16]](#endnote-17) | **Datum** | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx | 26.9.2019 |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z26939**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID ShP MZe**: |  | **ID PK MZe**: | 468 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[17]](#footnote-2):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[18]](#endnote-18)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. | **Bez dopadu** |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | **Bez dopadu** |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. | **Bez dopadu** |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | **Bez dopadu** |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | **Bez dopadu** |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | **Bez dopadu** |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | **Bez dopadu** |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | **Bez dopadu** |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | **Bez dopadu** |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. | **Bez dopadu** |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | **Bez dopadu** |
|  | Testování systému 3.4.9. | **Bez dopadu** |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | **Bez dopadu** |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe / SZIF | Součinnost při testování a akceptaci PZ |  |
|  |  |  |

# Harmonogram realizace[[19]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Nasazení na test | 1.11.2019 |
| Akceptace | 31.1.2020 \*/ |
|  |  |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 24.9.-04.10.2019. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 266,25 |  2 369 625,00 | 2 867 246,25 |
| **Celkem:** | 266,25 |  2 369 625,00 | 2 867 246,25 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Případné další obchodní podmínky[[21]](#endnote-21)

# Posouzení[[22]](#endnote-22)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[23]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek | 4.11.2019 |  |
| Provozní garant | Pavel Štětina | 12.8.2019 |  |
| Architekt |  |  |  |

# Schválení

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort Mze:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant  | Lenka Typoltová |  |  |
| Metodický/Věcný garant  | Josef Miškovský |  |  |
| Change koordinátor: | Jiří Bukovský |  |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |  |

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-2)
2. ID ShP MZe – pomocný identifikátor projektu k požadavku přidělený v projektovém portálu MZe [↑](#endnote-ref-3)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-4)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-5)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-6)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-7)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-8)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-9)
9. Vyplňte ve spolupráci s provozním garantem. [↑](#endnote-ref-10)
10. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-11)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
12. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-13)
13. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
14. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
15. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
16. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-17)
17. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-2)
18. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-18)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
21. Změna smluvních podmínek - vyplní se v případě, že dohodnuté podmínky realizace požadavku se liší od smluvních. [↑](#endnote-ref-21)
22. RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku. [↑](#endnote-ref-22)
23. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)