

Národní památkový ústav, státní příspěvková organizace,

IČ: 75032333, DIČ: CZ75032333,

se sídlem: Valdštejnské nám. 3, PSČ 118 01 Praha 1 – Malá Strana,

jednající PhDr. Milošem Kadlecem, ředitelem územní památkové správy na Sychrově

Doručovací adresa:

Národní památkový ústav územní památková správa na Sychrově

Zámek Sychrov č.p. 3, 463 44 Sychrov

bankovní spojení: Česká národní banka, č. ú.: 400004-60039011/0710

(dále jen „objednatel“) na straně jedné

a

Název	OPRAVY PAMÁTEK- KABÁČ s.r.o.
Sídlo	Hradešinská1955/28, 101 00 Praha 10
IČO	273 18 818
DIČ	CZ 273 18 818
Banka	ČSOB Česká Lípa
Č.ú.	213664812/0300
Zastoupen	XXXXXXXXXX

(dále jen „zhotovitel“) na straně druhé

jako smluvní strany uzavřely v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

SMLOUVU O DÍLO

„NKP, STÁTNÍ ZÁMEK HRUBÝ ROHOZEC – OPRAVA BALKONU NÁDVOŘÍ VE III. NP A OPRAVA TOČITÉHO SCHODIŠTĚ V SEVEROZÁPADNÍ ČÁSTI ZÁMKU “

Článek I.

Úvodní ustanovení

1. Zhotovitel prohlašuje, že je způsobilý k provedení prací tvořících předmět této smlouvy o dílo. Podkladem pro uzavření této smlouvy o dílo je nabídka, kterou zhotovitel zaslal na základě výzvy zaslané v rámci průzkumu trhu k akci „NKP, STÁTNÍ ZÁMEK HRUBÝ ROHOZEC – OPRAVA BALKONU NÁDVOŘÍ VE III. NP A OPRAVA TOČITÉHO SCHODIŠTĚ V SEVEROZÁPADNÍ ČÁSTI ZÁMKU “.
2. Systémové číslo NEN přidělené v rámci evidence VZ je: N006/19/V00028985
3. Místem plnění díla je národní kulturní památka zpřístupněná veřejnosti, Národní kulturní památka
4. Státní zámek Hrubý Rohozec (dále jen SZ Hrubý Rohozec)

Článek II.

Předmět smlouvy – určení díla:

1. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést pro objednatele na svůj náklad a na svoje nebezpečí toto dílo: „NKP, STÁTNÍ ZÁMEK HRUBÝ ROHOZEC – OPRAVA BALKONU NÁDVOŘÍ VE III. NP A

OPRAVA TOČITÉHO SCHODIŠTĚ V SEVEROZÁPADNÍ ČÁSTI ZÁMKU “

2. Předmětem smlouvy je:

Oprava balkonu : Železobetonová deska v části A bude nahrazena deskou novou o stejné tloušťce a s novou výztuží. Spodní část degradované výztuže bude očištěna, ošetřena a natřena s následným překrytím speciální betonovou směsí. Do nové části A budou vloženy ztužující ocelové příčné a podélné prvky sloupků zábradlí, kotvené a přivařené k nové výztuži. Nových sloupků bude 15 a staré sloupky v části B budou ošetřeny a natřeny do shodného odstínu s ostatními částmi balkonu. Nové dřevěné obložení sloupků a madlo balkonu budou v témže odstínu.

Oprava točitého schodiště: Nové dřevěné stupnice i podstupnice budou dubové a budou ukládány do stejných lůžek, jako jsou stávající stupně schodiště. Vysekání stupňů bude citlivé a na nové zazdění bude použita vápenná malta. Následně bude provedena konečná úprava povrchu schodů tvrdovoskovým olejem na podlahy. Schodiště bude po novém ukotvení madla zábradlí celé nově vymalováno.

3. Dílo je specifikováno těmito dokumenty:

- Touto smlouvou o dílo
- Závazným stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu čj. KULK 61668/2019 ze dne 21.8.2019 a Závazným stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu čj. KULK 23058/2019 ze dne 18.3.2019 (příloha č. 2 této smlouvy)
- Výkazy výměr (příloha č. 1 této smlouvy)

4. Objednatel i zhotovitel prohlašují, že jsou s dokumenty tohoto článku, odst. 3. obeznámeni. Předmětem díla je provedení všech činností, prací a dodávek obsažených v této smlouvě (viz rozsah prací v článku II., odst. 2.) v souladu s vydaným závazným stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu čj. KULK 61668/2019 ze dne 21.8.2019 a Závazným stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu čj. KULK 23058/2019 ze dne 18.3.2019. Dále jsou předmětem díla i položky výše výslovně neuvedené, pokud o nich zhotovitel věděl nebo na základě své odborné kvalifikace měl či mohl vědět, že provedení takových dodávek je k řádnému a kvalitnímu zhotovení díla třeba. Objednatel se zavazuje řádně zhotovené dílo převzít a zaplatit cenu za provedení díla dle podmínek stanovených touto smlouvou.

5. Zhotovitel se zavazuje podle pokynů zaměstnance objednatele Bc. Jiřího Reichela provést dílo, a to v rozsahu dle článku II. odst. 1, 2 a 3.

6. Zhotovitel prohlašuje, že v rozsahu odpovídajícím jeho odborné kvalifikaci, před podpisem této smlouvy o dílo řádně přezkontroloval veškeré podklady. Místní podmínky na staveništi shledal zhotovitel bez závad a způsobilé k zahájení zhotovení díla. Zhotovitel prohlašuje, že neexistuje žádná nejasnost, technická či právní překážka, pro kterou by nemohl po podpisu smlouvy bez odkladu zahájit práce na zhotovení díla a dílo řádně dokončit. Zhotovitel prohlašuje, že zadání je kompletní a nepotřebuje žádné změny či úpravy. Zhotovitel nese v rámci sjednané ceny veškeré náklady související se zařízením staveniště, přesunem hmot na staveništi, likvidací odpadu jakož i všechny ostatní náklady, jejichž vynaložení lze v souvislosti se zhotovením díla předpokládat.

7. Dílo bude předáno objednateli způsobilé sloužit svému účelu, kompletně hotové bez vad a nedodělků, ve všech svých částech kompletní včetně všech potřebných atestů, certifikátů či jiných obvyklou

obchodní praxí zavedených dokladů.

III.

Doba plnění:

1. Smluvní strany se dohodly na provedení díla v následujících lhůtách:
 - 1.1. zahájení činnosti zhotovitele po nabytí účinnosti této smlouvy a protokolárním předání a převzetí staveniště zhotoviteli včetně předání podkladů pro provedení díla;
 - 1.2. objednatel předá zhotoviteli staveniště a podklady pro provedení díla (viz článek II. odst. 3.) nejpozději do 10 pracovních dnů od nabytí účinnosti této smlouvy o dílo;
 - 1.3. řádné dokončení a předání díla: **nejpozději do 30.4.2020**;
 - povinnost dokončit dílo je splněna řádným předáním a převzetím staveniště, včetně jeho vyklizení. Povinnost převzít dokončené dílo je splněna prohlášením objednatele v zápise o předání a převzetí, že dílo přejímá;
 - lhůta pro odstranění vad a nedodělků: nejpozději do 30 (slovy: třiceti) kalendářních dnů od doručení písemné reklamace;
2. Zhotovitel je oprávněn dílo nebo jeho části provést před termínem sjednaným v odst. 1.3. tohoto článku smlouvy.
3. Výše uvedené termíny se přiměřeně prodlužují v těchto případech:
 - při neplnění platebních podmínek objednatelem dle čl. VI. smlouvy
 - jestliže objednatel nebo osoby k tomu oprávněné písemně přeruší provádění díla
 - jestliže objednatel neposkytne součinnost dle čl. VIII., odst. 8. smlouvy
4. Ve vztahu k povinnosti předat staveniště platí toto:
 - 4.1. před zahájením provádění díla předá objednatel protokolárně staveniště zhotoviteli.
 - 4.2. Součástí předání staveniště jsou následující povinnosti objednatele:
 - staveniště bude předáno celé vyklizené a prosté práv a nároků třetích osob,
 - budou určeny napojovací body elektrické energie a vody.
 - 4.3. Užívání plochy staveniště zhotovitelem je bezplatné. Zhotovitel má právo zřídit na svůj náklad na ploše staveniště veškerá zařízení nezbytná pro provedení díla.
 - 4.4. Zhotovitel zodpovídá za bezpečnost a ochranu zdraví (BOZP) a požární ochranu (PO) svých zaměstnanců, jakož i ostatních osob, které se s jeho vědomím pohybují po staveništi.
 - 4.5. Zhotovitel vyklidí staveniště do sedmi dnů po podpisu Protokolu o předání a převzetí díla.

Článek IV.

Poddodávky

1. Zhotovitel je dle § 2589 občanského zákoníku oprávněn použít ke zhotovení díla poddodavatele, jejichž objem prací je větší než jedna třetina hodnoty zakázky jen s předchozím písemným souhlasem objednatele. Pokud se objednatel do jednoho týdne nevyjádří k písemnému požadavku zhotovitele o souhlas s vybraným poddodavatelem, má se za to, že souhlas byl dán. Použije-li zhotovitel k části díla poddodavatele, nese zhotovitel odpovědnost za provedené práce stejně jako by prováděl dílo sám.
2. Mezi účastníky je nesporné, že objednatel neudělil zhotoviteli žádné pověření sjednávat na zhotovení díla jakékoliv osoby jménem objednatele. Každá taková osoba bude zaměstnávána nebo jinak smluvně zapojená do procesu zhotovení díla a placena zhotovitelem.

Článek V.

Vlastnické právo k zhotovené věci a nebezpečí škody na ní

1. Vlastnické právo ke zhotovenému dílu v celém rozsahu svědčí objednateli. Bez ohledu na výhradu vlastnického práva objednatele nese nebezpečí škody na zhotovované věci zhotovitel. Toto nebezpečí nese zhotovitel počínaje dnem převzetí staveniště do dne předání díla objednateli.

Článek VI.

Cena díla a platební podmínky

1. Účastníci mezi sebou sjednali pevnou celkovou cenu za zhotovení díla na základě zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném a účinném znění, a činí částku v českých korunách:

Celková cena bez DPH činí (v Kč): 445.560,- Kč
DPH v platné sazbě 21 % činí (v Kč) 93.568,- Kč
Celková cena včetně DPH činí (v Kč): 539.128,- Kč
(slovy: pětsettřicetdevět tisíc sto dvacet osm Kč)

Zhotovitel – plátce daně z přidané hodnoty – přičte k dohodnuté ceně daň z přidané hodnoty v zákonné výši platné a účinné v den uskutečnění zdanitelného plnění. Cena za dílo stanovená v čl. VI. odst. 1 této smlouvy je konečná a nepřekročitelná. Cena za dílo zahrnuje veškeré náklady a stavební materiál zhotovitele související s realizací díla a jeho předáním objednateli. V ceně jsou zahrnuty veškeré práce, dodávky, výkony a služby nutné ke zhotovení díla. V ceně jsou dále zahrnuty i veškeré další případné nutné projektové náklady na provedení díla.

2. Objednatel neposkytuje zhotoviteli žádné zálohy.
3. Podkladem pro vystavení příslušné faktury a pro její úhradu bude výkaz prací, podepsaný oprávněnými zástupci objednatele, potvrzující splnění podmínky proplacení příslušné faktury. Zhotovitel předloží výkaz prací objednateli nejdříve následující den po té, kdy byla podmínka jeho vystavení splněna. Zástupce objednatele je povinen se k němu vyjádřit (potvrdit ho, nebo uvést písemně důvody odmítnutí) v termínu do deseti pracovních dní po jeho převzetí. Po marném uplynutí této lhůty se má za to, že zjišťovací protokol byl vystaven oprávněně.
4. Účastníci smlouvy se dohodli, že odměna bude zhotoviteli vyplacena na základě faktury se splatností nejméně 30 dnů. Fakturu je zhotovitel oprávněn vystavit po řádném provedení a předání celého díla – předmětu smlouvy.
5. Faktura musí obsahovat všechny náležitosti dle této smlouvy a dle příslušných právních předpisů, jinak je objednatel oprávněn ji do data splatnosti vrátit s tím, že zhotovitel je poté povinen vystavit novou s novým termínem splatnosti. V takovém případě není objednatel v prodlení s úhradou.
6. Nárok na zaplacení ceny díla či na sjednané smluvní pokuty není zhotovitel a ani objednatel oprávněn postoupit třetí osobě s tím, že takové případné postoupení by odporovalo dohodě účastníků a bylo neplatné.
7. Vzhledem k předmětu plnění dle této smlouvy nelze na příkazce aplikovat režim přenesené daňové povinnosti dle § 92a zákona o dani z přidané hodnoty.
8. Zhotovitel prohlašuje, že ke dni podpisu smlouvy není nespolehlivým plátcem DPH dle § 106 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném a účinném znění, a není veden v registru nespolehlivých plátců DPH. Zhotovitel se dále zavazuje uvádět pro účely bezhotovostního převodu pouze účty či účty, které jsou správcem daně zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném a účinném znění. V případě, že se Zhotovitel stane nespolehlivým plátcem DPH, je povinen tuto skutečnost oznámit objednateli nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala, přičemž oznámením se rozumí den, kdy objednatel předmětnou informaci prokazatelně obdržel. V případě porušení některé z těchto povinností je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení povinností. Uhrazení smluvní pokuty se nikterak nedotýká nároku na náhradu škody způsobené porušením této povinnosti.
- 6 Smluvní strany si ujednaly, že pokud bude v průběhu trvání smlouvy zhotovitel veden jakožto nespolehlivý plátce daně ve smyslu ust. § 106a zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, souhlasí zhotovitel s tím, že bude cena za poskytnutá plnění dle této smlouvy hrazena objednatelem (NPU) zhotoviteli ve výši bez částky odpovídající DPH s tím, že objednatel uhradí částku odpovídající DPH sám finančnímu úřadu místně příslušnému sídlu dodavatele na číslo účtu, variabilní symbol (kmenová část DIČ dodavatele - bez CZ) 27318818, spec. symbol 75032333

Článek VII.

Odpovědnost za vady, odpovědnost za škodu a záruka za jakost

1. Zhotovitel odpovídá za úplné a kvalitní provedení předmětu díla bez vad a nedodělků, jakož i za kvalitu výrobků a materiálů použitého k jeho zhotovení.
2. Zhotovitel je povinen po obdržení písemné reklamace oznámit objednateli písemně požadovaný termín a způsob odstranění vad a nedodělků. V případě, že zhotovitel do 3 (slovy: tří) dnů neodpoví, má se za to, že provede odstranění vady bez zbytečného odkladu a v požadovaném termínu.
3. Zhotovitel odpovídá za škody způsobené při realizaci díla nebo v souvislosti s ní objednateli nebo třetím osobám podle obecně závazných předpisů.
4. Zhotovitel se zavazuje učinit potřebná účinná opatření k zamezení vzniku škod či k její případné náhradě.
5. S ohledem na rozsah plnění, které navazuje na plnění dle této smlouvy, je zhotovitel povinen mít po celou dobu smluvního vztahu platnou pojistnou smlouvu zahrnující pojištění odpovědnosti za škody způsobené činnostmi zhotovitele, a to nejméně ve výši pojistného krytí 250.000,- Kč (slovy: dvěšestpadesát tisíc korun českých). (Příloha č. 3)
6. Smluvní strany si sjednávají záruční dobu pro zhotovené dílo v délce 36 měsíců. Tato lhůta počíná běžet předáním díla.
7. Záruční doba na reklamovanou část díla neběží po dobu počínající dnem uplatnění reklamace a končí dnem odstranění vady.

Článek VIII.

Zhotovení díla, předání a převzetí díla

1. Zhotovitel je povinen udržovat na staveništi pořádek, zajistit odpovídajícím způsobem ekologickou likvidaci stavebního odpadu a zajistit, aby pozemky, na kterých je stavba prováděna či stavba samotná, nebyly kontaminovány závadnými látkami. Zařízení staveniště, potřebné k provádění díla, jakož i všechny další náklady spojené s jeho zhotovením budou zajištěny na náklad zhotovitele.
2. Zhotovitel se při provádění díla zavazuje neomezovat veřejná prostranství, či jiné dotčené pozemky, neobtěžovat třetí osoby hlukem, pachem, emisemi, vibracemi exhalacemi nad míru nezbytně nutnou k provedení díla. Zavazuje se postupovat tak, aby minimalizoval nepříznivé vlivy na životní prostředí a okolí stavby.
3. Zhotovitel zajistí, aby stavba probíhala pod odborným dozorem kvalifikovaných a oprávněných osob, který bude garantovat dodržování technologických postupů. Zhotovitel dále odpovídá za to, že odborné práce nebo činnosti, na které sám nemá živnostenská oprávnění, nebo nejsou zapsány v obchodním rejstříku, budou provedeny výhradně poddodavateli s odpovídající odbornou způsobilostí. Doklady o této jejich způsobilosti předloží zhotoviteli spolu se žádostí dle čl. IV smlouvy.
4. Práce na objektu podléhají zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném a účinném znění a ve znění prováděcích předpisů. Zhotovitel se zavazuje dodržovat podmínky závazného stanoviska orgánu státní památkové péče, které bude dodáno při podpisu této smlouvy o dílo, vydaného podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Zhotovitel dále bude dbát pokynů zaměstnance objednatele nebo jiné jím pověřené osoby [REDAKCE] [REDAKCE] který zabezpečuje odborný dohled nad prováděním obnovy národně kulturní památky – technický dozor investora (TDI). Nedodržení povinností zhotovitele dle tohoto odstavce se považuje za podstatné porušení smlouvy a objednatel má právo od smlouvy odstoupit.
5. Zhotovitel se zavazuje v průběhu provádění díla umožnit objednateli nebo jeho zástupci pravidelné prohlídky a kontrolu průběhu stavby.
6. Po zhotovení díla vyzve zhotovitel objednatele písemně k převzetí díla a to nejpozději tři dny před termínem předání. Za řádně zhotovené dílo se považuje vyzkoušené dílo, funkční ve všech svých

částech, bez vad a nedodělků a zhotovené ve vlastnostech předpokládaných projektem a touto smlouvou. Dílo se považuje za řádně dokončené a objednatelem převzaté oboustranným podpisem protokolu o předání a převzetí díla.

7. Jestliže objednatel odmítne převzetí díla, sepíše se o tom zápis, ve kterém smluvní strany uvedou svá stanoviska a důvody. Objednatel není oprávněn odmítnout převzít hotové dílo, které splňuje technické parametry a je funkční, pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezují.
8. Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli při provádění díla potřebnou součinnost, zejména na základě požadavků zhotovitele vydat a učinit doplňující rozhodnutí, poskytovat souhlasy či pokyny k provádění díla, pokud si je zhotovitel vyžádá.
9. Objednatel a zhotovitel se zavazují vzájemně se podporovat v plnění smluvních povinností a při provádění díla.
10. Zhotovitel bude při pohybu v prostorách národní kulturní památky respektovat speciální bezpečnostní režim, dle instrukcí vedoucího správy památkového objektu NKP SZ Hrubý Rohozec.

Článek IX.

Stavební deník

1. Smluvní strany si k vedení stavebního deníku sjednaly, že do něj budou osobami oprávněnými jednat v technických věcech zapisovány všechny skutečnosti týkající se provádění díla, tj. veškeré technické otázky řešené mezi účastníky ve vztahu k provádění díla, použití materiálů, výbavě, použití barev atd.
2. Termíny kontrolních dnů (KD) budou technickým dozorem stavby (TDI) svolávány nejméně pět dní předem elektronickou poštou. Termín a průběh těchto kontrolních dnů bude zaznamenán do stavebního deníku. Četnost KD bude odvozena od průběhu realizace díla.
3. Stavební deník povede stavbyvedoucí zhotovitele [REDAKCE]. V případě určení jiné osoby, bude toto objednateli bez odkladu písemně oznámeno. Zhotovitel i objednatel budou mít možnost kdykoliv nahlédnout do stavebního deníku a činit do něj záznamy. Stavební deník musí být na stavbě k dispozici v pracovních dnech v době od 8.00 do 17.00.
4. Denní záznamy budou pověřenou osobou zhotovitele prováděny v ten den, kdy se práce či skutečnosti, kterých se záznam týká, staly. To platí, i pokud na stavbě nebude prováděna žádná činnost. V takovém případě se toto ve stavebním deníku vyznačí s uvedením důvodů.
5. Oprávněným zástupcem zhotovitele je [REDAKCE] je oprávněn zastupovat zhotovitele v tomto rozsahu:
 - řídí a zodpovídá za realizaci díla,
 - vystavuje podklady pro vystavení faktury,
 - provádí předávání stavebních prací a dokončeného díla objednateli,
 - projednává a odsouhlasuje změny schématu, materiálů a dodávek,
 - vedou stavební deník,
 - zodpovídá za dodržování zásad BOZP
 - zastupuje zhotovitele při všech jednáních stran předmětu smlouvy.
6. Oprávněným zástupcem objednatele je [REDAKCE] (viz též čl. VIII/4) který zastává současně funkci technického dozoru ze strany objednatele. Technický zástupce oprávněn zastupovat objednatele v tomto rozsahu:
 - provádí kontrolu provádění díla ve vztahu k výpisu stavebních prací, oceněnému soupisu prací viz

článek VI. této smlouvy, technickým normám a vydanému závaznému stanovisku,

- přebírá od zhotovitele stavební práce a dokončené dílo,
- projednává a odsouhlasuje změny projektové schématu, materiálů a dodávek,
- projednává a odsouhlasuje změny množství realizovaných prací, dodávek a materiálů,
- kontroluje stavební deník a provádí v něm příslušné zápisy,
- odsouhlasuje podklady (zjišťovací protokoly) pro fakturu,
- zastupuje objednatele při všech technických jednáních stran předmětu smlouvy.

Článek X.

Práva a povinnosti zhotovitele

1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, s potřebnou odbornou péčí, na své nebezpečí ve sjednané době. Za provádění díla nese odpovědnost až do jeho řádného ukončení a předání objednateli.
2. Zhotovitel se zavazuje při zhotovení díla postupovat podle průběžných pokynů objednavatele, nedodržení se považuje za podstatné porušení smlouvy a objednatel má právo od smlouvy odstoupit.
3. Při provádění díla na základě průběžných pokynů objednavatele postupuje zhotovitel s odbornou péčí a samostatně.
4. Zhotovitel je povinen před prováděním díla zjistit překážky a v průběhu provádění díla i skryté překážky bránící jeho řádnému dokončení. Je povinen to bez zbytečného odkladu oznámit objednateli a navrhnout mu změnu způsobu provádění díla. Do dosažení dohody o změně je oprávněn provádění díla přerušit.
5. Zhotovitel je povinen upozornit objednavatele na nevhodnou povahu věcí předaných mu objednatelem. Stejnou povinnost má zhotovitel i tehdy, požaduje-li objednatel, aby dílo bylo provedeno podle pokynů, které jsou nevhodné.
6. Zhotovitel je povinen předat řádně dokončené dílo v termínu uvedeném v této smlouvě. Je povinen předem vyzvat objednavatele k převzetí řádně dokončeného díla nebo jeho smluvně dohodnutých částí. O předání bude sepsán písemný protokol o předání a převzetí díla podepsaný oběma smluvními stranami.
7. Zhotovitel před zahájením prací předá objednateli seznam pracovníků, kteří budou smluvní dílo provádět, a to včetně pracovníků poddodavatelských firem. Tento seznam bude zhotovitel průběžně aktualizovat. Zajistí, aby se jeho pracovníci pohybovali pouze v prostorách určených objednavatelem.
8. Na požádání objednavatele je povinen předložit doklady o materiálu použitém pro zhotovení díla.
9. Zhotovitel odpovídá za dodržování platných a účinných právních předpisů BOZP a PO.
10. Zhotovitel se zavazuje během plnění smlouvy i po ukončení smlouvy zachovávat mlčenlivost o všech dalších skutečnostech, o kterých se dozví od objednatele v souvislosti s plněním smlouvy.

Článek XI.

Práva a povinnosti objednavatele

1. Objednavatel má právo kontroly díla v každé fázi jeho provádění. K tomuto se zhotovitel zavazuje poskytnout objednateli nezbytnou součinnost. Zjistí-li, že zhotovitel porušuje svou povinnost, může požadovat, aby zhotovitel odstranil vady takto vzniklé či zajistil jinak nápravu a prováděl dílo řádným způsobem. Neučiní-li tak zhotovitel na základě výzvy objednatele, je objednatel oprávněn od této smlouvy odstoupit.
2. Objednavatel se zavazuje ve lhůtě sjednané pro provedení díla řádně ukončené dílo převzít a ve sjednané

výši a sjednaným způsobem zaplatit cenu za dílo.

3. Objednavatel zajistí zhotoviteli bezplatný odběr elektrické energie a vody pro provádění díla.

XII.

Smluvní pokuty

Pokud bude zhotovitel v prodlení proti termínu předání a převzetí díla sjednanému podle smlouvy, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu 2.000,-Kč za každý i započatý den prodlení.

1. Při prodlení s odstraněním vad a nedodělků v přiměřeném dohodnutém termínu zaplatí zhotovitel objednateli pokutu ve výši **1.000 Kč** za každou vadu či nedodělek a každý den prodlení počínaje dnem, na který bylo odstranění vady či nedodělku dohodnuto až do doby úplného odstranění vady či nedodělku.
2. Při plnění zakázky pomocí jiných osob, kromě poddodávek, předem neodsouhlasených zadavatelem 50.000 Kč, a to za každý jednotlivý případ.
3. Za porušení povinnosti mlčenlivosti specifikované v této smlouvě je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 10. 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení povinnosti, formou slevy z ceny díla.
4. Za pozdní úhradu faktury zaplatí objednatel zhotoviteli zákonný úrok z prodlení dle platných právních předpisů.
5. Smluvní pokuty jsou splatné do 15-ti dnů od písemného vyúčtování odeslaného druhé smluvní straně doporučeným dopisem. Ve vztahu k náhradě škody vzniklé porušením smluvní povinnosti platí, že právo na její náhradu není zaplacením smluvní pokuty dotčeno. Odstoupením od smlouvy není dotčen nárok na zaplacení smluvní pokuty ani nároky na náhradu škody.
6. Smluvní strany se osvobozují od odpovědnosti za částečné nebo úplné nesplnění smluvních závazků, jestliže se tak stalo v důsledku vyšší moci. Za vyšší moc se pokládají okolnosti, které vznikly po uzavření smlouvy v důsledku stranami nepředvídatelných a jiných neodvratitelných událostí mimořádné povahy, které mají bezprostředně vliv na plnění předmětu smlouvy a které nebylo možné předvídat a jakkoliv jejich vliv na plnění předmětu smlouvy odvrátit.

XIII.

Odstoupení od smlouvy

1. Odstoupení od smlouvy je možné za podmínek stanovených zákonem či touto smlouvou. Odstoupení od smlouvy je platné a účinné okamžikem doručení projevu vůle směřujícího k odstoupení od smlouvy.
2. Objednatel je od smlouvy kromě jiných ve smlouvě sjednaných důvodů oprávněn odstoupit při podstatném porušení smlouvy zhotovitelem, a to zejména při:
 - prodlení s prováděním díla o dobu delší než 30 dní.
 - zjištění závažných nedostatků či chyb významně snižující kvalitu nebo hodnotu díla, jakož i jiná závažná porušení smlouvy, v důsledku kterých bude nebo může být zhotovení díla co do termínů i kvality zásadně ohroženo
3. Zhotovitel má právo od smlouvy odstoupit v případě, že překážky na straně objednatele mu dlouhodobě znemožňují řádné provádění díla.

XIV.

Ustanovení přechodná a závěrečná

11. Tato smlouva je platná a účinná dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Pokud tato smlouva podléhá povinnosti uveřejnění v registru smluv, nabude účinnosti dnem uveřejnění.
12. Smluvní strany berou na vědomí, že tato smlouva může podléhat uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. O tom, zda tato smlouva bude v registru uveřejněna, rozhoduje objednatel.
13. Vzájemné závazky a vztahy neupravené touto smlouvou se řídí občanským zákoníkem.

14. Tato smlouva se vyhotovuje v jazyce českém, ve čtyřech stejnopisech, každý s platností originálu, z nichž tři obdrží objednatel a jeden zhotovitel.
15. Smlouvu je možno měnit či doplňovat výhradně vzestupně číslovanými písemnými dodatky, obsaženými na jedné listině. Platnost a účinnost takových dodatků nastává podpisem oprávněných zástupců obou smluvních stran. Pokud dodatek podléhá povinnosti uveřejnění v registru smluv, nabude účinnosti dnem uveřejnění.
16. Účastníci prohlašují, že tuto smlouvu uzavřeli podle své pravé a svobodné vůle prosté omylů, nikoliv v tísní a že vzájemné plnění dle této smlouvy není v hrubém nepoměru. Smlouva je pro obě smluvní strany určitá a srozumitelná
17. Informace k ochraně osobních údajů jsou ze strany NPÚ uveřejněny na webových stránkách www.npu.cz v sekci „Ochrana osobních údajů“

Na Sychrově dne 21.10.2019

v PRAGĚ dne 21.10.2019

.....

.....

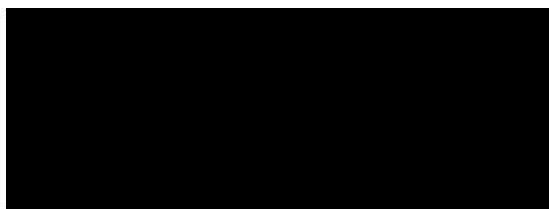
ředitel
NPÚ ÚPS Sychrov

řednatel

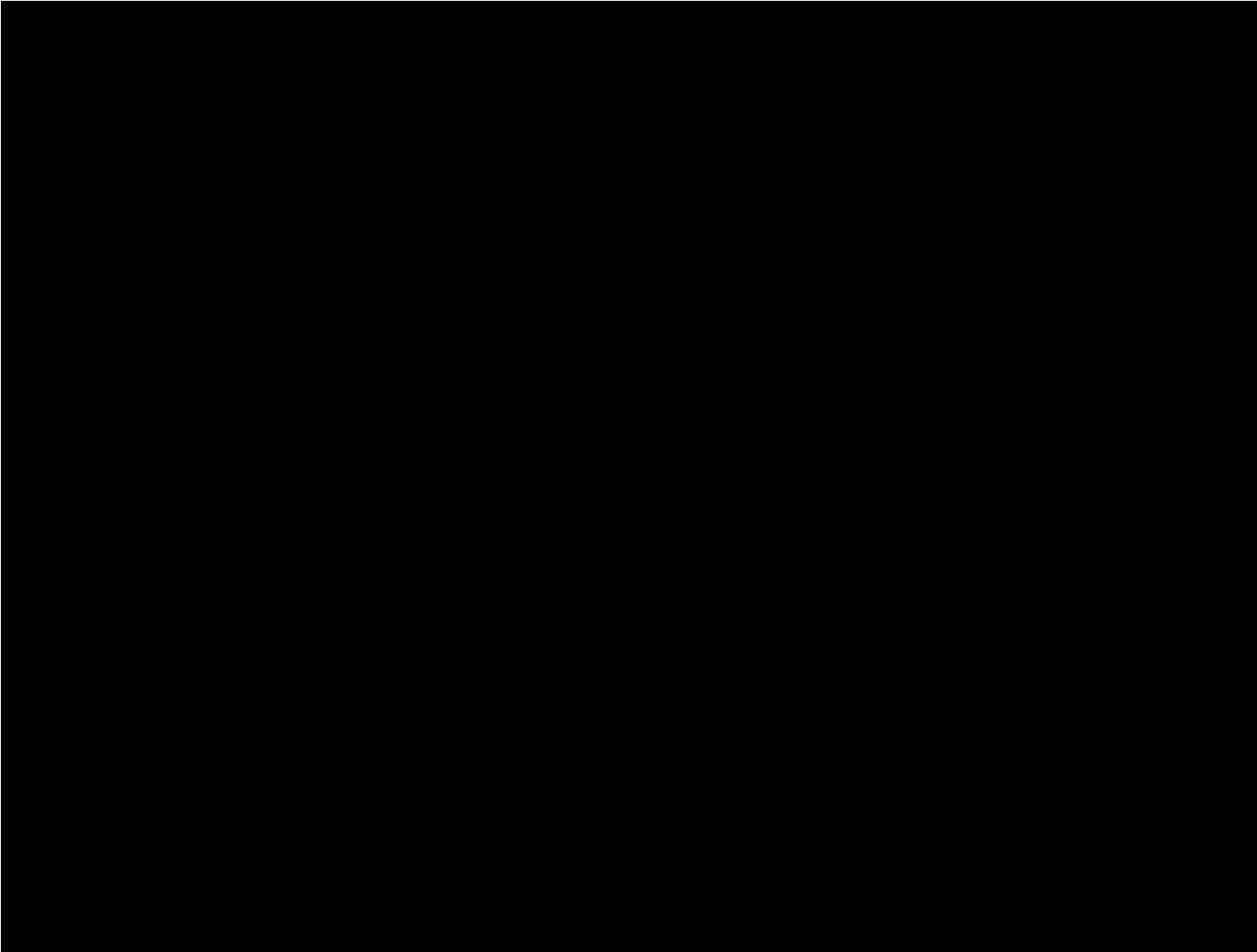
Přílohy:

č. 1: Oceněné výkazy výměr

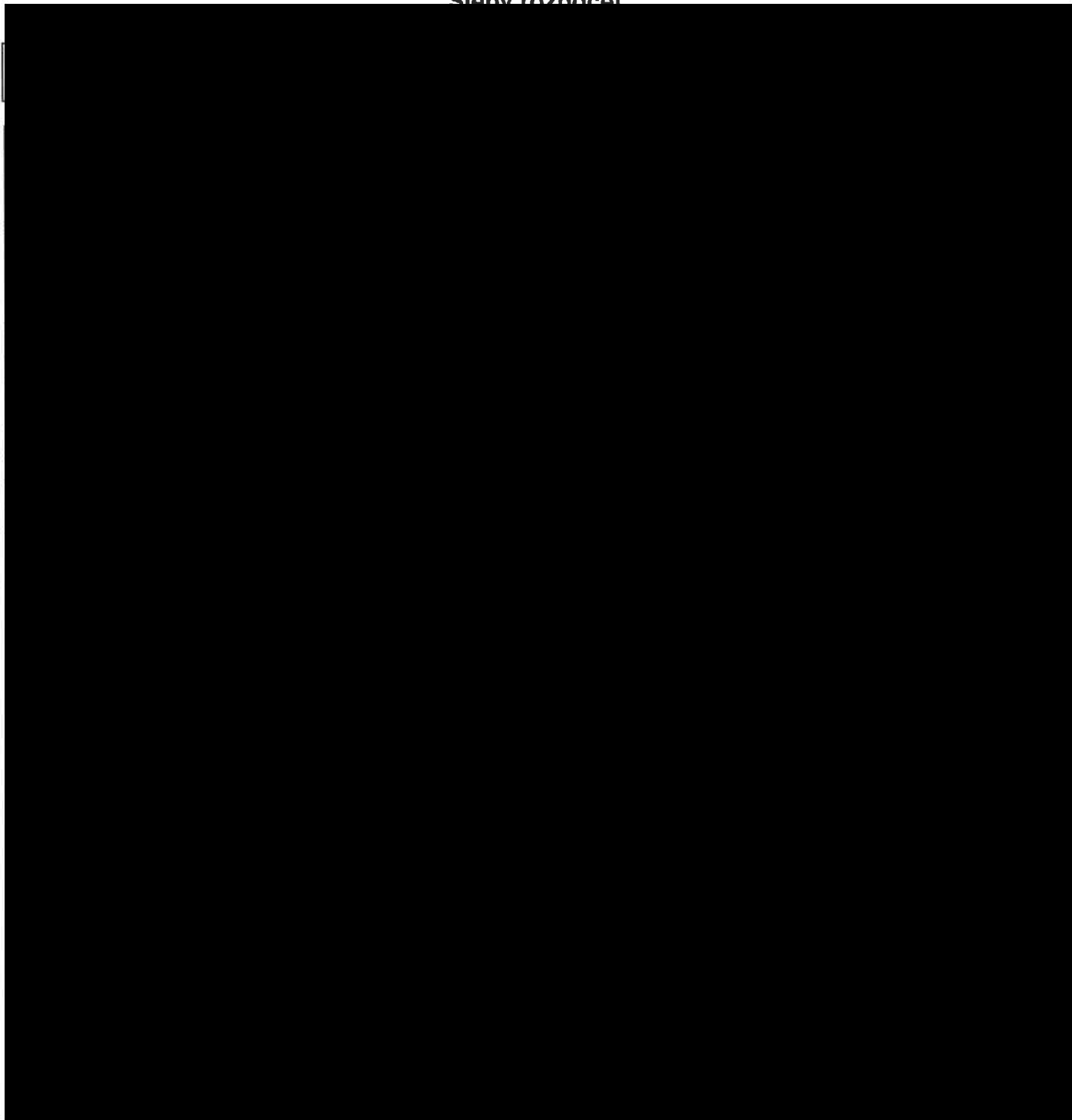
č. 2: Závazné stanovisko čj. KULK 61668/2019 ze dne 21.8.2019 a KULK 23058/2019 ze dne 18.3.2019



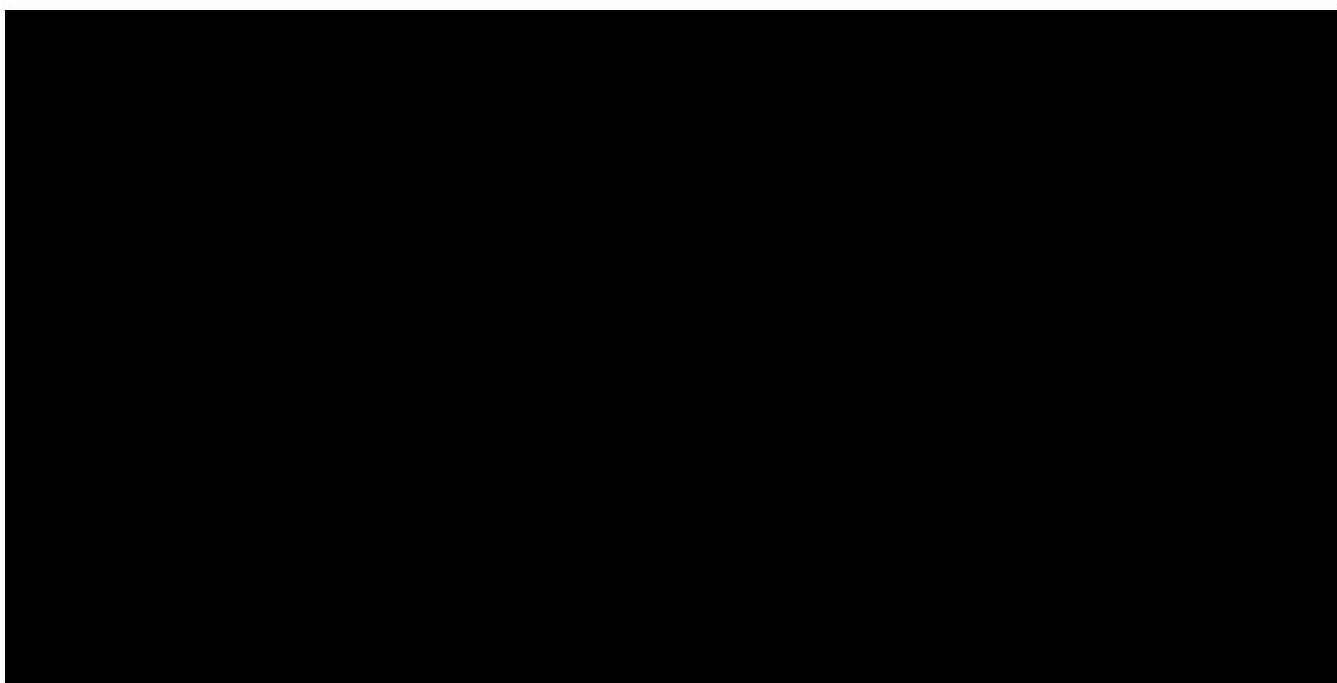
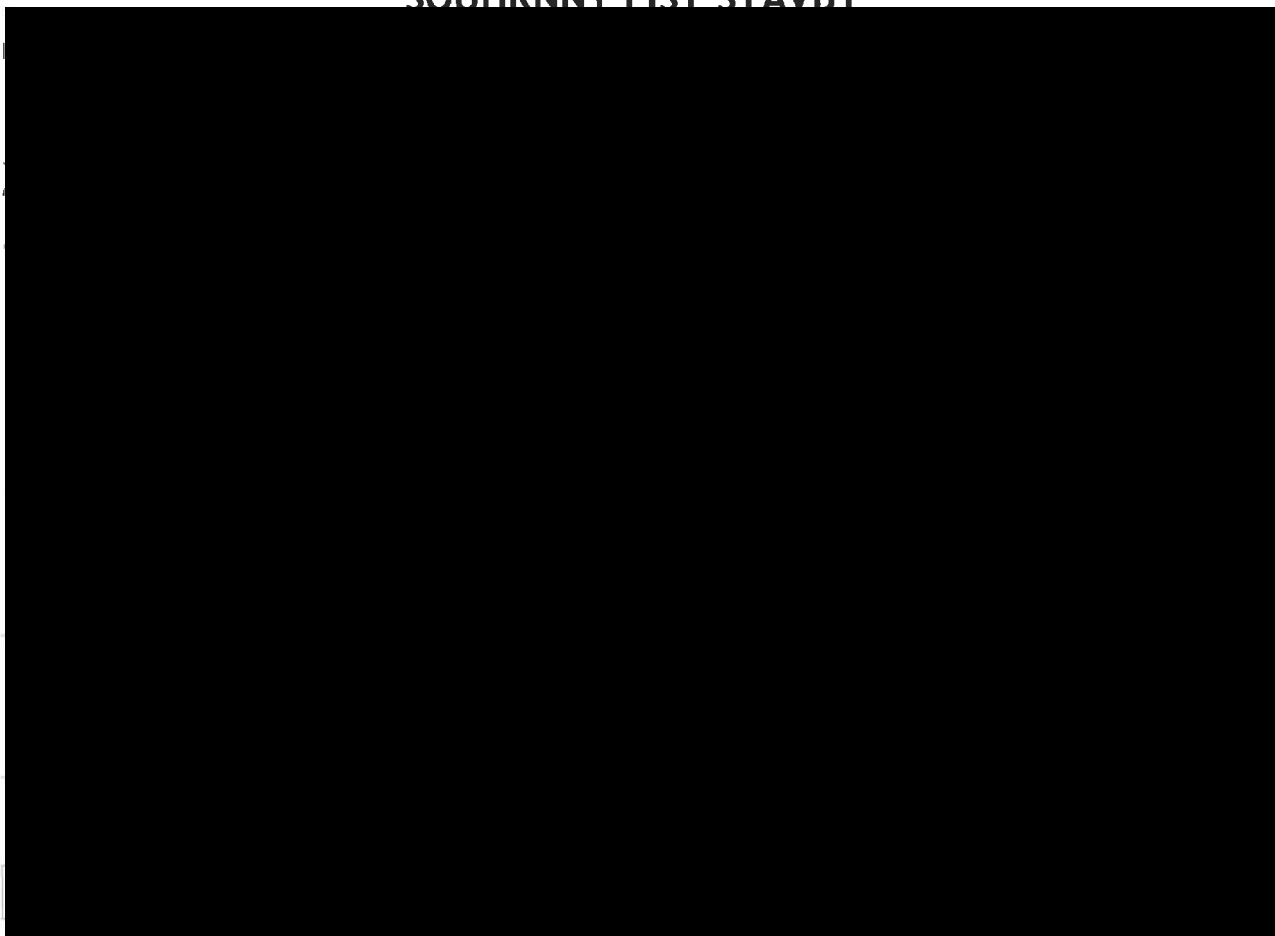
Date	Description	Debit	Credit	Balance
	Jan 1			
	Jan 2			
	Jan 3			
	Jan 4			
	Jan 5			
	Jan 6			
	Jan 7			
	Jan 8			
	Jan 9			
	Jan 10			
	Jan 11			
	Jan 12			
	Jan 13			
	Jan 14			
	Jan 15			
	Jan 16			
	Jan 17			
	Jan 18			
	Jan 19			
	Jan 20			
	Jan 21			
	Jan 22			
	Jan 23			
	Jan 24			
	Jan 25			
	Jan 26			
	Jan 27			
	Jan 28			
	Jan 29			
	Jan 30			
	Jan 31			



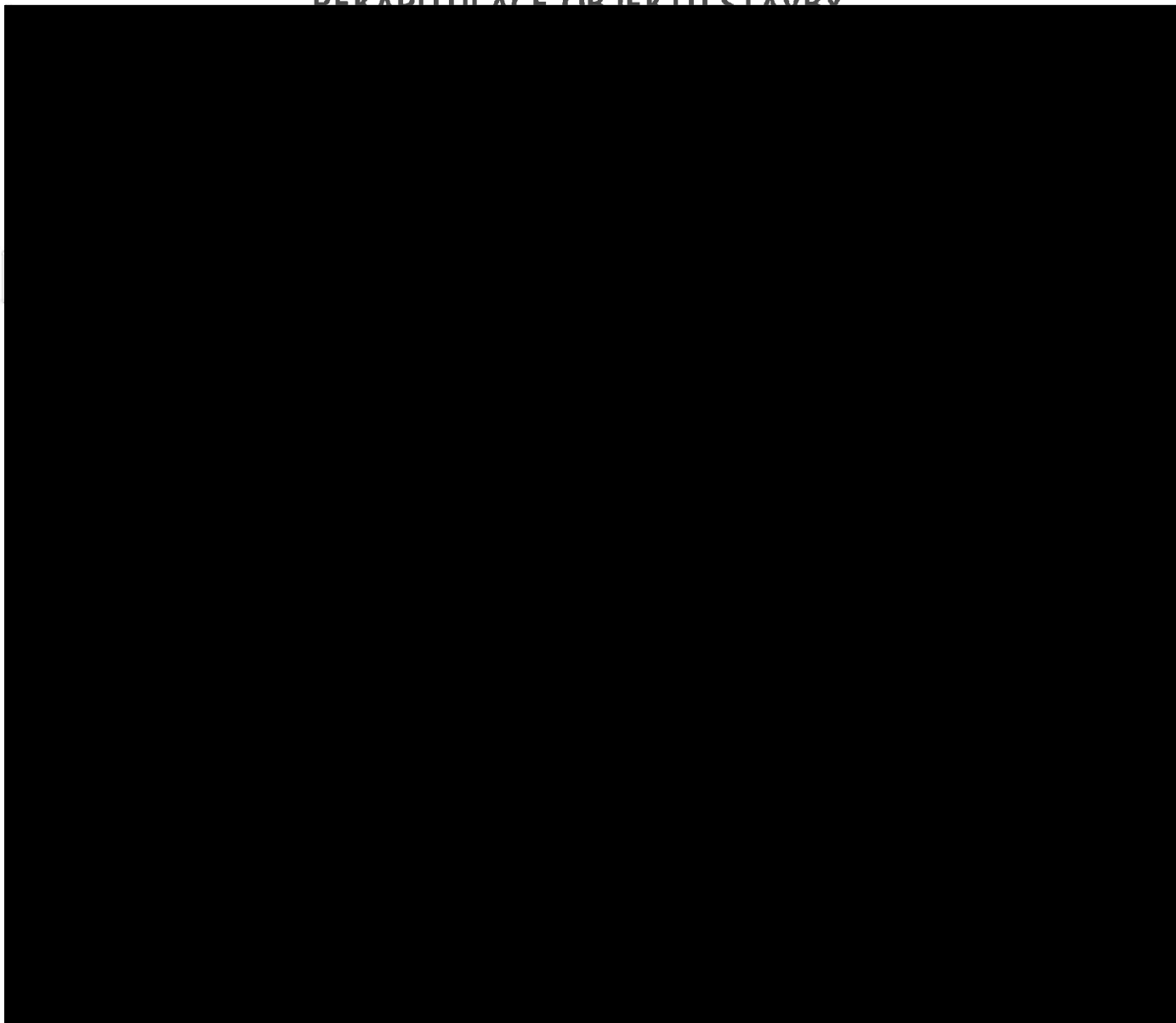
Sloný rozpočet

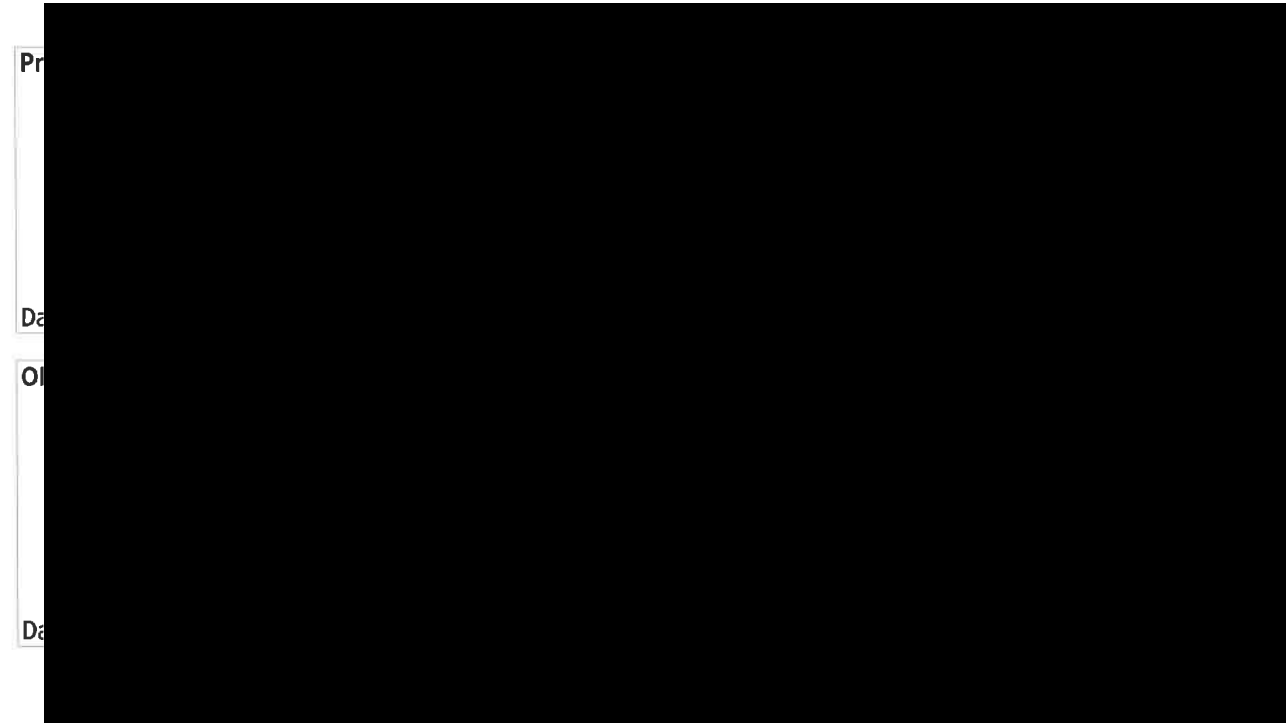
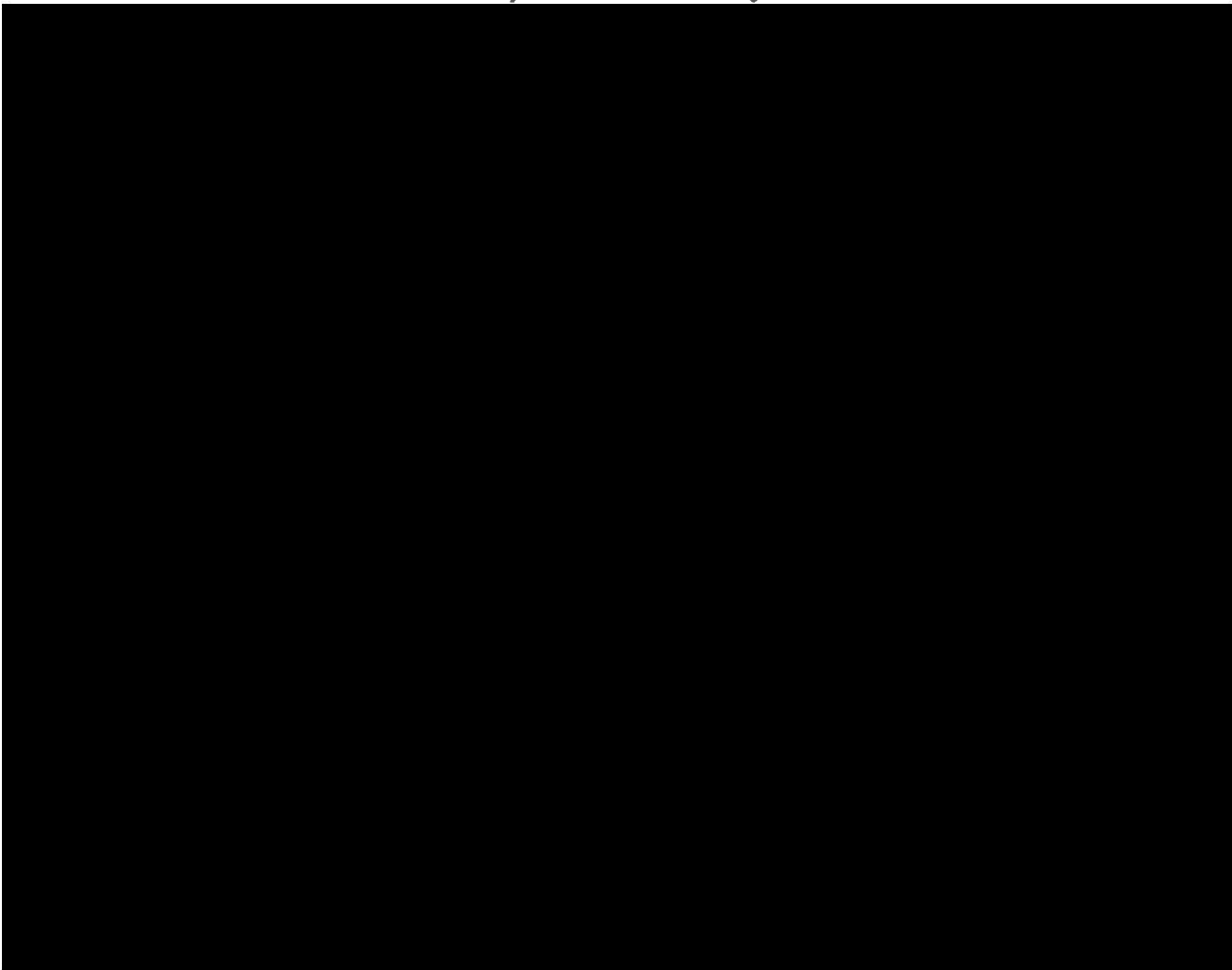


SOUHRNNÝ LIST STAVBY



REKAPITULACE OBJEKTŮ STAVBY





Pr

Da

Ol

Da

REKAPITULACE ROZPOČTU

St

C

M

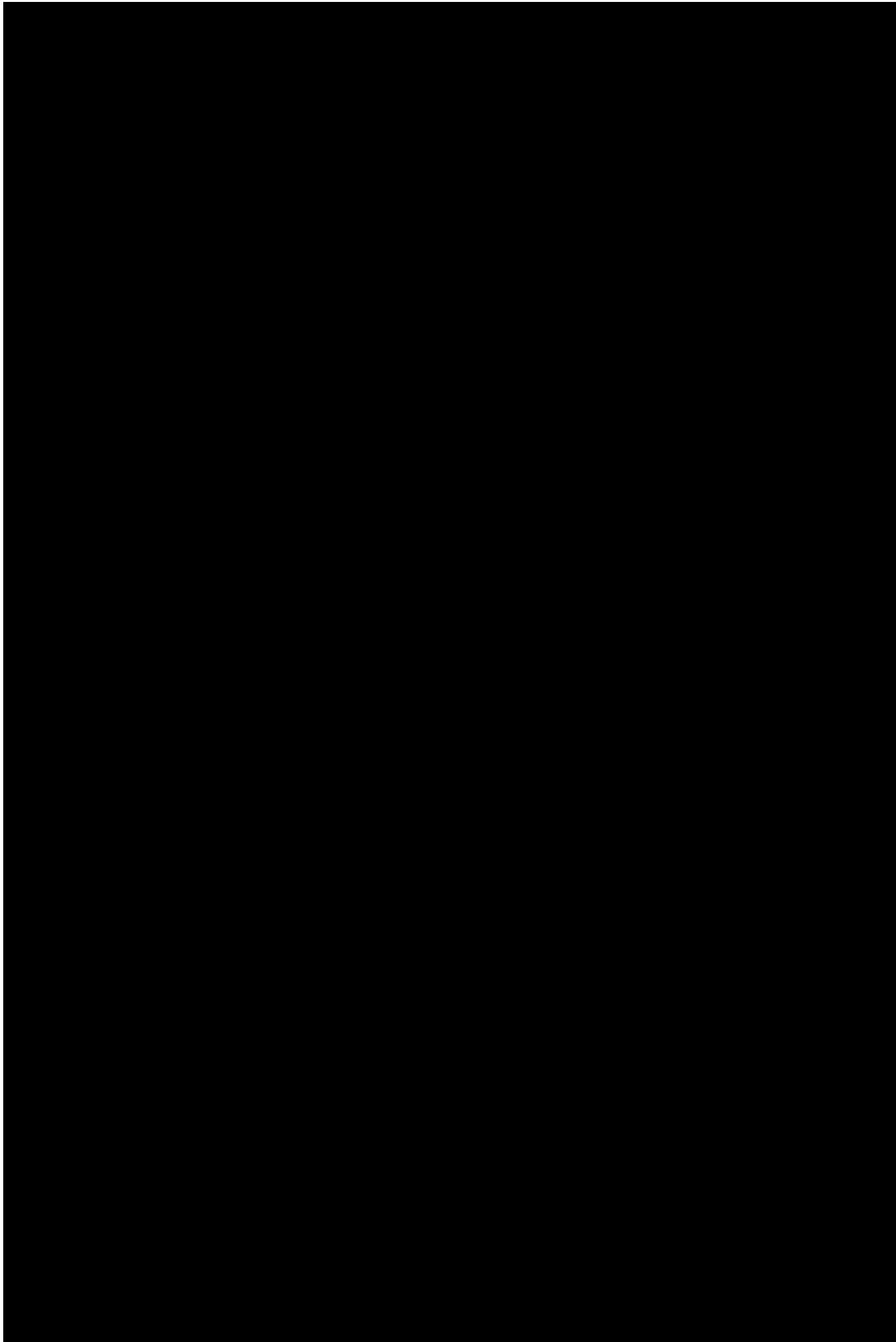
O

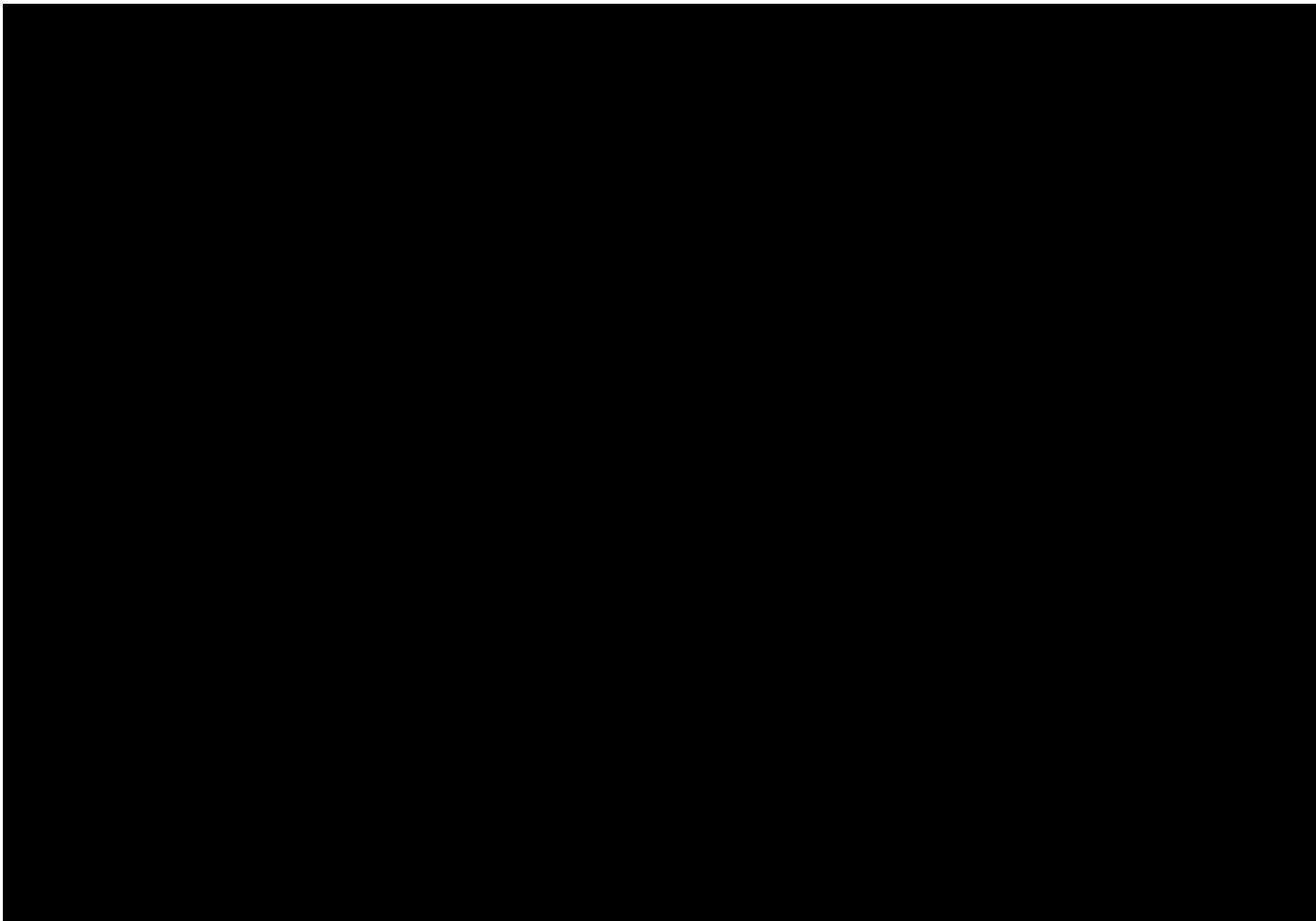
Zl

1

2

C





DS

Národní památkový ústav
územní památková správa na Sychrově
Zámek Sychrov č. p. 3
463 44 SYCHROV

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 23058/2019
KSCR 388/2018

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL

LIBEREC
18. března 2019

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Libereckého kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“) a ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“) vydává na základě § 14 odst. 1 památkového zákona závazné stanovisko k **opravě pomocného točitého schodiště nacházejícího se v severozápadním rohu nádvoří zámku Hrubý Rohozec**, který je národní kulturní památkou (rejstříkové číslo Ústředního

Liberecký kraj. Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 správního řádu. Krajský úřad Libereckého kraje je k vydání závazného stanoviska zmocněn ustanovením § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích.

Součástí předložené žádosti byla projektová dokumentace ve stupni technické pomoci zpracovaná [redacted], Agora – stavební a architektonický ateliér s. r. o., U soudu 536/6a, Liberec 2, zakázkové číslo 2018/712 z listopadu 2018, dle které oprava předpokládá:

- rozměření a postupnou demontáž dřevěných stupňů, přičemž samotné demontáži bude předcházet přenesení polohy stupňů na přilehlé zdivo,
- zpevnění zdiva v místě zapuštění stupňů, případně jeho nové přezdění,
- osazení nových stupnic a podstupnic z dubového dřeva do kapes ve zdivu a jejich zazdění pomocí vápenné malty (spojení stupnic a podstupnic na pero a drážku),
- úpravu zazdívek štukovou omítkou a výmalbu prostoru schodiště dle původního provedení,
- napuštění nových dřevěných prvků bezbarvým impregnačním prostředkem a jejich vrchní úpravu tvrdovoskovým olejem na podlahy,
- opravu kovového zábradlí z kruhové plně tyčové oceli – obroušení, oprava jeho uchycení do zdiva a nátěr.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona je **oprava pomocného točitého schodiště nacházejícího se v severozápadním rohu nádvoří zámku Hrubý Rohozec**, který je národní kulturní památkou (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 16914/6-2836), n [redacted], obec Turnov, okres Semily, Liberecký kraj, realizovaná dle projektové dokumentace ve formě odborné pomoci zpracované [redacted] Agora – stavební a architektonický ateliér s. r. o., U soudu 536/6a, Liberec 2, zakázkové číslo 2018/712 z listopadu

přípustná při dodržení níže stanovených podmínek:

1. v průběhu realizovaných prací zajistí investor svolávání pravidelných kontrolních dní za účasti zhotovitele, zástupce správního orgánu a odborné organizace památkové péče,
2. nové schodišťové stupně a podstupnice budou kopírovat původní dřevěné prvky včetně dodržení jejich profilace a sražení hran.

Účastníkem řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je Národní památkový ústav, územní památková správa na Sychrově (IČ: 75032333), se sídlem zámek Sychrov č. p. 3, 463 44 Sychrov.

Odůvodnění

Řízení ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska **opravě pomocného točitého schodiště nacházejícího se v severozápadním rohu nádvoří zámku Hrubý Rohozec**, který je národní kulturní památkou (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 16914/6-2836), na [redacted] Liberecký kraj, bylo zahájeno dne 21. listopadu 2018 doručením žádosti o vydání závazného stanoviska č.j.: NPÚ-440/92221/2018 ze dne 20. listopadu 2018 Národním památkovým ústavem, územní památkovou správou na Sychrově (IČ: 75032333), se sídlem zámek Sychrov č. p. 3, 463 44 Sychrov (dále též „investor“). Součástí žádosti je popis zamýšlených prací a projektová dokumentace ve formě odborné pomoci zpracované [redacted], Agora – stavební a architektonický ateliér s. r. o., U soudu 536/6a, Liberec 2, zakázkové číslo 2018/712 z listopadu 2018.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „správní orgán“) požádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona dopisem č. j.: KULK 93537/2018 ze dne 23. listopadu 2018 Národní památkový ústav, generální ředitelství (IČ: 75032333), se sídlem Valdštejnské náměstí 3, 118 00 Praha 1 (dále jen „odborná organizace“) o písemné vyjádření v dané věci. Písemné vyjádření č. j.: NPÚ-310/93647/2018 bylo správnímu orgánu doručeno dne 17. prosince 2018. Odborná organizace uvedla, že s předloženým záměrem souhlasí, a to za podmínky, že při opravě bude zachováno maximum původních dílů. Účastník řízení byl v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu vyzván k vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním dopisem č. j.: KULK 99098/2018 ze dne 17. prosince 2018. Na tuto výzvu reagoval zástupce Národního památkového ústavu, územní památkové správy na Sychrově telefonicky dne 7. ledna 2019. Uvedl, že rozsah poškození dotčeného schodiště je značný a vzhledem k efektivnosti opravy je tedy žádoucí jeho komplexní výměna dle předloženého záměru. Za účelem zjištění skutečného rozsahu poškození byla tedy na 17. ledna 2019 svolána kontrolní schůzka za účasti zástupce investora, správního orgánu a odborné organizace památkové péče. O vedeném telefonickém rozhovoru byl pořízen úřední záznam č. j. KULK 1258/2019, který je součástí spisu vedeného řízení.

Dne 17. ledna 2019 se uskutečnila svolaná kontrolní schůzka, která měla dle výše uvedeného ověřit skutečný rozsah poškození schodišťové konstrukce. Tvrzení zástupce investora, že dřevěné prvky jsou napadeny houbou a jednotlivé schodnice se vlivem toho rozpadají, nebylo možné pouhým pohledem z vnějšku ověřit, a stanovit tak skutečnou míru poškození materiálu. Ze strany zúčastněných tedy bylo konstatováno, že investor zajistí provedení sond do dřevěných stupňů jejich částečným rozkrytím. Do té doby bude řízení v dané věci přerušeno. V souvislosti s konanou

schůzkou uvedl kastelán zámku, že dotčené schodiště je v případě nebezpečí vedeno jako úniková cesta a musí tedy splňovat tomu odpovídající bezpečnostní podmínky. O provedené schůzce byl sepsán protokol, jenž je v rámci vedeného spisu evidován pod č. j. KULK 4747/2019. Následně bylo ze strany správního orgánu řízení v dané věci v souladu s § 64 odst. 1 písm. e) správního řádu usnesením č. j. KULK 4590/2019 ze dne 18. ledna 2019 přerušeno, a to za účelem provedení sondáže do poškozených konstrukcí schodiště.

Dne 6. března 2019 obdržel správní orgán ze strany investora fotodokumentaci z provedení sondážního průzkumu s popisem poškození (na dokumentu chybně vyznačeno datum přijetí 8. března 2019). Po rozkrytí vybraných stupňů bylo zjištěno, že původní stupnice jsou značně poškozené působením červotoče, dřevokazných hub a hmyzu, a to minimálně do poloviny výšky celého točitého schodiště. Zřejmé je především destruktivní působení houby. Součástí doplňujících podkladů byl zároveň i zápis z kontroly ke stavu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci konaného dne 24. srpna 2017, ve kterém je konstatováno, že je nutné naplánovat komplexní opravu schodiště, neboť je v současnosti napadeno houbou, což ovlivňuje jeho pevnost. Dotčené schodiště je přitom chráněnou únikovou cestou pro zaměstnance zámku i jeho návštěvníky v případě nebezpečí.

Na základě zaslaných doplňujících podkladů bylo ze strany správního orgánu v souladu s § 65 odst. 2 správního řádu přistoupeno k pokračování řízení, přičemž o tomto kroku byl účastník řízení vyrozuměn prostřednictvím e-mailu ze dne 8. března 2019.

Zámek Hrubý Rohozec byl založen kolem roku 1300 jako ranně gotický hrad na skalním ostrohu nad řekou Jizerou. V průběhu staletí prošel několika výraznými přestavbami, přičemž dnešní podobu objektu vtiskla přestavba z počátku 19. stol. Tehdy byly odstraněny dřevěné pavlače v druhém patře a nahrazeny vnitřní komunikací. Došlo k zazdění arkád a nejvyšší patro východní věže bylo sneseno. Na pracích se po roce 1822 podílel především český architekt [REDAKCE], který také zámek opatřil později klasicistními omítkami. Řešené schodiště pochází z poloviny 19. století a patří tak k novodobějším prvkům zámku. Původně sloužilo především služebnictvu, dnes slouží jako přístupové schodiště ke kastelánskému bytu.

Současný stav schodišťové konstrukce je vlivem opotřebení i v důsledku poškození dřevokaznými houbami zcela nevyhovující a schodiště tak není schopno plnit svoji funkci. Jak vyplynulo z výsledku sondážního průzkumu, při kterém došlo k částečnému rozkrytí schodišťových stupňů, sahá napadení plísními minimálně do její poloviny. Správní orgán posoudil všechny podklady shromážděné v rámci vedeného řízení včetně písemného vyjádření odborné organizace památkové péče, která realizaci opravy podmiňovala zachováním co největšího množství původních dřevěných prvků, přičemž část původních dubových stupňů byla v minulosti nahrazena stupni z měkčího dřeva. Zároveň přihlédl ke skutečnosti, že předmětné schodiště je vedeno jako chráněná úniková cesta pro zaměstnance i návštěvníky zámku v případě nebezpečí, je kladen vysoký důraz na jejich bezvadnou funkčnost. Vzhledem k míře poškození, efektivitě opravy a nutnosti jeho provozuschopnosti jako únikové cesty, rozhodl o zdejší úřad o přípustnosti uvedených prací tak, jak je specifikováno v záměru žadatele a v předložené projektové dokumentaci. Byla tedy konstatována přípustnost výměny dožilých dřevěných prvků, avšak za stanovení podmínek, že nově zhotovené schodišťové stupně i podstupnice budou zcela respektovat rozměry i profilaci těchto původních prvků. Vzhledem ke skutečnosti, že dojde ke zhotovení nových dřevěných prvků schodišťové konstrukce, upustil správní orgán po úvaze i od podmínky zachování barevnosti dle nahrazovaných částí, které jsou nyní řešeny v tmavě hnědé a připustil možnost finální úpravy tvrdovoskovým

bezbarvým olejem. Zde správní orgán vycházel z toho, že oleje se v minulosti běžně používaly k napouštění dřevěných prvků a jedná se tak o využití tradičních postupů.

Z hlediska zájmů státní památkové péče stanovil správní orgán pro realizaci prací podmínku č. 1, kde stanovuje povinnost konání kontrolních dní. Důvodem je dohled nad kvalitou prováděné obnovy a zhotovení nové schodišťové konstrukce přesně dle jejího stávajícího provedení (podmínka č. 2). Přesné respektování rozměrů a profilace stávajících schodišťových stupňů je nezbytné pro zachování autentičnosti tohoto prvku, který ač se nepodílí na vnějším vzhledu zámku, spoluvytváří jeho historickou hodnotu jako celku a uchovává povědomí o využívaných řemeslných technikách.

Na základě výše zmíněných posouzení dospěl správní orgán k závěru, že při splnění uvedených podmínek odpovídá předložený záměr požadavkům na ochranu a uchování kulturních a historických hodnot, vede k naplnění účelu zákona o státní památkové péči a není v rozporu se současným stavem poznání kulturně historických hodnot, jež mají být chráněny. Realizací zamýšlených prací dojde ke zlepšení stavebně-technického stavu NKP, zámku Hrubý Rohozec.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Podat odvolání je možné až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu

Na vědomí:

Národní památkový ústav, generální ředitelství, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1.
Městský úřad Turnov, Stavební úřad, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov.

DS

Národní památkový ústav
územní památková správa na Sychrově
PhDr. Miloš Kadlec
Zámek Sychrov č. p. 3
463 44 SYCHROV

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 61668/2019
KSCR 184/2019

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL

LIBEREC

21. srpna 2019

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

Krajský úřad Libereckého kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“) a ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“) vydává na základě § 14 odst. 1 památkového zákona závazné stanovisko k záměru **opravy balkónu ve 3.NP nádvoří zámku Hrubý Rohozec**, který stojí na st. p. č. 99 v k. ú. Daliměřice, obec Turnov, okres Semily, Liberecký kraj a je nemovitou národní kulturní památkou (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 16914/6-2836. Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu. Krajský úřad Libereckého kraje je k vydání závazného stanoviska zmocněn ustanovením § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích.

Přílohou žádosti je průvodní zpráva, technická zpráva a výkazy prvků a výkresy č. 3, 4, 5 a 6 pro DPS vypracované [redacted] se sídlem Elišky Přemyslovny 393, 156 00 Praha 5, zak. číslo: 1918, z 12/2018. Dokumentace předpokládá částečnou opravu balkónu ve 3. NP nádvoří zámku v části A (tj. čtvercové části desky před vstupem do věže a na ni navazující části obdélné desky). V této části bude železobetonová deska balkónu nahrazena novou deskou o stejné mocnosti s novou ocelovou výztuží. Spodní část výztuže bude očištěna, natřena a překryta speciální betonovou směsí. K výztuži budou přivařeny nové ocelové sloupky zábradlí v celkovém počtu 15 ks. Sloupky budou o rozměru 18x18 mm zakončené profilovaným dřevěným madlem z tvrdého dřeva (dub). Opatřeny budou dřevěným obložením a hnědým barevným odstínem. Část železobetonové desky označené písmenem B bude zachována včetně stávajícího zábradlí tvořeného sloupky 18 x 18 mm ukončenými dřevěným profilovaným madlem a opatřených dřevěným obložením. Toto stávající zábradlí bude pouze nově natřeno. Bude provedeno nové oplechování styku balkónu se zdivem a to měděným plechem s horní hranou zaříznutou do omítky až na úroveň zdiva. Spoj bude fixován těsnícím tmelem a kotvicím prvkem. Oplechování bude zakončeno lemováním. Nové oplechování bude provedeno i při hraně balkónu. Stávající vodič elektřiny bude nahrazen voděodolným kabelem. Madlo na stěně bude očištěno a jeho povrch bude zpevněn.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona je **oprava balkónu ve 3.NP nádvoří zámku Hrubý Rohozec** [redacted], obec Turnov, okres Semily, Liberecký kraj dle výše popsané dokumentace vypracované [redacted], pod zakázkovým číslem 1918, z 12/2018

přípustná za následujících podmínek:

1. Před započítím prací zajistí investor zabezpečení pískovcového balkónu ve 2. NP v prostorách nádvoří zámku včetně zde situovaných dveří a zdobného portálu.
2. V případě poškození omítek a průběžné římsy budou tyto doplněny v místech poškození novými vápennými shodné struktury, zrnitosti a se zachováním profilace.
3. Spodní část balkónu včetně doplňovaných omítek bude barevně sjednocena s fasádou. Finální nátěr bude proveden na základě vzorků o rozměrech minimálně 1 x 1 m.
4. V případě spádování desky v označené části B směrem do nádvoří bude toto spádování zachováno i u nové desky A.
5. Vlastník bude svolávat pravidelné kontrolní dny za účasti zhotovitele, zástupců správního orgánu a odborné organizace. První kontrolní den bude svolán před zahájením realizace.

Účastníkem řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je:

Národní památkový ústav, územní památková správa na Sychrově (IČO 75032333), se sídlem zámek Sychrov 3, 463 44 Sychrov.

Odůvodnění

Řízení ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska k záměru opravy balkónu ve 3.NP nádvoří zámku Hrubý Rohozec, který stojí na st. [REDAKCE] v k. ú. Daliměřice, obec Turnov, okres Semily, Liberecký kraj a zároveň je nemovitou národní kulturní památkou (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 16914/6-2836), bylo zahájeno dne 4. července 2019 doručením žádosti o vydání závazného stanoviska Národního památkového ústavu, územní památkové správy na Sychrově (IČO 75032333), se sídlem zámek Sychrov 3, 463 44 Sychrov (dále jen „žadatel“). Součástí žádosti byla průvodní zpráva, technická zpráva a výkazy prvků a výkresy č. 3, 4, 5 a 6 pro DPS vypracované [REDAKCE], se sídlem Elišky Přemyslovny 393, 156 00 Praha 5, zak. číslo: 1918, z 12/2018. Dokumentace předpokládá částečnou opravu balkónu ve 3. NP nádvoří zámku v části A, tj. čtvercová část desky před vstupem do věže a na ni navazující část obdélné desky. V této části bude železobetonová deska balkónu nahrazena novou deskou o stejné mocnosti s novou ocelovou výztuží. Spodní část výztuže bude očištěna, natřena a překryta speciální betonovou směsí. K výztuži budou přivařeny nové ocelové sloupky zábradlí v celkovém počtu 15 ks. Sloupky budou o rozměru 18x18 mm zakončené profilovaným dřevěným madlem z tvrdého dřeva (dub). Opatřeny budou dřevěným obložením a hnědým barevným odstínem. Část železobetonové desky označené písmenem B bude zachována včetně stávajícího zábradlí tvořeného sloupky 18 x 18 mm ukončenými dřevěným profilovaným madlem a opatřených dřevěným obložením. Toto stávající zábradlí bude pouze nově natřeno. Bude provedeno nové oplechování styku balkónu se zdivem a to měděným plechem s horní hranou zaříznutou do omítky až na úroveň zdiva. Spoj bude fixován těsnícím tmelem a kotvicím prvkem. Oplechování bude zakončeno lemováním. Nové oplechování bude provedeno i při hraně balkónu. Stávající vodič elektřiny bude nahrazen voděodolným kabelem. Madlo na stěně bude očištěno a jeho povrch bude zpevněn.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „správní orgán“) požádal v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona dopisem č.j.: KULK 50748/2019 ze dne 8. července 2019, Národní památkový ústav, generální ředitelství (IČO 75032333), se sídlem

Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1 (dále jen „odborná organizace“) o písemné vyjádření v dané věci. Písemné vyjádření odborné organizace č. j.: NPÚ-310/54087/2019 ze dne 22. července 2019 bylo správnímu orgánu doručeno dne 5. srpna 2019. Dle tohoto písemného vyjádření je předložený záměr opravy balkónu ve 3.NP nádvoří zámku Hrubý Rohozec v souladu se zájmem ochrany kulturněhistorických hodnot za předpokladu dodržení stanovených podmínek. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu byl účastník řízení vyzván k vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním dopisem č. j.: KULK 57491/2019 ze dne 5. srpna 2019. Účastník řízení se k podkladům nevyjádřil.

Původní hrad Rohozec byl založen kolem roku 1280 zřejmě Jaroslavem z Ralska a jeho synem Havlem Rybou z rodu Markvarticů. Od sedmdesátých let 14. století hrad náležel Markvartovi z Vartemberka a od roku 1422 pánům z Michalovic. Od roku 1468 vlastnil hrad Jan Tovačovský z Cimburka, po něm ho zdědila jeho ovdovělá manželka Johanka z Krajku, známá svojí podporou Jednoty bratrské. Johanka zahájila roku 1506 přestavbu, v níž pokračovali Jan ze Šelmberka a Kunrát Krajíř z Krajku. Na místě původního hrádku se samostatně stojící hranolovou věží, propojenou s hrádkem obrannou zdí, vzniká komplex budov na nepravidelném lichoběžníkovém půdorysu. Pozdně gotické paláce spojily věž s vlastním hrádkem. Roku 1516 získal hrad dnešní půdorys. Od roku 1534 vlastnili hrad opět Vartemberkové. Karel z Vartemberka přeměnil hrad celkovým zvýšením a dílčími přestavbami na zámek. Východní křídlo bylo prolomeno otevřenou arkádou, zámecká průčelí získala sgrafitovou výzdobu a stará gotická věž byla včleněna do východního paláce. Po porážce českých vojsk na Bílé hoře připadl zámek Albrechtu z Valdštejna. Ten daroval Rohozec svému válečníkovi Mikuláši Desfoursovi z původně francouzského šlechtického rodu Desfoursů. Za vlastnictví rodu Desfoursů dostal Rohozec přídomek Hrubý na rozdíl od blízkého statku a vsi Malý Rohozec. Mikulášův syn Albrecht Maxmilián začal roku 1675 s barokní přestavbou zámku. Do jižního paláce byla vestavěna raně barokní kaple probíhající dvěma patry budovy. V průběhu 19. stol. získal díky Desfoursům zámek dnešní podobu. Počátkem století byly odstraněny dřevěné pavlače v druhém patře a nahrazeny vnitřní komunikací. Došlo k zazdění arkád a nejvyšší patro východní věže bylo sneseno. Jídelna byla vybavena novogoticky. Na pracích se po roce 1822 podílel především český architekt Jan F. Joedl, který také zámek opatřil klasicistními omítkami. Romantické prvky zasáhly především interiéry zámku. Šlechtický rod Desfoursů vlastnil zámek až do roku 1946, kdy byl vyvlastněn státem na základě dekretů prezidenta republiky. Jeho posledním soukromým majitelem byl Karel Des Fours Walderode (1904–2000), kterému bylo v roce 1947 vráceno československé občanství, ale majetek již nikoliv. Po sametové revoluci se Karel Des Fours Walderode do Československa vrátil, opět mu bylo vráceno československé občanství a zahájil snahu o restituci majetku, který mu byl v roce 1946 vyvlastněn. Snahy o restituci vedly k dlouhodobým soudním sporům, ve kterých od smrti Karla Des Four Walderode v roce 2000 pokračuje jeho manželka Johanna Kammerlanderová. V červnu 2019 potvrdil odvolací soud restituční nároky rodu Des Fours Walderode na zámek Hrubý Rohozec.

Balkón ve 3.NP nádvoří zámku Hrubý Rohozec je novodobou konstrukcí pravděpodobně z 50. let 20. stol., která zpřístupňuje 2. patro věže přímo z 2. patra zámeckého interiéru. Balkón je tvořen železobetonovou deskou, která se dá půdorysně rozdělit na dvě části. Před vstupem do věže má půdorys čtverce a je více přesazena do nádvoří, průchod podél zdi jihozápadního křídla má užší obdélný půdorys. Balkón doplňuje ocelové zábradlí tvořené subtilními sloupky a dřevěným profilovaným madlem. Sloupky jsou opatřeny dřevěným obložením, které působí masivním dojmem. Konstrukce zábradlí je natřená v odstínu palisandru. Nedostatečnou únosnost vykazuje cca polovina balkónu. Jedná se o čtvercovou část desky před vstupem do věže a na ni navazující část obdélné desky. Nedostatečná únosnost této části balkónu již byla v minulosti řešena zesílením

cementovou mazaninou. V místě vetknutí desky do zdiva nedošlo k dokonalému spojení desky a mazaniny. Deska je tak deformovaná. Situaci ještě zhoršilo neodborně provedené oplechování, které bylo pouze přiloženo k omítce, ne zaříznuto do omítky. V důsledku nadměrného zvlhčení došlo k degradaci ocelové výztuže a trhání a odpadávání betonu. Tím došlo i k uvolnění sloupků zábradlí, kotvených do betonové desky.

Správní orgán posoudil v rámci vedeného řízení všechny známé skutečnosti a shromážděné podklady včetně písemného vyjádření odborné organizace a dospěl k závěru, že záměr je přípustný s výše uvedenými podmínkami.

Spojovací komunikace jsou významným dokladem historického vývoje sídla i jeho vzájemných vztahů. Nelze jim přikládat pouze technický význam. Svým půdorysným a výškovým členěním, architektonickým výrazem i použitým materiálem výrazně ovlivňují celkovou podobu a působení genia loci interiéru nádvoří nemovité národní kulturní památky. Balkóny, arkády, lodžie spoluvytvářejí obraz historického sídla, tvoří vesměs velké, pohledově se uplatňující plochy, které se výrazně spolupodílejí na autentickém vzhledu historických objektů a věrohodném působení okolního prostředí. Kamenná pavlač ve 2.NP nádvoří zámku Hrubý Rohozec pochází z roku 1516 a spolu s průjezdem dokládá pozdně-gotickou přestavbu původního hradu. Pavlač zůstala ve dvorním křídle zachována i v rámci klasicistní přestavby zámku architektem J. F. Joedlem. V rámci této přestavby byla snížena věž, sneseny dřevěné balkóny a zazděny renesanční arkády ve 2. patře. Pavlač je kamenná z pískovcových desek uložených na mohutných krakorcích. Zábradlí je tvořeno kamennými deskami s kružbami a ukončeno je profilovaným kamenným madlem. Pavlač zpřístupňuje 1. patro věže. Vstup do věže je tvořen vysokým pravoúhlým portálem završeným předstupující profilovanou římsou. Horní část portálu je zdobená gotickými kružbami v podobě oslího hřbetu. Ve spodní části portálu jsou osazeny pravoúhlé dřevěné rámové dveře s dřevěnou výplní lemovanou ozdobnými lištami. Pavlač s portálem a dveřmi jsou dokladem stavebního vývoje objektu a jeho pozdně-gotické přestavby. Jakékoli jejich poškození bude mít přímý dopad na autenticitu celého interiéru nádvoří. Proto byla správním orgánem stanovena podmínka č. 1, ukládající investorovi povinnost zabezpečit před započatím prací tento historicky cenný balkón ve 2. NP před možným poškozením. V souvislosti se stavebními pracemi může dojít k poškození omítkových vrstev nebo římsy pod betonovou deskou balkónu. 3.NP nádvoří se výrazně pohledově uplatňuje z pohledu ze zdola. Zeď s monumentální věží působí impozantně i díky průběžným římsám a rytým omítkám. Pro zachování tohoto účinku je nutné případná poškození opravit ve shodné profilaci a s dodržením struktury a zrnitosti omítek. Nevhodně zvolená zrnitost nebo struktura omítky je viditelná i pod několika vrstvami nátěrů. Fasáda tak působí „flekátem“ a nevzhledným dojmem. Proto byla správním orgánem stanovena podmínka č. 2. Jednotný okrový nátěr působí dojmem celistvosti. Nevhodně zvolený odstín nátěru bude působit rušivě a poškodí celistvost fasády zámeckého nádvoří. Proto byla správním orgánem stanovena podmínka č. 3. V dokumentaci není uvedeno, jak a zda vůbec je deska balkónu vyspádována. Balkónová deska by měla být vyspádována směrem do nádvoří, aby nedocházelo k zadržování vody ve styku betonové desky se zdivem a nadměrnému zvlhčení zdiva. V tomto konkrétním případě nejde o výměnu celé balkónové desky, ale pouze její části, která musí navazovat na ponechávanou část balkónu. Nelze tudíž vyžadovat vyspádování části A, aby v místě spoje nedošlo ke vzniku nerovnosti, která by ve svém důsledku mohla způsobit další zatékání do konstrukce a její degradaci. Obě části by tak na sebe měly navazovat. V případě, že je část desky B vyspádována směrem do nádvoří je možné požadovat spádování i u části desky A. Proto byla správním orgánem stanovena podmínka č. 4. Podmínka č. 5 byla správním orgánem stanovena za účelem provádění pravidelného památkového dozoru a zároveň k poskytnutí metodické pomoci.

Správní orgán nepřevzal první část podmínky č. 1 z vyjádření odborné organizace požadující v rámci úvodního kontrolního dne za účasti projektanta, statika, zástupců památkové péče a investora upřesnění způsobu a postupu prací, neboť způsob a postup prací je zřejmý z projektové dokumentace. Správní orgán nepřevzal ani druhou podmínku z vyjádření odborné organizace týkající se provedení návrhu dřevěných a kovových prvků včetně povrchové úpravy a barevnosti na vzorcích, neboť dřevěné a kovové prvky zábradlí včetně povrchové úpravy a barevnosti budou vycházet ze zachovávané části zábradlí. Jejich podoba je správnímu orgánu dostatečně známá a to včetně spojovacího materiálu. Balkón se zábradlím je novodobou funkční konstrukcí. Případné trvání na provedení zábradlí pomocí tradičních materiálů (kované hřeby a skoby) a spojů se správnímu orgánu jeví jako neadekvátní a neodpovídající historické skutečnosti. Ostatně ve vyjádření odborné organizace památkové péče je konstatováno, že předmětný balkón není sám o sobě nositelem žádných výtvarných a uměleckých hodnot.

Správní orgán hodnotí stávající zábradlí řešeného balkónu ve 3.NP nádvoří zámku Hrubý Rohozec jako nevhodnou konstrukci působící rušivě v klasicistní fasádě jihozápadní dvorní fasády. Zámek prošel několika významnými slohovými úpravami, které daly podobu jeho exteriéru i interiéru a významně ovlivnily jeho okolí. Poslední tyto úpravy proběhly v 19. stol., kdy byly klasicistně sjednoceny jeho fasády pod dohledem architekta Jana F. Joedla. Klasicistní jihozápadní dvorní fasáda zámku je doplněna o pozdněgotickou pavlač s portálem v 1. patře. Nad ní probíhala jednoduchá římsa. Celé průčelí bylo završeno atikou a tělesem věže. V průběhu 50. let 20. stol. došlo k funkčnímu propojení 2. patra věže s 2. patrem zámeckého interiéru prostřednictvím nového železobetonového balkónu. Tato modernizace byla realizována v duchu dobových památkových zásad a na základě dostupných materiálů, které však v současnosti nevyhovují současnému stavu poznání kulturně historických hodnot. Ve článku 15 odst. 1 zákona č. 73/2000 Sb. m. s., Sdělení o Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy (dále jen „úmluva“) se Česká republika zavázala vytvořit u veřejnosti povědomí o hodnotě konzervace architektonického dědictví, jednak jako součásti kulturní identity, jednak jako zdroje inspirace a tvořivosti pro současnou a budoucí generace. V tomto konkrétním případě je hodnotou architektonického dědictví myšlena klasicistní úprava zámeckého nádvoří, která má být veřejnosti prezentována. Pozdější modernizace a úpravy by tuto hodnotu neměly znetvořit ani esteticky poškodit. Masivní dřevěné obložení zábradlí balkónu ve 3.NP nádvoří zámku na sebe upoutává pozornost právě svou masivností, působí rušivě v klasicistním nádvoří a do značné míry degraduje hodnotu jihozápadní dvorní fasády. Správní orgán proto doporučuje výměnu zábradlí za jednoduché kovové sestavené ze subtilních kovových sloupků s jednoduchým kovovým madlem v podobě pásoviny, opatřené kovářskou černí nebo alespoň odstranění dřevěného obkladu sloupků. Zábradlí se tak odlehčí a pomůže vyniknout klasicistní fasádě. V rámci tohoto správního řízení správní orgán nemůže podmínkou stanovit výměnu celého zábradlí, neboť by tak rozšířil předmět řízení v rozporu s ustanovením § 45 odst. 4 správního řádu.

S ohledem na komplikované vlastnické poměry správní orgán chápe snahu vlastníka o zajištění zpřístupnění zámeckých prostor veřejnosti a s tím související nutnost provádění nezbytných udržovacích prací. Nicméně zároveň doufá, že po vyjasnění vlastnických poměrů budou udržovací práce realizovány s větším ohledem na dochované kulturně historické hodnoty a estetické cítění našich předků.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jako podklad pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Jeho obsah je závazný

pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu a nenahrazuje stavební povolení ani ohlášení.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Podat odvolání je možné až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu

Na vědomí:

NPÚ, GŘ, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1.

Městský úřad Turnov, Stavební úřad, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov.