

## Veřejnoprávní smlouva o prodloužení platnosti udělené akreditace

číslo: 8172 VPS ML PA041119

1. Český institut pro akreditaci, o.p.s. (ČIA)

Olšanská 54/3

130 00 Praha 3

IČO: 25677675

bankovní spojení: [redacted]

číslo účtu: [redacted]

zástupce: Ing. Martina Bednářová, ředitelka odboru zdravotnických laboratoří

(dále jen „akreditační orgán“)

a

2. Nemocnice Písek, a.s.

Karla Čapka 589

397 01 Písek

IČO: 26095190

bankovní spojení: [redacted]

číslo účtu: [redacted]

zástupce: MUDr. Jiri Holan, MBA, předseda představenstva

(dále jen „subjekt“) a Ing. Dana Čagánková, člen představenstva

ve vztahu k jeho Hematologicko - transfuzní laboratoř HTO, č. 8172, Karla Čapka 589, 397 01 Písek

uzavírají podle § 17 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 22/1997 Sb.“) a s přihlédnutím k § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“) tuto veřejnoprávní smlouvu o akreditaci (dále jen „smlouva“):

### Čl. 1

#### Předmět smlouvy

(1) Předmětem smlouvy je:

- a) posouzení, zda subjekt, který je ke dni uzavření smlouvy držitelem osvědčení o akreditaci č. 674/2018 ze dne 17. 12. 2018, nadále splňuje akreditační požadavky stanovené zejména ČSN EN ISO 15189:2013 a zda má vytvořeny předpoklady pro jejich trvalé dodržování ve smyslu § 16 odst. 1 věta druhá, § 16 odst. 3 věta druhá, § 16 odst. 4 věta první a § 16 odst. 5 zákona č. 22/1997 Sb. (dále jen „posouzení“) a uskutečnění na ně navazujících úkonů (čl. 2 odst. 4 nebo 5),
- b) následné prověřování, zda subjekt, jemuž byla prodloužena platnost udělené akreditace, po dobu platnosti akreditace průběžně plní stanovené akreditační požadavky, včetně povinností vyplývajících z akreditace ve smyslu § 16 odst. 6 a 9 zákona č. 22/1997 Sb. (dále jen „dozor“), prováděné formou:





1. pravidelných dozorových návštěv podle stanoveného plánu projednaného se subjektem,
  2. mimořádných dozorových akcí prováděných k prošetření stížnosti podané podle § 16 odst. 9 zákona č. 22/1997 Sb., jiných poznatků zpochybňujících plnění akreditačních požadavků akreditovaným subjektem anebo na základě informací oznámených subjektem.
- (2) Činnosti posuzování shody, pro které má být prodloužena akreditace, provozuje subjekt prostřednictvím objektu Hematologicko - transfuzní laboratoř HTO, č. 8172, Karla Čapka 589, 397 01 Písek. Rozsah akreditace, tj. seznam činností, pro které má být akreditace prodloužena, je uveden v příloze této smlouvy, která je její nedílnou součástí.
- (3) Plnění ze strany akreditačního orgánu je podmíněno skutečností, že subjekt má živnostenské nebo jiné oprávnění k činnostem, pro které má být prodloužena akreditace.

## Čl. 2

### Provádění a výsledky posouzení a dozoru

- (1) Akreditační orgán se bude při posouzení a dozoru řídit dokumentem uvedeným v čl. 1 odst. 1 písm. a) a dokumenty uvedenými v metodickém pokynu pro akreditaci (dále jen „MPA“) MPA 00-02-... Předpisová základna akreditačního procesu, v platném znění. Platným zněním pro účely této smlouvy se ve věcech týkajících se posouzení rozumí znění účinné ke dni jejího uzavření a ve věcech týkajících se dozoru znění účinné ke dni zahájení příslušné dozorové akce.
- (2) Posouzení a dozor budou prováděny obdobně podle čl. 7.3 až 7.9 MPA 00-01-... Základní pravidla akreditačního procesu, v platném znění.
- (3) Podkladem pro posouzení budou zejména dokumenty a informace poskytnuté akreditačnímu orgánu subjektem. Akreditační orgán si může vyžádat další informace nebo dokumenty, pokud jsou k posouzení požadovaného rozsahu akreditace nezbytné.
- (4) Zjistí-li akreditační orgán na základě posouzení, že subjekt akreditační požadavky splňuje, prodlouží mu platnost udělené akreditace a vydá nové osvědčení o akreditaci (dále jen „nové osvědčení“). Nové osvědčení nahradí osvědčení uvedené v čl. 1 odst. 1 písm. a).
- (5) Zjistí-li akreditační orgán, že subjekt akreditační požadavky nesplňuje, sdělí mu, že prodloužit platnost udělené akreditace odmítá, popřípadě že platnost udělené akreditace prodlužuje v omezeném rozsahu. Nesouhlasí-li subjekt s tímto závěrem, může proti němu podat námitku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení sdělení o odmítnutí prodloužit platnost udělené akreditace. Při vyřizování námitek bude akreditační orgán postupovat podle MPA 00-03-... Pravidla pro vyřizování námitek, odvolání a stížností, v platném znění. V případě, že akreditační orgán hodlá prodloužit platnost udělené akreditace v omezeném rozsahu, vydá osvědčení až po marném uplynutí lhůty pro podání námitek, nebo po jejich vyřízení. Subjekt se zavazuje podat uvedené námitky před případným podáním návrhu na zahájení řízení podle § 141 SŘ.
- (6) Zjistí-li akreditační orgán na základě dozoru, že subjekt nesplňuje akreditační požadavky, zahájí správní řízení o pozastavení, omezení rozsahu, nebo zrušení akreditace.





### Čl. 3

#### Doba a místo plnění

- (1) Doba posouzení nepřekročí 120 dní ode dne účinnosti této smlouvy. Ve zvláště složitých případech může akreditační orgán po projednání se subjektem prodloužit dobu posouzení o dalších 90 dní.
- (2) Požádá-li subjekt za účelem odstranění zjištěných neshod nebo z jiných závažných důvodů písemně o přerušení posuzování, akreditační orgán posouzení přeruší na dobu nezbytně nutnou. Doba přerušení se nezapočítává do doby posouzení uvedené v předchozím odstavci.
- (3) Časový program posouzení/dozoru bude subjektu předložen v souladu s čl. 7.5.2 MPA 00-01-... Základní pravidla akreditačního procesu, v platném znění.
- (4) Posouzení na místě proběhne v prostorách objektu č. 8172, Hematologicko - transfuzní laboratoře HTO, Nemocnice Písek, a.s., Karla Čapka 589, 397 01 Písek

### Čl. 4

#### Posuzovatelé a zástupce subjektu

- (1) Posouzení/dozor provede skupina posuzovatelů, jejíž složení akreditační orgán písemně sdělí subjektu v dostatečném předstihu před úvodním zasedáním skupiny posuzovatelů; v případě mimořádné dozorové akce tak učiní při jejím zahájení. Subjekt může podat proti složení skupiny odůvodněnou písemnou námitku, a to ve lhůtě a způsobem upravenými v MPA 00-03-... Pravidla pro vyřizování námitek, odvolání a stížností, v platném znění.
- (2) Při posouzení/dozoru za akreditační orgán jedná určený vedoucí posuzovatel. Za subjekt jedná zástupce uvedený v Návrhu na uzavření veřejnoprávní smlouvy, případně v navazujícím dokumentu (typicky v případě změny zástupce subjektu).

### Čl. 5

#### Úhrady za plnění

- (1) Úhrady za posouzení a dozor se sjednávají ve výši skutečně vynaložených nákladů spojených s akreditací uvedených v odstavcích 2, 4 a 5; účtují se bez DPH.
- (2) Za odborné a administrativní činnosti podle čl. 1 odst. 1 písm. a) se subjekt zavazuje zaplatit akreditačnímu orgánu úhradu odpovídající skutečně vynaloženým nákladům vzniklým akreditačnímu orgánu v souvislosti s uzavřením této smlouvy, vlastním posouzením a uskutečněním na ně navazujících úkonů v předpokládané celkové výši 131 680,00 Kč (slovy jedno sto třicet jeden tisíc šest set osmdesát ). Sjednanou úhradu subjekt zaplatí formou zálohy ve výši 105 344,00 Kč (slovy jedno sto pět tisíc tři sta čtyřicet čtyři), předepsané před zahájením posuzování, a formou doplatku na základě konečného vyúčtování, zahrnujícího zúčtování zaplacené zálohy, provedeného do 15 dnů ode dne splnění předmětu smlouvy (čl. 2 odst. 4 nebo 5). Pakliže nebude uhrazená záloha spotřebována, akreditační orgán její nespotebovanou část subjektu vrátí na bankovní účet uvedený v úvodu smlouvy, případně v navazujících dokumentech (v případě změny). Za aktuálnost údajů o svém bankovním spojení odpovídá subjekt.
- (3) Případné zvýšení úhrady uvedené v odstavci 2 v důsledku nárůstu skutečně vynaložených nákladů, např. vzhledem ke složitosti věci nebo nepřipravenosti subjektu, akreditační orgán se subjektem projedná.





- (4) Za odborné činnosti podle čl. 1 odst. 1 písm. b) při každé pravidelné dozorové návštěvě a při každé mimořádné dozorové akci, která byla provedena na základě změn oznámených subjektem nebo při které akreditační orgán zjistí nedostatky v plnění akreditačních požadavků, se subjekt zavazuje zaplatit akreditačnímu orgánu úhradu odpovídající skutečně vynaloženým nákladům vzniklým akreditačnímu orgánu v souvislosti s dozorem. Předpokládanou výši úhrady za pravidelnou dozorovou návštěvu projedná akreditační orgán se subjektem při jejím zahájení. Úhrada bude předepsána do 30 dnů ode dne skončení pravidelné dozorové návštěvy nebo mimořádné dozorové akce.
- (5) Úhrady předepsané podle odstavců 2 a 4 budou zahrnovat nutné a účelně vynaložené hotové výdaje, které akreditačnímu orgánu vzniknou v souvislosti s plněním podle této smlouvy, a to:
  - a) cestovní výdaje a náhrady poskytnuté zaměstnancům v souladu s příslušnými právními předpisy a
  - b) náhrady poskytnuté externím spolupracovníkům akreditačního orgánu, jimiž jsou náhrada jízdních výdajů a náhrada výdajů za ubytování až do výše 1 500 Kč (slovy tisíc pět set korun českých) za noc.Hotové výdaje budou účtovány ve skutečně vynaložené výši a budou zahrnuty do konečného vyúčtování.
- (6) Náklady spojené s vydáním cizojazyčného osvědčení dle čl. 2 odst. 4 se subjekt zavazuje uhradit ve lhůtě a výši uvedených v příslušném účetním dokladu.
- (7) Pokud posouzení nebo dozor nebudou ukončeny v příslušném kalendářním roce, vystaví akreditační orgán dílčí vyúčtování odpovídající realizovanému plnění. Dílčí vyúčtování lze vystavit též na základě dohody smluvních stran. Nutné a účelně vynaložené hotové výdaje, které akreditačnímu orgánu vzniknou v souvislosti s plněním podle předchozí věty, budou zahrnuty do konečného vyúčtování.
- (8) Lhůta splatnosti úhrad činí 10 dní ode dne doručení příslušného účetního dokladu.
- (9) Smluvní strany souhlasí s použitím účetních dokladů v elektronické podobě. Účetní doklady budou subjektu zasílány prostřednictvím informačního systému datových schránek nebo prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb.
- (10) V případě, že byla subjektu předepsána záloha podle odst. 2 nebo 4, zahájí akreditační orgán posouzení po jejím uhrazení.

## Čl. 6

### Doručování

- (1) V souvislosti s plněním smlouvy za smluvní strany jednájí a komunikují osoby vedoucí posuzovatel a zástupce subjektu (čl. 4), a to zejména prostřednictvím elektronické pošty. Právní jednání realizované prostřednictvím elektronické pošty považují smluvní strany za jednání v písemné formě ve smyslu § 562 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů („OZ“).
- (2) Smluvní strany se dohodly, že písemnost doručovaná prostřednictvím elektronické pošty je doručena okamžikem, kdy druhá strana potvrdí přečtení příslušné elektronické zprávy, nejpozději však uplynutím dvou pracovních dnů následujících po dni odeslání elektronické zprávy bez ohledu na to, zda byla přečtena.
- (3) Vedle uvedené elektronické komunikace mohou být písemnosti doručovány též osobně proti potvrzení komukoli, kdo na místě plní úkoly druhé smluvní strany.





- (4) Požádá-li o to některá ze smluvních stran, mohou být písemnosti doručovány výlučně prostřednictvím informačního systému datových schránek nebo držitele poštovní licence.
- (5) Ustanovení odstavců 1 až 3 se nepoužijí pro doručování následujících písemností:
  - osvědčení o akreditaci,
  - účetní doklady,
  - sdělení o odmítnutí udělit akreditaci nebo provést změnu jejího rozsahu, a to i v části,
  - námitky nebo písemnosti související s jejich vyřizováním,
  - výpověď, návrh na zrušení smlouvy a další úkony podle článku 8.
- (6) Písemnosti uvedené v odst. 5 se doručují přednostně prostřednictvím informačního systému datových schránek, případně osobně nebo prostřednictvím držitele poštovní licence na adresu sídla druhé smluvní strany, neumožňuje-li povaha doručované písemnosti nebo zneprístupnění datové schránky jejich doručení v podobě datové zprávy. Smluvní strany se dohodly, že za den doručení písemnosti uvedené v odst. 5 prostředky komunikace na dálku se považuje první den následující po dni, ve kterém byla písemnost odeslána do datové schránky, nebo třetí den následující po dni, ve kterém byla písemnost prokazatelně odeslána prostřednictvím držitele poštovní licence.

## Čl. 7

### Oznamovací povinnost

Akreditační orgán a subjekt se zavazují neprodleně oznámit druhé smluvní straně změnu jakékoli skutečnosti, která může mít význam pro plnění smlouvy nebo platnost akreditace. Oznamovací povinnost je splněna doručením oznámení druhé smluvní straně.

## Čl. 8

### Výpověď a zrušení smlouvy

- (1) Akreditační orgán je oprávněn vypovědět tuto smlouvu (§ 166 odst. 2 SŘ):
  - a) je-li subjekt v prodlení s placením úhrady po dobu delší než 14 dní ode dne splatnosti příslušné úhrady,
  - b) neposkytne-li subjekt přes předchozí upozornění ve lhůtě stanovené akreditačním orgánem vyžádané dokumenty nebo informace,
  - c) neposkytne-li subjekt součinnost, která je nezbytná k tomu, aby akreditační orgán mohl ověřit ve lhůtě vyplývající z časového programu posouzení (čl. 3 odst. 3), popřípadě ve lhůtě zvlášť dohodnuté, plnění akreditačních požadavků,
  - d) nejsou-li posouzení nebo dozor z důvodů na straně subjektu a bez zavinění akreditačního orgánu ukončeno ve sjednané lhůtě, ani ve lhůtě přiměřeně prodloužené,
  - e) pozbude-li subjekt oprávnění k činnostem, pro které má být-prodloužena akreditace.
- (2) Výpovědní lhůta činí jeden měsíc od doručení výpovědi subjektu.





- (3) Ztratí-li smluvní strana zájem na tom, aby plnění podle smlouvy dále pokračovalo, je oprávněna podat návrh na zrušení smlouvy [§ 167 odst. 1 písm. a) SŘ]. V takovém případě smlouva zanikne dnem doručení souhlasu druhé smluvní strany se zrušením smlouvy navrhovateli.
- (4) Smluvní strany se dále dohodly, že vedle výpovědi a zrušení na návrh smluvní strany tato smlouva automaticky zanikne dnem následujícím po dni, v němž nastane některá z následujících skutečností:
- a) poslední den platnosti akreditace uvedený na osvědčení vydaném dle čl. 2 odst. 4,
  - b) uzavření veřejnoprávní smlouvy o prodloužení platnosti udělené akreditace,
  - c) marné uplynutí lhůty pro podání námítky proti odmítnutí udělit akreditaci v plném rozsahu,
  - d) doručení vyrozumění o nevyhovění námítce proti odmítnutí udělit akreditaci subjektu v plném rozsahu,
  - e) pozbytí postavení provozovatele předmětného objektu akreditace subjektem,
  - f) podání žádosti dle § 16 odst. 1 nebo 7 zákona č. 22/1997 Sb. subjektem (přechod do správního řízení),
  - g) nabytí vykonatelnosti rozhodnutí o zrušení akreditace.
- (5) V případě zániku smlouvy kterýmkoli z uvedených způsobů akreditační orgán vyúčtuje subjektu neuhrazené náklady ke dni zániku smlouvy a předloží mu je k úhradě zasláním účetního dokladu dle čl. 5.

## Čl. 9

### Závazky subjektu související s akreditací

- (1) Subjekt prohlašuje, že je seznámen s:
- a) fungováním akreditačního systému České republiky a podmínkami akreditace, stanovenými zejména nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, zákonem č. 22/1997 Sb. a normou ČSN EN ISO/IEC 17011 v platném znění,
  - b) postupy a podmínkami posuzování plnění akreditačních požadavků podle příslušné harmonizované normy, případně jiných normativních dokumentů, včetně platné evropské a národní legislativy. (2) Subjekt se v souladu s čl. 4.2 normy ČSN EN ISO/IEC 17011 zavazuje:
    - a) trvale plnit akreditační požadavky v rozsahu, v němž o akreditaci usiluje, resp. v němž mu bude udělena, a zavazuje se poskytovat důkazy o takovém plnění. To platí i pro případ změn akreditačních požadavků, jimž se přizpůsobí.
- (2) Subjekt se v souladu s čl. 4.2 normy ČSN EN ISO/IEC 17011 zavazuje:
- a) trvale plnit akreditační požadavky v rozsahu, v němž o akreditaci usiluje, resp. v němž mu bude udělena, a zavazuje se poskytovat důkazy o takovém plnění. To platí i pro případ změn akreditačních požadavků, jimž se přizpůsobí;
  - b) poskytnout takovou součinnost a spolupráci, které jsou nezbytné, aby bylo akreditačnímu orgánu umožněno ověřit plnění akreditačních požadavků. To platí zejména pro všechny prostory, kde jsou prováděny činnosti posuzování shody;
  - c) poskytnout akreditačnímu orgánu přístup k pracovníkům, pracovištím, vybavení, informacím, dokumentům a záznamům v míře nezbytné k posouzení plnění akreditačních požadavků;





- d) na žádost akreditačního orgánu zajistit svědecké posouzení subjektem poskytovaných služeb. Všude tam, kde subjekt provádí činnosti posuzování shody u zákazníka, s ním bude mít vynutitelné ujednání umožňující přístup akreditačního orgánu k posouzení těchto činností na jeho pracovišti (svědecké posouzení);
- e) odkazovat se na akreditaci pouze v rozsahu, pro který mu byla udělena;
- f) dodržovat politiku akreditačního orgánu pro užívání akreditační značky a nepoužívat udělenou akreditaci způsobem, který by mohl ohrozit pověst akreditačního orgánu;
- g) hradit skutečně vynaložené náklady spojené s akreditací způsobem stanoveným akreditačním orgánem;
- h) bez odkladu informovat akreditační orgán o významných změnách vztahujících se k akreditaci, zejména o změnách v:
- právním, obchodním, vlastnickém nebo organizačním statusu,
  - organizaci, vrcholovém vedení a klíčových osobách,
  - hlavních politikách,
  - zdrojích a pracovištích,
  - rozsahu akreditace,
  - dalších záležitostech, které mohou ovlivnit mou schopnost plnit akreditační požadavky;
- i) spolupracovat při vyřizování stížností na činnost subjektu, které mu budou akreditačním orgánem postoupeny, a poskytnout součinnost nezbytnou k jejich řádnému prošetření.

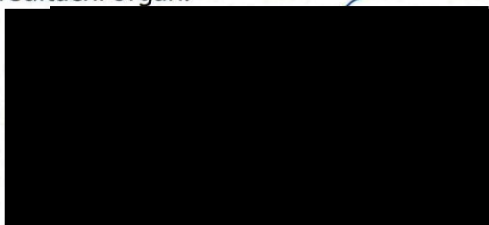
## Čl. 10

### Společná a závěrečná ustanovení

- (1) Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a uzavírá se na dobu určitou, jejímž posledním dnem je den zániku smlouvy dle čl. 8 odst. 4.
- (2) Práva a povinnosti smluvních stran, která nejsou ve smlouvě upravena, se řídí příslušnými ustanoveními SŘ, případně OZ (§ 170 SŘ).
- (3) Obsah smlouvy lze změnit písemnými číslovanými dodatky. Dohodnuté změny (§ 166 odst. 1 SŘ) nabývají platnosti a účinnosti podpisem dodatku oběma smluvními stranami.
- (4) Smlouva je sepsána ve dvou vyhotoveních, přičemž obě mají stejnou platnost. Jedno obdrží akreditační orgán a druhé subjekt.

v *Prate* dne

Za akreditační orgán:



v *Pickaw* dne 19. 11. 2019

Za subjekt:



## Specifikace rozsahu akreditace zdravotnické laboratoře

Akreditovaný subjekt podle ČSN EN ISO 15189:2013:

**Nemocnice Písek, a.s.**  
Hematologicko-transfuzní laboratoř HTO  
Karla Čapka 589, 397 01 Písek

## Vyšetření:

Pořadové číslo	Přesný název postupu vyšetření	Identifikace postupu vyšetření	Předmět vyšetření
<b>222 - Transfuzní lékařství</b>			
1.	Vyšetření krevní skupiny AB0 RhD a krevních podskupin A1, A2 aglutinační metodou ve zkumavce [B_KS Krevní skupina, B_PK Krevní podskupina]	SOP-HTO-301	Krev
2.	Vyšetření screeningu nepravidelných antierytrocytárních protilátek metodou sloupcové aglutinace v kartách BIO-RAD manuálně [S_NP Nepravidelné protilátky]	SOP-HTO-302	Sérum, plazma
3.	Vyšetření zkoušky kompatibility metodou sloupcové aglutinace v kartách BIO-RAD manuálně [B_ZK Zkouška kompatibility]	SOP-HTO-305	Sérum, plazma
<b>818 - Laboratoř hematologická</b>			
4.	Stanovení parametrů krevního obrazu na analyzátoru Sysmex XN-1000 Krevní obraz [B_WBC Leukocyty, B_RBC Erytrocyty, B_HGB Hemoglobin, B_HCT Hematokrit, B_MCV Stř.obj.erytr., B_MCH Hemoglobin erytr.,	SOP-HTO-101	Krev



Specifikace rozsahu akreditace **zdravotnické laboratoře****Akreditovaný subjekt podle ČSN EN ISO 15189:2013:**

**Nemocnice Písek, a.s.**  
Hematologicko-transfuzní laboratoř HTO  
Karla Čapka 589, 397 01 Písek

Pořadové číslo	Přesný název postupu vyšetření	Identifikace postupu vyšetření	Předmět vyšetření
	B_MCHC Stř.konc.hem.ery, B_RDW Erytr.křivka, B_PLT Trombocyty]		
5.	Stanovení parametrů krevního obrazu na analyzátoru Sysmex XN-L 550 Krevní obraz [B_WBC Leukocyty, B_RBC Erytrocyty, B_HGB Hemoglobin, B_HCT Hematokrit, B_MCV Stř.obj.erytr., B_MCH Hemoglobin erytr., B_MCHC Stř.konc.hem.ery, B_RDW Erytr.křivka, B_PLT Trombocyty]	SOP-HTO-103	Krev
6.	Kvantitativní stanovení retikulocytů na analyzátoru Sysmex XN-1000 [B_RETI Retikulocyty přístroj]	SOP-HTO-101	Krev
7.	Kvantitativní stanovení retikulocytů na analyzátoru Sysmex XN-L 550 [B_RETI Retikulocyty přístroj]	SOP-HTO-103	Krev
8.	Protrombinový čas dle Quicka (optická detekce koagula) na analyzátoru Sysmex CA-1500 [P_QP Quick pacient, P_QN Quick normál, P_QR Quick ratio, INR P_INR Quick INR]	SOP-HTO-200 [kapitola 7.3.1 a 7.4]	Plazma



## Specifikace rozsahu akreditace zdravotnické laboratoře

## Akreditovaný subjekt podle ČSN EN ISO 15189:2013:

**Nemocnice Písek, a.s.**  
Hematologicko-transfuzní laboratoř HTO  
Karla Čapka 589, 397 01 Písek

Pořadové číslo	Přesný název postupu vyšetření	Identifikace postupu vyšetření	Předmět vyšetření
9.	Aktivovaný parciální tromboplastinový čas (optická detekce koagulace) na analyzátoru Sysmex CA-1500 [P_APTT Tromboplast.č.parc., P_APTT.K APTT kontrola,,P_APTT. R APTT. ratio]	SOP-HTO-201 [kapitola 7.3.1 a 7.4]	Plazma
10.	Látková koncentrace fibrinogenu dle Clause (optická detekce koagula) na analyzátoru Sysmex CA-1500 [P_FIB Fibrinogen]	SOP-HTO-202 [kapitola 7.3.1 a 7.4]	Plazma
11.	Aktivita antitrombinu (chromogenní metoda) na analyzátoru Sysmex CA-1500 [P_ATIII Antitrombin]	SOP-HTO-204 [kapitola 7.3.1 a 7.4]	Plazma
12.	Kvantitativní stanovení D-dimerů turbidimetrickou metodou na analyzátoru Sysmex CA-1500 [P_D-DI D-dimery]	SOP-HTO-210 [kapitola 7.3.1 a 7.4]	Plazma
13.	Protrombinový čas dle Quicka (optická detekce koagula) na analyzátoru Sysmex CS-2500 [P_QP Quick pacient, P_QN Quick normál, P_QR Quick ratio, INR P_INR Quick INR]	SOP-HTO-200 [kapitola 7.3.2 a 7.5]	Plazma
14.	Aktivovaný parciální tromboplastinový čas (optická detekce koagulace) na analyzátoru Sysmex CS-2500 [P_APTT	SOP-HTO-201 [kapitola 7.3.2 a 7.5]	Plazma



Specifikace rozsahu akreditace **zdravotnické laboratoře****Akreditovaný subjekt podle ČSN EN ISO 15189:2013:**

**Nemocnice Písek, a.s.**  
Hematologicko-transfuzní laboratoř HTO  
Karla Čapka 589, 397 01 Písek

Pořadové číslo	Přesný název postupu vyšetření	Identifikace postupu vyšetření	Předmět vyšetření
	Tromboplast.č.parc., P_APTT.K APTT kontrola,,P_APTT. R APTT. ratio]		
15.	Látková koncentrace fibrinogenu dle Clausse (optická detekce koagula) na analyzátoru Sysmex CS-2500 [P-FIB Fibrinogen]	SOP-HTO-202 [kapitola 7.3.2 a 7.5]	Plazma
16.	Aktivita antitrombinu (chromogenní metoda) na analyzátoru Sysmex CS-2500 [P_ATIII Antitrombin]	SOP-HTO-204 [kapitola 7.3.2 a 7.5]	Plazma
17.	Kvantitativní stanovení D-dimerů turbidimetrickou metodou na analyzátoru Sysmex CS-2500 [P_D-DI-dimery]	SOP-HTO-210 [kapitola 7.3.2 a 7.5]	Plazma

V závorkách [...] jsou uvedeny názvy vyšetření dle názvu na výsledkových listech.