



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 1

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Revitalizace trati K. Vary dolní nádraží - Johanngeorgenstadt

evidenční číslo: 541 373 0001

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1 Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,

IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Zbyňkem Hořelicou

(dále jen „poskytovatel“)

a

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

se sídlem: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město

IČO: 70994234

zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384

zastoupena na základě pověření č. 2116 ze dne 23. 9. 2016 náměstkem generálního ředitele

Ing. Mojmírem Nejezchlebem

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Revitalizace trati K. Vary dolní nádraží - Johanngeorgenstadt“ v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 6. dubna 2018 (dále jen „Rámcová smlouva“) a v návaznosti na vydaný Změnový schvalovací protokol č.j. 59/2017-430-PPR/7 ze dne 29. srpna 2019

t e n t o D o d a t e k :

Článek 2 Účel Dodatku

Účelem tohoto Dodatku je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na vydaný Změnový schvalovací protokol č.j. 59/2017-430-PPR/7 ze dne 29. srpna 2019.

Článek 3 Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 3 „Předmět Smlouvy“ text v první odrážce nově zní:

„- při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Změnový schvalovací protokol č.j.: 59/2017-430-PPR/7 vydaný Řídicím orgánem dne 29. srpna 2019 (dále jen „Schvalovací protokol“), který tvoří Přílohu č. 1 k Dodatku č. 1 Rámcové smlouvy;“

2. V článku 4 „Účel a výše poskytnutí finančních prostředků“, v části B. Specifikace výše poskytovaných prostředků se nahrazuje odstavec B.1. novým zněním:

B.1. Poskytovatel poskytne na základě této Smlouvy příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. po celou dobu jeho realizace (tj. od data zahájení realizace Projektu uvedeného ve Schvalovacím protokolu do ukončení financování Projektu) ze svého rozpočtu finanční prostředky v rozsahu potřebném pro financování Projektu maximálně do výše:

574 650 175 Kč

(slovy: pětsetšedesátčtyřimilionůšestsetpadesáttisícjednostosedmdesátpětkorun českých) v členění uvedeném v odst. B.2.

B.2. Financování Projektu bude poskytovatelem realizováno v členění:

a) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele na předfinancování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie:**

- podíl na financování (míra podpory) 84,43 % ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektů;
 - celkem výše finančních prostředků poskytovaných pro výdaje Projektů, které mají být kryty příspěvkem z fondů Evropské unie, činí maximálně **403 345 681,18 Kč (slovy: čtyřistatřímilionůtřistačtyřicetpěttisícšestsetosmdesátjednakorunčeských-osmnácthaléřů);**
- b) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele k národnímu financování Projektů:**
- podíl na financování¹ 15,57 % ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektů;
 - celkem výše finančních prostředků poskytovaných na financování národního podílu u Projektů z rozpočtu poskytovatele činí minimálně² **74 331 317,82 Kč (slovy: sedmdesátčtyřímilionůtřistatřicetjednatisícťřístasedmnáctkorunčeskýchosmdesát dvahaléřů);**
- c) **finanční prostředky poskytované poskytovatelem k úhradě nezpůsobilých výdajů Projektů:**
- v předpokládané celkové výši **96 973 176 Kč (slovy:devadesátšestmilionůdevětset sedmdesátřítisícjednostosedmdesátšestkorunčeských).**
3. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“, odst. 10.2. ve větě druhé se nahrazuje text „§ 14 odst. 6 zákona č. 218/2000 Sb.“ textem „§ 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb.“
 4. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“, odst. 10.3. ve větě první se nahrazuje text „§ 14 odst. 6 zákona č. 218/2000 Sb.“ textem „§ 14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb.“
 5. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“ odst. 10.7. nově zní:

„Příjemce je povinen zajistit publicitu projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a Metodickým pokynem Publicita³. Sankce za porušení povinností v oblasti publicity je vyměřena procentem z celkové částky podpory uvedené ve Schvalovacím protokolu, a to ve výši 0,1 %, 0,8% nebo 1,2 % podle zjištěného druhu pochybení, jak je uvedeno v Metodickém pokynu pro publicitu, maximálně však 1 000 000 Kč na jeden projekt/operaci za všechna zjištěná pochybení v oblasti publicity. Pokud příjemce odstraní zjištěné nedostatky ve lhůtě stanovené poskytovatelem/jiným kontrolním subjektem, nebude mu uložena žádná sankce.“
 6. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“, odst. 10.8 nově zní:

¹ Pokud výdaje Projektů, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, nebudou proplaceny z prostředků Evropské unie v plné výši, bude Projekt dofinancován v potřebném rozsahu z národních zdrojů.

² V případě snížení celkových způsobilých výdajů Projektů bude výše finančních prostředků na financování národního podílu upravena v návaznosti na výši procentuálního podílu národního financování na snížených způsobilých výdajích Projektů.

³ Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020 vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj

„10.8 V případě porušení povinností spočívajících v porušení pravidel pro zadávání zakázek se výše sankce řídí následujícími tabulkami:

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje ZVZ nebo ZZVZ		
	Typ porušení	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ/ZZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro doručení nabídek nebo lhůty pro podání žádosti o účast	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky pokud je délka lhůty kratší o 50 a více % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ, 10 % pokud je délka lhůty kratší o 30 a více %, ale méně než 50 % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ, 5 % v případě jiného zkrácení lhůty. Pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje sankci 5%, lze ji snížit až na 2%.
4.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
5.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 % ⁴
6.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady ⁵ /požadavky ⁶ a	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné

⁴ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

⁵ V režimu ZVZ

	hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ/ZZVZ	zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
7.	Nastavení kvalifikačních předpokladů ² /požadavků ³ a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
8.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
9.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady ² /požadavky ³ , hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
10.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
11.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ²	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
12.	Porušení pravidel stanovených ZVZ/ZZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ² /komise pro hodnocení nabídek ³	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky ⁷
13.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ/ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
14.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
15.	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 % částky finančních

⁶ V režimu ZZVZ

⁷ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

		prostředků použitých na financování předmětné zakázky
16.	<p>V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence krajně naléhavého případu; - absence technických či uměleckých důvodů; - absence důvodu ochrany výhradních práv (důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu); - absence okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat; - absence nezbytnosti pro provedení původních stavebních prací (poskytnutí původních služeb). <p>V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence krajně naléhavé okolnosti; - absence jedinečného uměleckého díla nebo výkonu; - absence důvodů ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví; - absence technických důvodů, pro které neexistuje hospodářská soutěž. 	<p>100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné dodatečné veřejné zakázky (dodatečných veřejných zakázek)</p> <p>V případě, že celková hodnota dodatečných veřejných zakázek zadaných bez zadávacího řízení nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím předpisem pro nadlimitní veřejnou zakázku ani 50 % hodnoty hlavní zakázky, je možné snížit sankci na 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětných dodatečných veřejných zakázek</p>
17.	<p>V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné² stavební práce a služby², změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222³ nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných prací nebo změny závazků u stavebních prací nebo služeb nepřekročí limity stanovené § 222 ZZVZ ceny původní veřejné zakázky</p>	<p>100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) § 222 odst. 4 ZZVZ nebo b) § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ⁸ převyšující 50 % ceny původní veřejné zakázky <p>a 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ převyšující 30 % a dosahující max. 50 % ceny původní veřejné zakázky⁹</p>
18.	<p>Změna závazků v rozporu s ustanovením § 222 odst. 2 nebo 7 ZZVZ</p>	<p>25 % částky finančních prostředků použitých na financování plnění původní zakázky a 100 % částky finančních prostředků</p>

⁸ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ

⁹ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 9 ZZVZ.

		použitých na financování dodatečného plnění vyplývajících z podstatných změn prvků zakázky.
19.	Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách	25 % výše zakázky plus 100% výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky
20.	Střet zájmů potvrzený příslušným soudním nebo správním orgánem, a to buď u příjemce nebo u zadavatele.	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
21.	Jiné závažné, výše výslovně neuvedené porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejhodnější nabídky ¹⁰	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
22.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ/ZZVZ ¹¹	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ ani ZZVZ.			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
1.	Neuverejnění nebo neodeslání oznámení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo uveřejněno nebo odesláno oznámení výběrového řízení dle bodu 7.2.1 MP.	100 % min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené v odst. 6.4 MP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením podle odst. 7.2.1. MP.	100 % min. 25 % s ohledem na závažnost porušení
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly nižší než lhůty uvedené v odst. 7.3.2 MP.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené MP, min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší

¹⁰ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

¹¹ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

			alespoň o 30 % její délky stanovené MP, 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávacích podmínek	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací podmínky, je příliš krátká a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 25 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší alespoň o 50 % lhůty pro doručení nabídek, min. 10 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek, min. 5 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek.
5.	Neuverejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedeny v zadávacích podmínkách (porušení odst. 7.2.1 písm. f) MP).	min. 25 % min. 10 nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků v rozporu s čl. 7.2.2 MP. Například: <ul style="list-style-type: none"> - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnotící kritéria	Stanovení hodnotících kritérií, která	min. 25 %

	stanovená v rozporu se zásadami odst. 6.1.1 MP	nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, tedy v rozporu s odst. 8.3.9 MP	min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni (porušení odst. 7.2.3 a 7.2.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky (porušení odst. 7.2.1 písm. e) MP.	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

Posouzení a hodnocení nabídek			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali), porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.2.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných kritérií hodnocení, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky, porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 8.3.9 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované v odst. 8.1.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Podstatná změna zadávacích podmínek	Zadavatel v rámci jednání o nabídkách podstatně změnil zadávací podmínky v rozporu s odst. 7.4.3 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

15.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek nebo při jednání s dodavatelem jsou některému dodavatelovi nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným. Případně je některý dodavatel nebo někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní účastníkovi, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (porušení odst. 6.1 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité (porušení odst. 8.3.7 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s s odst. 6.5 MP.	100 %

Plnění zakázky			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky (definována v odst. 9.2.1 MP), která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky provedením podstatné změny smlouvy (definována v odst. 9.2.1 MP), které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle MP	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s odst. 9.2.1 MP.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných	Původní zakázka byla zadána v	100 % z částky

	stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50% původní zakázky	souladu s MP, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než 50% původní zakázky, tedy v rozporu s odst. 9.2.1 MP).	přesahující 50 % ceny původní zakázky
--	--	---	---------------------------------------

Jiné porušení MP			
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení MP výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky ¹	min. 25 % nebo min. 1 % s ohledem na závažnost porušení.

Jiná porušení MP výše neuvedená, která neměla, resp. nemohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, nezakládají žádné sankce. Při uplatňování sankcí se postupuje obecně dle odst. 11.1 MP.

Sazby sankcí pro zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ, (u zakázek se zahájením zadávacího řízení do 30. září 2016) resp. ZZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení po 1. říjnu 2016), uvedené v tabulce výše, se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů v rámci zakázky, u které bylo porušení povinností či pravidel zjištěno, pokud není v tabulce u konkrétní sankce uvedeno jinak. Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě sankce se vezme v úvahu sankce s nejvyšší.“

Článek 4

Závěrečná ujednání

1. Tento Dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho uveřejnění prostřednictvím Registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 1 stává součástí Rámcové smlouvy. Ruší se Příloha č. 1 Rámcové smlouvy, která je nahrazena Přílohou č. 1 k Dodatku č. 1 Rámcové smlouvy. Všude v textu Smlouvy, kde je odkaz na zrušenou Přílohu, se tento odkaz upravuje ve vztahu k aktuálně platné Příloze.

3. Dodatek č. 1 má jednu přílohu:

Příloha č. 1: Změnový schvalovací protokol č.j. 59/2017-430-PPR/7

Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.

4. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na www.sfdi.cz. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zajistí zveřejnění tohoto Dodatku po jeho podpisu prostřednictvím registru smluv.

5. Smluvní strany shodně konstatují, že v souvislosti s uzavřením této Smlouvy a na jejím základě si smluvní strany vzájemně předávají a i do budoucna budou předávat za účelem zajištění řádného plnění Smlouvy osobní údaje kontaktních osob, které se podílejí nebo budou podílet na plnění této Smlouvy, s uvedením jejich osobních údajů: jméno, příjmení, titul, funkce, telefonický a e-mailový kontakt, u kterých právním důvodem pro jejich zpracování smluvními stranami, jako správci těchto osobních údajů, je jejich oprávněný zájem na splnění této Smlouvy, na kterém se v mezích své kompetence podílejí subjekty údajů. V souvislosti s tím se každá smluvní strana zavazuje v rámci svých povinností, jako správce předaných osobních údajů, zajistit, aby subjekty těchto údajů byly při poskytnutí osobních údajů informovány dle článku 13 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) o zpracování poskytnutých osobních údajů pro účel plnění této Smlouvy, a že toto zpracování je v souladu s úpravou dle článku 6 odst. 1 písm. f) uvedeného nařízení a se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a dále, aby subjekty údajů byly informovány o svých právech v rozsahu, jak pro ně vyplývají z uvedeného nařízení a z citovaného zákona.
6. Dodatek č. 1 je vyhotoven v sedmi stejnopisech s tím, že příjemci náleží dvě jeho vyhotovení, poskytovateli tři vyhotovení Dodatku č. 1 a Řídící orgán obdrží dva stejnopisy Dodatku č. 1.

V Praze dne

V Praze dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

.....
Ing. Mojmír Nejezchleb
náměstek generálního ředitele
Správa železniční dopravní cesty, státní
organizace