



Ministerstvo kultury  
Č. j.: MK 78.596/2018 OPP

## **Ministr kultury**

**vyhlašuje**

### **úplné znění Zásad Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón**

### **Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón**

#### **I. ZÁSADY VĚCNÉHO ŘEŠENÍ**

1. Finanční prostředky pro Program regenerace městských památkových rezervací (dále jen „MPR“) a městských památkových zón (dále jen „MPZ“), schválený usnesením vlády ČR č. 209/1992, (dále jen „Program“) jsou využitelné a zúčtovatelné se státním rozpočtem (dále jen „SR“) v příslušném kalendářním roce.<sup>1)</sup> Jsou rozpočtovány v kapitole 334 – Ministerstvo kultury a uvolňovány Ministerstvem kultury (dále jen „MK“) buď přímo podle § 16 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, anebo jako účelově vázané dotace poskytované krajům a hlavnímu městu Praze, příp. obcím s rozšířenou působností na jejich žádost do jejich rozpočtu v řízení podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla republiky“). Kraje a hlavní město Praha, příp. obce s rozšířenou působností a obce pak poskytují v souladu s podmínkami stanovenými Ministerstvem kultury v rozhodnutí o poskytnutí dotace podle těchto Zásad jednotlivé finanční příspěvky vlastníkům kulturních památek v souladu se zákonem o státní památkové péči a vyhláškou vydanou k jeho provedení.<sup>2)</sup> Finanční prostředky z rezervy Programu poskytuje v souladu s ročním rozpisem pouze MK.
2. Příspěvky na obnovu kulturních památek jsou rozmísťovány pouze do měst a obcí (dále jen „města“), na jejichž území je prohlášena MPR nebo MPZ, kde je zpracován a schválen městský program regenerace podle cit. usnesení vlády, a pro památkovou rezervaci Kuks. Výjimečně, a to z rezervy, mohou být poskytnuty i do měst, kde již bylo zahájeno řízení o prohlášení památkové zóny, popř. památkové rezervace, pokud je pro toto území zpracován a schválen městský program regenerace.
3. Při výběru měst a stanovení výše finanční podpory v Programu se posuzuje, do jaké míry město splňuje podmínky Programu, kterými jsou zejména existence a kvalita městského programu

<sup>1)</sup> Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2)</sup> § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., a § 11 až § 15 vyhlášky Ministerstva kultury č. 139/1999 Sb., v platném znění.

regenerace, územně plánovací dokumentace (resp. územně plánovacího podkladu) a úroveň a výsledky činností místní pracovní skupiny. Dále se přihlíží k přiměřeným finančním potřebám na zachování památkových hodnot v území MPR a MPZ. Tyto potřeby města předkládají, po předchozím projednání s územně příslušným výkonným orgánem státní památkové péče a Národním památkovým ústavem, k posouzení a vyhodnocení MK v rámci každoroční ankety zjišťující aktivitu jednotlivých měst v Programu.

4. V případech, kdy město neprojeví zájem o finanční podporu v Programu a nezaslalo MK stanovené údaje v anketě anebo pokud působí proti zásadám péče o památkové hodnoty (obnova kulturních památek nebo rekonstrukce a úpravy jiných nemovitostí na území MPR nebo MPZ jsou prováděny v rozporu se závaznými stanovisky výkonných orgánů státní památkové péče)<sup>3)</sup>, nebude finanční podpora v Programu poskytnuta. Porušování závazných stanovisek výkonných orgánů státní památkové péče pro tento účel MK posuzuje na základě písemného oznámení příslušného krajského úřadu, Magistrátu hl. města Prahy, obecního úřadu obce s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu nebo Památkové inspekce MK.
5. Zatímco městské programy regenerace se zaměřují na objekty, jejich využití a správu a na celkovou obnovu MPR nebo MPZ a sledují záměr zvyšování podílu městských a neveřejných prostředků v celkových nákladech na regeneraci, státní finanční podpora v Programu může být poskytována pouze na obnovu kulturních památek<sup>4)</sup>, neumožňuje-li předpis v síle zákona jinak.
6. Státní dotaci podle odstavce 1 lze využít pouze v souladu s cíli Programu jako příspěvek na obnovu nemovité kulturní památky (příp. movité kulturní památky pevně spojené se stavbou, jako jsou např. oltáře nebo varhany v kostelech, pokud je tato stavba kulturní památkou), která
  - (a) stojí na území MPR nebo MPZ,
  - (b) zrušeno,
  - (c) zrušeno.
7. Finanční příspěvky v Programu lze využít na obnovu kulturních památek ve vlastnictví měst, církví, jiných právnických a fyzických osob, příp. krajů.
8. Příspěvky v rámci státní podpory Programu se poskytují za účelem záchrany, zachování a zhodnocení památkových hodnot. Příspěvky poskytované v Programu jsou přísně účelové, mohou být použity jen na úhradu prací zabezpečujících uchování souhrnné památkové hodnoty kulturní památky, nikoli na modernizace a jiné úpravy prováděné v zájmu jejího vlastníka, ani na práce investiční povahy.
9. Zrušen.
10. Zrušen.
11. Při výběru objektů a stanovení výše příspěvků se sleduje zásada finanční účasti a zodpovědnosti všech zúčastněných: vlastníka nebo uživatele, města a státu, popř. kraje. Přitom se sleduje vynaložení všech finančních příspěvků poskytnutých z veřejných zdrojů na jednotlivé akce během kalendářního roku.
12. Příspěvek z Programu nesmí být poskytnut na tutéž akci obnovy kulturní památky, na kterou je poskytován účelový příspěvek v rámci ostatních programů MK na úseku státní památkové péče.

<sup>3)</sup> Vydanými podle ust. § 14 zák. 20/1987 Sb.

<sup>4)</sup> Ust. § 16 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

13. Součástí činnosti výkonných orgánů státní památkové péče a Národního památkového ústavu a měst je sledování a vyhodnocení společenské efektivity užití státní podpory v Programu. Kritérii společenské efektivity jsou zejména:
- záchrana hmotné podstaty nemovité kulturní památky, zachování historické urbanistické struktury MPR nebo MPZ,
  - účinnější působení památkových hodnot v prostorech vlastního objektu, jakož i ve vnitřním a vnějším obrazu MPR nebo MPZ,
  - zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku,
  - zpřístupnění objektů kulturních památek veřejnosti, zlepšení přístupnosti objektů a míst v MPR nebo MPZ,
  - vhodné využití, které je v souladu s památkovými a kulturními hodnotami objektu a s jeho sociálním a ekonomickým významem v minulosti a které přispívá i k využití potenciálů rozvoje území MPR nebo MPZ a celého města, popř. regionu,
  - úspora veřejných prostředků širším zapojením soukromých finančních zdrojů vlastníků nebo uživatelů kulturních památek, zajištěním ekonomického provozu a využitím možnosti samofinancování.
14. Podklady pro výběr měst, výpočet roční finanční kvóty pro MPR a MPZ, popř. posouzení souhrnných přehledů k žádostem o poskytnutí jednotlivých příspěvků v rámci roční kvóty stanovené pro kladně hodnocená města, zpracování podkladů pro koordinaci MK, MMR, MF, MŽP, krajských úřadů, Magistrátu hl. města Prahy, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, Národního památkového ústavu a jednotlivých měst, jakož i Ústřední komise Ministerstva kultury pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón<sup>7)</sup> zajišťuje oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK.
15. Žádosti podle § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, o poskytnutí finančního příspěvku v Programu (souhrnné přehledy) vlastníci kulturních památek předkládají krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy nebo obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, popř. obecnímu úřadu nebo MK po předchozím oznámení MK, že finanční prostředky na daný účel jsou již u příslušného úřadu zajištěny.
16. Každé kladně hodnocené město si zpracovává souhrnný přehled jednotlivých akcí obnovy kulturních památek s čerpáním prostředků do celkové výše roční finanční kvóty stanovené v Programu. Tento přehled, vyhotovený na formuláři podle zadání MK a doplněný určenými doklady, město po předchozím odsouhlasení Národním památkovým ústavem zašle ve stanoveném termínu na krajský úřad, popř. Magistrát hlavního města Prahy nebo na obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad nebo popř. na MK (podle oznámení MK podle odstavce 15) k posouzení, a dále jako podklad pro zajištění příslušných opatření kraje, popř. hlavního města Prahy nebo obce s rozšířenou působností podle zvláštního právního předpisu,<sup>7a)</sup> po jejichž provedení lze z rozpočtu kraje nebo obce poskytnout finanční příspěvek v Programu.
17. Příspěvky v Programu poskytují a jejich finanční vypořádání zajišťují kraj prostřednictvím krajského úřadu, hlavní město Praha prostřednictvím Magistrátu hl. města Prahy, nebo obec s rozšířenou působností prostřednictvím obecního úřadu, popř. obec, popř. MK.
18. Krajské úřady, Magistrát hl. města Prahy, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady a Národní památkový ústav kontrolují podle své působnosti využití dotací a

<sup>7)</sup> Založené příkazem ministra kultury č. 22/1995.

<sup>7a)</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

příspěvků poskytnutých v Programu a o svých zjištěních, jsou-li závazná, průběžně informují MK, které vykonává ústřední dozor nad celým Programem.

19. V odůvodnění rozhodnutí o poskytnutí příspěvku v Programu je povinně zakotven údaj o ceně obnovy kulturní památky, sjednané mezi zadavatelem a zhotovitelem díla pro příslušný kalendářní rok, popř. o ceně nakoupeného a na daný účel použitého materiálu, jde-li o obnovu prováděnou svépomocí.
20. MK rozhodnutí o poskytnutí dotace podle odstavce 1 zasílá v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a současně městům v kraji jako oznámení podle odstavce 15. Krajské úřady, Magistrát hl. města Prahy a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, popř. obecní úřady veškerá rozhodnutí o poskytnutí finančního příspěvku v Programu zasílají v kopii na vědomí Národnímu památkovému ústavu a na MK, a to vždy současně s vyhotovením tohoto rozhodnutí. Současně na MK zasílají pro archívní účely rovněž kopie vyplněných formulářů příslušných souhrnných přehledů.
21. Zrušen.
22. S prostředky státní finanční podpory v Programu se nakládá v souladu s rozpočtovými pravidly republiky, rozpočtovými pravidly územních rozpočtů<sup>7a)</sup> a obecně závaznými předpisy na úseku státní památkové péče<sup>2)</sup>.
23. Využití finančních prostředků z rezervy Programu stanovuje svým rozhodnutím MK, po předchozím projednání v Ústřední komisi Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a zón, která je poradním orgánem pro otázky Programu.
24. Časový postup alokace stanoví MK v ročním rozpisu.

## II. STANOVENÍ ROČNÍ FINANČNÍ KVÓTY PRO MĚSTO

### 1. Celkové částky pro skupiny měst

Státní finanční podpora v Programu pro příslušný kalendářní rok se dělí do tří skupin. První skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPR, druhou skupinu tvoří objem finanční podpory pro města s MPZ. Tyto dva finanční objemy se stanoví v poměru anketou MK zjištěných optimálních souhrnných ročních nákladů na obnovu kulturních památek v Programu ve městech s MPR na jedné straně a ve městech s MPZ na straně druhé. Třetí skupinu tvoří rezerva, jejíž finanční objem a členění se stanoví v ročním rozpisu. (V závislosti na objemu prostředků vyčleněných pro Program ve státním rozpočtu na příslušný rok lze uvedené dvě skupiny měst event. sloučit pro účely výpočtu ve skupinu jedinou.)

- 1a) Finanční prostředky vyčleněné jako rezerva v Programu na příslušný rok mohou být použity, společně s úsporami vzniklými na akcích obnovy kulturních památek v jednotlivých městech, pouze na
  - a) řešení havárií a urychlené dokončování obnovy kulturních památek,
  - b) čerpání mimořádných finančních prostředků ve výši 1 mil. Kč přidělených jako součást Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ<sup>12)</sup>. Cenu je možno využít na obnovu kulturních památek a na neodkladné práce vedoucí k zachování charakteru

a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku<sup>12)</sup>,

- c) zpracování plánů zásad památkové ochrany pro MPR a MPZ ve městech zapojených do Programu, a to čerpáním částky ve výši do 3,5 mil. Kč ročně,
- d) na záchranu významných památkových hodnot nebo obnovu významných architektonických nebo uměleckořemeslných prvků, pokud jde o stavby, jež nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně ve městě se zpracovaným a schváleným programem regenerace, v souladu s Úmluvou o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s. ve znění § 7 odst. 1 písm. c) rozpočtových pravidel republiky, a ve finančním objemu stanoveném ročním rozpisem,
- e) propagaci Programu, zejména vydáváním publikací ve specializované ediční řadě tzv. almanachů, a to čerpáním částky pro tyto publikace max. 0,2 mil. Kč ročně, a na
- f) obnovu kulturních památek v rámci čerpání částky max. 1,4 mil. Kč. Jedná se o součet jednotlivých částek ve výši 0,1 mil. Kč, ocenění krajským vítězům soutěže Cena za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR a MPZ<sup>12)</sup>.

## 2. Nabídka finanční podpory pro města

Výše roční kvóty (nabídky finanční podpory) v Programu pro jednotlivá města, resp. pro jednotlivé MPR a MPZ, tj. veličina P se stanovuje podle vzorce:

$$P = A_X \times A_D \times N_O \times \alpha$$

kde je

$A_X$  ..... koeficient aktivity,

$A_D$  ..... koeficient daňové výtěžnosti,

$N_O$  ..... celkový součet finančních požadavků na podporu obnovy kulturních památek v Programu posouzený krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem, optimalizovaný MK v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze MPR nebo MPZ, na ekonomických předpokladech procesu regenerace jednotlivých měst apod.,

$\alpha$  ..... konstanta úměrnosti.

V uvedené rovnici jsou  $A_X$ ,  $A_D$  a  $N_O$  známé veličiny. Konstanta úměrnosti  $\alpha$  se stanovuje tak, aby se souhrn ročních kvót pro města rovnal celkovému objemu finančních prostředků určenému v Programu na obnovu kulturních památek. Požaduje-li město z Programu finanční podporu, která je nižší nebo stejná jako výpočtem stanovená minimální roční kvóta, poskytne se celá požadovaná částka. Roční kvóty finanční podpory jednotlivých měst v Programu se vyhláší ročním rozpisem.

## 3. Koeficient aktivity A

Při výpočtu koeficientu aktivity se vychází v souladu s usnesením vlády č. 209/1992 ze tří základních kritérií:

- I. Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně programů rozvoje.
- II. Místní pracovní skupina pro regeneraci.
- III. Městský program regenerace MPR nebo MPZ.

<sup>12)</sup> Založené společným opatřením ministerstev kultury a hospodářství a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska v roce 1994 a upravené Statutem udílení Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky.

<sup>12)</sup> Založené společným opatřením ministerstev kultury a hospodářství a Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska v roce 1994 a upravené Statutem udílení Ceny za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón České republiky.

Hodnoty kritérií:

Kritérium	stupně hodnocení				váha
	1	2	3	4	
I	100%	66%	33%	0%	30%
	1	2	3	4	
II	100%	50%	0%		20%
	1	2	3	4	
III	100%	75%	10%	diskvalifikace	50%
	1	2	3	4	

Legenda ke korelační tabulce:

I. Územně plánovací podklady a dokumentace

Známka je výsledkem souhrnného vyhodnocení tří hledisek:

- územního plánu obce,
- regulačního plánu,
- územně plánovacích podkladů (především územní studie);

Podkladem pro stanovení známky za stav územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů je Evidence územně plánovací činnosti [ viz § 162 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dále jen „Evidence“], která je zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách Ústavu územního rozvoje <http://www.uur.cz>.

- stupeň 1: pro obec (město) nebo část (MPR, MPZ) je schválen vhodný regulační plán a vložen do Evidence,
- stupeň 2: je schválen vhodný územní plán a vložen do Evidence, popř. (u obcí s počtem obyvatel do pěti tisíc) je vhodný územní plán zpracován, ale zatím není schválen; popř. je rozpracován nebo dokončen vhodný regulační plán,
- stupeň 3: vhodný územní plán je dokončen, ale není schválen; existuje územní plán sídelního útvaru nebo územní plán obce schválený před 1. 1. 2007, ale tato územně plánovací dokumentace je již zastaralá,
- stupeň 4: vhodná územně plánovací dokumentace ani vhodné územně plánovací podklady neexistují.

Jako vhodná územně plánovací dokumentace se rozumí taková, která není v rozporu s cíli Programu.

II. Místní pracovní skupina pro regeneraci

- stupeň 1: existuje, dosahuje dobrých výsledků,
- stupeň 2: existuje, ale její aktivita je pouze průměrná,
- stupeň 3: zatím neexistuje nebo nepracuje podle usnesení vlády č. 209/1992.

(Při hodnocení výsledků činností místní pracovní skupiny pro regeneraci se přihlíží rovněž k objemu finančních prostředků vynaloženému z rozpočtu města na obnovu kulturních památek a regeneraci území MPR nebo MPZ v příslušném kalendářním roce a zjištěnému anketou MK).

III. Místní program regenerace MPR a MPZ

- stupeň 1: program je schválen, je kvalitní, odpovídá usnesení vlády č. 209/1992,
- stupeň 2: program je rozpracován v dobré kvalitě, ale není zatím schválen, anebo program je schválen, ale jeho kvalita zatím neodpovídá všem požadavkům cit. usnesení vlády,
- stupeň 3: program není dostatečně kvalitní, popř. je zastaralý a nový je teprve rozpracován,
- stupeň 4: program není dokončen nebo není zpracováván.

Čísllice 1 – 4 vyjadřují hodnotu 100 – 0 %, která je uvedena v dolním řádku u každého kritéria v tabulce. Hodnota 4 u kritéria III znamená vyřazení města z výpočtu podpory.

### 3a) Koeficient daňové výtěžnosti $A_D$

Při výpočtu koeficientu daňové výtěžnosti  $A_D$  se vychází z daňové výtěžnosti obce stanovené jako podíl celkových daňových příjmů obce za příslušný kalendářní rok a počtu jejích obyvatel podle zásady, že koeficient  $A_D$  je nepřímo úměrný výši daňové výtěžnosti. Hodnota koeficientu se určuje každoročně znovu podle vývoje daňové výtěžnosti obce v rámci ročního rozpisu.

### 4. Požadavky na finanční podporu z Programu $N_O$

Stanoví se jako součet požadavků na finanční podporu z Programu na obnovu nemovitých kulturních památek v MPR nebo MPZ. Hodnota veličiny  $N_O$  vyplývá z míry připravenosti jednotlivých akcí, s možností korekce odhadu roční ceny díla územně příslušným krajským úřadem, popř. Magistrátem hl. města Prahy a Národním památkovým ústavem. Může být upravena na MK zejména v závislosti na počtu kulturních památek v území MPR nebo MPZ, na rozloze území MPR nebo MPZ v hektarech, na ekonomických předpokladech jednotlivých měst apod.

### 5. Hodnoty koeficientů $A_X$ a $A_D$ a veličina $N_O$ jsou každoročně zjišťovány MK v závislosti na hodnocení výsledků příslušné ankety.

### 6. Příspěvky na kulturní památky

Návrh na rozdělení roční kvóty (nabídky podpory) pro město a návrh výše účelových příspěvků na jednotlivé obnovy kulturních památek provádí, po předchozím sdělení MK o výši roční kvóty, místní komise zřízená k tomuto účelu a složená ze zástupců města (místní pracovní skupiny pro regeneraci), popř. krajského úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, a zástupců Národního památkového ústavu. Výběr kulturních památek se stanoví na základě priorit městského programu regenerace, přiměřené finanční účasti dotčených subjektů, tj. vlastníka, popř. uživatele kulturní památky, města a kraje, popř. hlavního města Prahy, popř. MK.

### 7. Závazné finanční podíly

Zásada přiměřené finanční účasti na obnově kulturní památky se odvozuje z ceny stavebních, popř. restaurátorských a jiných prací této obnovy sjednané se zhotovitelem díla na příslušný rok a doložené smlouvou o dílo, přičemž výběr zhotovitele díla musí být proveden v souladu s obecně závaznými předpisy v oblasti zadávání veřejných zakázek.<sup>13)</sup>

Závazné finanční podíly dotčených subjektů na akci obnovy kulturní památky se stanoví takto:

Zdroje	města, kraje	FO, PO, církve
Prostředky vlastníka nebo uživatele, případně jiné neveřejné zdroje	min. 50 %	min. 40 %
Rozpočet města	0	min. 10 %
Prostředky z Programu	max. 50 %	max. 50 %

Příslušné finanční podíly a jejich zdroje musejí být uvedeny a doloženy v žádosti o příspěvek i v souhrnném přehledu požadavků o podporu v Programu za jednotlivá města. Finanční spoluúčast města na provedení obnovy kulturních památek, kde není město vlastníkem, dokládá příjemce příspěvku (církve, fyzické osoby a jiné právnické osoby než město) krajskému úřadu, popř. Magistrátu hl. města Prahy, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností nebo obci, popř. MK v řízení o poskytnutí příspěvku. Město splnění těchto podílů dokládá k souhrnnému přehledu požadavků zasílanému na krajský úřad, popř. Magistrát hl. města Prahy nebo na obecní

<sup>13)</sup> Zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

úřad obce s rozšířenou působností, popř. MK. (Dokladem je usnesení městského zastupitelstva o poskytnutí určeného podílu.)

Ten, kdo o příspěvku rozhoduje, zakotví finanční podíly stanovené pro dotčené subjekty do odůvodnění svého rozhodnutí (na finanční podíly jiných subjektů odkáže rovněž v části odůvodnění tohoto rozhodnutí) a sleduje jejich dodržení při finančním vypořádání poskytnutého příspěvku, a to ve vztahu k výši skutečných nákladů spojených s provedením prací při obnově kulturní památky a k určenému účelu příspěvku. V případě, že náklady skutečně provedených prací jsou nižší, než se předpokládalo v době vydání rozhodnutí, postupuje se dle výše uvedené tabulky závazných finančních podílů dotčených subjektů na akci obnovy tak, aby tyto závazné podíly byly stále zachovány.

Výjimky ze stanovených podílů

- (a) V mimořádných případech obnovy (restaurování) kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, a při obnově národních kulturních památek může kraj, popř. hl. město Praha nebo obec s rozšířenou působností, popř. obec nebo MK uhradit příspěvkem v Programu celkové roční náklady, přičemž do výše těchto nákladů nelze zahrnout částku ve výši odpočtu, který může příjemce příspěvku uplatnit podle zvláštního právního předpisu.<sup>14)</sup>
- (b) MK, po projednání v ústřední komisi, může v rámci ročního rozpisu finanční podpory v Programu stanovit, podle priorit vyhlášených na příslušný rok, pro vybrané MPR a MPZ další dílčí odchylky ze stanovených podílů.

8. Zrušen.

### III. HARMONOGRAM POSTUPU ALOKACE

Stanoví se v ročním rozpisu.

### IV. SCHVALOVACÍ DOLOŽKA

Tyto zásady projednala a doporučila ke schválení Ústřední komise Ministerstva kultury České republiky pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón dne 18. ledna 1996.

Opatření č.j. 1.004/2000, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón (ze dne 18. 1. 1996); nabylo účinnosti dne 15. 2. 2000.

Opatření 22.867/2002, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 2. 2000, č. j. 1.004/2000; nabylo účinnosti dne 21. 2. 2003.

Opatření 2.033/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 21. 2. 2002, č. j. 22.867/2002; nabylo účinnosti dne 28. 1. 2004.

Opatření 4.636/2004, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 28. 1. 2004, č. j. 2.033/2004; nabylo účinnosti dne 15. 3. 2004.

<sup>14)</sup> Ust. § 13 odst. 3 cit. vyhlášky č. 139/1999 Sb.



Opatření 9.288/2008, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 15. 3. 2004, č. j. 4.636/2004; nabylo účinnosti dne 1. 1. 2009.

Opatření 2.846/2009, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 1. 9. 2008, č. j. 9.288/2008; nabylo účinnosti dne 3. 3. 2009.

Opatření 24.729/2010, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 13. 10. 2010.

Opatření MK 63.382/2012 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 15. 11. 2013.

Opatření MK 78.563/2018 OPP, jímž se mění a doplňují Zásady Ministerstva kultury České republiky pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ze dne 18. 1. 1996, ve znění Opatření Ministerstva kultury ze dne 3. 3. 2009, č. j. 2.846/2009; nabylo účinnosti dne 17. 12. 2018.

V Praze dne 17. prosince 2018.

  
ministr kultury