

DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřená v souladu s ustanoveními § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

- 1) Město Mikulov**, IČ: 002 83 347, se sídlem Náměstí 1, 692 01 Mikulov, zastoupené Rostislavem Košťalem, starostou města

(dále jen „Objednatel“)

2) Sdružení právnických osob tvořené:

Obchodní korporací **Ekostavby Brno, a.s.**, IČ: 469 74 687, se sídlem U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 911, [REDACTED]

(dále jen „Ekostavby Brno“)

a

Obchodní korporací **SPH stavby s.r.o.**, IČ: 262 30 470, se sídlem Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 38708.

(dále jen „SPH stavby“)

(na základě smlouvy o sdružení ze dne 9.1.2014 sdružení zastupuje společnost Ekostavby Brno a dále bude označováno jako „Zhotovitel“).

I.

- 1) Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, jako původní objednatel a sdružení právnických osob Ekostavby Brno společně s SPH stavby, jako zhotovitel uzavřeli dne 21.3.2014 Smlouvu o dílo č. 212-2014-523101, na základě které Zhotovitel zhotovil ve prospěch Objednatele dílo spočívající ve stavbě s označením „Polní cesta „K Mušlovu“ v k.ú. Mikulov na Moravě“ (dále také jako „Dílo“). Dílo spočívalo ve zhotovení zpevněné cesty s živičným povrchem včetně odpovídajícího podloží na základě původním objednatelem dodané projektové dokumentace. Uvedená smlouva byla následně změněna uzavřením Dodatku č.1 ze dne 26.6.2014 (dále jen „Smlouva o dílo“).
- 2) Dílo bylo předáno původnímu objednateli 27.4.2015 a uvedeno do provozu na základě kolaudačního souhlasu Městského úřadu v Mikulově, odbor stavební a územní č.j. MUMI 15016610 ze dne 15.5.2015.
- 3) Protokolem ze dne 15.5.2015 původní objednatel předal Dílo Objednateli s tím, že podle čl.XIV.8. Smlouvy o dílo je Zhotovitel vůči Objednateli povinen plnit veškeré závazky, které pro něj ze Smlouvy o dílo vyplývají.
- 4) Na Díle se po jeho dokončení začaly opakovaně objevovat vady spočívající v trhlinách na živičném povrchu. Vzhledem k tomu, že částečné opravy

Zhotovitele nevedly k zamezení nově se objevujících vad, nechal Objednatel zpracovat v roce 2017 znalecký posudek. Tento posudek č. 4/2/2017 ze dne 30.3.2017 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] označil jako příčinu zjištěných vad „nedostatečnou mocnost konstrukčních vrstev vozovky“ a „absenci úprav podmínečně vhodných nebo nevhodných zemin“.

- 5) Zhotovitel nechal v červenci 2018 vypracovat odborné posouzení u Vysokého učení technického v Brně, Fakulty stavební, Ústav pozemních komunikací (autoři [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] - Diagnostiku vozovky, ze které mj. vyplynulo, že mocnost asfaltového krytu vozovky oproti projektové dokumentaci je menší ve všech provedených zkušebních vrtech a že pravděpodobnou příčinou vzniku trhlin bylo smrštění jemnozrnné jílovité zeminy v podloží vozovky a také dlouhodobě trvající suché počasí v dané lokalitě.
- 6) Závěry znaleckého posudku ve spojení s diagnostikou vozovky vedou Objednatele k závěru, že vady objevující se na Díle jsou způsobeny vadným provedením Díla Zhotovitelem.
- 7) Zhotovitel odmítá, že by příčinou objevujících se vad bylo nesprávné provedení Díla a za převážnou příčinu považuje extrémní suché počasí v letech následujících po zahájení užívání Díla spolu s nestabilní jílovitou zeminou v podloží vozovky.
- 8) Z důvodů právní jistoty Objednatel předložil Městskému soudu v Brně žalobu o přiznání práv z odpovědnosti za vady, která je vedena pod sp.zn. 72 C 66/2019. V řízení doposud nebylo nařízeno první jednání.
- 9) Mezi účastníky této dohody proběhlo několik jednání, na jejichž základě se rozhodli výše uvedený spor ukončit smírným a transparentním způsobem a práva, která považují za sporná či pochybná práva nahradit právy, které stanoví tato dohoda a o nichž nebudou mezi stranami pochybnosti.

II.

- 1) Všichni účastníci se dohodli, že s ohledem na způsob smírného řešení jejich sporu a s přáním, aby jejich vzájemné vztahy utrpěly tímto sporem co nejméně, nebude v této dohodě ani v jiném dokumentu určeno, zda předmětné vady na Díle jsou způsobeny vadným provedením Díla Zhotovitelem či nikoliv.
- 2) Zhotovitel se zavazuje provést opravu Díla způsobem o následující specifikaci v následujících termínech:
 - Část „A“ opravy Díla (oprava zcela nově vzniklých trhlin a trhlin opětovně rozevřených v tomtéž místě již dříve vzniklých zapravených trhlin) v celé délce Díla (tj. včetně částí, jichž se dotýkají opravy označené jako „Část B“) bude provedena vytryskáním spár horkým vzduchem, zalitím spár asfaltovou zálivkou a ošetřením povrchu zálivky krycím posypem. Tento způsob opravy bude proveden také ke stabilizaci částí Díla podle následujícího bodu k prevenci zhoršení aktuálního stavu vozovky. Tyto práce budou provedeny v měsíci říjnu a listopadu 2019, nejpozději do 30.11.2019.
 - Část „B“ opravy Díla bude provedena v celkové délce 413 metrů a to v rámci několika úseků, které jsou vyznačeny v situačním výkresu Díla (situační výkres je nedílnou přílohou č.1 této dohody). Jednotlivé úseky byly vyznačeny také v terénu na místě samém a odpovídají příloze č. 1. Tato část oprav bude provedena odfrézováním živičného povrchu vozovky

v celé její mocnosti, odebráním části štěrkodrtě (mimo 50mm stávající štěrkodrtě 0-63, která bude ponechána na místě a pouze přehutněna), položením geomříže TENSAR TriAx TX160 do ponechané vrstvy štěrkodrtě, následně dojde k násypu další vrstvy štěrkodrtě 0-63 dle dosavadní projektové dokumentace až do celkové mocnosti štěrkodrtě 300 mm a překrytí nových živičných vrstev dle dosavadní projektové dokumentace o celkové mocnosti 100 mm. Návrh skladby opravy Díla v této části je zachycen v příloze č.1 k této dohodě. Oprava této části bude provedena v měsících duben a květen roku 2020, nejpozději však do 31.5.2020.

- 3) Veškeré náklady spojené s opravou Díla popisovanou v čl. II.2. této dohody nese Zhotovitel.
- 4) Objednatel se zavazuje neprovádět aktivní kroky v rámci řízení založeného žalobou u Městského soudu v Brně sp.zn. 72 C 66/2019. Objednatel je však oprávněn vyhovět výzvám soudu či zaplatit soudní poplatek bude-li k tomu vyzván. Na základě uzavření této dohody se smluvní strany zavazují společně navrhnout přerušování soudního řízení, a to do 30 dnů ode dne uzavření této dohody. V případě prodlení se splněním této povinnosti má smluvní strana, která svojí povinnost splnila, právo od této dohody odstoupit. V případě, že Zhotovitel řádně a včas provede opravu Díla podle parametrů specifikovaných v čl.II.2. této dohody, zavazuje se Objednatel vzít podanou žalobu zpět nejpozději do 30 dnů od předání opraveného Díla, resp. od právní moci rozhodnutí správního orgánu, který znovu povolí užívání Díla, budou-li právní předpisy vyžadovat povolení, ohlášení či kolaudaci. V případě zpětvzetí žaloby se Zhotovitel (resp. Ekostavby Brno a SPH stavby) zavazuje v této souvislosti poskytnout Objednateli přiměřenou součinnost nezbytnou k tomu, aby uvedené soudní řízení mohlo být zastaveno, a zároveň se zavazuje, že nebude uplatňovat nárok na náhradu nákladů soudního řízení, kteréžto se zavazuje neuplatňovat také Objednatel. Všichni účastníci se zavazují společně jednat tak, aby za předpokladu řádného plnění této dohody do pravomocného zastavení uvedeného soudního řízení nedošlo k pokračování v jeho vedení, v opačném případě odpovídají ostatním účastníkům za škodu, která by tím vznikla (škodou se rozumí také případná částka, kterou by některý z účastníků musel jinému účastníkovi na základě pravomocného soudního rozhodnutí v tomto sporu uhradit, včetně náhrady nákladů soudního řízení).
- 5) Objednatel na straně jedné a Zhotovitel na straně druhé si vzájemně potvrzují, že v souvislosti s Dílem a vadami, které se na něm vyskytly do okamžiku uzavření této dohody (a které zároveň byly zachyceny či zmíněny v některé z komunikací mezi oběma stranami do tohoto okamžiku), vůči sobě navzájem nemají žádné nároky majetkového či nemajetkového charakteru, zejména pak nároky na náhradu škody či nároky z vadného plnění. Všichni účastníci proto prohlašují, že veškeré pohledávky, práva a povinnosti s touto záležitostí spojené jsou mezi nimi konečným způsobem upraveny narovnáním podle této dohody ve smyslu § 1905 z.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
- 6) Objednatel potvrzuje, že záruka za opravy popsané v čl. II.2. této dohody může být uplatněna pouze v případě, že Dílo nebude moci být z důvodu případného budoucího výskytu vad Díla v rozsahu těchto oprav prokazatelně užíváno v souladu s jeho účelem uvedeným ve Smlouvě o dílo, případně k účelu obvyklému nebo v případě, že se budoucí vady vyskytnou na

opravovaných úsecích v celkové délce zasahující Dílo více než 100m jeho délky (zahrnuje i nové jednotlivé vady, které kritérium naplní společně nebo s časovým odstupem jejich zjištění).

- 7) Všichni účastníci dále potvrzují a zavazují se, že proti sobě v souvislosti se spory uvedenými a narovnanými v rámci této dohody doposud nepodaly jakékoliv žaloby, návrhy nebo podněty na zahájení jakýchkoliv soudních nebo jiných řízení nebo zahájení takových řízení ani jakkoliv neiniciovaly (vyjma soudního řízení specifikovaného v čl. I.8.) a zavazují se, že ani v budoucnu vůči sobě navzájem nebudou vznášet či uplatňovat jakékoliv nároky s tím související, v opačném případě je účastník, který takto bude nárok uplatňovat povinen nahradit ostatním účastníkům smluvní pokutu ve výši, která odpovídá částce, kterou uplatňující účastník vůči všem ostatním účastníkům celkem uplatnil navýšenou o náklady právního zastoupení.
- 8) Náklady, které do dne podpisu této dohody vznikly jednotlivým účastníkům v souvislosti s vadami Díla, které tato dohoda řeší, nese ten účastník, kterému takový náklad vznikl. V případě, že dojde ke zpětvzetí žaloby podle čl. II.4. této dohody, nese Objednatel ztrátu spojenou s úhradou soudního poplatku (resp. nevrácením jeho plné výše soudem).

III.

- 1) Všichni účastníci se dohodli, že jejich právní vztahy, závazky, práva a povinnosti vyplývající z této dohody se budou řídit právním řádem České republiky.
- 2) Objednatel je oprávněn od této dohody odstoupit v případě, že v termínech podle čl. II.2. nebude provedena dílčí „Část A“ nebo dílčí „Část B“ tam specifikovaných oprav. Objednatel a Zhotovitel jsou oprávněni odstoupit od této dohody také v případech uvedených na jiném místě v této dohodě nebo stanovených zákonem.
- 3) V případě prodlení s provedením nikoliv nepodstatného rozsahu oprav popisovaných v čl. II.2. této dohody jako „Část A“ v termínu tam stanoveném má Objednatel nárok na smluvní pokutu ve výši 2000,- Kč za každý byť započatý den prodlení. Za nepodstatný rozsah se nepovažuje ta část oprav, která nebyla provedena ani přes opakované písemné upozornění Objednatel a to od doručení opakovaného upozornění.
- 4) V případě prodlení s provedením nikoliv nepodstatného rozsahu oprav popisovaných v čl. II.2. této dohody jako „Část B“ v termínu tam stanoveném má Objednatel nárok na smluvní pokutu ve výši 4000,- Kč za každý byť započatý den prodlení. Za nepodstatný rozsah se nepovažuje ta část oprav, která nebyla provedena ani přes opakované písemné upozornění Objednatel a to od doručení opakovaného upozornění.
- 5) Smluvní pokuty vznikající podle této dohody jsou splatné do 15 dnů ode dne doručení výzvy povinnému účastníkovi. Smluvní pokuta nekryje případnou škodu a to ani z části. Odstoupením od této dohody se smluvní pokuty neruší a zůstávají nadále platné a vymahatelné, jestliže nárok na ně vznikl oprávněné straně v době před odstoupením od této dohody. V případě prodlení s některou částí oprav, které přesáhne více jak 90 dnů, je Objednatel oprávněn zajistit provedení zde specifikovaných oprav u jiného dodavatele a náklady takto vynaložené je oprávněn vymáhat po Zhotoviteli jako náhradu škody (Tento postup nevyklučuje možnost Objednatele zajistit provedení specifikovaných oprav ve větším rozsahu, ve vyšší kvalitě či

prostřednictvím jiného technologického řešení. Objednatel má v takovém případě nárok vůči povinné osobě požadovat úhradu nákladů pouze nezbytných na opravy specifikované v čl. II.2. této dohody, jejichž výše bude stanovena znaleckým posudkem vypracovaným soudním znalcem vybraným ze strany Objednatele. Náklady takového znaleckého posudku nese Objednatel.).

- 6) Na tuto dohodu dopadá povinnost dle z.č. 340/2015 Sb., zveřejnit ji po jejím přijetí v registru smluv. Dohoda proto nabude účinnosti jejím zveřejněním v tomto registru. Objednatel se zavazuje uveřejnit tuto dohodu v registru smluv do 15 dnů ode dne jejího podpisu posledním účastníkem.
- 7) Tato dohoda může být měněna nebo zrušena pouze písemně, a to v případě změn dohody číslovanými dodatky, které musí být podepsány všemi účastníky.

V dne

V dne

.....

Objednatel

.....

Zhotovitel

Doložka dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů:

Uzavření dohody o narovnání za podmínek v ní uvedených v souladu s § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schválilo zastupitelstvo města na svém zasedání konaném dne 18. 9. 2019.

V Mikulově dne

.....

Rostislav Košťal - starosta