

DOHODA O NAROVNÁNÍ
*uzavřená ve smyslu ust. § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
v platném znění*

mezi smluvními stranami:

1. Město Bruntál, sídlem Nádražní 20, 729 01 Bruntál
IČ: 00295892
DIČ: CZ 00295892
zast. starostou Města Bruntál Ing. Petrem Rysem, MBA

(dále jen jako „Zadavatel“)

2. RAKORD – R & R, spol. s r.o., sídlem Lidická 1357/12, 794 01 Krnov
IČ: 43960065
DIČ: CZ 43960065
zast. jednatelem Vendulou Rajfovou

(dále jen jako „Zhotovitel“)

4. SIAS OPAVA spol. s r. o., sídlem Pekliska 40, 747 31 Velké Hoštice
IČ: 49609025
DIČ: CZ 49609025
zast. jednatelem Ing. Rostislavem Postulkou

(dále jen jako „Podzhotovitel“)

(všichni společně dále jen jako „Smluvní strany“)

v tomto znění:

**I.
Úvodní prohlášení**

1. Zadavatel a Zhotovitel spolu uzavřeli dne 27. 5. 2016 smlouvu o dílo, na jejímž základě se dohodli, že Zhotovitel zhotoví pro Zadavatele dílo – stavbu s názvem „Realizace snížení radonu v pobytových místnostech školy u. Jesenické 1284/10 v Bruntále“ s místem stavby Základní škola, Jesenická 10, Bruntál, a to dle projektové dokumentace s názvem „Realizace snížení radonu v pobytových místnostech školy ul. Jesenické 1284/10 v Bruntále“ zpracované projektantem Ing. Rostislavem Postulkou, IČ 47631554, sídlem Edvarda Beneše 958/17, 747 05 Opava-Kateřinky (dále jen jako „projektová dokumentace“).
2. Zhotovitel si jakožto generální dodavatel stavby u Podzhotovitele objednal v rámci realizace díla specifikovaného v čl. I. odst. 1 této dohody provedení části stavebních prací, a to konkrétně práce spočívající v provedení protiradonového nátěru a dodávku a provedení izolace na Základní škole, Jesenická 10, Bruntál, kdy Podzhotovitel na základě této objednávky uvedené práce provedl.

II. Vymezení sporných práv a povinností

1. V průběhu zhotovování díla – stavby specifikovaného v čl. I. odst. 1 této dohody vznikly mezi Smluvními stranami následující spory:
 - a) Zhotovitel tvrdí, že vyrozuměl již dne 19. 7. 2016 Zadavatele o nedostatecích (vadách) projektové dokumentace spočívající v tom, že na aplikovaný protiradonový nátěr nelze bez patřičné separační vrstvy aplikovat lepidlo a PVC a požádal Zadavatele o úpravu projektové dokumentace, resp. o udělení pokynu, neboť bez něj nelze v realizaci díla pokračovat (toto stanovisko Zhotovitele bylo zopakováno mimo jiné v jeho písemných vyjádřeních ze dne 2. 8. 2016, 15. 8. 2016, 18. 8. 2016).
 - b) Zadavatel s tvrzením Zhotovitele uvedeným v článku II. 1. písm. a) nesouhlasí, když tvrdí, že projektová dokumentace předaná Zhotoviteli měla být v případě Zhotovitelem tvrzené vady rozporována před zahájením prací, neboť v případě, že jsou tvrzení Zhotovitele správná, jedná se o zjevnou vadu a Zhotovitel měl jako stavební profesionál na vadu upozornit dříve a v případě že tak neučinil, nebyl oprávněn po Zadavatelovi zvýšené náklady nárokovat. S tímto tvrzením Zadavatele nesouhlasí Zhotovitel.
 - c) Zadavatel dopisem ze dne 18. 8. 2016 odstoupil od smlouvy o dílo ze dne 27. 5. 2016 uzavřené se Zhotovitelem, kdy obsahem tohoto dopisu byl mimo jiné i výčet důvodů, pro které bylo k odstoupení přistoupeno a Smluvní strany pro stručnost na toto odstoupení odkazují. Zhotovitel s těmito důvody nesouhlasí a odstoupení Zadavatele považuje za neúčinné právní jednání nevyvolávající jakékoliv právní účinky.
 - d) Zhotovitel dopisem ze dne 23. 8. 2016 odstoupil od smlouvy o dílo ze dne 27. 5. 2016 uzavřené se Zadavatelem, kdy obsahem tohoto dopisu bylo mimo jiné i zdůvodnění odstoupení přičemž Smluvní strany pro stručnost na toto odstoupení odkazují. Zadavatel s tímto zdůvodněním nesouhlasí a odstoupení Zhotovitele považuje za nicotné.
 - e) Bez ohledu na skutečnost, kdy závazkový právní vztah dle smlouvy o dílo ze dne 27. 5. 2016 v důsledku odstoupení jedné ze stran zanikl, učinil Zhotovitel závěrečné vyúčtování všech nevyúčtovaných a neproplacených prací provedených do okamžiku ukončení zhotovování díla. Zadavatel část takto vyúčtovaných prací Zhotoviteli odsouhlasil a zaplatil, ale zbývající část ve výši 522.626,56 Kč bez DPH zůstává sporná. Jedná se o nárok Zhotovitele bez daně z přidané hodnoty, neboť v příslušném závazkovém vztahu se uplatňuje daňový režim tzv. „přenesené daňové povinnosti“ ve smyslu ust. § 92a a násl. zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, a daň tedy přiznává a eviduje Zadavatel. Zhotovitel s ohledem k výše uvedenému požaduje za účelem úplného uspokojení svých finančních nároků za osobou Zadavatele dle smlouvy o dílo ze dne 27. 5. 2016 uhrazení částky 522.626,56 Kč bez DPH, ale Zadavatel tento nárok Zhotovitele odmítá.
 - f) Jelikož Zadavatel svá stanoviska uvedená pod písm. a) až e) tohoto odstavce mimo jiné opírá o vadnost části díla dodaného Podzhotovitelem, kdy tato část díla byla blíže specifikována v čl. I. odst. 2 této dohody, tak se Zadavatel a Zhotovitel dohodli za účelem vyřešení sporných otázek do svých vzájemných jednání zahrnout i Podzhotovitele, neboť pokud by se argumentace Zadavatele ukázala býti správnou, mohl by Zhotoviteli vzniknout za osobou Podzhotovitele nárok na zaplacení blíže neurčené peněžité částky, příp. jiný

nárok z vadného plnění. Podzhotovitel se svou účastí na této dohodě vyjadřuje souhlas.

- g) Podzhotovitel s ohledem k provedení prací specifikovaných v čl. I. odst. 2 této dohody na základě objednávky Zhotovitele požaduje po Zhotoviteli zaplacení ceny provedeného díla ve výši 447.836,38 Kč bez DPH. Zhotovitel tento nárok Podzhotovitele z procesní opatrnosti odmítá, neboť s ohledem k odmítavému stanovisku Zadavatele zůstává kvalita a jakost díla dodaného Podzhotovitelem sporná.

III. Narovnání

1. Smluvní strany se za účelem úplného vyřešení všech sporných otázek uvedených v čl. II. odst. 1 písm. a) až g) této dohody dohodly na tom, že svá sporná práva a povinnosti narovnají dohodou ve smyslu ust. § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, kdy se Smluvní strany dohodly, že své vzájemné finanční nároky blíže popsané v čl. II. této dohody narovnávají tímto způsobem:
 - a) Zhotovitel nově požaduje po Zadavateli jako konečný doplatek na úhradu ceny díla blíže specifikovaného v čl. I. odst. 1 této dohody částku ve výši 261.313,28 Kč bez DPH. S tímto nárokem Zadavatel souhlasí a zavazuje se jej zaplatit Zhotoviteli do deseti dnů ode dne doručení daňového dokladu (faktury) od Zhotovitele znějícího na uvedenou částku, a to na bankovní účet Zhotovitele č. 4207899349/0800 (Česká spořitelna, a.s.) pod variabilním symbolem vystaveného daňového dokladu. Zhotovitel se zavazuje vystavit Zadavateli patřičný daňový doklad (fakturu) znějící na uvedenou částku do pěti dnů ode dne uzavření této dohody.
 - b) Podzhotovitel poskytuje Zhotoviteli slevu z ceny díla provedeného podle čl. I. odst. 2 této dohody ve výši 261.313,28 Kč bez DPH. Nově tedy Podzhotovitel požaduje po Zhotoviteli k zaplacení cenu díla ve výši 186.523,10 Kč bez DPH. S tímto nárokem Zhotovitel souhlasí a zavazuje se jej zaplatit Podzhotoviteli do deseti dnů ode dne doručení daňového dokladu (faktury) od Podzhotovitele znějícího na uvedenou částku, a to na bankovní účet Podzhotovitele č. 382046783/0300 (Československá obchodní banka, a.s.) pod variabilním symbolem vystaveného daňového dokladu. Splatnost faktury však nenastane dříve, než pět dní ode dne, v němž Zadavatel zaplatí na účet Zhotovitele cenu díla postupem stanoveným v čl. III. odst. 1 písm. a) této dohody, Podzhotovitel se zavazuje vystavit Zhotoviteli patřičný daňový doklad (fakturu) znějící na uvedenou částku do pěti dnů ode dne uzavření této dohody.
2. Úplným zaplacením částky uvedené v čl. III. odst. 1 písm. a) této dohody dojde k úplnému uspokojení finančních nároků Zhotovitele vůči Zadavateli na zaplacení doplatku ceny díla dle smlouvy o dílo ze dne 27. 5. 2016. Zadavatel a Zhotovitel tedy budou po zaplacení této částky v souvislosti s dílem prováděným Zhotovitelem pro Zadavatele na základě smlouvy o dílo ze dne 27. 5. 2016 finančně vyrovnáni a nebudou po sobě žádat další plnění.
3. Úplným zaplacením částky uvedené v čl. III. odst. 1 písm. b) této dohody dojde k úplnému uspokojení finančních nároků Podzhotovitele vůči Zhotoviteli na zaplacení doplatku ceny díla specifikovaného v čl. I. odst. 2 této dohody. Zhotovitel a Podzhotovitel tedy budou po zaplacení této částky v souvislosti s dílem provedeným dle čl. I. odst. 2 této dohody finančně vyrovnáni a nebudou již po sobě žádat další plnění.

IV.
Závěrečná ustanovení

1. Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti okamžikem jejího podpisu poslední ze Smluvních stran.
2. Jakékoliv změny či doplňky této smlouvy jsou právně platné a účinné jen ve formě číselně označeného písemného dodatku podepsaného všemi Smluvními stranami.
3. V případě, že kterékoliv ustanovení této dohody bude neplatné, nezákonné či nevynutitelné, ostatní ustanovení nadále zůstanou platná a vynutitelná. Smluvní strany se tímto zavazují, že takovéto neplatné, nezákonné či nevynutitelné ustanovení nahradí ustanovením platným či vynutitelným nebo alespoň ustanovením s obdobným obchodním nebo právním smyslem.
4. Tato dohoda je vyhotovena ve třech vyhotoveních s platností originálu, přičemž každá ze Smluvních stran obdrží po jednom z nich.
5. Smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podpisem přečetly, souhlasí s jejím obsahem, shledávají ji určitou a srozumitelnou a na důkaz toho, že tato dohoda odpovídá jejich pravé a svobodné vůli, připojují své vlastnoruční podpisy.
6. Tato dohoda byla schválena Zastupitelstvem města Bruntál dne 13.12.2016 pod č. usnesení 455/16Z/2016

V Bruntále dne

.....
Zadavatel
zast. starostou města Bruntál
Ing. Petrem Rysem, MBA

.....
Zhotovitel
zast. jednatelem
Vendulou Rajfovou

.....
Podzhotovitel
zast. jednatelem
Ing. Rostislavem Postulkou