

## DODATEK Č. 1 KE SMLouvĚ O DíLO

uzavřena níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ust. § 2586 a následujícími ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“)

### I. Smluvní strany

#### 1. Objednatel:

##### **Povodí Moravy, s.p.**

Sídlo: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno  
Zapsán: v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, v oddílu A, vložce 13565  
Zastoupen: [redacted]  
IČO: 70890013  
DIČ: CZ70890013  
Bankovní spojení: [redacted]  
Číslo účtu: [redacted]  
Zástupce ve věcech technických: [redacted]  
Tel: [redacted]  
Email: [redacted]

dále také jen jako „objednatel“.

#### 2. Zhotovitel:

##### **STAVBY VANTO, s.r.o.**

Sídlo: Panská 25, 686 04 Kunovice  
Zapsán: v obchodním rejstříku vedeném u krajského soudu v Brně, v oddílu C, vložce 57602  
Zastoupený: [redacted]  
IČO: 28269314  
DIČ: CZ 28269314  
Bankovní spojení: [redacted]  
Číslo účtu: [redacted]  
Zástupce ve věcech technických: [redacted]  
Tel: [redacted]  
Email: [redacted]

dále také jen jako „zhotovitel“.

Objednatel a zhotovitel jsou také společně dále uváděni jako „smluvní strany“.

### II. Předmět dodatku

1. Dne 07. 05. 2019 byla mezi Povodím Moravy, s. p. – objednatelem – a firmou STAVBY VANTO s.r.o. – zhotovitelem – uzavřena smlouva o dílo č. 762/2019 – SML (dále jen „smlouva o dílo“). Předmětem smlouvy o dílo je oprava stavební části budovy MVE spočívající zejména v obnově stávajících výplní okenních otvorů, vhodných povrchových úprav objektu, drobných stavebních úprav a oprav, nové vzduchotechniky, elektroinstalace, vodovodních a kanalizačních rozvodů, provedení zabezpečení trafo kobek VN proti vniknutí ptactva a povrchová údržba veškerých ocelových konstrukcí objektu.
2. V průběhu realizace díla byly zjištěny skutečnosti, které mají přímý vliv na provádění díla, avšak nebyly známy v okamžiku uzavírání smlouvy o dílo. Tyto nové skutečnosti jsou podrobně popsány ve změnovém listu č. 1 tvořícím přílohu č. 5 tohoto dodatku č. 1.

3. S ohledem na výše uvedené smluvní strany dohody na následující změně smlouvy o dílo:

a) **Článek II (Předmět smlouvy) odst. 5** se doplňuje o nové ustanovení tohoto znění:  
*Předmět díla se mění v rozsahu stanoveném změnovým listem č. 1.*

b) **Článek V (Cena díla) odst. 1** se mění a nově zní takto:

*Smluvní strany ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění, sjednávají cenu díla, provedeného v rozsahu dle této smlouvy, a to ve výši:*

<i>Původní cena díla dle Smlouvy o dílo:</i>	<b>8 492 631,00 Kč bez DPH</b>
<i>Cena za provedení prací v rozsahu Dodatku č. 1:</i>	<b>340 092,42 Kč bez DPH</b>
<b>Celková cena díla včetně Dodatku č. 1:</b>	<b>8 832 723,42 Kč bez DPH</b>

c) **Článek X. (Závěrečná ustanovení) odst. 9** se doplňuje o novou přílohu č. 5 :

Příloha č. 5 – Změnový list č.1

4. Ostatní ustanovení smlouvy o dílo zůstávají tímto dodatkem č. 1 nedotčeny.

### III. Závěrečná ustanovení

1. Tento dodatek se po jeho podpisu stane nedílnou součástí předmětné smlouvy o dílo.
2. Dodatek č. 1 ke smlouvě je sepsán ve čtyřech vyhotoveních, z nichž tři jsou určeny pro Objednatele a jedno pro Zhotovitele.
3. Dodatek nabývá platnosti dnem podpisu dodatku oběma smluvními stranami a účinnosti dnem jeho uveřejněním v registru smluv.
4. Zhotovitel je srozuměn s tím, že Objednatel je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv a je tak povinen zveřejnit obraz tento dodatek smlouvy o dílo včetně metadat. Objednatel se zavazuje tento dodatek uveřejnit v souladu s citovaným zákonem, a to požadovaným způsobem, v zákonem stanovené lhůtě. Smluvní strany jsou v této souvislosti povinny si vzájemně sdělit, které údaje tvoří obchodní tajemství a jsou tak vyloučeny z uveřejnění.

Příloha č. 5 – Změnový list č. 1

V Brně dne: 30. 9. 2019

V Kunovicích dne: 26. 9. 2019

Za Objednatele:

Za Zhotovitele:

.....  
Povodí Moravy, s.p.  
[redacted]  
[redacted]

.....  
STAVBY VANTO.  
[redacted]  
[redacted]



- a. Ve strojovně MVE bylo nutné nahradit navrhovanou statickou žaluzii výrobkem, který bude zajišťovat automatické větrání budovy spojené s odvětráním strojovny ventilátory.  
[REDACTED]
- b. V rozvodně 22kW umístěné v 1.NP nebyly osazeny nové okna. Stavební otvory po demontáži stávajících oken byly zazděny a rovněž byly provedeny zazdivky prostupů po VZT.  
[REDACTED]
- c. V rámci této stavební akce nebylo provedeno náhradní zásobování MVE, CO a domku hrázného  
[REDACTED]
- d. V rozvodně NN nebyla provedena dodávka nové antistatické gumy  
[REDACTED]
- e. Venkovní omítky budovy MVE byly provedeny silikonovou fasádní stěrkou.  
[REDACTED]
- f. Při opravě elektroinstalace byly ve strojovně MVE instalovány nové konstrukce kabelových tras z kabelových žlabů z pozinkovaného plechu nebyla provedena demontáž a montáž kabelových rozvodů EZS  
[REDACTED]
- g. V pohledu strojovny byla realizována kce prostupu stropu a zakrytí otvorů mřížkou  
[REDACTED]
- h. Při napojení vnitřní kanalizace bylo nutné provést provrtání, vyfrézování a vyčištění přípojky kanalizace neprostupného potrubí do venkovní jímky  
[REDACTED]
- i. Při kontrole výkazu výměr byla zjištěna nesouhlas rozpočtu a výkresové dokumentace, rozpočet neobsahoval 10ks vnitřních a 1ks plastových dveří.  
[REDACTED]
- j. Při demontáži oken bylo zjištěno, že původní okna je možné odstranit pouze za podmínky poškození stávajícího ostění. Bylo nutné poškozené ostění opravit.  
[REDACTED]
- k. Z důvodu dodržování pravidel BOZP bylo nutné provést montáž poklopu pro zabezpečení otvoru po demontáži turbíny  
[REDACTED]
- l. Ve strojovně MVE bylo nutné provést ochranný nátěr příhradové ocelové konstrukce a jeřábové dráhy  
[REDACTED]
- m. V místnostech patra na kótě 164,00 nebyly opravovány ani osekány vápenocementové omítky. Celá monolitická konstrukce byla plošně obroušena a ošetřena ochranným, omyvatelným, bezbarvým nátěrem.  
[REDACTED]
- n. Pro montáž omítek ve strojovně MVE bylo třeba provést novou vyrovnávací vrstvu, na kterou byl namontován nový obklad.  
[REDACTED]
- o. Nebylo provedeno bourání keramické dlažby ve strojovně MVE, zhotovitel provedl obroušení a vyčištění původní keramické dlažby a pokládku lité epoxidové stěrky.  
[REDACTED]
- p. Nebylo provedeno bourání keramické dlažby v místnosti chlazení, ve které je instalováno chlazení turbíny, zhotovitel provedl obroušení a vyčištění původní keramické dlažby a pokládku lité epoxidové stěrky.

- [REDACTED]
- q. V 1.NP byl zjištěn rozpor ve způsobu opravy podlah mezi výkresovou dokumentací (keramická dlažba) a rozpočtem stavby (litá podlaha). V celém patře byla provedena keramická dlažba.  
[REDACTED]
  - r. V 2.NP byl zjištěn rozpor ve způsobu opravy podlah mezi výkresovou dokumentací (keramická dlažba) a rozpočtem stavby (litá podlaha). V celém patře byla provedena keramická dlažba.  
[REDACTED]
  - s. Byla provedena oprava venkovních omítek východní stěny trafostanice a opěrné zdi za trafostanicí.  
[REDACTED]
  - t. Byla doplněna chybějící položka pro vyčištění budovy  
[REDACTED]

### 3. Odůvodnění změny stavby (možno přiložit další dokumenty)

- a. Po zpřesnění požadavků na funkci žaluzií v jihozápadní stěně budovy bylo vyhodnoceno jako nevhodné realizovat pouze statické žaluzie. Bylo nutné s ohledem na výměnu vzduchu ve strojovně MVE zvolit výrobek, který bude v automatickém režimu zajišťovat množství vzduchu pro větrání prostor strojovny v závislosti na nastavené teplotě a zároveň umožní propojení se stávajícími ventilátory ve střešním plášti budovy, které zajišťují nucené větrání. Součástí dodávky jiného typu venkovních žaluzií je i dodávka a montáž krokového motoru a čidla vnitřní teploty.



Obr. č.1 – Starý a nový stav žaluzie

- b. Za provozu MVE není k oknům z důvodu polohy zařízení vysokého napětí bez odstávky MVE možný bezpečný přístup z vnitřní strany, což značným způsobem znesnadňuje jejich údržbu a případnou výměnu. Lepším technickým řešením je zazdění otvorů, které nevyžaduje následnou údržbu.



Obr. č.2. – Nepřístupná okna v rozvodně 22kw z prostoru rozvodny

- c. Souběžně s realizací opravy budovy MVE byla prováděna i oprava traf T1 a T2 v trafostanici. Tato oprava si rovněž vyžadovala odstavení traf, umístěných v opravované trafostanici, z provozu a její součástí bylo i zajištění stejného náhradního zásobování budovy MVE, CO a domku hrázného el. energií. Z tohoto důvodu nebylo realizováno náhradní zásobování MVE, CO a domku hrázného v rámci této akce.
- d. Stav krycí antistatické gumy dodávané do rozvodny NN byl vyhodnocen jako vyhovující a nebylo tedy nutné provést dodávku a montáž dle PD.
- e. Vzhledem k bezprostřední blízkosti vodní nádrže byla nahrazena projektovaná cementová dvouvrstvá štuková omítka silikonovou fasádní stěrkou (včetně montáže perlínky). Realizace venkovních omítek silikonovou fasádní stěrkou v daných mikroklimatických podmínkách značným způsobem prodlouží životnost fasády a v dlouhodobém horizontu omezí nutnost vynaložení finančních prostředků na její údržbu.
- f. V části rekonstrukce elektroinstalace bylo počítáno s využitím stávajících kabelových žebříků pro nová kabelová vedení stavební elektroinstalace. Po demontáži původních konstrukcí pro rozvedení elektroinstalace bylo zjištěno, že jsou značně poškozené oxidací a pro zpětnou montáž jsou nevyhovující. Z tohoto důvodu byla provedena nová konstrukce kabelových tras z kabelových žlabů z pozinkovaného plechu. Použití tohoto výrobku zajistí bezpečné provedení kabelových tras a zvýší jejich estetičnost ve strojovně MVE. Po realizaci PD dokumentace bylo Povodí Moravy, s.p. oddělením Policie ČR sděleno, že stávající EZS bude od 31.12.2020 nahrazen novým systémem, ve kterém již nebude fungovat stávající EZS instalovaný na MVE Nové Mlýny. Objednatel tedy bude muset v blízkém časovém horizontu provést úpravu stávajícího zabezpečení. Z tohoto důvodu nebyly provedeny opravy stávajících slaboproudů.



Obr. č.3. – Starý a nový kabelových tras v místnosti strojovny MVE

- g. Po demontáži původního podhledu v místnosti 1.01 bylo zjištěno, že se ve střešním plášti nachází 4ks ventilátorů pro chlazení turbíny, které nebyly při projekčních pracích viditelné a nebyly tedy zařazeny do projektu. Jelikož nový podhled svým charakterem neumožňuje výraznější prostupnost vzduchu, bylo nutné provést prostupy vhodné konstrukce a zakrytí otvorů v podhledu mřížkami, tak aby byl zajištěn bezpečný provoz ventilátorů zajišťujících výměnu vzduchu nutnou pro provoz turbínového soustrojí KT 2400 a zároveň aby nedošlo k poškození kazetového podhledu provozem ventilátorů.



Obr. č.4. – Stará a nová konstrukce stropu

- h. Po odřezání starých vnitřních rozvodů kanalizace bylo zjištěno, že potrubí venkovní části kanalizace je zarostlé a ucpáno usazeninami z předchozích let provozu. Z tohoto důvodu bylo nutné provést odvrtání, vyfrézování, vyčištění potrubí, tak aby byla zajištěna jeho funkčnost.



Obr. č.5 – Zanešené potrubí venkovní části kanalizace

- i. V průběhu realizace byl zjištěn nesoulad mezi výkresovou dokumentací a oceněným výkazem výměr. Ve výkresové části PD byla popsána výměna 11 ks dveří, která se ovšem nepromítla do rozpočtu stavby. Bez osazení těchto dveří by nebyly zajištěny základní hygienické a

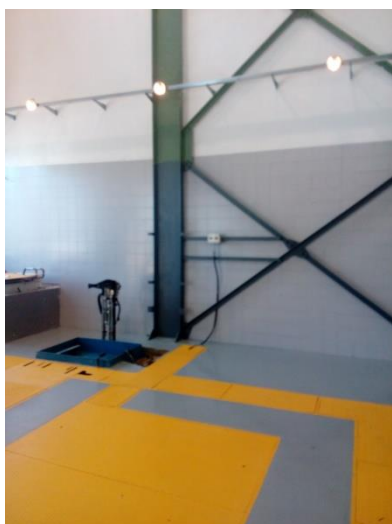
technické požadavky na provoz stavby a bylo tedy nutné provést dodávku dveří v rozsahu dle výkresové dokumentace.

- j. V průběhu demontáže oken muselo dojít vzhledem k způsobu osazení původních oken k značnému narušení ostění. Způsob osazení oken byl při realizaci PD skryt a nešel tedy předvídat. Bez provedení opravy poškozeného ostění nebude budova odpovídat běžných provozním standardům a je tedy nutné tuto opravu provést.
- k. Oprava stavební části budovy byla prováděna současně s opravou turbostrojů KT 2400. Ve strojovně MVE bylo v době realizace opravy omítek, podlah, podhledu a elektroinstalace zdemontováno turbínové soustrojí. Z tohoto důvodu byl otevřen hluboký prostor savky (cca 10m), který je běžně uzavřen zařízením MVE. Při zvýšeném pohybu pracovníků bylo tedy nezbytně nutné zajistit zabezpečení otvoru proti volnému pádu pracovníků. V souladu s požadavky koordinátora BOZP byl tedy otvor savky překryt dřevěnou konstrukcí, která zamezila vzniku pracovního úrazu a byly tak dodrženy základní pravidla BOZP na staveništi.



*Obr. č.6 – Zaklopení otvoru po demontáži turbíny KT 2400*

- l. Po instalaci lešení nutného pro realizaci omítek byl zjištěn nevyhovující stav nátěrů nosné ocelové konstrukce v jejich běžně nepřístupných částech, který nebyl z důvodu nepřístupnosti zjištěn při realizaci PD. Z důvodu zvýšení životnosti konstrukce bylo rozhodnuto o provedení nátěru příhradové konstrukce a jeřábové dráhy.



*Obr. č.7 – Nátěr nosné ocelové konstrukce*



- m. V místnostech patra na kótě 164,00 ( strojovna základové výpusti, místnost chlazení turbíny) nebyly opravovány ani osekány vápenocementové omítky. Hlavním požadavkem na ošetření stěn a stropů byla jejich bezprašnost, která bude zaručovat bezproblémový provoz instalovaných elektrických zařízení. Z tohoto důvodu byla monolitická konstrukce stěn a stropů plošně obroušena a ošetřena ochranným, omyvatelným, bezbarvým nátěrem. Vybrané řešení zachovává vzhled původních monolitických konstrukcí a zároveň snižuje prašnost a umožňuje omyvatelnost stěn a stropů.
- n. Při demontáži původních obkladů strojovny MVE bylo zjištěno, že původní obklad byl realizován na cementovou omítku, která při demontáži obkladů nešla oddělit od původních obkladů a musela být tedy odstraněna. Pro zachování rovinnosti a životnosti obkladů bylo třeba provést vyrovnávací vrstvu.



Obr. č.8 – Vyrovnaný podklad před montáží obkladu

- o. Po provedení sond ověřující kvalitu stávající keramické dlažby v místnosti strojovny MVE bylo zjištěno, že stávající podlaha je dostatečně únosná pro realizaci lité epoxidové podlahy. Zhotovitel tedy neprovedl bourání podlahy, ale obroušení a vyčištění stávající keramické dlažby (bylo nutné provést z důvodu technických požadavků na úpravu podkladu pro realizaci epoxidové podlahy)
- p. Po provedení sond ověřující kvalitu stávající keramické dlažby v místnosti, ve které je umístěno zařízení pro chlazení turbíny KT 2400 bylo zjištěno, že stávající podlaha je dostatečně únosná pro realizaci lité epoxidové podlahy. Zhotovitel tedy neprovedl bourání podlahy, ale obroušení a vyčištění stávající keramické dlažby (bylo nutné provést z důvodu technických požadavků na úpravu podkladu pro realizaci epoxidové podlahy).
- q. V průběhu realizace byl zjištěn nesoulad mezi výkresovou dokumentací a oceněným výkazem výměr v části opravy podlah 1.NP. Ve výkresové části je popsána oprava podlah 1.NP formou realizace keramické dlažby. V oceněném výkazu výměr (rozpočtu) je pak oprava oceněna položkou na realizaci lité podlahy. Oprava podlahy bude provedena dle výkresové dokumentace. Použití keramické protiskluzné dlažby je výrazně vhodnější do sociálních zařízení a jeho realizace v celém patře povede k jednotné úpravě podlah v celém podlaží.
- r. V průběhu realizace byl zjištěn nesoulad mezi výkresovou dokumentací a oceněným výkazem výměr v části opravy podlah 2.NP. Ve výkresové části je popsána oprava podlah 2.NP formou realizace keramické dlažby. V oceněném výkazu výměr (rozpočtu) je pak oprava oceněna

položkou na realizaci lité podlahy. Oprava podlahy bude provedena dle výkresové dokumentace. Použití keramické protiskluzné dlažby je výrazně vhodnější do sociálních zařízení a jeho realizace v celém patře povede k jednotné úpravě podlah v celém podlaží.

- s. Vzhledem k technickému stavu venkovních omítek východní stěny trafostanice a opěrné zdi za trafostanicí bylo rozhodnuto, že bude provedena i oprava této části trafostanice. Provedení této opravy povede k zlepšení technického a estetického stavu stavební části trafostanice.
- t. Dle smluvního rozpočtu bylo uvažováno pouze s úklidem po provedení stavebních prací pouze podzemního patra budovy. Pro předání díla a jeho následný provoz je třeba provést vyčištění objektu i v jeho zbývajících patrech a venkovní části.

#### **4. Vyjádření autorského dozoru:**

Předmětem zpracované projektové dokumentace je rekonstrukce stavební části MVE. Dokumentace byla zpracována při provozu MVE NM a proto v uvedených případech nebylo možné stanovit v PD nejvhodnější technické řešení bez provedení sond (podlah, zdí, stropů, kamerové prohlídky kanalizace atd.). Provedené změny oproti PD a schválenému výkazu výměr byly odsouhlaseny se zástupci PM a TDI. AD s provedenými změnami souhlasí.

#### **5. Vyjádření technického dozoru stavebníka**

- a. Bylo nezbytně nutné provést z důvodu výměny vzduchu ( chlazení ) místnosti 1.01 strojovny MVE.
- b. V rozvodně 22 kV byla navržena okna problematická na údržbu. Umělé osvětlení je dostačující. Nebyl negativně narušen odstraněním oken venkovní vzhled na budovu.
- c. Z důvodu ekonomických bylo nadbytečné zajišťovat náhradní zdroj, když byl objekt zásoben dostatečně elektrickou energií nutnou k nezbytnému provozu MVE, domku hrázného, manipulace se segmentovými uzávěry a požadavků stavby.
- d. Po posouzení stávajícího stavu a ekonomického hlediska nebylo nutné provést v předpokládaném rozsahu.
- e. Nově zvolené řešení je vhodnější a to z důvodu stavu stávající omítky, estetického hlediska a životnosti.
- f. Z důvodu stavu a životnosti, bylo nutné provést výměnu.
- g. Bylo nezbytně nutné provést z důvodu výměny vzduchu ( chlazení ) místnosti 1.01 strojovny MVE a z důvodu nově provedeného uzavřeného podhledu.
- h. Z důvodu funkčnosti splaškové kanalizace , bylo nezbytně nutné provést zprovoznění splaškové kanalizační přípojky.
- i. Bylo nezbytně nutné provést z technických a hygienických důvodů.
- j. Při montáži a hlavně demontáži oken došlo k velkému rozsahu narušení ostění. Bylo nutné provést jejich opravu z technického a estetického hlediska.
- k. Z důvodu BOZP bylo nezbytně nutné provést.
- l. Po zhodnocení stavu a prodloužení životnosti ocelové konstrukce bylo nutné provést nátěr příhradové ocelové konstrukce a jeřábové dráhy v místnosti 1.01 – strojovna MVE.
- m. Z důvodu hygienických, estetických bylo vybráno jako nejvhodnější řešení. Průhlednost nátěru umožňuje vizuální kontrolu stavu monolitické konstrukce. Omyvatelnost zvyšuje předpoklad pro lepší údržbu.
- n. Původní obklad byl proveden přímo na zdivo a to na omítku s velkým obsahem cementu, která při demontáži obkladů nelze oddělit obklad od omítky. Při demontáži odpadne i původní omítko, ta je potřeba doplnit a vyrovnat. Z technických a technologických důvodů bylo nutné provést.
- o. Po ověření kvality stávající keramické dlažby s ohledem na únosnost a soudržnost bylo zvoleno toto technologické řešení, které snižovalo riziko časově nevyzrálé velké podkladní vrstvy betonu v kolizi na vlhkostní limity aplikace epoxidové podlahy.
- p. Po ověření kvality stávající keramické dlažby s ohledem na únosnost a soudržnost bylo zvoleno toto technologické řešení, které snižovalo riziko časově nevyzrálé velké podkladní vrstvy betonu v kolizi na vlhkostní limity aplikace epoxidové podlahy.
- q. Bylo nutné odstranit nesoulad mezi PD a výkazem výměr a to ve prospěch kvalitnějšího řešení.

- r. Bylo nutné odstranit nesoulad mezi PD a výkazem výměr a to ve prospěch kvalitnějšího řešení.
- s. Po zhodnocení technického stavu venkovních omítek s ohledem na životnost a to z hlediska ochrany nosné konstrukce bylo nutné provést.
- t. Je nutné provést z hygienických důvodů.

## 6. Vyjádření projektového manažera stavby

S provedením všech překládaných změn souhlasím. Jejich provedení povede k zajištění potřebných parametrů pro bezproblémový provoz technologie MVE, zvýšení životnosti a zjednodušení údržby budovy a zajištění všech současných standardů pro provoz MVE.

## 7. Zařazení změny s ohledem na ustanovení § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek:

Změny uvedené pod písmeny **a, b, e, m, s** (absolutní hodnota 1 202 587,72 Kč, 14,16% z celkové ceny zakázky) jsou změnami dle ust. § 222 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Změny uvedené pod písmeny **d, f, g, j, k, n, o, p, t** (absolutní hodnota 606 340,06 Kč, 7,14% z celkové ceny zakázky) jsou změnami dle ust. § 222 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, neboť – jak je zřejmé z jejich popisu – se jedná o dodatečné změny, které jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele by v jejich případě nebyla možná z ekonomických i praktických důvodů a způsobila by objednateli značné obtíže, pravděpodobně prodloužení délky zakázky a tudíž ekonomickou ztrátu.

Změny uvedené pod písmeny **c, h, i, l, q, r** (absolutní hodnota 711 318,48 Kč, 8,38% z celkové ceny zakázky) jsou změnami dle ust. § 222 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, neboť – jak je zřejmé z jejich popisu – se jedná o změny, jejichž potřeba vznikla v důsledku okolností, které dodavatel nemohl předvídat a současně nemění celkovou povahu veřejné zakázky.

V Holešově dne 25. 9. 2019

Autorský dozor

V Brně dne 26. 9. 2019

Technický dozor stavebníka

V Brně dne 26. 9. 2019

Projektový manažer

V Kunovicích dne 25. 9. 2019

Oprávněný zástupce zhotovitele

V Brně dne 30. 9. 2019

Oprávněný zástupce objednatele