



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 2

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Rozvoj ITS v Liberci - zavedení silniční meteorologie

evidenční číslo: 551 771 0001

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1

Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

Sokolovská 278, 190 00 Praha 9,

IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Zbyňkem Hořelicou

(dále jen „poskytovatel“)

a

Statutární město Liberec

se sídlem: náměstí Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec

IČO: 00262978

zastoupené primátorem

Ing. Jaroslavem Zámečnickem, CSc.

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Rozvoj ITS v Liberci - zavedení silniční meteorologie“ z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury, ve znění Dodatku č. 1 ze dne 7. prosince 2018 (dále jen „Rámcová smlouva“), v návaznosti na změnové řízení č. 3/2019

tento Dodatek č. 2:

Článek 2 Účel Dodatku

Účelem tohoto Dodatku č. 2 je zasmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na změnové řízení č. 3/2019 a v návaznosti na provedený audit systému.

Článek 3 Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V článku 4 „*Účel a výše poskytnutí finančních prostředků*“ se v odst. A.2. vkládá na konci text:

„V roce 2019 jsou finanční prostředky poskytovány příjemci na Projekt v souladu s rozpočtem poskytovatele na r. 2019 schváleným Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky usnesením č. 427 ze dne 21. prosince 2018 a v souladu se změnovým řízením č. 3/2019.“

2. V článku 4 „*Účel a výše poskytnutí finančních prostředků*“ se v odst. B.2. vkládá na konci text:

„V roce 2019 poskytne poskytovatel v souladu se svým rozpočtem pro rok 2019 příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. finanční prostředky k financování výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, maximálně do výše: **6 918 000,00 Kč (slovy: šestmilionůdevětsetosmnáctisíckorunčeských)**.“

3. V článku 6 „*Prohlášení příjemce*“ poznámka pod čarou č. 2 nově zní:
„Pro vyloučení pochybností se uvádí, že výdaje související s realizací Projektu, které příjemce vydal před předložením žádosti o platbu a které budou příjemcem zpětně vyúčtovány v rámci ex-ante žádostí o platbu, nemusely být uhrazeny z účtu uvedeného v tomto článku Smlouvy.“
4. V článku 7 „*Uvolňování finančních prostředků*“ v odst. 1, poslední věta nově zní:
„Poslední žádost o platbu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP2014+ nejpozději 30 kalendářních dnů před konečným datem způsobilosti výdajů společně se Závěrečnou zprávou o realizaci za celé období realizace Projektu, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.“
5. Článek 7 „*Uvolňování finančních prostředků*“ odst. 2 včetně poznámky pod čarou nově zní:

„2. Poskytovatel uvolňuje příjemci finanční prostředky poskytované touto Smlouvou formou zúčtovatelných záloh na základě žádosti o platbu předloženou příjemcem. Součástí každé žádosti o platbu, s výjimkou žádosti o platbu, na základě které je příjemci proplacena první záloha, musí být průběžná zpráva o realizaci Projektu. Zálohy se poskytují tak, že celkový objem záloh vyplacený příjemci v daném okamžiku nesmí překročit objem finančních prostředků dosud vyúčtovaných příjemcem a schválených

poskytovatelem o více než 50 % způsobilých výdajů Projektu¹. Poskytnutí každé další zálohy příjemci je podmíněno předložením žádosti o platbu, ve které příjemce vyúčtovává předchozí poskytnutou zálohu a zároveň může žádat o další zálohu v souladu s předchozí větou, a současně předložením průběžné zprávy o realizaci Projektu. Vyúčtování zálohy musí být doloženo fakturami či jinými účetními doklady, a současně předkládá příjemce i doklady o uhrazení faktur, u kterých byl zpětně proplacen ze zálohově poskytnutých finančních prostředků podíl způsobilých výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondu Evropské unie. Každá následující záloha může být poskytnuta po schválení průběžné zprávy o realizaci Projektu. Až do výše celkového objemu finančních prostředků plánovaných v rozpočtu poskytovatele v daném rozpočtovém roce pro předfinancování podílu způsobilých výdajů Projektu, může být záloha poskytnuta v případě, že příjemce uhradil veškeré způsobilé výdaje Projektu před předložením žádosti o platbu. Zúčtování zálohově poskytnutých finančních prostředků musí být provedeno nejpozději do třech měsíců ode dne jejich uvolnění na účet příjemce, u poslední zálohy poskytnuté v daném rozpočtovém roce nejpozději se zúčtováním finančních prostředků poskytnutých v daném rozpočtovém roce provedeným dle článku 8 část A) odst. A.14. této Smlouvy. V případě, že příjemce nevyúčtuje poskytnuté zálohy v plné výši, vrací v závěrečné žádosti o platbu nevyúčtovanou zálohu jako přeplatek.“

6. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, v části A) „Práva a povinnosti příjemce“ v odst. A.2, první věta nově zní:
„Poskytovatel souhlasí s tím, aby finanční prostředky uvolněné formou zálohy na účet příjemce uvedený v článku 6, určené k úhradě způsobilých výdajů Projektu, převedl příjemce z účtu uvedeného v článku 6 na svůj účet č. xxxxxxxx/xxxx vedený u České spořitelny, a.s., určený příjemcem k financování celého Projektu (způsobilých i nezpůsobilých výdajů) a z takto převedených finančních prostředků hradit způsobilé výdaje Projektu v rozsahu podílu, který má být hrazen schváleným příspěvkem z fondu Evropské unie.“
7. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“, v části A) „Práva a povinnosti příjemce“ se v odst. A.4 za poslední větu vkládá věta, která zní:
„Příjemce je povinen připsaný úrok z finančních prostředků převedených podle odst. A.2 na účet č. xxxxxxxx/xxxx vedený u České spořitelny, a.s. převést do 10. ledna každého roku za rok předchozí na účet poskytovatele č. xxxxxxxx/xxxx vedený u ČNB.“
8. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“ odst. 10.9. nově zní:
„10.9. V případě porušení povinností spočívajících v porušení pravidel pro zadávání zakázek se výše sankce řídí následujícími tabulkami:

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce vztahuje ZVZ nebo ZZVZ		
	Typ porušení	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)

¹ V praxi lze např. poskytnout první zálohu ve výši 50 % způsobilých výdajů Projektu a další zálohy poté maximálně do výše vyúčtovaných prostředků. Pokud není první záloha poskytnuta do výše 50 % způsobilých výdajů Projektu, je možné zbývající část doplatit v rámci samostatné zálohové platby nebo navýšením některé z dalších záloh nad rámec částky schváleného vyúčtování.

2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ/ZZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro doručení nabídek nebo lhůty pro podání žádosti o účast	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky pokud je délka lhůty kratší o 50 a více % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ, 10 % pokud je délka lhůty kratší o 30 a více %, ale méně než 50 % její délky stanovené ZVZ/ZZVZ, 5 % v případě jiného zkrácení lhůty. Pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje sankci 5 %, lze ji snížit až na 2 %.
4.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
5.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 % ²
6.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady ³ /požadavky ⁴ a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
7.	Nastavení kvalifikačních předpokladů ³ /požadavků ⁴ a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ/ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
8.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
9.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady ³ /požadavky ⁴ , hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
10.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 % částky finančních

² V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

³ V režimu ZVZ

⁴ V režimu ZZVZ

		prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
11.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ³	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
12.	Porušení pravidel stanovených ZVZ/ZZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek ³ /komise pro hodnocení nabídek ^{4/}	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
13.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ/ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
14.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 % nebo 10 %
15.	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
16.	<p>V případě veřejných zakázek zadanych v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence krajně naléhavého případu; - absence technických či uměleckých důvodů; - absence důvodu ochrany výhradních práv (důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu); - absence okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat; - absence nezbytnosti pro provedení původních stavebních prací (poskytnutí původních služeb). <p>V případě veřejných zakázek zadanych v jednacím řízení bez uveřejnění nebylo postupováno v souladu se ZZVZ, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - absence krajně naléhavé okolnosti; - absence jedinečného uměleckého díla nebo výkonu; - absence důvodů ochrany výhradních práv včetně práv duševního vlastnictví; - absence technických důvodů, pro které neexistuje hospodářská soutěž. 	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné dodatečné veřejné zakázky (dodatečných veřejných zakázek) V případě, že celková hodnota dodatečných veřejných zakázek zadanych bez zadávacího řízení nedosáhne finančního limitu stanoveného prováděcím předpisem pro nadlimitní veřejnou zakázku ani 50 % hodnoty hlavní zakázky, je možné snížit sankci na 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětných dodatečných veřejných zakázek
17.	V případě veřejných zakázek zadanych v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné ³ stavební práce a služby ³ , změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ⁴ nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných prací nebo změny závazků u stavebních prací nebo služeb nepřekročí limity stanovené § 222 ZZVZ ceny původní veřejné zakázky	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle: <ul style="list-style-type: none"> a) § 222 odst. 4 ZZVZ nebo b) § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ⁵ převyšující 50 % ceny původní veřejné

⁵ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ

		zakázky; a 25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětného plnění dle § 222 odst. 5 a 6 ZZVZ převyšující 30 % a dosahující max. 50 % ceny původní veřejné zakázky ⁶
18.	Změna závazků v rozporu s ustanovením § 222 odst. 2 nebo 7 ZZVZ	25 % částky finančních prostředků použitých na financování plnění původní zakázky a 100 % částky finančních prostředků použitých na financování dodatečného plnění vyplývajícího z podstatných změn prvků zakázky.
19.	Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách	25 % výše zakázky plus 100% výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků zakázky
20.	Střet zájmů potvrzený příslušným soudním nebo správním orgánem, a to buď u příjemce nebo u zadavatele.	100 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
21.	Jiné závažné, výše výslovně neuvedené porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky ⁷	25 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky
22.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ/ZZVZ ⁸	5 % částky finančních prostředků použitých na financování předmětné zakázky

Zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ ani ZZVZ.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
1.	Neuveřejnění nebo neodeslání oznámení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo uveřejněno nebo odesláno oznámení výběrového řízení dle bodu 7.2.1 MP.	100 % min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené v odst. 6.4 MP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením podle odst. 7.2.1. MP.	100 % min. 25 % s ohledem na závažnost porušení

⁶ Změny plnění počítány dle § 222 odst. 9 ZZVZ.

⁷ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

⁸ V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.

3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly nižší než lhůty uvedené v odst. 7.3.2 MP.	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené MP, min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené MP, 2 % - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávacích podmínek	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací podmínky, je příliš krátká a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 25 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší alespoň o 50 % lhůty pro doručení nabídek, min. 10 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek, min. 5 %, je-li doba do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací podmínky, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek.
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení (porušení odst. 7.2 a 7.3 MP).	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedeny v zadávacích podmínkách (porušení odst. 7.2.1 písm. f) MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků v rozporu s čl. 7.2.2 MP. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; Stanovení kvalifikačních předpokladů,	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

		keré neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami odst. 6.1.1 MP	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, tedy v rozporu s odst. 8.3.9 MP	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni (porušení odst. 7.2.3 a 7.2.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky (porušení odst. 7.2.1 písm. e) MP.	min. 10 % min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

Posouzení a hodnocení nabídek			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali), porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.2.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných kritérií hodnocení, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky, porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 8.3.9 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol o posouzení a hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti vyžadované v odst. 8.1.2 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Podstatná změna zadávacích podmínek	Zadavatel v rámci jednání o nabídkách podstatně změní zadávací podmínky v rozporu s odst. 7.4.3 MP.	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení

15.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek nebo při jednání s dodavateli jsou některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným. Případně je některý dodavatel nebo někteří dodavatelé jiným způsobem zvýhodněni a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky (porušení odst. 6.1.1 ve spojení s odst. 7.4 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní účastníkovi, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek (porušení odst. 6.1 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité (porušení odst. 8.3.7 MP).	min. 25 % min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s odst. 6.5 MP.	100 %

Plnění zakázky			
Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sankce
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky (definována v odst. 9.2.1 MP), která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky provedením podstatné změny smlouvy (definována v odst. 9.2.1 MP), které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle MP	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s odst. 9.2.1 MP.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším	Původní zakázka byla zadána v souladu s MP, ale dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány v objemu vyšším než	100 % z částky přesahující 50 % ceny

	rozsahu než 50 % původní zakázky	50 % původní zakázky, tedy v rozporu s odst. 9.2.1 MP).	původní zakázky
--	----------------------------------	---	-----------------

Jiné porušení MP			
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení MP výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky ²	min. 25 % nebo min. 1 % s ohledem na závažnost porušení.

Jiná porušení MP výše neuvedená, která neměla, resp. nemohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, nezakládají žádné sankce. Při uplatňování sankcí se postupuje obecně dle odst. 11.1 MP.

Sazby sankcí pro zakázky, kdy se na příjemce ve vztahu ke konkrétní zakázce nevztahuje ZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení do 30. září 2016) resp. ZZVZ (u zakázek se zahájením zadávacího řízení po 1. říjnu 2016), uvedené v tabulce výše, se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů v rámci zakázky, u které bylo porušení povinností či pravidel zjištěno, pokud není v tabulce u konkrétní sankce uvedeno jinak. Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě sankce se vezme v úvahu sankce s nejvyšší sazbou.“

9. V článku 12 „Závěrečná ujednání“ odst. 12.9. nově zní:

„12.9. Smluvní strany shodně konstatují, že v souvislosti s uzavřením této Smlouvy a na jejím základě si smluvní strany vzájemně předávají a i do budoucna budou předávat za účelem zajištění řádného plnění Smlouvy osobní údaje kontaktních osob, které se podílejí nebo budou podílet na plnění této Smlouvy, s uvedením jejich osobních údajů: jméno, příjmení, titul, funkce, telefonický a e-mailový kontakt, u kterých právním důvodem pro jejich zpracování smluvními stranami, jako správci těchto osobních údajů, je jejich oprávněný zájem na splnění této Smlouvy, na kterém se v mezích své kompetence podílejí subjekty údajů. V souvislosti s tím se každá smluvní strana zavazuje v rámci svých povinností, jako správce předaných osobních údajů, zajistit, aby subjekty těchto údajů byly při poskytnutí osobních údajů informovány dle článku 13 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) o zpracování poskytnutých osobních údajů pro účel plnění této Smlouvy, a že toto zpracování je v souladu s úpravou dle článku 6 odst. 1 písm. f) uvedeného nařízení a se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a dále, aby subjekty údajů byly informovány o svých právech v rozsahu, jak pro ně vyplývají z uvedeného nařízení a z citovaného zákona.“

Článek 4 Závěrečná ujednání

1. Dodatek č. 2 nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti ke dni jeho uveřejnění prostřednictvím registru smluv.

2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 2 stává nedílnou součástí Rámcové smlouvy.
3. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru těchto smluv (Zákon o registru smluv), zveřejní Dodatek č. 2 po jeho podpisu smluvními stranami prostřednictvím registru smluv.
4. Dodatek č. 2 je vyhotoven v sedmi stejnopisech s tím, že příjemci náleží dvě jeho vyhotovení, poskytovateli tři vyhotovení Dodatku a Řídicí orgán obdrží dvě vyhotovení Dodatku.

V Praze dne

V Liberci dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

.....
Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.
primátor
Statutární město Liberec