

---

**SMLOUVA O REALIZACI PŘEKLÁDKY  
SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ  
č. VPI/PH/2019/117**

---

mezi

**Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**

a

**Středočeský kraj, zastoupen  
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,  
příspěvková organizace**

**Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**

se sídlem Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3

IČO: 04084063

DIČ: CZ04084063

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 20623

(dále jen „**CETIN**“)

a

**Středočeský kraj**

Se sídlem Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČO: 70891095

DIČ: CZ70891095

zastoupen

**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace**

se sídlem Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

IČO: 00066001

DIČ: CZ00066001

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. Pr 1478

zastoupená Mgr. Zdeňkem Dvořákem MPA, ředitelem

(dále jen „**Stavebník**“)

CETIN a Stavebník dále společně označováni jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako „**Smluvní strana**“,

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „**občanský zákoník**“) a dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „**Zákon o elektronických komunikacích**“) tuto

Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací  
(dále jen „**Smlouva**“)

**DEFINICE**

Výrazy označené ve Smlouvě počátečním velkým písmenem mají pro účely Smlouvy níže uvedený význam, není-li Smlouvou výslovně stanoveno jinak:

**CTN** je cenový a technický návrh, který je Přílohou č. 1 Smlouvy;

**Překládka** je stavba v k.ú. Rakovník spočívající ve změně trasy komunikačního vedení SEK ve vlastnictví společnosti CETIN, jejíž rozsah je specifikován v CTN;

**Projekt** je realizační projektová dokumentace Překládky;

**Příprava Překládky** jsou přípravné činnosti s Překládkou související, nezbytné pro vlastní realizaci Překládky, a to zpracování CTN, zpracování Projektu a další činnosti uvedené v odst. 4.1 písmeno (a) Smlouvy;

**Předpoklady pro realizaci Překládky** mají význam uvedený v odst. 3.2 Smlouvy;

**SEK** je síť elektronických komunikací, kterou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;

**Vyjádření o existenci SEK** je „*Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s.*“ ze dne 15. 3. 2019 vydané pod čj. 569765/19, jehož nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti CETIN, které si vyžádal a obdržel Stavebník;

„**Zákon o vyvlastnění**“ je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, v účinném znění.

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1 CETIN je vlastníkem SEK, jež má být přeložena na základě Smlouvy.
- 1.2 Stavebník dle Vyjádření o existenci SEK vyvolává Překládku dotčené části SEK dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích.
- 1.3 Překládka dle Smlouvy je vedena u společnosti CETIN pod označením „**VPI, SO432 + SO433 II/229 Rakovník Obchvat B3**“.

## 2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1 Předmětem Smlouvy je závazek společnosti CETIN zajistit Překládku a s ní související záležitosti v rozsahu Projektu a za podmínek stanovených Smlouvou a závazek Stavebníka, který Překládku vyvolal, společnosti CETIN uhradit všechny nezbytné náklady spojené s Překládkou, které by společnosti CETIN nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.

## 3. PŘEKLÁDKA A JEJÍ PODMÍNKY

- 3.1 Překládka bude realizována v rozsahu (územním a stavebnětechnickým) a na nemovitostech specifikovaných v CTN.
- 3.2 Předpoklady (podmínky) pro realizaci Překládky jsou:
  - (a) zajištění pravomocného územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky,
  - (b) zajištění práv k užívání Překládkou dotčených nemovitostí, a to uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí nebo vyvlastnění takového práva.(vše dále jen „**Předpoklady pro realizaci Překládky**“).

- 3.3 Společnost CETIN není povinna zahájit realizaci Překládky dříve, než jsou zajištěny Předpoklady pro realizaci Překládky; bez zajištění Předpokladů pro realizaci Překládky nebude Překládka realizována.
- 3.4 Vlastníkem SEK, přeložené na základě Smlouvy, zůstává společnost CETIN.
- 3.5 Společnost CETIN je oprávněna realizaci Překládky pověřit jinou osobu. Je-li realizaci Překládky a/nebo jednotlivými úkony Překládky pověřena jiná osoba, odpovídá společnost CETIN Stavebníkovi tak, jako by Překládku realizovala sama.

#### 4. ZÁVAZKY SMLUVNÍCH STRAN

##### 4.1 Společnost CETIN se zavazuje

###### (a) před realizací Překládky:

- (i) zajistit zpracování Projektu,
- (ii) pokusit se uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a/nebo jinou smlouvu s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí, tzn. prokazatelně učinit vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí návrh takové smlouvy.

###### (b) po realizaci Překládky:

- (i) zajistit pro své potřeby dokumentaci skutečného provedení Překládky; dokumentace skutečného provedení Překládky nebude dokumentací skutečného provedení s náležitostmi dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v účinném znění;
- (ii) zajistit vyhotovení geometrického plánu s vyznačením rozsahu služebnosti k Překládkou dotčeným nemovitostem;
- (iii) zajistit uzavření smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí a vklad služebnosti dle smluv o zřízení služebnosti s vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí do katastru nemovitostí.

##### 4.2 Stavebník se zavazuje, před realizací Překládky:

- (i) zajistit územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky,
- (ii) po splnění Předpokladů pro realizaci Překládky, nejdříve však šest (6) měsíců od uzavření Smlouvy, vyzvat písemně společnost CETIN k realizaci Překládky a oznámit společnosti CETIN stavební připravenost (dále jen „**Kvalifikovaná výzva**“).

Stavebník podpisem Smlouvy převádí na společnost CETIN práva a povinnosti z územního rozhodnutí Městského úřadu Rakovník, odbor výstavby a investic – rozhodnutí o umístění stavby „II/229 Rakovník, připojení na II/237 (obchvat města Rakovník), Rakovník II“ sp.zn. Výst./44585/2013/Kr., č.j. MURA/20873/2016 ze dne 6.6.2016, pravomocného dne 3.1.2017 (dále jen „**Územní rozhodnutí**“), a to (i) práva k umístění resp. přeložení veřejné komunikační sítě společnosti CETIN za podmínek v Územním rozhodnutí stanovených, a (ii) práva a povinnosti související, založená stanovisky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců inženýrských sítí a účastníků řízení, tak jak jsou v Územním rozhodnutí výslovně uvedeny. Společnost CETIN podpisem Smlouvy převáděná práva přijímá. Územní rozhodnutí je Přílohou č. 2 Smlouvy.

##### 4.3 Společnost CETIN se zavazuje zajistit realizaci Překládky do tří (3) měsíců ode dne, kdy bude splněna poslední z následujících podmínek:

- (a) společnosti CETIN je doručena Kvalifikovaná výzva;

- (b) Stavebník uhradil náklady na Přípravu Překládky dle odst. 6.1 písm. (a) Smlouvy;
  - (c) Stavebník splnil povinnosti dle odst. 4.2 Smlouvy;
  - (d) na společnost CETIN jsou převedena práva a povinnosti z územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby (Překládky).
- 4.4 Stavebník bere na vědomí, že mezi společnostmi CETIN a vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí musí dojít s ohledem na ustanovení § 104 Zákona o elektronických komunikacích k úpravě vzájemných právních vztahů v podobě uzavření písemné smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti případně ke zřízení takového práva ve vyvlastňovacím řízení. Náhrady za zřízení služebností, které společnost CETIN vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí uhradí, bude Stavebník s ohledem na ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN jako náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s Překládkou. Stejně tak bude Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN náklady za uhrazení správních poplatků za vklad služebností do katastru nemovitostí, případně náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s vyvlastňovacím řízením.
- 4.5 Jakákoliv lhůta dle odst. 4.3 Smlouvy sjednaná k realizaci Překládky a/nebo sjednaná Smluvními stranami na základě Smlouvy se prodlužuje o dobu, po kterou je v prodlení Stavebník s plněním povinnosti dle Smlouvy a/nebo po kterou byla realizace Překládky přerušena nebo nemohla být zahájena z důvodu nikoliv na straně společnosti CETIN, a o další dobu, o kterou je lhůta k realizaci Překládky třeba prodloužit v důsledku prodlení Stavebníka.
- 4.6 Dnem ukončení realizace Překládky je den, kdy je Stavebníkovi doručeno na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy oznámení o ukončení realizace Překládky. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že oznámení dle předchozí věty budou považovat za doručené pátým (5.) dnem od odeslání oznámení na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy.

## 5. NÁKLADY SPOJENÉ S PŘEKLÁDKOU

- 5.1 Stavebník je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen nést náklady Překládky dotčeného úseku SEK, přičemž takovými náklady jsou všechny nezbytné náklady vlastníka SEK, které by mu nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.
- 5.2 Výše nákladů Překládky stanovených na základě CTN činí ke dni uzavření Smlouvy **361.255,- Kč** (slovy: tři sta šedesát jedna tisíc dvě stě padesát pět korun českých). Specifikace těchto nákladů je uvedena v CTN. Stavebník bere na vědomí, že tato výše nákladů byla stanovena před vyhotovením Projektu na základě měrných nákladů společnosti CETIN (tj. je pouze orientační). Překládka dle Zákona o elektronických komunikacích je mimo předmět daně z přidané hodnoty.
- 5.3 Výše nákladů Překládky bude stanovena po vyhotovení Projektu, na jeho základě (dále jen „**Náklady Překládky stanovené na základě Projektu**“). Společnost CETIN do čtyř (4) měsíců od uzavření Smlouvy písemně oznámí Stavebníkovi výši Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu a ve stejné lhůtě předloží Stavebníkovi Projekt.
- 5.4 V případě, že v souvislosti s realizací Překládky společnosti CETIN vzniknou další nezbytné náklady na Překládku, které nejsou vyčísleny v odst. 5.2 Smlouvy, Stavebník se zavazuje je společnosti CETIN uhradit, za předpokladu, že nebudou zahrnuty

v Nákladech Překládky stanovených na základě Projektů.

Může se jednat zejména, nikoliv však výlučně o:

- (a) náklady na náhrady za omezení vlastnického práva vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí dle uzavřených smluv o služebnosti a/nebo dle pravomocného rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti rozhodnutím,
- (b) náklady související se zrušením a následným výmazem služebnosti (váznoucí na nemovitostech dotčených původní, překládanou SEK) z katastru nemovitostí,
- (c) náklady na náhrady za omezené užívání lesního a půdního fondu včetně nákladů na vypracování výpočtu,
- (d) hydrogeologický, geologický, dendrologický a ostatní odborné posudky zpracované subjekty k tomu určenými,
- (e) náklady na koordinační výkresy, povodňové plány a zaměření, vyžadované dotčenými subjekty,
- (f) náklady na identifikaci parcel,
- (g) náklady na správní poplatky dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, v účinném znění, které vzniknou společnosti CETIN v důsledku získávání potřebných správních rozhodnutí – povolení, které jsou nezbytné k realizaci Překládky,
- (h) náklady související se zvláštním užíváním veřejného prostranství, vyměřené v souvislosti s realizací Překládky podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích v účinném znění,
- (i) náklady související se zvláštním užíváním dle ustanovení § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění,
- (j) náklady na peněžité plnění plynoucí z nájemních smluv, jejichž uzavření je nutné pro realizaci Překládky,
- (k) náklady související s majetkovými újmami, způsobenými na zemědělských plodinách v souvislosti s realizací Překládky,
- (l) náklady na ochranu komunikačních vedení a zařízení před přepětím a nadproudem, včetně odborného výpočtu a návrhu,
- (m) náklady související se záchranným archeologickým dohledem.

## 6. PLATEBNÍ PODMÍNKY

6.1 Náklady spojené s Překládkou ve výši skutečně provedených prací a skutečně vynaložených nákladů dle odst. 5.3 Smlouvy je Stavebník povinen uhradit na základě jednotlivých daňových dokladů (dále jen „**Faktura**“). Faktury budou společností CETIN vystaveny takto:

- (a) Faktura za Přípravu Překládky ve výši **36.040,- Kč** (slovy: třicet šest tisíc čtyřicet korun českých) bude společností CETIN vystavena do patnácti (15) dnů od předložení Projektů Stavebníkovi dle odst. 5.3 Smlouvy,
- (b) Faktura na doplatek nákladů souvisejících s Překládkou do patnácti (15) dnů od ukončení realizace Překládky dle odst. 4.6 Smlouvy.

6.2 Náklady společnosti CETIN uvedené v odst. 5.4 Smlouvy budou hrazeny Stavebníkem odděleně na základě samostatných Faktur vystavených společností CETIN.

6.3 Jakoukoliv Fakturu vystavenou společností CETIN dle Smlouvy a v souladu se Smlouvou je Stavebník povinen uhradit ve lhůtě třiceti (30) dnů ode dne doručení Faktury.

6.4 Faktury budou Stavebníkovi zasílány na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy.

- 6.5 Náklady dle Smlouvy budou Stavebníkem hrazeny na účet společnosti CETIN uvedený v hlavičce Smlouvy, pokud nebude Fakturou vystavenou společností CETIN stanoveno jinak.
- 6.6 Stavebník se dostane do prodlení s uhrazením Faktury, pokud řádně a v souladu se Smlouvou účtovaná částka nebude nejpozději poslední den splatnosti Faktury připsána ve prospěch účtu společnosti CETIN.

## 7. SANKCE

- 7.1 Pro případ, že Stavebník bude v prodlení s úhradou některé částky, k jejíž úhradě je dle Smlouvy povinen, je povinen uhradit společnosti CETIN smluvní pokutu ve výši 0,3 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.
- 7.2 Smluvní pokuta je splatná do deseti (10) dnů ode dne doručení písemné výzvy příslušné Smluvní straně k její úhradě.
- 7.3 Zaplacením smluvní pokuty dle Smlouvy není dotčen nárok společnosti CETIN na náhradu skutečné škody a ušlého zisku v celém rozsahu způsobené škody.

## 8. KONTAKTNÍ A ODPOVĚDNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

8.1

8.2

## 9. ODSTOUPENÍ OD SMLOUVY

- 9.1 Společnost CETIN je oprávněna, aniž by tím omezila jakákoli svá jiná práva nebo možnosti nápravy dle Smlouvy, odstoupit od Smlouvy v případech stanovených v odst. 9.2 Smlouvy tím, že doručí Stavebníkovi písemné oznámení o odstoupení. Odstoupení je účinné okamžikem jeho doručení Stavebníkovi, není-li v odstoupení stanoveno pozdější datum jeho účinnosti.
- 9.2 Dostane-li se Stavebník do prodlení s úhradou jakékoliv platby dle Smlouvy a toto prodlení trvá déle než třicet (30) dnů, je společnost CETIN oprávněna od Smlouvy odstoupit.

- 9.3 Odstoupí-li společnost CETIN dle odst. 9.2 Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze Smlouvy.
- 9.4 Stavebník je oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě, že výše Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu bude vyšší o více jak 10 % než výše nákladů Překládky stanovených na základě CTN.
- 9.5 Odstoupí-li Stavebník od Smlouvy dle odst. 9.4 Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním ze Smlouvy.
- 9.6 Pokud ve Smlouvě není výslovně stanoveno jinak, Smluvní strany sjednávají, že odstoupit od Smlouvy lze pouze způsobem a z důvodů stanovených ve Smlouvě, čímž Smluvní strany výslovně vylučují příslušná ustanovení občanského zákoníku, která upravují možnosti odstoupení od Smlouvy.
- 9.7 Odstoupením od Smlouvy nezanikají zejména případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy.

## 10. ROZVAZOVACÍ PODMÍNKA

- 10.1 Kvalifikovaná výzva musí být doručena společnosti CETIN nejpozději do dvou (2) let od uzavření Smlouvy. Marné uplynutí této lhůty je rozvazovací podmínkou platnosti a účinnosti Smlouvy dle ustanovení § 548 odst. 2 občanského zákoníku.
- 10.2 Smlouva zanikne prvním dnem následujícím po uplynutí dvou (2) let od uzavření Smlouvy, aniž by v této lhůtě byla společnosti CETIN doručena řádná Kvalifikovaná učiněná za splnění podmínek uvedených v odst. 4.2 Smlouvy.
- 10.3 Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním Smlouvy do doby zániku Smlouvy rozvazovací podmínkou.
- 10.4 Zánikem Smlouvy touto rozvazovací podmínkou nezanikají případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po zániku Smlouvy.

## 11. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 11.1 Za účelem plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou si Smluvní strany navzájem předávají nebo mohou předávat osobní údaje (dále jen „Osobní údaje“) ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“) subjektů údajů, kterými jsou zejména zástupci, zaměstnanci nebo zákazníci druhé Smluvní strany či jiné osoby pověřené druhou Smluvní stranou k výkonu či plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou. Přejímající Smluvní strana je tak vzhledem k předávaným Osobním údajům v pozici správce.

- 11.2 Účelem předání Osobních údajů je plnění Smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že předávané Osobní údaje budou zpracovávat pouze k naplnění tohoto účelu, a to v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s GDPR.
- 11.3 Smluvní strany prohlašují, že pro předání Osobních údajů druhé Smluvní straně disponují platným právním titulem v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR.
- 11.4 Smluvní strany berou na vědomí, že za účelem plnění Smlouvy může docházet k předání Osobních údajů z přejímající Smluvní strany třetí osobě, zejména osobě, prostřednictvím které přejímající Smluvní strana vykonává či plní práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklá v souvislosti se Smlouvou. Za plnění povinností ze Smlouvy se považuje zejména provádění Překládky a s ní souvisejících záležitostí v rozsahu a za podmínek stanovených Smlouvou.
- 11.5 Předávající Smluvní strana zajistila nebo zajistí splnění veškerých zákonných podmínek nezbytných pro předání Osobních údajů vůči subjektům údajů, zejména informuje subjekty údajů o skutečnosti, že došlo k předání konkrétních Osobních údajů přejímající Smluvní straně, a to za účelem plnění Smlouvy. V případě, že přejímající Smluvní stranou je společnost CETIN, předávající Smluvní strana seznámí subjekty údajů rovněž i s podmínkami zpracování Osobních údajů, včetně rozsahu zvláštních práv subjektu údajů, které jsou uvedeny v Zásadách zpracování osobních údajů dostupných na adrese <https://www.cetin.cz/zasady-ochrany-osobnich-udaju>. Splnění povinností uvedené v tomto odstavci je předávající Smluvní strana povinna přejímající Smluvní straně na výzvu písemně doložit.

## 12. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 12.1 Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti dnem následujícím po dni jejího uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v účinném znění (dále jen „**Zákon o registru smluv**“). Stavebník se zavazuje nejpozději do dvaceti (20) dnů od uzavření Smlouvy uveřejnit její obsah a tzv. metadata a splnit další povinnosti v souladu se Zákonem o registru smluv. Stavebník se zavazuje doručit společnosti CETIN potvrzení o uveřejnění Smlouvy dle Zákonu o registru smluv vydané správcem registru smluv nejpozději následující den po jeho obdržení. Nebude-li Smlouva uveřejněna v souladu se Zákonem o registru smluv ani do tří (3) měsíců od jejího uzavření, zavazuje se Stavebník uzavřít se společností CETIN novou smlouvu, která svým obsahem bude hospodářsky odpovídat znění Smlouvy (příčemž určení lhůt, dob a termínů bude odpovídat tomuto principu a časovému posunu), a to do sedmi (7) dnů od doručení výzvy společnosti CETIN Stavebníkovi. Ujednání tohoto odstavce nabývá účinnosti dnem uzavření Smlouvy.
- 12.2 Vztahy ze Smlouvy vyplývající i vztahy Smlouvou neupravené se řídí právním řádem České Republiky, zejména občanským zákoníkem.
- 12.3 Písemným stykem či pojmem „**písemně**“ se pro účely Smlouvy rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů:
- v listinné podobě;
  - e-mailovou zprávou s uznávaným elektronickým podpisem dle zák. č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, v účinném znění;
  - e-mailovou zprávou zaslanou na adresu kontaktních osob, tak jak jsou specifikovány v čl. 8 Smlouvy.

Smluvní strany ujednaly, že pro případ změny Smlouvy dle odst. 12.6 Smlouvy a pro případ odstoupení od Smlouvy se nepoužije způsob uvedený pod písmenem (b) a (c).

- 12.4 Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů, vzniklých na základě Smlouvy nebo v souvislosti se Smlouvou, a k jejich vyřešení zejména prostřednictvím jednání odpovědných osob nebo jiných pověřených subjektů. Nedohodnou-li se Smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, má každá ze Smluvních stran právo uplatnit svůj nárok u příslušného soudu České republiky.
- 12.5 Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec ustanovení Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění Smlouvy, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.
- 12.6 Smlouva může být měněna pouze písemně, a to právními jednáními Smluvních stran výslovně označenými za dodatky ke Smlouvě s podpisy osob oprávněných jednat za Smluvní strany na téže listině; změna jinou formou je vyloučena.
- 12.7 Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace následujících ustanovení občanského zákoníku:
- § 557;
  - § 1767 odst. 2;
  - § 1740 odst. 2 druhá věta a odst. 3; a
  - § 1743.
- 12.8 Smluvní strany na sebe v souladu s § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírají nebezpečí změny okolností.
- 12.9 S odkazem na příslušná ustanovení občanského zákoníku, zejména ustanovení § 1881 a § 1895 občanského zákoníku, není Stavebník oprávněn převést či postoupit Smlouvu ani jakákoliv svá práva nebo povinnosti ze Smlouvy nebo z její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN.
- 12.10 Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.
- 12.11 Smluvní strany souhlasí a potvrzují si, že údaje uvedené ve Smlouvě nejsou předmětem obchodního tajemství a zároveň nejsou informacemi požívajícími ochrany důvěrnosti majetkových poměrů.
- 12.12 Společnost CETIN přijala a dodržuje interní korporátní compliance program navržený tak, aby byl zajištěn soulad činnosti společnosti CETIN s pravidly etiky, morálky, platnými právními předpisy a mezinárodními smlouvami, včetně opatření, jejichž cílem je předcházení a odhalování jejich porušování (program Corporate Compliance - <https://www.cetin.cz/corporate-compliance>). Stavebník (a jakákoliv fyzická nebo právnická osoba, která s ním spolupracuje a kterou využívá pro plnění povinností ze Smlouvy nebo v souvislosti s jejím uzavřením a realizací, tj. zaměstnanci, zástupci nebo externí spolupracovníci) ctí a dodržuje platné právní předpisy včetně mezinárodních

smluv, základní morální a etické principy. Stavebník odmítá jakékoliv deliktní jednání a tohoto se zdržuje. Stavebník zejména nedopustí, neschválí ani nepovolí žádné přímé nebo zprostředkované jednání, které by způsobilo, že by Stavebník nebo jakýkoliv jeho zaměstnanec, zástupce nebo externí spolupracovník porušil jakékoliv platné právní předpisy týkající se úplatkářství nebo korupce. Tato povinnost se vztahuje zejména nikoli však výlučně i na jakékoliv nezákonné ovlivnění, neoprávněné platby/platby bez právního titulu nebo plnění takové povahy ve vztahu ke státním úředníkům, zástupcům veřejných orgánů, rodinám nebo blízkým přátelům. Vystupuje-li Stavebník pro společnost CETIN nebo jeho jménem, dává dodržování uvedených zásad najevo.

12.13 Smlouva je vyhotovena ve dvou (2) vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Každá ze Smluvních stran obdrží jedno (1) vyhotovení.

12.14 Součástí Smlouvy jsou následující Přílohy:

Příloha č. 1 - CTN

Příloha č. 2 - Územní rozhodnutí Městského úřadu Rakovník č.j. MURA/20873/2016 ze dne 6.6.2016

Příloha č. 3 – usnesení ZK

CETIN:

V Praze dne 23-08-2019

Stavebník:

V *Přánek* dne 13. 09. 2019

0,7

0,7

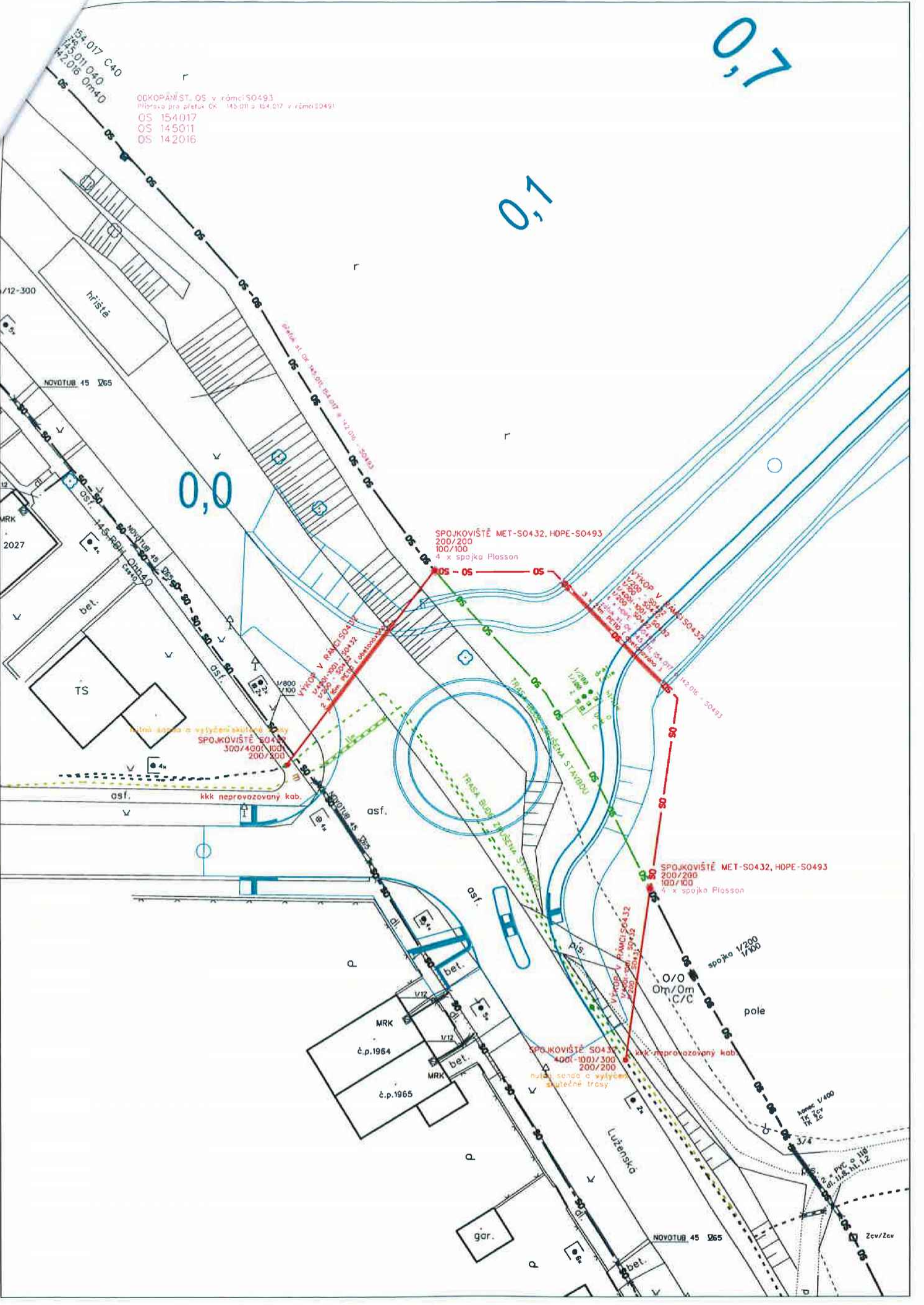
0,0

ODKOPÁVĚST. OS v rámci S0493  
Přívod pro přetuk OS 145011 a 142016 v rámci S0491  
OS 154017  
OS 145011  
OS 142016

SPOJKOVIŠTĚ MET-S0432, HDPE-S0493  
200/200  
100/100  
4 x spojka Plasson

SPOJKOVIŠTĚ MET-S0432, HDPE-S0493  
200/200  
100/100  
4 x spojka Plasson

SPOJKOVIŠTĚ S0432  
400/100/300  
200/200  
nutná sada o vylučení  
základní trasy



Název stavby: **VPI, SO432 II/229 Rakovník Obchvat B3**

## Rekapitulace nákladů:

PŘÍPRAVA	25 953,02 Kč
ZEMNÍ PRÁCE	92 976,61 Kč
MONTÁŽ	62 983,62 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA	6 013,70 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE	11 897,96 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA	4 073,20 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE	35 042,06 Kč
PROVOZNÍ PRÁCE	0,00 Kč
MATERIÁL DOD. CETIN	0,00 Kč
MATERIÁL VYŘAZENÝ	0,00 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazc	121 314,68 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevyk:	0,00 Kč
POPLATKY	1 000,00 Kč

**Celkové náklady: 361 254,85 Kč**

STAVEBNÍ ČINNOST	289 172,87 Kč
NESTAVEBNÍ ČINNOST	72 081,98 Kč

PŘÍPRAVA	25 953,02 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA	6 013,70 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA	4 073,20 Kč
<b>Příprava celkem</b>	<b>36 039,92 Kč</b>

# Rakovník

MĚSTSKÝ ÚŘAD

PID:



MURAX00IVYJY

SPIS. ZN.: Výst./44585/2013/Kr

Č.J.: MURA/20873/2016

Při písemném styku uvádějte pouze spisovou značku Výst./44585/2013/Kr.

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Městský úřad Rakovník - odbor výstavby a investic, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 16.9.2013 podal(a):

**Město Rakovník, IČO 00244309, Husovo náměstí 27, 269 18 Rakovník, které zastupuje SHB, akciová společnost, IČO 25324365, Masná 1493/8, 702 00 Ostrava, kterou zastupuje HBH Projekt spol. s r.o., Pracoviště Inženýrských služeb, IČO 44961944, Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno,**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### rozhodnutí o umístění stavby

**"II/229 Rakovník, připojení na II/237 (obchvat města - trasa B3)"  
Rakovník, Rakovník II**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2464/2 (orná půda), parc. č. 2464/3 (trvalý travní porost), parc. č. 2782 (zahrada), parc. č. 2810/2 (orná půda), parc. č. 2813 (orná půda), parc. č. 2814 (ostatní plocha), parc. č. 2849/1 (orná půda), parc. č. 2849/2 (orná půda), parc. č. 2851 (orná půda), parc. č. 2853 (trvalý travní porost), parc. č. 2857/1 (orná půda), parc. č. 2860 (orná půda), parc. č. 2861 (orná půda), parc. č. 2862/3 (orná půda), parc. č. 2863 (orná půda), parc. č. 2866/3 (orná půda), parc. č. 2868 (trvalý travní porost), parc. č. 2870 (ovocný sad), parc. č. 2871/2 (orná půda), parc. č. 2873 (orná půda), parc. č. 2876 (orná půda), parc. č. 2879/1 (orná půda), parc. č. 2879/2 (ostatní plocha), parc. č. 2879/33 (orná půda), parc. č. 2879/36 (orná půda), parc. č. 2879/40 (orná půda), parc. č. 2879/41 (orná půda), parc. č. 2879/42 (orná půda), parc. č. 2879/43 (orná půda), parc. č. 2879/44 (orná půda), parc. č. 2879/46 (ostatní plocha), parc. č. 2879/47 (ostatní plocha), parc. č. 2880/1 (orná půda), parc. č. 2908/1 (orná půda), parc. č. 2908/5 (orná půda), parc. č. 2970/85 (ostatní plocha), parc. č. 2970/86 (ostatní plocha), parc. č. 3062/2 (orná

půda), parc. č. 3062/3 (orná půda), parc. č. 3065/3 (ostatní plocha), parc. č. 3065/4 (ostatní plocha), parc. č. 3065/5 (ostatní plocha), parc. č. 3065/7 (orná půda), parc. č. 3065/10 (ostatní plocha), parc. č. 3065/44 (orná půda), parc. č. 3069 (orná půda), parc. č. 3072/1 (orná půda), parc. č. 3073 (orná půda), parc. č. 3074/2 (orná půda), parc. č. 3077/2 (ostatní plocha), parc. č. 3269/1 (orná půda), parc. č. 3269/9 (orná půda), parc. č. 3269/11 (orná půda), parc. č. 3269/17 (orná půda), parc. č. 3269/18 (orná půda), parc. č. 3269/19 (orná půda), parc. č. 3269/69 (orná půda), parc. č. 3278 (orná půda), parc. č. 3340/2 (ostatní plocha), parc. č. 3632/1 (ostatní plocha), parc. č. 3744 (ostatní plocha), parc. č. 3752/1 (ostatní plocha), parc. č. 3757/2 (ostatní plocha), parc. č. 3761/1 (ostatní plocha), parc. č. 3766 (orná půda), parc. č. 3786/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Rakovnick.

### Druh a účel umístěvané stavby:

Jedná se o stavbu veřejné dopravní infrastruktury, která je podmíněna přeložkami veřejné technické infrastruktury, jedná se tedy o:

**SO 055** staveništní komunikace - km 0, 240 - 0, 720 vlevo, **SO 056** staveništní komunikace - km 0, 890 - 1, 530 vlevo, **SO 057** staveništní komunikace - km 1, 600 - 1, 860 vlevo, **SO 105** silnice II/229 - km 0, 000 - 0, 140 (B3) a km 0, 000 - 0, 230 (Lišanská), **SO 106** silnice II/229A - km 0, 140 - 1, 460 (B3), **SO 107** silnice II/229 A - km 1, 460 - 1, 640 (B3), **SO 125** propojení B3 - Pražská, **SO 126** silnice II/237 - km 0, 000 - 0, 180, úprava svahů, **SO 135** MK v km 0, 740 - připojení Kollárova, **SO 136** MK v km 1, 450 - připojení Luženská, **SO 145** MK v km 0, 740 - provizorium, **SO 146** MK v km 1, 640 - provizorium, **SO 155** chodníky v km 0, 100, **SO 156** chodníky v km 0, 750, **SO 157** chodníky v km 1, 500, **SO 195** náhradní oplocení, **SO 211** most na silnici II/229A (B3) v km 1, 575 přes silnici II/237 (Pražská), **SO 251** zárubní zdi podél chodníku (Lišanská), **SO 315** dešťová kanalizace Lišanská, **SO 316** dešťová kanalizace Kollárova, **SO 317** dešťová kanalizace Luženská, **SO 318** dešťová kanalizace km 1, 600, **SO 325** přeložka vodovodu km 1, 039 - Euromont, **SO 326** přeložka vodovodu km 0, 876 - Ravos, **SO 327** přeložka vodovodu km 1, 500 - Ravos, **SO 328** úprava na vodovodu ul. Pražská, **SO 335** přelivný příkop km 0, 700, **SO 336** přelivný příkop km 0, 900, **SO 416** přeložka vedení VN 22 kV ČEZ v km 0, 410 - 1, 090, **SO 417** přeložka vedení VN 22 kV ČEZ v km 1, 610, **SO 426** přeložka kabelového vedení NN ČEZ v km 1, 608, **SO 427** přeložka veřejného osvětlení v km 1, 440 - 1, 540, **SO 431** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 025 - 0, 135, **SO 432** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 730 - 0, 790, **SO 433** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 730 - 0, 810, **SO 434** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 890, **SO 435** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 1, 440 - 1, 540, **SO 436** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 1, 850, **SO 491** přeložka DOK O2 v km 0, 025 - 0, 135, **SO 492** přeložka DOK ČEZ ICT v km 0, 110, **SO 493** přeložka DOK O2 v km 0, 730 - 0, 790, **SO 494** přeložka trubek HDPE O2 v km 1, 440 - 1, 540, **SO 531** přeložka VTL plynovodu DN 200 v km 0, 058 (Lišanská), **SO 532** přeložka VTL plynovodu DN 200 v km 0, 070 (připojení Kollárova), **SO 533** ochrana VTL plynovodu DN 150 v km 0, 921, **SO 534** přeložka VTL plynovodu DN 200 v km 1, 400 - 1, 700

### Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 2464/2 (orná půda), parc. č. 2464/3 (trvalý travní porost), parc. č. 2782 (zahrada), parc. č. 2810/2 (orná půda), parc. č. 2813 (orná půda), parc. č. 2814 (ostatní plocha), parc. č. 2849/1 (orná půda), parc. č. 2849/2 (orná půda), parc. č. 2851 (orná půda), parc. č. 2853 (trvalý travní porost), parc. č. 2857/1 (orná půda), parc. č. 2860 (orná půda), parc. č. 2861 (orná půda), parc. č. 2862/3 (orná půda), parc. č. 2863 (orná půda), parc. č. 2866/3 (orná půda), parc. č. 2868 (trvalý travní porost), parc. č. 2870 (ovocný sad), parc. č. 2871/2 (orná půda), parc. č. 2873 (orná půda), parc. č. 2876 (orná půda), parc. č. 2879/1 (orná půda), parc. č. 2879/2 (ostatní plocha), parc. č. 2879/33 (orná půda), parc. č. 2879/36 (orná půda), parc. č. 2879/40 (orná půda), parc. č. 2879/41 (orná půda), parc. č. 2879/42 (orná půda), parc. č. 2879/43 (orná půda), parc. č. 2879/44 (orná půda), parc. č. 2879/46 (ostatní plocha), parc. č. 2879/47 (ostatní plocha), parc. č. 2880/1 (orná půda), parc. č. 2908/1 (orná půda), parc. č. 2908/5 (orná půda), parc. č. 2970/85 (ostatní plocha), parc. č. 2970/86 (ostatní plocha), parc. č. 3062/2 (orná půda), parc. č. 3062/3 (orná půda), parc. č. 3065/3 (ostatní plocha), parc. č. 3065/4 (ostatní plocha), parc. č. 3065/5 (ostatní plocha), parc. č. 3065/7 (orná půda), parc. č. 3065/10 (ostatní plocha), parc. č. 3065/44 (orná půda), parc. č. 3069 (orná půda), parc. č. 3072/1 (orná půda), parc. č. 3073 (orná půda), parc. č. 3074/2 (orná půda), parc. č. 3077/2 (ostatní plocha), parc. č. 3269/1 (orná půda), parc. č. 3269/9 (orná půda), parc. č. 3269/11 (orná půda), parc. č. 3269/17 (orná půda), parc. č. 3269/18 (orná půda), parc. č. 3269/19 (orná půda), parc. č. 3269/69 (orná půda), parc. č. 3278 (orná půda), parc. č. 3340/2 (ostatní plocha), parc. č. 3632/1 (ostatní plocha), parc. č. 3744 (ostatní plocha), parc. č. 3752/1

(ostatní plocha), parc. č. 3757/2 (ostatní plocha), parc. č. 3761/1 (ostatní plocha), parc. č. 3766 (orná půda), parc. č. 3786/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Rakovník.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

Jedná se o pozemky parc. č. 2464/2 (orná půda), parc. č. 2464/3 (trvalý travní porost), parc. č. 2782 (zahrada), parc. č. 2810/2 (orná půda), parc. č. 2813 (orná půda), parc. č. 2814 (ostatní plocha), parc. č. 2849/1 (orná půda), parc. č. 2849/2 (orná půda), parc. č. 2851 (orná půda), parc. č. 2853 (trvalý travní porost), parc. č. 2857/1 (orná půda), parc. č. 2860 (orná půda), parc. č. 2861 (orná půda), parc. č. 2862/3 (orná půda), parc. č. 2863 (orná půda), parc. č. 2866/3 (orná půda), parc. č. 2868 (trvalý travní porost), parc. č. 2870 (ovocný sad), parc. č. 2871/2 (orná půda), parc. č. 2873 (orná půda), parc. č. 2876 (orná půda), parc. č. 2879/1 (orná půda), parc. č. 2879/2 (ostatní plocha), parc. č. 2879/33 (orná půda), parc. č. 2879/36 (orná půda), parc. č. 2879/40 (orná půda), parc. č. 2879/41 (orná půda), parc. č. 2879/42 (orná půda), parc. č. 2879/43 (orná půda), parc. č. 2879/44 (orná půda), parc. č. 2879/46 (ostatní plocha), parc. č. 2879/47 (ostatní plocha), parc. č. 2880/1 (orná půda), parc. č. 2908/1 (orná půda), parc. č. 2908/5 (orná půda), parc. č. 2970/85 (ostatní plocha), parc. č. 2970/86 (ostatní plocha), parc. č. 3062/2 (orná půda), parc. č. 3062/3 (orná půda), parc. č. 3065/3 (ostatní plocha), parc. č. 3065/4 (ostatní plocha), parc. č. 3065/5 (ostatní plocha), parc. č. 3065/7 (orná půda), parc. č. 3065/10 (ostatní plocha), parc. č. 3065/44 (orná půda), parc. č. 3069 (orná půda), parc. č. 3072/1 (orná půda), parc. č. 3073 (orná půda), parc. č. 3074/2 (orná půda), parc. č. 3077/2 (ostatní plocha), parc. č. 3269/1 (orná půda), parc. č. 3269/9 (orná půda), parc. č. 3269/11 (orná půda), parc. č. 3269/17 (orná půda), parc. č. 3269/18 (orná půda), parc. č. 3269/19 (orná půda), parc. č. 3269/69 (orná půda), parc. č. 3278 (orná půda), parc. č. 3340/2 (ostatní plocha), parc. č. 3632/1 (ostatní plocha), parc. č. 3744 (ostatní plocha), parc. č. 3752/1 (ostatní plocha), parc. č. 3757/2 (ostatní plocha), parc. č. 3761/1 (ostatní plocha), parc. č. 3766 (orná půda), parc. č. 3786/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Rakovník.

## II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s doloženou dokumentací pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, zejména pak celkovou situací stavby vedenou pod ozn.: D2 a vypracovanou v měřítku 1 : 2000 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí a vypracovanou fi. SHB projekce dopravních staveb, a.s., pod zak.č.: 4/08 011 a ověřeného Ing. Erichem Konečným –ČKAIT 0007803.
2. Před podáním žádosti o projednání stavby v dalším stupni správního řízení (stavební řízení) budou vyřešeny majetkoprávní vztahy žadatele ke stavbou dotčeným pozemkům.
3. Před podáním žádosti o projednání stavby v dalším stupni správního řízení (stavební řízení) bude vyřešeno dočasné i trvalé zpřístupnění pozemků.
4. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat výkresy příčných řezů z kterých bude zřejmé, jak bude stavebně řešena a oddělena navržená komunikace (SO105, SO106) od opěrné zdi objektů TESCO a STOP.SHOP.
5. Projektová dokumentace pro další stupeň správního řízení bude zpracována oprávněnou osobou.
6. Budou dodrženy podmínky uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů:

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, ze dne 9.9.2015 pod sp.zn.: 83138/2015-8201-OÚZ-LIT, a ze dne 20.1.2014 pod sp. zn.: 71057/2014-6440-OÚZ-LIT**

- Při úplné uzavírce II/229 požaduje SEM Praha tuto skutečnost oznámit Regionálnímu středisku vojenské dopravy Hradec Králové, Velké náměstí 33, 500 01 Hradec Králové, kontaktní osoba: Kateřina Obermajerová, tel.: 973 251 519, fax: 973 251 530, min. 3 týdny předem k provedení zvláštního opatření.
- AHNM Praha požaduje dodržet parametry stavebního a dopravně technického stavu dle platných státních norem.
- Budou respektována stávající ochranná pásma stávajícího i plánovaného komunikačního systému, v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace.

- Po dobu realizace akce bude zachována průjezdnost silnice II/237 v celém jejím profilu. Pokud bude zachování průjezdnosti nemožné, souhlasím s omezením průjezdného úseku, se zajištěním jeho min. šířky 3, 5 m.
- V případě úplné uzavírky silnice požadují zabezpečit objízdné trasy v parametrech: únosnost objektů min. 70 t, směrové poměry oblouků 20 – 30 m, podjezdná výška 4, 5m, šířka vozovky 7 m.

**Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.10.2008 pod č.j.: 130092/2008/KÚSK/OŽP/Če, a ze dne 13.3.2013 pod č.j.: 026850/2013/KUSK**

- Bude zpracován a do další fáze projektové dokumentace zapracován orientační botanický a zoologický průzkum lokality se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude uveden konkrétně předpokládaný vznik jednotlivých druhů odpadů včetně předpokládaného množství a způsobů, jakým má být s odpadem naloženo.
- Veškeré skládky zemin budou situovány v dostatečné vzdálenosti od vodních toků tak, aby nedocházelo k jejich zanášení.
- Do dalších fází zachovat navržená vodohospodářská opatření, především v oblasti vymezených ochranných pásem jímacího území Lišanský potok tj. realizovat dešťovou kanalizaci s napojením u okružní křižovatky na silnici II/229 na kanalizaci v rámci navazující stavby „II/229 Rakovnick – I/6, připojení na R6“, jejíž součástí jsou havarijní opatření v podobě norných stěn a kalové jímky.
- Veškerá kácení provádět mimo vegetační období a kompenzovat je výsadbou domácích dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám.
- V době výstavby zohlednit požadavky na zabezpečení proti vniknutí živočichů do prostoru komunikace a zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů.
- V souvislosti s požadavkem na začlenění komunikace do krajiny je třeba provést terénní úpravy včetně vegetačních úprav náspů a výsadby doprovodné zeleně, a to v souladu s ochranou přírody a krajiny.
- Po ukončení výstavby provést úplnou likvidaci stavebních dvorů a účelových komunikací a provést rekultivaci.

**Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 30.7.2013 pod č.j.: 108973/2013/KÚSK**

- V souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona a dle § 10 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některé podrobnosti zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen vyhláška), se stanovuje povinnost skrývky ornice pro plochu výstavby obchvatu na ploše 8, 829 ha do hloubky 30 – 40 cm v celkovém množství 30 763 m<sup>3</sup> ornice. Skrytá ornice bude dočasně deponována na deponii parc.č. 2879/1. Ornice bude skladována v max. výšce 2, 5 m. 2 x ročně převrstvena a chemicky ošetřena ekologicky vhodným postřikem.
- Plán rekultivace řeší technickou část, kdy sejmutá ornice bude využita ke zpětné rekultivaci ploch dočasného záboru v půdní mocnosti, dále rekultivací svahů silničního tělesa a přilehlých objektů v mocnosti 0, 15 m a na rekultivaci stávajících komunikací. Přebytečná ornice bude odvezena na pozemky zemědělské společnosti Lupofyt.
- V souladu s ustanovením § 9 odst. 6 písm. d) zákona bude z odnímané plochy zaplacen odvod za odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Za trvalé odnětí půdy bude placen odvod jako u dočasného odnětí v souladu s ustanovením § 11 odst. 9 zákona. Odvod zaplatí žadatel každoročně až do ukončení rekultivace dle plánu rekultivace. Výše odvodu bude stanovena na základě výpočtu odvodu, který předloží žadatel v rámci řízení o uložení odvodu. Toto řízení povede orgán ochrany ZPF MěÚ Rakovnick, odbor životního prostředí po nabytí právní moci rozhodnutí, které bude ve věci vydáno podle zvláštních předpisů. Předběžný výpočet odvodu je součástí spisu.
- Podmínky stanovené v zájmu ochrany zemědělského půdního fondu musí být obsaženy v rozhodnutí, které bude vydáno podle zvláštních právních prostředků. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením, či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřením kulturních vrstev skrývky povede žadatel protokol (pracovní deník).

**Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, ze dne 21.5.2013 pod spis. zn.: OZP01/20224/2013/ZM**

- Souhlas se uděluje na dobu existence stavby. Stavba bude provedena dle předložené projektové dokumentace. Při změně stavby, která ovlivní odtokové poměry je nutno požádat vodoprávní úřad o vydání nového souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona.

**Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, ze dne 5.4.2013 pod spis. zn.: MURA/16261/2013/TB-3**

- Při budování nového úseku silnice II/229 – úseku B3 obchvatu města včetně jednotlivých stavebních objektů na zemědělském půdním fondu jsou provozovatelé těchto prací povinni dodržovat povinnosti uvedené v § 8 odst. 1 zákona, tedy:
  - Skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a po ukončení prací při zahrnovacích pracích dodržet posloupnost jednotlivých vrstev půdy, a další
  - Dále dle § 8 odst. 2 písm. a) provádět práce na pozemku především v době vegetačního klidu a po jejich skončení uvést dotčenou plochu do původního stavu, b) provádět práce tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám, c) projednat včas zamýšlené provádění prací s vlastníky, popřípadě nájemci pozemku náležejícího do zemědělského půdního fondu.

**Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, ze dne 27.11.2008 pod spis. zn.: OŽP 6954/2008**

- Veškerá kácení dřevin budou prováděna mimo vegetační období tzn. v době od 1.10. do 31.3..
- Trasa komunikace bude ozeleněna druhy a počty dřevin dle „II/229 Rakovník, připojení na II/237 (obchvat města, trasa B3, SO 805 – vegetační úpravy, situace HBH Prajekt spol. s.r.o., červen 2008.
- Při stavbě komunikace budou maximálně šetřeny okolní porosty, v případě odkrytí kořenů okolních stromů a dřevin v průběhu stavebních prací postupovat šetrně tak, aby nebyl zhoršen jejich zdravotní stav a pevnost ukotvení v zemi. Je třeba postupovat v souladu s normou ČSN 839061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

**Městský úřad Rakovník, odbor výstavby a investic, ze dne 25.8.2008 pod č.j.: Výst./2989/2008/Va, a ze dne 4.4.2013 pod č.j.: Výst./8028/2013/ŠÍ – (koordinované stanovisko)**

- Městský úřad Rakovník, odbor dopravy bude ve výše uvedené věci speciálním stavebním úřadem. Odbor dopravy musí být písemně požádán o vydání stavebního povolení.
- V případě užívání silnic II. a III. tříd jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům než pro které jsou určeny (dále jen „zvláštní užívání“) musí být odbor dopravy písemně požádán o povolení zvláštního užívání silnic.
- Městský úřad Rakovník, odbor dopravy musí být písemně požádán o povolení připojení na silnici II/229 a II/237.
- Pokud bude nutná plná uzavírka provozu musí být odbor dopravy písemně požádán o povolení uzavírky.
- V případě omezení provozu je nutné požádat odbor dopravy o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích a dále o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.
- Žádosti je nutné podat minimálně 30 dní před zahájením stavebních prací.
- Vytěžený a stavební materiál nebude ukládán na tělesech silnic II. a III. tříd.
- Stavbou nebudou nadměrně znečišťovány ani jinak znehodnocovány silnice II. a III. tříd a musí být zajištěna bezpečnost silničního provozu ve smyslu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- V místech kde by stavba silnice mohla negativně ovlivnit růst okolních dřevin bude postupováno dle normy ČSN DIN 83 9061 ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech, jak je uvedeno v příložené dokumentaci.

- V případě nevyhnutelného kácení stromů rostoucích mimo les, bude třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1) zákona v tomto případě Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí.
- Při výsadbě dřevin musí být respektovány inženýrské sítě včetně jejich ochranných pásem a v neposlední řadě i plánované trasy inženýrských sítí.
- Podle ustanovení § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o změně některých dalších zákonů, v platném znění je nutno odpady, které vzniknou při stavbě třídít a odděleně shromažďovat podle druhů odpadů. nashromážděné odpady pak přednostně nabídnout k využití. Nebude-li využití možné je nutné odpady předat osobám oprávněným k odstraňování nebo ke sběru a výkupu odpadů.

**Archeologický ústav AV ČR, Praha, v.v.i., ze dne 21.2.2013 pod č.j.: ARUP-1537/2013, a ze dne 24.2.2016 pod č.j.: ARUP-1587/P2016**

- Stavba podléhá provedení záchranného archeologického výzkumu.
- Vlastní zemní práce je nezbytné provádět při zajištění odborného archeologického výzkumu.
- Zahájení zemních a výkopových prací musí být oznámeno Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i. v předstihu nejméně 14 dnů.

**Ústav archeologické památkové péče středních Čech, ze dne 26.2.2013 pod zn.: 434/2013, a ze dne 17.2.2016 pod zn.: 554/2016**

- Ve smyslu ustanovení zákona č. 20/87 Sb. ve znění zákona č. 242/92 Sb. bude nutný základní výzkum provedený odbornou organizací. Skrývkou ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, kresebně, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou, skrývkou nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací.
  - Sdělení termínu stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení.
  - Ohlášení všech zemních prací, včetně přípravy staveniště, tři týdny před jejich realizací. Dohled při skrývce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný archeologický výzkum bude probíhat v klimaticky vhodném období.
  - Písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního souhlasu.
7. Budou dodrženy podmínky uvedené ve:

**Vyjádření - Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, ze dne 12.3.2013 pod zn.: 1090/2013/KSÚS/KLT/JIR, a ze dne 27.5.2015 pod zn.: 4908/15/KSÚS/KLT/JIR**

- Do doby dokončení úseku „B1“ obchvatu města Rakovník bude vlastnictví jednotlivých stavebních objektů úseku „B3“ tak, jak je uvedeno v bodu 2.3. průvodní zprávy dokumentace k ÚŘ.
- Středočeský kraj po dokončení stavby převezme do svého majetku pouze samotný silniční pozemek silnice II/229A včetně vegetačních úprav. V žádném případě nepřevezme další pozemky s přidanou doprovodnou výsadbou.

**Vyjádření - Policie ČR, Okresní ředitelství, dopravní inspektorát Rakovník, ze dne 11.8.2008 pod zn.: ORRA-95-294/ČJ-07-2008**

- Stavbou nebude ohrožena bezpečnost silničního provozu a bezpečnost účastníků silničního provozu.
- V případě některých zásahů do komunikací a před započítím stavebních prací je nutné předložit návrh dopravního značení ke stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích na Městský úřad Rakovník, odbor dopravy, ke kterému následně Policie ČR, DI Rakovník dle zákona č. 361/2000 Sb. vydá písemné stanovisko.
- Přechodné dopravní značení bude navrženo dle TP 66, zásad pro přechodné dopravní značení na pozemních komunikacích a v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních

komunikacích a o změnách některých zákonů s Vyhl. č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích.

**Vyjádření - Policie ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, územní odbor vnější služby Rakovník, ze dne 20.3.2013, pod č.j.: KRPS-58693-1/ČJ-2013-011206**

- Přejechod pro chodce v ul. Luženská před křižovatkou se silnicí II/237 – dodržet podmínky bezpečného přechodu pro chodce dle ČSN 73 6110 (délka přechodu, rozhled atd.)
- Stavební objekt č. 147 (sjezd k MY BOX – Tesco): dodržení podmínek dle §§ 11, 12, 13, vyhl.č. 104/1997, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.
- Stavební objekt č. 125 (propojení B3 – Pražská, č. 136 připojení Luženská ulice) : stavbou musí být respektovány požadavky ČSN 73 6102 projektování křižovatek na silničních komunikacích, ČSN 73 6110 projektování místních komunikací; musí být v souladu s ustanovením §§ 11, 12, 13, 19, 20 vyhl. č. 104/1997, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.
- Stavbou nebude ohrožena bezpečnost silničního provozu a bezpečnost účastníků silničního provozu.
- Před zásahem do komunikace požadujeme předložit vypracované DIO, ke kterému se bude vyjadřovat ke stanovení přechodné úpravy silničního provozu ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

**Souhrnné stanovisko - Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, ze dne 20.5.2013 pod zn.: 10276/2013-OŘ PHA-OPS-691-U (MOP)-714/Vo, Dodatek souhrnného stanoviska - Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, ze dne 6.11.2015 pod zn.: S 691/dMU-38267/2015-SŽDC-OŘ PHA-OPS-Voj**

- Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení v majetku SŽDC, s.o.
- Stavba bude navržena a provedena tak, aby ani v budoucnu nedošlo k porušení funkce stavby vlivem provozu dráhy. Na případné stížnosti na negativní vlivy plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.
- Stavbou nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti ani narušení plynulosti železničního provozu na přilehlé trati. Musí být zajištěna provozuschopnost všech drážních zařízení.
- Stavbou nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení včetně přístupu k nim. Případné ztížení přístupu k drážním zařízením nebo jeho znemožnění v důsledku stavby musí být předem odsouhlaseno SŽDC, s.o.
- Před zahájením stavebního řízení požadujeme předložit k posouzení a vyjádření část projektu stavby, která souvisí s dráhou a ochranným pásmem dráhy. V projektové dokumentaci musí být veškerá činnost související s dráhou a ochranným pásmem dráhy (jako je například příprava staveniště, vodohospodářské objekty, objekty elektro a sdělovací, přístupové cesty a komunikace apod.) včetně zařízení staveniště, situace s uvedeným železničním km / žkm /, výpisy z katastru nemovitostí a do situace bude zřetelně zakreslena hranice pozemku dráhy. Upozorňujeme, že pro vydání souhrnného stanoviska SŽDC, s.o., pro výše uvedené projednání ve smyslu stavebního zákona, je nutno OŘ Praha doložit:
  - Vyjádření SŽDC, s.o., Stavební správy západ, Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9 (kontakt: Ing. Daumová Mária, tel. 972 244 836, daumová@szdc.cz), která nám své stanovisko zašle.
  - Vyjádření společnosti ČD – Telematika, a.s., Servis kabelových sítí Praha, Skupiny ochrany a dokumentace, Pod Tábořem 369/8a, 190 00 Praha 9 (kontakt: p. Šilhánek Radek, tel. 972524 639, 724 037 611, radek.silhanek@cdt.cz). Na tuto společnost je nutno Vaši žádost doručit či zaslat. Vyjádření ČD – Telematiky, a.s., je nutno následně doručit OŘ Praha.

Projekt musí obsahovat:

- a) situaci v měřítku 1:1000 nebo 1:500 s vyznačením zakreslením projednávané stavby, se zakreslením osy krajní koleje SŽDC, s.o. s vyznačením směru a kilometráže trati a s udáním žkm polohy stavby vůči trati,
- b) příčný řez vedený kolmo na kolej SŽDC, s.o. v místě nejbližšího přiblížení stavby ke koleji v měřítku 1:100 (1:200) s uvedením vzdálenosti stavby od osy krajní koleje, s výškovými kótami staveb a sklonem terénu vůči drážnímu zařízení,

- c) technickou zprávu, ve které budou podrobně definovány stavební objekty související s dráhou a ochranným pásmem dráhy,
  - d) příčné řezy k trati TÚ 0171 provedené v místě největšího přiblížení stavby kolmo k ose krajní koleje a dále v dalších rozhodných místech (například po 200 m) a to v měřítku 1:100 (200),
  - e) parcelní čísla pozemků dotčených stavbou sousedících s pozemky dráhy, katastrální situaci a výpis z katastru nemovitostí pro tyto pozemky,
  - f) územní rozhodnutí o umístění stavby, doklady o projednání předchozího stupně stavby se SŽDC, s.o.,
  - g) doručovací adresu, telefonní číslo případně E-mailovou adresu.
8. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních, souhlasech, stanoviscích:
- ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 21.1.2016 pod zn.: 0100515786
  - ČEZ ICT Services, a.s., ze dne 21.8.2015 pod zn.: 0200351316
  - Ravos, s.r.o., ze dne 19.4.2013 pod zn.: 34/P13670000326/13, a ze dne 20.8.2015 pod zn.: 34/P15670001374/15
  - RWE Distribuční služby, s.r.o., ze dne 4.12.2015, pod zn.: 5001213625, a ze dne 13.1.2016 pod zn.: 5001226308, a ze dne 19.8.2013, pod zn.: 5000823394
  - O2 Czech Republic, a.s., ze dne 19.8.2014 pod č.j.: 662468/14, a ze dne 4.3.2013
  - CB Computers, v.o.s., ze dne 20.7.2012
  - Erimp, ze dne 16.7.2012, pod zn.: V452.12

### III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

**SO 195** náhradní oplocení, **SO 335** přelivný příkop km 0, 700, **SO 416** přeložka vedení VN 22 kV ČEZ v km 0, 410 - 1, 090, **SO 417** přeložka vedení VN 22 kV ČEZ v km 1, 610, **SO 426** přeložka kabelového vedení NN ČEZ v km 1, 608, **SO 427** přeložka veřejného osvětlení v km 1, 440 - 1, 540, **SO 431** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 025 - 0, 135, **SO 432** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 730 - 0, 790, **SO 433** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 730 - 0, 810, **SO 434** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 0, 890, **SO 435** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 1, 440 - 1, 540, **SO 436** přeložka sdělovacího vedení O2 v km 1, 850, **SO 491** přeložka DOK O2 v km 0, 025 - 0, 135, **SO 492** přeložka DOK ČEZ ICT v km 0, 110, **SO 493** přeložka DOK O2 v km 0, 730 - 0, 790, **SO 494** přeložka trubek HDPE O2 v km 1, 440 - 1, 540, **SO 531** přeložka VTL plynovodu DN 200 v km 0, 058 (Lišanská), **SO 532** přeložka VTL plynovodu DN 200 v km 0, 070 (připojení Kollárova), **SO 533** ochrana VTL plynovodu DN 150 v km 0, 921, **SO 534** přeložka VTL plynovodu DN 200 v km 1, 400 - 1, 700

1. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Stavebník písemně oznámí stavebnímu úřadu nejméně 10 dnů před započítím stavebních prací název a sídlo oprávněné dodavatelské firmy.
3. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytýčení prostorové polohy stavby orgány, nebo organizacemi k tomu oprávněnými. Doklad o vytýčení prostorové polohy stavby, včetně jeho ověření oprávněnými zeměměřičskými inženýry, bude stavebnímu úřadu předložen při podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
4. Při stavbě budou dodrženy podmínky ustanovení vyhl. č. 268/2009 Sb., a vyhl. č. 501/2006., které upravují požadavky na provádění staveb, a příslušné technické normy.
5. Při provádění stavby je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména pak vyhl. č. 309/2006 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví.
6. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby:
  - Dokončení stavby.

7. Nebudou dotčeny zájmy sousedů ani zájmy veřejné nad míru přiměřenou okolnostem stavby.
8. Před zahájením výkopových prací budou požádáni správci stávajících inženýrských sítí o jejich vytýčení. V případě křížení nebo souběhu těchto sítí bude výkop prováděn ručně.
9. Odpady vzniklé při výstavbě budou likvidovány v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
10. Dle § 119 a 122 odst. 1 stavebního zákona lze dokončenou stavbu užívat pouze na podkladě kolaudačního souhlasu, obsahové náležitosti žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stanoví prováděcí právní předpis vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



### Odůvodnění:

Dnem podání žádosti 16.9.2013 o vydání územního rozhodnutí bylo zahájeno územní řízení. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby. Žadatele proto výzvou ze dne 25.10.2013 vyzval k doplnění návrhu na což poskytl přiměřenou lhůtu a současně řízení přerušil.

Ve dnech 14. a 16. 10. 2014 doručil stavebnímu úřadu zástupce žadatele doplnění podání. Stavební úřad však po provedené kontrole listin dospěl k závěru, že doplnění je neúplné.

Dne 27. 11. 2014 stavební úřad dle § 80 správního řádu věc předložil svému nadřízenému orgánu k zahájení řízení o ochraně před nečinností před nadřízeným správním orgánem a současně navrhl, aby tento v dané věci usnesením dle ust. § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu prodloužil lhůtu k vydání rozhodnutí o 60 dnů.

Dne 1. 12. 2014 stavební úřad požádal nadřízený správní orgán, jímž je Krajský úřad Středočeského kraje o vyjádření k těmto otázkám:

1 Je v daném případě možno vyvlastnit pozemky ve prospěch souvisejících přeložek inženýrských sítí, včetně jejich ochranných pásem, ochranného pásma tělesa komunikace (obchvat města B3) a dočasných i trvalých záborů půdy?

2 Má stavební úřad vycházet z vymezení uvedených ve všech opatřeních obecné povahy, která se zabývala předmětnou stavbou obchvatu města B3 (když každé uvádí jiný rozsah pozemků, staveb souvisejících), nebo má vycházet pouze z poslední platné úpravy?

Dne 12. 1. 2015 bylo stavebnímu úřadu doručeno vyjádření (sp. zn. SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap) reagující na výše uvedenou žádost. K bodu č. 1 (viz. výše) sdělil následující: „...Krajský úřad je toho názoru, že podle stavebního zákona a prováděcích předpisů, se možnost vyvlastnění pozemků pro VPS vztahuje pouze k vlastním stavbám, nikoliv k jejich ochranným pásmům, tzn. pro ochranná pásma VPS pozemky vyvlastnit nelze.“ (vyjádření ze dne 2. 1. 2015, sp. zn. SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap, VPS – veřejně prospěšná stavba). K bodu č. 2 (viz. výše) : „rozsah pozemků vymezený v ÚP nemůže být podkladem pro vyvlastnění.“ (vyjádření ze dne 2. 1. 2015, sp. zn. SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap, ÚP – územní plán).

Stavební úřad v reakci na jemu doložené vyjádření svolal schůzku se zástupci investora. jednání proběhlo dne 21. 1. 2015. V jeho průběhu byli zástupci investora seznámeni s obsahem výše uvedeného vyjádření a s jeho praktickým dopadem na průběh řízení. O průběhu jednání byl sepsán protokol.

Dne 4. 2. 2015 byla stavebnímu úřadu společností HBH Projekt spol. s r. o. prostřednictvím elektronické komunikace doručena žádost ke Krajskému úřadu Středočeského kraje o vydání doplňujícího vysvětlení k vyjádření, které vydal dne 2.1.2015, sp. zn. SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap, viz. výše.

Po uplynutí lhůty stavební úřad usnesením ze dne 3.3.2015 vydaným pod č.j.: MURA/11322/2015 řízení zastavil, jelikož žadatel neodstranil následující vady žádosti, které bránily pokračování v řízení:

- nedoplnil podání o úplný seznam pozemků, vymezuujících zájmové území pro umístění plánovaného záměru. Proto také stavební úřad neuvedl ve výroku tohoto usnesení, na kterých pozemcích má být plánovaná stavba umístěna (viz. strana 1 usnesení).

- nedoložil souhlas s činností v ochranném pásmu zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. (nutnost jeho doložení vyplývá z vyjádření vydané společností ČEZ Distribuce, a.s.)
- nedoložil souhlas vlastníků pozemků dotčených stavbou, které nelze ve prospěch projednávané stavby vyvlastnit. Jedná se zejména o pozemky dotčené ochranným pásmem stavby a pozemky dotčené ochranným pásmem staveb souvisejících (stavby přeložek některých inženýrských sítí), v jejichž prospěch nelze tyto pozemky vyvlastnit ani dle názoru nadřízeného orgánu stavebního úřadu, jímž je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje (viz. vyjádření vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem regionálního rozvoje dne 2. 1. 2015, pod sp. zn. SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap).
- nebyla doložena dokumentace upravená do souladu s vyjádřením společnosti Telefonica O2 Czech Republic, a.s. ze dne 4. 3. 2013 (nyní O2 Czech Republic, a.s.). Společnost požadovala upravení dokumentace dle stanovených konkrétních podmínek, které měly být následně vydány. Kromě již uvedené upravené dokumentace nebylo doloženo ani zmíněné doplnění podmínek, v jejichž smyslu měla být upravena.

Dne 25.3.2015 bylo stavebnímu úřadu doručeno odvolání proti usnesení č.j. MURA/11322/2015 ze dne 3.3.2015, na podkladě čehož stavební úřad zaslal související spisový materiál společně se svým stanoviskem nadřízenému správnímu orgánu k přezkoumání.

Dne 18.5.2015 obdržel zdejší stavební úřad rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje vydané dne 13.5.2015 pod spis.zn.: SZ 056279/2015/KUSK REG/Bu, kterým nadřízený správní orgán ruší usnesení o zastavení řízení vydané zdejším stavebním úřadem dne 3.3.2015 vydaného pod č.j.: MURA/11322/2015 a věc vrací k novému projednání. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje vydané dne 13.5.2015 pod spis.zn.: SZ 056279/2015/KUSK REG/Bu nabylo právní moci dne 4.6.2015, oznámení o nabytí právní moci pak bylo dne 9.6.2015 doručeno společně se spisovým materiálem zdejšímu stavebnímu úřadu.

Následně stavební úřad výzvou ze dne 3.7.2015 spojenou s usnesením o přerušování řízení vyzval žadatele k doplnění, na což poskytl přiměřenou lhůtu.

Dne 7.10.2015 obdržel stavební úřad podání, kterým žadatel ve stavebním úřadě stanovené lhůtě žádá o prodloužení lhůty určené výzvou ze dne 3.7.2015 k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí. Na základě žádosti stavební úřad usnesením ze dne 26.10.2015 prodloužil o 90 dnů lhůtu k provedení úkonu určenou výzvou ze dne 3.7.2015.

Dne 29.1.2016 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání, jehož příloha obsahovala doklady požadované výzvou ze dne 3.7.2015, dále pak žádost o stanovení pětileté platnosti územního rozhodnutí a to z důvodů velkého množství dotčených pozemků a jednotlivých vlastníků a z toho vyplývající náročné přípravy v oblasti získání majetkoprávních vztahů stavebníka potřebných k podání žádosti o stavební povolení, této žádosti stavební úřad na podkladě jejího odůvodnění a v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 stavebního zákona v plném rozsahu vyhovuje.

Stavební úřad po doplnění chybějících dokladů oznámením ze dne 15.2.2016 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska, vzhledem k tomu, že se jednalo o řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručoval v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou, krom účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, kterým bylo oznámení o zahájení řízení doručeno jednotlivě.

V rámci probíhajícího řízení pak stavební úřad zjistil nesoulad ve vlastnických právech (nedávné úmrtí, prodej), na podkladě čehož usneseními ze dne 25.2.2016 vydanými č.j.: MURA/11195/2016 a MURA/11203/2016 a ze dne 4.3.2016 pod č.j.: MURA/12727/2016, MURA/12732/2016, MURA/12722/2016, MURA/12719/2016, MURA/12710/2016 rozhodl o účastenství v probíhajícím řízení, o čemž opatřením ze dne 25.2.2016 vydaným pod č.j.: MURA/11211/2016 a ze dne 7.3.2016 pod č.j.: MURA/12822/2016 vyrozuměl účastníky řízení o účastenství.

Vzhledem k rozsahu stavby, která zasahuje do mnoha pozemků, dále pak v důsledku výše uvedených skutečností stavební úřad opatřením ze dne 22.3.2016 předložil věc k opatření před nečinností, na podkladě čehož obdržel usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, kterým nadřízený správní orgán prodloužil zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí o 60 dní ode dne nabytí právní moci předmětného usnesení.

V rámci probíhajícího řízení pak stavební úřad v zákonem stanovené lhůtě obdržel dne 18.2.2016 do protokolu v rámci nahlížení do spisového materiálu zaznamenaný požadavek ve věci arondace pozemkové parcely parc.č. 2868, dále bylo dne 24.2.2016 umožněno nahlédnout do spisového materiálu vlastníka pozemku parc.č. 2902 v k.ú. Rakovnick, který však není účastníkem řízení ani se nepřihlásil v daném řízení jako účastník řízení. Postupným obdržením ze dne 24.2.2016 (MURA 10954/2016), (MURA 10955/2016), 26.2.2016 (MURA 11710/2016), 29.2.2016 (MURA 11713/2016), (MURA 11762/2016), (MURA 11764/2016), (MURA 17201/2016) a dne 1.3.2016 (MURA 11924/2016) byla stavebnímu úřadu doručena podání účastníků řízení obsahující námítky připomínky, požadavky, nesusouhlasy ve věci obav o své majetky, zejména pak:

- Je zakreslen zábor soukromé parcely, za celou dobu nikdo z Města Rakovníka či Městského úřadu neobtěžoval se mě zeptat, zda bych dotčenou pozemkovou parcelu, či její část odprodal či směnil. Z tohoto důvodu sděluji, že do vyřešení této otázky zásadně nesusouhlasím, aby byla stavba jakékoliv komunikace vedena přes pozemkovou parcelu č. 2868 v k.ú. Rakovnick, či ostatní pozemkové parcely v mém vlastnictví, či spoluvlastnictví. Zásadně ani v budoucnu nebudu souhlasit s tím, aby se zábořem vytvořil jakýsi úzký, prakticky zemědělskou technikou neobdělávatelný kus pozemku.
- parc.č. 2868 požadují aby byl zábor v rámci arondace až k pozemkové parcele parc.č. 2879/43, neboť by vznikl hospodářsky neobdělávatelný pozemek (příliš úzký).
- Zásadně nesusouhlasím s vytvořením věcného břemene na pozemkové parcele č. 2879/41 v k.ú. Rakovnick – přeložka elektrického vedení (č.416).
- Zásadně nesusouhlasím s vytvořením věcného břemene na pozemkové parcele č. 2464/3 v k.ú. Rakovnick – přeložka plynového vedení (č.531).
- Zásadně nesusouhlasím s vytvořením věcného břemene na pozemkové parcele č. 2853 v k.ú. Rakovnick – přeložka vodovodu (č. 326)
- Požadují, abyste postupovali mj. i dle § 6 odst. 2 správního řádu (správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje) a na úřední desce byly zveřejněny i situační plány a projektová dokumentace, aby si účastníci řízení nemuseli sami zjišťovat na MÚ Rakovnick – OvaI.

K uvedeným námítkám stavební úřad uvádí:

K uvedeným nesusouhlasům stavební úřad uvádí, že dle ustanovení § 86 odst. 3 není třeba souhlasů vlastníků stavbou dotčených pozemků a to z důvodů, že navrhovaná stavba je dle platné územně plánovací dokumentace města stavbou veřejně prospěšnou (viz. vyjádření MěÚ Rakovnick, odboru výstavby a investic – oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 15.1.2014 vydané pod č.j.: MURA/21390/2014) určenou k rozvoji obce která dle metodického stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 8.7.2013 vydaného pod č.j.: 20229/2013-81 obsahuje krom stavby hlavní i stavby podmiňující, tedy stavby zařízení staveniště, přeložky inženýrských sítí atd., bez kterých by nebylo možné stavbu hlavní realizovat, lze tedy dle § 170 stavebního zákona a v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) vlastnická práva potřebná pro umístění navrhované stavby odejmout nebo omezit a to na podkladě „záborového elaborátu“, jak již vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje- odboru regionálního rozvoje vydaného dne 2.1.2015 pod spis. zn.: SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap, dále pak dle § 25 a § 58 zákona č. 458/2000Sb., energetického zákona je provozovatel technické infrastruktury povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části za účelem zajištění řádného a bezpečného chodu, údržby daných zařízení. Rovněž přeložka vodovodu, tedy stavba veřejné technické infrastruktury je stavebním zákonem definována jakož to veřejně prospěšná stavba, přičemž ustanovení § 7 odst. 4 a 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění se vztahuje k omezení vlastnického práva vzniklého z uplatňování oprávnění vyplývajících z odst.

1 a 2 uvedeného ustanovení (nucené omezení vlastnického práva a to v zájmu veřejném, na základě zákona a za náhradu).

- Nesouhlasím, jelikož nejste vlastníci pozemku č. 2873 LV 9241 a o tomto pozemku v současné době ani v minulosti o odkupu nikdo se mnou nejednal.

K uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

K uvedeným nesouhlasům stavební úřad uvádí, že dle ustanovení § 86 odst. 3 není třeba souhlasů vlastníků stavbou dotčených pozemků a to z důvodů, že navrhovaná stavba je dle platné územně plánovací dokumentace města stavbou veřejně prospěšnou (viz. vyjádření MěÚ Rakovník, odboru výstavby a investic – oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 15.1.2014 vydané pod č.j.: MURA/21390/2014) určenou k rozvoji obce která dle metodického stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 8.7.2013 vydaného pod č.j.: 20229/2013-81 obsahuje krom stavby hlavní i stavby podmiňující, tedy stavby zařízení staveniště, přeložky inženýrských sítí atd., bez kterých by nebylo možné stavbu hlavní realizovat, lze tedy dle § 170 stavebního zákona a v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) vlastnická práva potřebná pro umístění navrhované stavby odejmout nebo omezit a to na podkladě „záborového elaborátu“, jak již vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje- odboru regionálního rozvoje vydaného dne 2.1.2015 pod spis. zn.: SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap, dále pak dle § 25 a § 58 zákona č. 458/2000Sb., energetického zákona je provozovatel technické infrastruktury povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části za účelem zajištění řádného a bezpečného chodu, údržby daných zařízení.

K uvedenému podání stavební úřad uvádí:

Ing. Rostislav Žižka není dle ustanovení § 85 stavebního zákona účastníkem řízení a to z důvodu, že pozemek ve vlastnictví p. Ing. Rostislava Žižky (parc.č. 2902 v k.ú. Rakovník) nesousedí s koridorem stavby, resp. mezi pozemkem p. Žižky a koridorem stavby se nacházejí další dva pozemky (parc.č. 2905, 2879/41 v k.ú. Rakovník), přičemž pozemek p. Žižky je od koridoru stavby vzdálen cca. 130 m, rovněž pak s dočasnou skládkou zeminy pozemek pana Žižky přímo nesousedí a nejbližší vzdálenost od skládky zeminy činí cca. 80 m. Dále pak ani dle ustanovení § 27 a § 28 správního řádu není účastníkem řízení, a to zejména z důvodu, že p. Žižka se neprohlásil v daném řízení jako účastník, a ani ve svých námitkách neuvedl skutečnosti zakládající právo účastníka řízení, tudíž se stavební úřad jednotlivými námitkami nezabýval.

**Základní organizace Českého zahrádkářského svazu, Palackého 77, 269 01 Rakovník, ze dne 26.2.2016**

- Na dotčeném pozemku parc.č. 2782 se nachází zahrádková osada č. 7 „Fialová zahrada“ naší základní organizace. Jediný vjezd (vstup) do této zahrádkové osady na vnitřní cestu této zahrádkové osady je z cesty p.č. 3751/1, a to právě v místě kde je uvažováno s dočasným záborem do 1 roku (v plánech označen červeným číslem 147). Vnitřní cesta této zahrádkové osady je vedena od uvedeného vjezdu (vstupu) podél celého západního okraje pozemku p.č. 2782 souběžně se silnicí Rakovník-Lišany (p.č. 3744). Vstup na 14 jednotlivých oplocených zahrádek této zahrádkové osady je umožněn jedině právě z této vnitřní cesty, neboť jednotlivé zahrádky jsou situovány od východního okraje této vnitřní cesty kolmo ve směru západ-východ. Do této zahrádkové osady je nutno zachovat přístup po celý rok.
- Naše zahrádkářská organizace je dále vlastníkem pozemků parc.č. 2795/1, 2795/2, 2798/1 a 1798/2, na kterých se nachází zahrádková osada č. 8 „Gročova zahrada“. Přístup do zahrádek této zahrádkové osady je z cesty p.č. 3752/1. Přístup do této zahrádkové osady je nutno zachovat též po celý rok.

K uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Výše uvedeným námitkám, připomínkám stavební úřad vyhověl podmínkou č. 3 stanovenou v části II tohoto rozhodnutí.

**STOP. SHOP. Rakovník, s.r.o., Štefánikova 32, 150 00 Praha 5, ze dne 29.2.2016**

- Projektová dokumentace neřeší dostatečně výškové uspořádání objektů SO 105 a SO 106 vůči okolní zástavbě. Příčné řezy komunikací zobrazují pouze těleso komunikace a neřeší její návaznost na okolní terén a stavby. Požadujeme rozpracování a předložení dokumentace příčných řezů, ze kterých bude zřejmé, jak bude stavebně řešena a oddělena komunikace od opěrné zdi, UK a objektu STOP.SHOP.
- Z důvodu těsné blízkosti navržené stavby SO 106 od opěrné zdi našeho objektu požadujeme dynamické posouzení paty opěrné základové stěny a to jak vlivů z výstavby, tak z provozu.
- I přes kladné posouzení dynamických účinků stavby a i přes případné úpravy pro zamezení negativních účinků stavby požadujeme, aby byla provedena pasportizace objektu STOP.SHOP: Pasportizace musí být provedena před a po dokončení stavby a veškeré závady v důsledku stavby musí být zhotovitelem odborně a bezúplatně odstraněny.
- Požadujeme zrušení, resp. přemístění dočasné skládky ornice v těsné blízkosti objektu STOP.SHOP. a TESCO.

K uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Výše uvedené námitky ve věci nedostatečného projekčního řešení stavební úřad vyhověl podmínkou č. 4 stanovenou v části II tohoto rozhodnutí.

K věci požadavku dynamického posouzení paty opěrné základové stěny u uvedených objektů TESCO a STOP.SHOP., stavební úřad uvádí, že žadatel resp. jím pověřená osoba k zpracování dalších fází projektové dokumentace, zejména pak dokumentace prováděcí jistě bude postupovat způsobem, kterým bude dílo navrženo takovým způsobem, kterým neohrozí jak stavbu vlastní, tak zástavbu okolní. Ve věci pasportizace objektu STOP.SHOP stavební úřad nevidí důvodů pro nařízení zhotovení pasportu objektu, k čemuž dále uvádí, že v případě jakýchkoli poškození ať již v důsledku výstavby či provozu stavby předmětné či faktorů jiných, bude na vlastníkově obávaného objektu prokázat míru poškození, stavební úřad tedy nevidí důvodů pro oprávněnost uvedeného požadavku, rovněž pak v případě požadavku na přemístění dočasné skládky ornice, jejíž umístění bylo jistě v rámci přípravy stavby důkladně zvažováno, následně pak projednáno na čehož podkladě bylo umístění určeno závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství ze dne 30.7.2013 vydaným pod č.j.: 108973/2013/KUSK.

- Pozemek – ovocný sad – je ve vlastnictví naší rodiny více jak 45 let, pozemek jsem řádně nabyla, celou dobu je využíván a co nejlépe se o něj staráme. Nebyl nikdy nabídnut k prodeji, ani o jeho prodeji v budoucnu neuvažujeme. Chceme, aby pozemek vlastnila i nadále naše rodina, což nám zaručuje Občanský zákoník i Listina základních práv a svobod.
- S městem Rakovník nebyla uzavřena žádná dohoda, žádná smlouva o prodeji ani smlouva o smlouvě budoucí, která by opravňovala zástupce města k nakládání s mojí nemovitostí, jako by byli jejími vlastníky oni přesto, že jsme několikrát písemně upozorňovali město, že s tím jako vlastník nesouhlasím.
- Na mém pozemku parc.č. 2870 je ovocný sad. Ovoce zde pěstované je bez chemického ošetření, je ošetřováno ekologickými metodami. Přítomnost významné komunikace v těsné blízkosti nebo dokonce na části mého pozemku kvůli nadměrnému množství prachu a zplodin z vozidel účel, pro který je pozemek využíván, zcela znemožní.
- Na mém pozemku naše rodina chová včely. Přítomnost této komunikace, zvýšení hlučnosti v nejbližším okolí pozemku a znečištění nám znemožní využívat naši nemovitost i tímto způsobem.
- Náš pozemek je využíván i pro rekreační účely, což vedle rušné komunikace nebude možné.
- Ve veřejné vyhlášce „Oznámení o zahájení územního řízení“ uvádíte, že podle § 87 odst. 1 stavebního zákona zahajujete územní řízení, ve kterém se upouští od ústního jednání. U § 87 odst. 1 stavebního zákona je však výslovně uvedeno, že „stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí veřejné ústní jednání, je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; konání veřejného ústního jednání oznámí nejméně 15 dnů předem.“ U tohoto územního řízení, kde se jedná o významné zásahy do vlastnických práv majitelů dotčených nemovitostí, je dle mého názoru ústní jednání nezbytné.

K uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

K uvedeným nesouhlasům stavební úřad uvádí, že dle ustanovení § 86 odst. 3 není třeba souhlasů vlastníků stavbou dotčených pozemků a to z důvodů, že navrhovaná stavba je dle platné územně plánovací dokumentace města stavbou veřejně prospěšnou (viz. vyjádření MěÚ Rakovník, odboru výstavby a investic – oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 15.1.2014 vydané pod č.j.: MURA/21390/2014) určenou k rozvoji obce která dle metodického stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 8.7.2013 vydaného pod č.j.: 20229/2013-81 obsahuje krom stavby hlavní i stavby podmiňující, tedy stavby zařízení staveniště, přeložky inženýrských sítí atd., bez kterých by nebylo možné stavbu hlavní realizovat, lze tedy dle § 170 stavebního zákona a v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) vlastnická práva potřebná pro umístění navrhované stavby odejmout nebo omezit a to na podkladě „záborového elaborátu“, jak již vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje- odboru regionálního rozvoje vydaného dne 2.1.2015 pod spis. zn.: SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap.

Dále pak stavení úřad uvádí, že v souladu s ustanovením § 87 stavebního zákona stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru.

- Předmětný pozemek jsem zakoupil jako stavební pozemek v souladu s územním rozhodnutím „(pozn. Stavebního úřadu – zřejmě myšleno územně plánovací dokumentací)“ s vědomím, že předmětný pozemek je již zatížen přípojkou VTL plynu a proto je již s ohledem na ochranné pásmo obtížně využitelný na stavbu, kterou na předmětném pozemku zamýšlím realizovat a to v části pozemku 3269/19 k.ú. Rakovník, která má být nyní dotčena uložením VTL plynovodu. Nyní je však navrhováno právě v prostoru pozemkové parcely č. 3269/19 k.ú. Rakovník, který je jako jediná část pozemku využitelná pro stavbu garáže, umístění přeložky VTL plynovodu.
- S umístěním stavby přeložky VTL plynovodu na pozemkové č. 3269/19 k.ú. Rakovník nesouhlasím, neboť jejím umístěním by došlo zcela ke znehodnocení mého pozemku z hlediska umístění jakékoli stavby na předmětném pozemku.
- Umístění stávající přípojky VTL plynovodu plně respektuji, zásadně však nesouhlasím s tím, aby na můj pozemek byly nadále umísťovány jakékoli jiné přípojky nebo vedení, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o přeložku již stávajícího vedení, které je umístěno na pozemku jiného vlastníka.
- Chápu sice, že přeložka vedení VTL plynovodu je prováděna za účelem zřízení místní komunikace, tato skutečnost však nemůže být k mé újmě jako vlastníka pozemkové parcely č. 3269/19 k.ú. Rakovník, neboť jejím uložením do mého pozemku by se můj pozemek zcela znehodnotil a to právě s ohledem na skutečnost, že již na pozemku je uložena přípojka VTL plynovodu, čímž by došlo k tomu, že pozemek by byl zcela mimo jakoukoli možnou zástavbu. Přitom se jedná o pozemek, který je územním plánem určen k zástavbě a za tímto účelem jsem jej také kupoval s tím, že jsem si byl vědom toho, že zastavitelnost pozemku je částečně omezena právě již uloženou přípojkou VTL plynovodu.
- Jako vlastník pozemkové parcely č. 3269/19 k.ú. Rakovník nesouhlasím s umístěním vedení VTL plynovodu na parcele.
- Věřím, že pochopíte moje námitky proti uložení VTL plynovodu na můj pozemek a budete hledat jiná řešení pro stavbu „II/229 Rakovník, připojení na II/237 (obchvat města – trasa B3), tak aby stavba mohla být realizována.

K uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

K uvedeným nesouhlasům stavební úřad uvádí, že dle ustanovení § 86 odst. 3 není třeba souhlasů vlastníků stavbou dotčených pozemků a to z důvodů, že navrhovaná stavba je dle platné územně plánovací dokumentace města stavbou veřejně prospěšnou (viz. vyjádření MěÚ Rakovník, odboru výstavby a investic – oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 15.1.2014 vydané pod č.j.: MURA/21390/2014) určenou k rozvoji obce která dle metodického stanoviska Ministerstva pro

místní rozvoj ze dne 8.7.2013 vydaného pod č.j.: 20229/2013-81 obsahuje krom stavby hlavní i stavby podmiňující, tedy stavby zařízení stavenišť, přeložky inženýrských sítí atd., bez kterých by nebylo možné stavbu hlavní realizovat, lze tedy dle § 170 stavebního zákona a v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) vlastnická práva potřebná pro umístění navrhované stavby odejmout nebo omezit a to na podkladě „záborového elaborátu“, jak již vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje- odboru regionálního rozvoje vydaného dne 2.1.2015 pod spis. zn.: SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap, dále pak dle § 58 zákona č. 458/2000Sb., energetického zákona je provozovatel technické infrastruktury povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části za účelem zajištění řádného a bezpečného chodu, údržby daných zařízení.

- Nesouhlasíme s umístěním stavby na našem pozemku p.č. 2863, a to především z důvodu jeho znehodnocení a zásadním způsobem snížení jeho využitelnosti, tak jak nakonec již reflektuje nový návrh územního plánu. Dále nutno konstatovat, že i přesto se snažíme více než 12 let naše pozemky v k.ú. Rakovník scelit a směnit tak, aby byly v budoucnu smysluplně využitelné a to jak pro nás, tak pro Město Rakovník, bohužel naše návrhy nebyly zástupci Města Rakovník akceptovány.

Případné varianty řešení:

- Odkoupení celého pozemku v cenové relaci dle znaleckého posudku námi dodaném.
- Odkoupení části pozemku v cenové relaci dle znaleckého posudku námi dodaném a částečné směně zbývajících částí s pozemky ve vlastnictví města v poměru 1 : 1, které jsou v novém územním plánu určeny stejným významem využití, tudíž pro výstavbu, soukromou či hromadnou, ovšem s připravenou infrastrukturou sítí, tak jako je to u našeho stávajícího pozemku, např. za pozemek p.č. 2062 v k.ú. Rakovník.
- Směna celého pozemku s pozemkem ve vlastnictví města v poměru 1 : 1, který je v novém územním plánu určen stejným významem využití, tudíž pro výstavbu, soukromou či hromadnou, ovšem s připravenou infrastrukturou sítí, tak jak je to u našeho stávajícího pozemku.

K uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

K uvedeným nesouhlasům stavební úřad uvádí, že dle ustanovení § 86 odst. 3 není třeba souhlasů vlastníků stavbou dotčených pozemků a to z důvodů, že navrhovaná stavba je dle platné územně plánovací dokumentace města stavbou veřejně prospěšnou (viz. vyjádření MěÚ Rakovník, odboru výstavby a investic – oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 15.1.2014 vydané pod č.j.: MURA/21390/2014) určenou k rozvoji obce která dle metodického stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 8.7.2013 vydaného pod č.j.: 20229/2013-81 obsahuje krom stavby hlavní i stavby podmiňující, tedy stavby zařízení stavenišť, přeložky inženýrských sítí atd., bez kterých by nebylo možné stavbu hlavní realizovat, lze tedy dle § 170 stavebního zákona a v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění) vlastnická práva potřebná pro umístění navrhované stavby odejmout nebo omezit a to na podkladě „záborového elaborátu“, jak již vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje- odboru regionálního rozvoje vydaného dne 2.1.2015 pod spis. zn.: SZ 164880/2014/KUSK REG/Nap.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

## Stanoviska sdělili:

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, ze dne 9.9.2015 pod sp.zn.: 83138/2015-8201-OÚZ-LIT, a ze dne 22.2014 pod sp. zn.: 71357/2014-6440-OÚZ-LIT
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.10.2008 pod č.j.: 130092/2008/KÚSK/OŽP/Če, a ze dne 13.3.2013 pod č.j.: 026850/2013/KUSK, a ze dne 30.7.2013 pod č.j.: 108973/2013/KÚSK
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, ze dne 28.3.2013 pod spis. zn.: SZ\_026848/2013/KUSK
- Městský úřad Rakovník, odbor výstavby a investic (koordinované stanovisko), ze dne 4.4.2013 pod č.j.: Výst./8028/2013/ŠÍ, a ze dne 25.8.2008 pod č.j.: Výst./2989/2008/Va
- Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, ze dne 21.5.2013 pod zn.: OZP01/20224/2013/ZM, a ze dne 21.5.2013 pod spis. zn.: OZP01/20224/2013/ZM, ze dne 5.4.2013 pod spis. zn.: MURA/16261/2013/TB-3, a ze dne 27.11.2008 pod spis. zn.: OŽP 6954/2008
- Městský úřad Rakovník, odbor správy majetku, ze dne 10.5.2013 pod zn.: OSM01/8038/2013/Gr
- Archeologický ústav AV ČR, Praha, v.v.i., ze dne 21.2.2013 pod č.j.: ARUP-1537/2013, a ze dne 24.2.2016 pod č.j.: ARUP-1587/P2016
- Ústav archeologické památkové péče středních Čech, ze dne 26.2.2013 pod zn.: 434/2013, a ze dne 17.2.2016 pod zn.: 554/201Policie České Republiky, Územní odbor vnější služby Rakovník, ze dne 20.3.2013 pod č.j.: KRPS-58693-1/ČJ-2013-011206
- Policie České Republiky, Okresní ředitelství, dopravní inspektorát Rakovník, ze dne 11.8.2008 pod zn.: ORRA-95-294/ČJ-07-2008
- Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, odbor informativních a komunikačních technologií, ze dne 18.11.2015 pod č.j.: KRPS-351640-1/čj-2015-0100IT
- Česká geologická služba, útvar Geofond, ze dne 20.2.2013 pod zn.: CGS 630/13/03549/II-153
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, odloučené pracoviště Rakovník, ze dne 26.2.2013 pod Ev.č. RA – 37 – 2/2013/PD
- Krajská Hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště v Rakovníku, ze dne 11.3.2013 pod zn.: KHSSC 07922/2013
- Obvodní báňský úřad v Kladně, ze dne 20.8.2008 pod zn.: 03838/2008/02/002
- Úřad pro civilní letectví, ze dne 21.2.2013 pod č.j.: 964-13-701, a ze dne 14.7.2008, a ze dne 21.8.2015 pod č.j.: 006677-15-701
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, ze dne 16.9.2015 pod zn.: 48276/2015/342/Ron
- ČD Telematika, a.s., ze dne 14.12.2015
- České dráhy, a.s., ze dne 16.12.2013 pod č.j.: 5059/2013
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa západ se sídlem v Praze, ze dne 11.6.2012 pod zn.: 0650/12
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, ze dne 6.3.2013 pod zn.: SBS/05113/2013/OBÚ-02/1 ze dne 23.9.2015 pod zn.: SBS 28697/2015/OBÚ-02/1
- Obvodní báňský úřad v Kladně, ze dne 20.8.2008 pod zn.: 03838/2008/02/002
- RAKO-LUPKY spol. s.r.o., ze dne 25.11.2013 pod č.j.: 415/2013/Ing.Č.Č.
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Praha, ze dne 6.11.2015 pod zn.: S 691/dMU-38267/2015-SŽDC-OR PHA-OPS-Voj
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa západ, ze dne 22.2.2013 pod zn.: 02016-Při/2013-SSz-ÚT
- ČEZ ICT Services, a.s., ze dne 21.8.2015 pod zn.: 0200351316, a ze dne 17.9.2015 pod zn.: 0200360818
- ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 27.2.2013 pod zn.: P3A13000015680, a ze dne 27.2.2013 pod zn.: P3A13000015680-1, a ze dne 27.2.2013 pod zn.: 1052003915, a ze dne 16.4.2013 pod zn.: 1052967476, a ze dne 21.1.2016 pod zn.: 0100515786
- Úřad pro civilní letectví, ze dne 21.8.2015 pod nč.j.: 006677-15-701

- Ravos, s.r.o., ze dne 19.4.2013 pod zn.: 34/P13670000326/13, a ze dne 20.8.2015 pod zn.: 34/P15670001374/15
- Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, ze dne 12.3.2013 pod zn.: 1090/2013/KSÚS/KLT/JIR, a ze dne 27.5.2015 pod zn.: 4908/15/KSÚS/KLT/JIR
- RWE, Distribuční služby, s.r.o., ze dne 19.8.2013 pod zn.: 5000823394, a ze dne 4.12.2015 pod zn.: 5001213625, a ze dne 13.1.2016 pod zn.: 5001226308
- Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Oddělení ochrany územních zájmů, ze dne 20.1.2014 pod č.j.: 71057/2014-6440-OOŽ-LIT
- Euromont, k.s.
- Čeps, a.s., ze dne 13.6.2012 pod zn.: 0000000604, a ze dne 10.7.2013 pod zn.: 0000002876, a ze dne 2.7.2014 pod zn.: 0000005731
- Erimp, ze dne 16.7.2012 pod zn.: V452.12
- České Radiokomunikace, a.s., ze dne 10.7.2014 pod zn.: UPTS/OS/104762/2014
- GTS Czech s.r.o., ze dne 15.7.2014 pod zn.: 1211400960
- Itself, s.r.o., ze dne 30.7.2014 pod č.j.: 14/002393
- NT4GAS, s.r.o., ze dne 12.6.2012 pod zn.: 4310/12/OVP/N, a ze dne 2.7.2014 pod zn.: 4823/14/OVP/N
- O2 Czech Republic, a.s., ze dne 19.8.2014 pod č.j.: 662468/14, a ze dne 4.3.2013
- Sitel, spol.sr.o., ze dne 15.7.2014 pod zn.: 1111400909
- Teliasonera, a.s., ze dne 17.7.2013 pod zn.: 231302015, a ze dne 15.7.2014 pod zn.: 1311400566
- T – Mobile Czech Republic, a.s., ze dne 23.9.2014 pod zn.: E2994/14
- UPC Česká republika, s.r.o., ze dne 2.7.2014 Vodafone Czech Republic, a.s., ze dne 2.7.2014
- CB Computers, ze dne 4.7.2013 a ze dne 20.7.2012
- Čepro, a.s., ze dne 28.6.2012 pod č.j.: 6073/12
- Dial Telecom, a.s., ze dne 13.6.2012., a ze dne 16.7.2013
- Elektro-Viola, s.r.o., ze dne 26.7.2012
- Pantel International CZ s.r.o., ze dne 27.6.2012
- Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., ze dne 13.6.2012 pod č.j.: 5982/220/12/Bu-18
- NIPI bezbariérová prostředí, o.p.s., ze dne 12.3.2013 pod zn.: 100130014
- Školní statek Středočeského kraje, středisko Rakovník, ze dne 21.6.2013 pod č.j.: 57/2013/SSSK-RA

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 3331/2, 5909, 5910, 5980, parc. č. 2458, 2459/1, 2459/2, 2459/3, 2464/1, 2466, 2467, 2613, 2783/3, 2795/2, 2798/1, 2805/3, 2806/1, 2810/1, 2819, 2821/2, 2822, 2857/2, 2864, 2865, 2866/1, 2879/7, 2879/16, 2879/17, 2879/18, 2879/34, 2879/35, 2879/37, 2879/38, 2879/48, 2899, 2900, 2902, 2905, 2908/3, 2970/51, 2970/70, 3056/2, 3056/3, 3061, 3065/1, 3065/6, 3065/26, 3065/28, 3065/30, 3065/31, 3065/32, 3065/36, 3065/37, 3065/43, 3065/45, 3067, 3068, 3077/1, 3079, 3083/1, 3269/8, 3269/10, 3269/12, 3269/13, 3269/15, 3269/16, 3279/1, 3341, 3632/2, 3632/4, 3632/6, 3632/10, 3737, 3755, 3761/2, 3788, 3790/1, 3858/3 v katastrálním území Rakovník

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Rakovník II č.p. 2721 a č.p. 2748

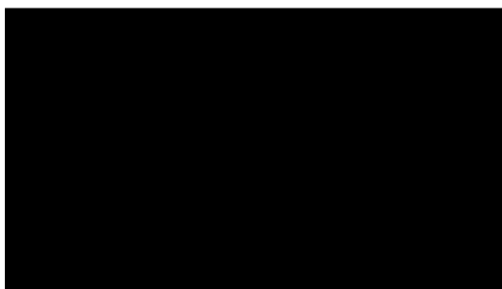
**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 5 let. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



Toto rozhodnutí bude vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Rakovník (včetně zveřejnění na [www.mesto-rakovnik.cz](http://www.mesto-rakovnik.cz))

Vyvěšeno dne: 7.6.2016

Sejmuto dne: .....

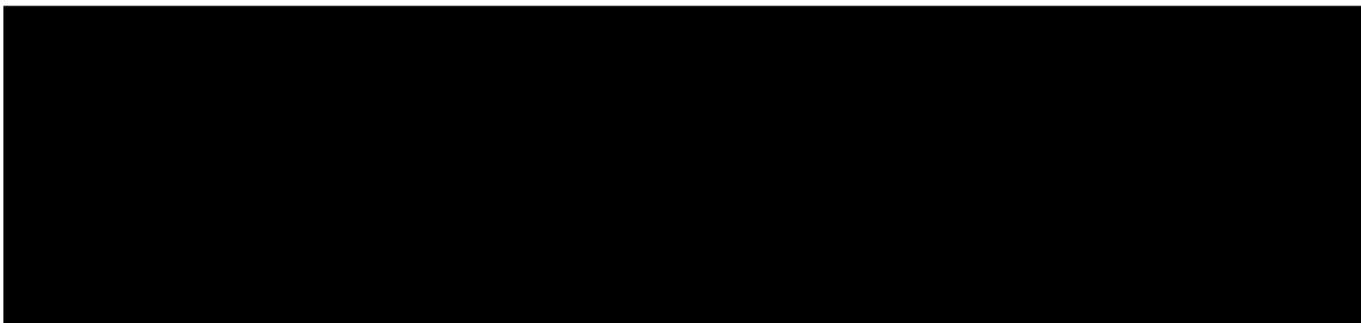
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

**Účastníci řízení:**





**Dotčené orgány státní správy:**

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, Husovo náměstí č.p. 27, 269 01 Rakovník I  
Městský úřad Rakovník, odbor dopravy, Husovo náměstí č.p. 27, 269 01 Rakovník I  
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf  
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Krajské ředitelství, odloučené pracoviště Rakovník, IDDS: q5whqfb  
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Územní pracoviště Rakovník, IDDS: hhcai8e  
Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, IDDS: gg4t8hf  
Ministerstvo obrany ČR, Oddělení ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk  
Ústav archeologické památkové péče středních Čech, příspěvková organizace, IDDS: eaig3gd  
Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i., IDDS: fxcng6z

**Na vědomí:**

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Dopravní inspektorát Rakovník, IDDS: 2dtai5u  
RAKOZAHRAHA, z.s., V Lubnici č.p. 2333, Rakovník II, 269 01 Rakovník I

**Veřejnou vyhláškou obdrží:**

účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu v souladu s ustanovením § 144 správního řádu a § 87 stavebního zákona

**Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:**

st. p. 3331/2, 5909, 5910, 5980, parc. č. 2458, 2459/1, 2459/2, 2459/3, 2464/1, 2466, 2467, 2613, 2783/3, 2795/2, 2798/1, 2805/3, 2806/1, 2810/1, 2819, 2821/2, 2822, 2857/2, 2864, 2865, 2866/1, 2879/7, 2879/16, 2879/17, 2879/18, 2879/34, 2879/35, 2879/37, 2879/38, 2879/48, 2899, 2900, 2902, 2905, 2908/3, 2970/51, 2970/70, 3056/2, 3056/3, 3061, 3065/1, 3065/6, 3065/26, 3065/28, 3065/30, 3065/31, 3065/32, 3065/36, 3065/37, 3065/43, 3065/45, 3067, 3068, 3077/1, 3079, 3083/1, 3269/8, 3269/10, 3269/12, 3269/13, 3269/15, 3269/16, 3279/1, 3341, 3632/2, 3632/4, 3632/6, 3632/10, 3737, 3755, 3761/2, 3788, 3790/1, 3858/3 v katastrálním území Rakovník

**Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:**

Rakovník II č.p. 2721 a č.p. 2748

## Usnesení č. 078-18/2019/ZK ze dne 29.4.2019

### Metodický pokyn pro výkon majetkoprávní přípravy dopravních staveb - aktualizace

Zastupitelstvo kraje po projednání

#### **I. s c h v a l u j e**

aktualizované znění Metodického pokynu pro výkon majetkoprávní přípravy dopravních staveb, který tvoří přílohu k Tisku č. 0223 (2019)

#### **II. u k l á d á**

řediteli Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, p.o. Mgr. Zdeňku Dvořákovi, MPA postupovat u majetkoprávní přípravy dopravních staveb dle výše specifikovaného Metodického pokynu pro výkon majetkoprávní přípravy dopravních staveb a zajišťovat tuto přípravu prostřednictvím vzorových smluv, které je možné upravit dle konkrétních požadavků stavby

**Termín: 30. 6. 2019**

**Odpovídá: , Mgr. Zdeněk Dvořák, ředitel KSÚS**

#### **III. z m o c ň u j e**

ředitele Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, p.o. Mgr. Zdeňka Dvořáka, MPA uzavírat a podepisovat smlouvy v rozsahu nutném pro investorskou přípravu dopravních staveb zahrnující výkon inženýrské činnosti vedoucí ke zlepšení stavebně-technického stavu silničního majetku ve vlastnictví kraje v rozsahu těchto smluv:

- a) Smlouvy o právu provést stavbu na cizím pozemku (dohoda se spoluvlastníkem pozemku)
- b) Smlouvu o zřízení práva stavby
- c) Smlouvy o výpůjčce
- d) Smlouvy o zřízení služebnosti
- e) Smlouvy nájemní věcného břemene - služebnosti

#### **IV. u k l á d á**

MVDr. Josefu Řihákovi, radnímu pro oblast majetku a ICT, zajistit realizaci tohoto Usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje

**Termín: 30. 6. 2019**

**Odpovídá: MVDr. Josef Řihák, radní pro oblast majetku a ICT**

## POVĚŘENÍ

Obchodní korporace Česká telekomunikační infrastruktura a.s., se sídlem Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ 04084063, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka B 20623 („Společnost“), zastoupená níže podepsanými členy představenstva, tímto pověřuje zaměstnance pana

**adresa pro doručování:** Česká telekomunikační infrastruktura a.s., se sídlem  
Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 - Žižkov, ID datové schránky: qa7425t

k tomu, aby za Společnost:

- činil jednání týkající se zřizování a provozování veřejné komunikační sítě ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, jednal s příslušnými orgány státní správy a samosprávy, s orgány činnými v trestním řízení, s pojišťovnami a likvidátory škod, stavebními úřady a s vlastníky nemovitostí dotčených výstavbou a provozem veřejné telekomunikační sítě, případně majetkovými správci či uživateli těchto nemovitostí, zastupoval Společnost v souvisejících správních řízeních,
- uzavíral smlouvy o budoucích smlouvách o zřízení věcného břemene dle ustanovení § 1785 a násl. občanského zákoníku a smlouvy o zřízení (nebo zániku) práv odpovídajících věcnému břemenu dle ustanovení § 1257 a násl. občanského zákoníku v návaznosti na ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb.,
- podepisoval a podával návrhy na vklad (nebo výmaz) práv odpovídajících věcným břemenům do katastru nemovitostí dle § 6 a násl. zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon) a následně Společnost zastupoval v řízení o povolení vkladu (nebo výmazu) práv odpovídajících věcným břemenům do katastru nemovitostí,
- podepisoval a podával návrhy na zahájení řízení o omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám zřízením věcného břemene rozhodnutím stavebního úřadu ve smyslu § 104 odst. 4 zákona č. 127/2005 Sb., a § 18 a násl. zákona č. 184/2006 Sb., zákon o vyvlastnění a následně Společnost v těchto řízeních a zřízení věcného břemene zastupoval,
- uzavíral smlouvy o umístění zařízení veřejné komunikační sítě, smlouvy nájemní a podnájemní k cizím nemovitostem pro účely výstavby, umístění a provozu veřejné komunikační sítě,
- uzavíral smlouvy o nájmu prostor za účelem umístění komunikačního vedení a zařízení ve vlastnictví Společnosti, např. rozvaděč typu ÚR+SR a kabelové lávky nebo žlaby,
- projednával smlouvy o pronájmu komunikačních vedení v prostorách a majetku jiných subjektů,
- projednával smlouvy o využití podpěr ve vlastnictví třetích osob pro nadzemní komunikační síť Společnosti,
- zastupoval Společnost ve správních řízeních, včetně veškerých rozhodnutích ve věci odvolacího řízení, souvisejících se zajišťováním sítí, poskytováním služeb a provozováním přístrojů elektronických komunikací,

- jednal a uzavíral smlouvy o nájmu nebo nákupu sítí elektronických komunikací od jiných osob,
- uzavíral nájemní nebo podnájemní smlouvy na užívání anténních stožárů nebo nosičů (konstrukcí) veřejné komunikační sítě náležející Společnosti za účelem umístění technologických prvků třetí osoby bez možnosti přístupu k síti nebo službám elektronických komunikací Společnosti,

a to vše včetně jednání, která mají za následek změnu nebo zrušení shora uvedených právních vztahů.

Zaměstnanec je ve výše uvedených záležitostech oprávněn Společnost zavazovat. Maximální hodnota závazku, který může Zaměstnanec za Společnost převzít, činí v každém případě částku **200.000,- Kč** (slovy: dvě stě tisíc korun českých).

Dále je oprávněn jednat a uzavírat smlouvy o realizaci, jejich předmětem je provedení překládky veřejné komunikační sítě Společnosti pro stavebníka ve smyslu ustanovení § 104 odst. 17 zák. č. 127/2005. Maximální hodnota závazku, který může Zaměstnanec za Společnost převzít, činí v každém případě částku **500.000,- Kč** (slovy: pět set tisíc korun českých). Zároveň je oprávněn projednávat jiné smlouvy, jejichž předmětem je zajištění zákonných předpokladů pro provedení Překládky a dále zajištění práv a zájmů Společnosti, jako vlastníka překládané veřejné komunikační sítě, v souvislosti s provedením Překládky pro stavebníka třetí osobou, které nejsou uvedeny výše.

Finanční limit se posuzuje dle následujících kritérií:

- a) dle konkrétní částky uvedené ve smlouvě, kterou má dle smlouvy jednorázově uhradit Společnost nebo
- b) dle souhrnné částky, kterou se Společnost zavazuje hradit po dobu, po kterou má smlouva trvat nebo po níž smlouvu nelze vypovědět anebo
- c) dle nejvyšší částky připadající na období jakéhokoli 1 roku v průběhu předpokládané platnosti smlouvy.

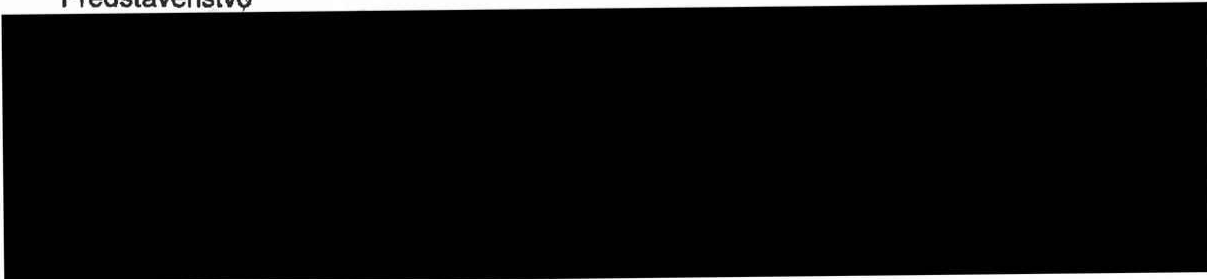
V případě možnosti rozdílných výkladů se smlouva vždy posuzuje podle výkladu, jehož výsledkem je vyšší částka. V případě změny výše uvedených právních vztahů se splnění výše uvedeného finančního limitu určuje dle peněžitě částky odpovídající závazku přijatému Společností či novým způsobem upravenému v dohodě o změně smlouvy (dodatku) za dobu trvání závazku počínaje účinností dodatku. Pro účely zrušení výše uvedených právních vztahů se splnění výše uvedeného finančního limitu určuje dle peněžitě částky odpovídající zrušenému závazku.

Zaměstnanec je dále oprávněn v souvislosti s výše uvedeným nahlížet do veškerých souvisejících spisů a dokumentace v držení jak orgánů veřejné moci, tak i soukromých osob, a pořizovat z takových spisů a dokumentace výpisy a opisy, jakož i činit další úkony, včetně přijímání písemností, nezbytné k zabezpečení práv a povinností Společnosti a to na území České republiky.

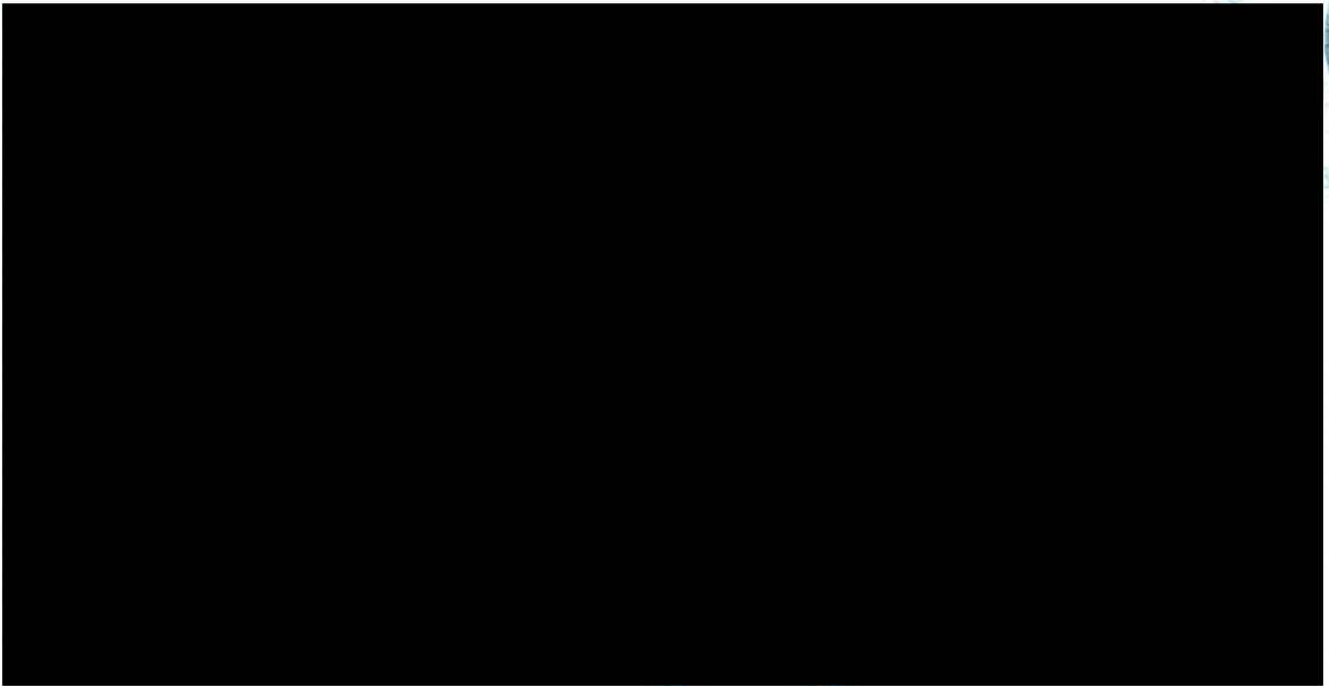
Toto pověření je platné do 19.2.2020. Jeho platnost rovněž končí ukončením pracovního poměru.

V Praze dne 19.2.2019

**Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**  
Představenstvo



5087



3