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### MHMP 64S44S/2019

Sp. zn.:

### S-MHMP 2605S4/2019 Pošvová ROZHODNUTÍ

Počet listů/příloh: 5/0 Datum:

### 09.04.2019

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Hlavního města Prahy, Mariánské náměstl 2, Praha I, IČ 000

64 581, kterou podal Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 57/2077, Praha 2, IČ 708 838 58, v zastoupení na základě zřizovací listiny ze dne 4.12.2018 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **obnovy plastiky, parc. č. 12S2, k.ú. Nové Město, Vyšehradská, Praha 2,** která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci *v* hlavním městě Praze,

### spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

fotodokumentace stávajícího stavu,

očištění povrchu párou, chemicky, odstranění biologického napadení, sejmutí depozitních krust,

zachování přirozeného zabarvení kamene,

revize prasklin a degradace, provedení selektivní injekt áže, přetmelení prasklin a zabránění pronikání vody do struktury kamene,

prověření prasklin z hlediska odstranění rizika pronikání srážkové vody do las a přirozených praskli n,

injektáž případných druhotných prasklin ve smyslu lomu kamene , revize a sanace ploch starých prolepení epoxy,

selektivní doplnění viditelných odlo mků, které výrazněji narušují zamyšlený tvar prvků,
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povrchová úprava desek, ruční přeleštění povrchu

závěrečná povrchová úprava, fonna a technologie bude zvolena na základě nálezové situace po očištění povrchu kamene, převoskování spojené případně s přeleštěním,

betonové sloupy:

fotodokumentace stávajícího stavu,

očištění povrchu párou, chemicky, odstranění škodlivých krust, odstranění narušeného nezachranitelného materiálu betonu,

odstranění kovového plotu - vyjmutí čepů odvrtáním rourovým vrtákem, přetmelení otvorů umělým kamenem,

sejmutí neodpadlých ploch odlomených vrstev povrchu betonu nadzvedlých korodovanou armaturou, pokud to bude možné, odlomky sejmout a po ošetření armatury vlepit zpět,

sanace kovové armatury - odstranění vystouplých a problematických drátů , obroušení do dostatečné hloubky,

provedení antikorozního ošetření drátů do hloubky betonu a izolace jejich ukončení, doplnění poškození a struktury umělým kamenem na minerální bázi,

postranní lišta na severní straně - přetmelení dilatační praskliny pružným tmelem, doplnění chybějící části lišty,

provedení barevné selektivní vyrovnávací retuše, hydrofobní úprava horní plochy sloupů,

selektivní biocidní úprava povrchu sloupů i vápencových prvků

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s *§* 14 odst. 3, *§* 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

**Provedení** prací dle předložené dokumentace „Emauzy, Sloupová palisádová plastika, Restaurátorský průzkum a záměr", kterou zpracoval Tomáš Rafl, ak. mal., Vratislavova 17, Praha 2, 6/2018 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u st n é** za této základní podmínky:

I . MHMP OPP budou předkládány vzorky čištění, doplňků, konzervace. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny , informuje žadatel MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorovacích pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

### Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 5.2.2019 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady: výpis z katastru nemovitosti

zřizovací listina dokumentaci

MHMP OPP požádal dne 15.2.2019 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR) o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. 311/13646/2019 ze dne 12.3.2019. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněn výkon odborného památkového dohledu nad prováděním prací formou kontrolních dm,, kde budou v rámci tohoto dohledu NPÚ ÚOP PR pfedkládány vzorky všech zásadních etap restaurátorského zásahu ke konzultaci a (především čištění, doplňky, konzervace apod.) konzultovány jednotlivé restaurátorsképostup}!. O kontrolních dnech. kde bude po bližším průzkumu upfesnén technologickJí postup nebo pfedkládány vzorky zejména výše uvedených úprav ke konzultaci, kde zástupce NPÚ ÚOP PR včas informován.*
2. *Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR do 30 dnů pfedáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace. Dokumentace by zároveň měla obsahovat stanoveni dalšího ochranného režimu a údržby a musí obsahovat komplexní vyhodnocení prací. fotodokumetaci stavu díla před započetím restaurátorské práce, v průběhu jednotliv.ých etap a po ukončení práce. popis použitých technickfch a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil , se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky , uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP nezahrnul do výroku rozhodnutí část podmínky č. I písemného vyjád ření NPÚ ÚOP **PR,** neboť pozvání na kontrolní dny představuje uložení povinnos ti, kterou neřeší žádný předpis a zároveň ani nedává zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, zmocnění takovouto povinnost po žadateli vyžadovat. Dále MHMP OPP neuvedl ve výrokové části rozhodnutí podmínku č. 2 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR, neboť nemovitost není kulturní památkou , a proto ze zákona není povinnost odevzdat restaurátorskou zprávu.

Plastika parc.č. 1252, k.ú. Nové Město , Vyšehradská, Praha 2 je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kultu rními památkami, ale které vykazu jí dílčí památkové nebo urbanis tické hodnoty
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dotýkající se vnitřní i vnější architektury . Soudobými vstupy do stávající historické zástavby

rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/197 I ze dne 21.7.1971.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno

a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.:"musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí."

Předmětem ochrany je v tomto konkrétním případě plastika v podobě desíti betonových hranolů.

Jedná se o plastiku od sochaře Miloslava Chlupáče z roku 1972 v podobě sloupů vymezujících plochu vstupního nádvoří před budovou navrženou Karlem Prágnerem v areálu Emauz. Hranoly jsou betonové do šalunku ze svisle postavených nehoblovaných prken, do kterých jsou vloženy pásy z vápencových desek. Svislé pásy jsou na pěti sloupech doplněny sochařsky zpracovanými kamennými útvary ve formě abstraktně pojatých nabíhajících válců organického tvarosloví. Plastické prvky jsou spolu s deskami zapojeny do pásů širokých 60 cm a vycházejí z obdelníku vysokého 150 cm. Materiál plastických prvků je narůžovělý zbuzanský vápenec s rozvinutou barevnou strukturou. Vápencové desky jsou hladké, původně mohly být přeleštěné do podlesku, dnes jsou se zasleplým špinavým povrchem . Plastické kamenné prvky mají povrch zpracovaný špičákem s typickou texturou, která vytváří vhodný formový kontrast oproti deskám, tak i proti povrchu betonu s otisky struktury prken.

Devět sloupů je rozmístěno v délce cca 20 m v nepravidelných vzdálenostech a půdorysech jako prostorová environmentální plastika. Hloubka sestavy kolísá mezi 180 až 340 cm, sloupy jsou vysoké 380 až 440 cm na nepravidelných trojúhelných nebo čtyřúhelných půdorysech. Ostré úhly sloupů jsou okoseny. Sloupy jsou průchozí a proti vchodu do budovy jsou s větším odstupem, sdružené do dvou skupin, tak že vytváří dojem brány. Dílo je znehodnoceno instalací kovového roštu vysokého plotu a asfaltovým kobercem na ploše.

Stav díla je homogenní , ovšem vápencové prvky jsou špinavé, zašlé , pokryté depozi ty, vznikla tu vlivem působení vody řada prasklin , kdy dochází v některých místech k odpadávání zlomků kamene . Betonové sloupy jsou degradované ve větší míře než kamenné prvky. Struktura sochařsky pojatého povrchu se ztrácí, místy je degradace hloubková způsobená i korodující železnou armaturou. Na mnoha místech jsou odpadlé kusy lunety . K poškození díla došlo i zavrtáním čepů do sloupů druhotně osazeného železného plotu.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl přís lušn ý správní orgán v sou ladu s platnou právní úpravou tak , jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím . V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede , v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. I písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 1 O dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno , nevy zvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. I správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

### Mgr. Jiří S k a I i c k ý

ředitel odboru podepsáno elektronicky otisk úředního razítka

### Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

11. Na vědomi NPÚ ÚOP PR