

# DOHODA

## o narovnání právních vztahů

podle § 1903 a násl. občanského zákoníku 89/2012 Sb.

---

Objednatel: **Městská sportovní zařízení Benešov, s.r.o., IČ: 055 83 951**

se sídlem Hráského 1913, 256 01 Benešov  
Zápis u MS Praha, oddíl C vložka 266376

zastoupená jednatelem společnosti

Ing. Lubošem Balatou a Mgr. Jaroslavem Hruškou

a

Zhotovitel: **RAMAL – stav s.r.o., IČ: 289 68 212**

se sídlem 256 01 Benešov – Úročnice 18  
zápis u MS Praha, oddíl C, vložka 156 607

zastoupená jednatelem společnosti

panem Petrem Radačovským

**uzavírají tuto DOHODU o narovnání právních vztahů**  
podle § 1903 a násl. občanského zákoníku 89/2012 Sb.

### I. Rekapitulace případu:

**A/** Městská sportovní zařízení Benešov jako objednatel u zhotovitele objednal objednávkou č. 12/2016 ze dne 6.6.2016 provedení prací – izolace podlah v 1. a 2 NP –sprchy muži a ženy, WC, sprchy v parní kabině dle nabídkového listu v objektu Městských sportovních zařízení - plaveckého bazénu v Benešově, to za cenu díla **191.722,20 Kč vč. DPH**, a to v termínu podle upřesnění objednatele. Právní závazky následně převzala nově zřízená právnická osoba Městská sportovní zařízení Benešov s.r.o., která vznikla 22.11.2016 kdy již bylo dílo realizováno.

Účastníci této dohody o narovnání považují za nesporné, že na základě shora uvedeného byla mezi nimi uzavřena v souladu s příslušnými ustanovením občanského zákoníku uzavřena smlouva o dílo, jejímž předmětem byl závazek zhotovitele provedení prací – izolace podlah v 1. a 2 NP –sprchy muži a ženy, WC, sprchy v parní kabině dle nabídkového listu v objektu Městských sportovních zařízení - plaveckého bazénu v Benešově a závazek objednatele zaplatit cenu díla ve výši **191.722,20 Kč vč. DPH**.

**B/** Dílo bylo zhotoveno obvyklým způsobem a v náležitě kvalitě a jakosti. Po 1 týdnu po dokončení díla došlo v 36 týdnu roku 2016 na žádost objednatele na podlaže v místnostech pánské a dámské šatny v přízemí a dámské šatny v patře k odstranění několika bublin na podlaže, což bylo způsobeno charakterem podlahy. V ranních hodinách dne 11.9.2016 byla nanesena poslední vrstva nátěru, který měla vytvrdnout minimálně 24 hodin, což bohužel

pracovník sportovního zařízení nezajistil a úklid (opláchnutí prostor proudem vody a mechanické čištění gumovou stěrkou) provedl strojník Houška již po cca po 7 hodinách po provedení nátěru, kdy sice vrchní vrstva nátěru izolace byla na dotek proschlá, ale nebyla dostatečně vytvrdlá, což způsobil objednatel.

**C/** Výše uvedené pak vyplývá z protokolu ze dne 19.09.2016, kdy přebírající potvrdil podpisem, že úklid opláchnutím prostor proudem vody a mechanické čištění bylo provedeno již po cca po 7 hodinách po provedení nátěru, i když zhotovitel objednatele předem informoval o nutné době vysychání izolace.

Dílo bylo tedy zhotovitelem řádně dokončeno 11.09.2016 a proto byla vystavena faktura č. 1615 ze dne 12.09.2016 se splatností 26.09.2016 na částku 191.722,20 Kč. Po vyjasnění problematiky doby pro vytvrzení nátěru byl poté sepsán předávací protokol 19.9.2016. Faktura č. 1615 ze dne 12.09.2016 se splatností 26.09.2016 na částku 191.722,20 Kč, která však nebyla zaplacená, a to ani částečně přestože dílo bylo provedeno ve sjednaném rozsahu.

Dle zhotovitele je evidentní, že právo zhotovitele na zaplacení ceny vzniklo provedením díla tak, jak určuje § 2610 odst. (1) zákona 89/2012 Sb., a objednatel nemá právo fakturovanou cenu zadržovat.

**D/** Z výše uvedené situace však vznikl spor a zhotovitel prostřednictvím svého právního zástupce zaslal objednateli před-žalobní upomínku a připravil žalobu k podání na Okresní soud Benešov, s tím, že dle zhotovitele objednatel sám a ani prostřednictvím tehdejšího advokáta žalované strany Mgr. Libora Hubáčka vůbec neuplatnil žádné konkrétní vady díla a ani nepředložil údajně avizovaný znalecký posudek, ani zhotovitel neobdržel žádné vyjádření tehdy pověřeného ředitele MSZ pana Petra Kotouče.

## II. Dohoda

Před samotným podáním žaloby zhotovitele se obě strany se pokusily o smírné řešení a učinily nesporným že, dílo bylo provedeno a předáno v plném rozsahu, a proto byla vystavena na základě objednatelem předem odsouhlaseného rozpočtu – nabídky zhotovitele vystavena faktura č. 1615 ze dne 12.09.2016 se splatností 26.09.2016 na částku 191.722,20 Kč

**V rámci ukončení sporu se dále obě strany dohodly na tomto znění**

### **DOHODY o narovnání právních vztahů**

podle § 1903 a násl. občanského zákoníku 89/2012 Sb.

**Institutem narovnání sporných práva dochází mezi oběma stranami ke zrušení sporného závazku a obě strany nahrazují původní závazky novým závazkem takto:**

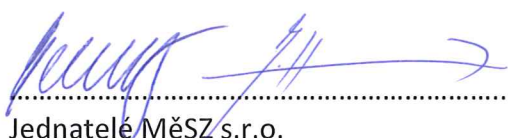
1. Městská sportovní zařízení Benešov uhradí zhotoviteli částku **za provedené práce celkem 186.000 Kč s DPH** do 5 dnů od podpisu této dohody, to na účet zhotovitel č. 43-5567080227/ 0100 pod var. symbolem 1615.

2. Zhotovitel se zavazuje nepodávat již připravenou žalobu u Okresního soudu Benešov, pokud uhradí MSZ poměrné náklady na částečné právní zastoupení fi RAMAL – stav s.r.o. ve výši **27.207 Kč** (Jen za 3 úkony a bez cestovného) na účet advokáta společnosti RAMAL stav s.r.o. - JUDr. Petra Čichovského – č. účtu: 365643121/0100 (v.s. 1615)  
(vyčíslení nákladů právního zastoupení podle vyhl. 177/1996 Sb., za 3 úkony z tarifní hodnoty 191.722,20 Kč = za 1 úkon s rež. paušálem 300,- Kč = 3 x 9.069, - Kč = 27.207 Kč)
3. Zhotovitel a objednatel se dohodli, že cenový rozdíl mezi původní fakturovanou výší pohledávky a cenou uvedenou v bodě 1. této dohody odpovídající částce ve výši 5.722,20 Kč vč. DPH bez dalšího zaniká (191.722,20 – 186.000, - Kč) **a rovněž zanikají i zákonné úroky z prodlení, na něž by měl zhotovitel právní nárok po splatnosti faktury.**
4. Po splnění povinnosti sjednané mezi oběma smluvními stranami prohlašují obě strany, že nebudou mít vůči sobě v souvislosti s danou smlouvou o dílo již žádné vzájemné závazky nebo jiné nároky, tedy účastníci se tímto dohodli, že zaplacením částky 186.000 Kč s DPH bude zcela a úplně vyrovnán shora popsáný sporný vztah mezi účastníky, a to včetně všech nároků i případných na restituci naturální, fiskální či jakoukoli náhradu škody či jiné majetkové újmy, včetně nároku na úrok z prodlení, nároků na smluvní pokuty.
5. V případě nesplnění závazku sjednaného v bodě 1 této dohody, má právo strana zhotovitele od této dohody jednostranně odstoupit, pokud nedojde k jiné dohodě, stejné právo přísluší objednateli pro případ, kdy zhotovitel poruší svůj závazek nepodávat žalobu u Okresního soudu Benešov o zaplacení ceny díla, které tvoří předmět této dohody o narovnání.
6. Účastníci výslovně prohlašují, že jejich nový závazek vyplývající z této dohody nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu této dohody o narovnání oběma účastníky.
7. Strany nově přijatým závazkem plně nahradily mezi nimi sporný nárok, jenž je předmětem sporu mezi nimi, prohlašují, že úplným splněním této dohody mezi nimi nejsou žádné vzájemné nároky, tj. ani z titulu zaplacení ceny díla, z titulu ušlého zisku, z titulu smluvních pokut a zavazují se, že žádné takové nároky následně v souvislosti s mezi nimi uzavřenou smlouvou o dílo nebudou vůči sobě, jakkoliv uplatňovat. Účastníci tímto zároveň prohlašují, že touto dohodou o narovnání tak byla narovnána veškerá práva a povinnosti mezi nimi sporná nebo pochybná a byla upravena veškerá práva
8. na která mohli účastníci v době podpisu této dohody o narovnání pomyslet. Tím však nejsou dotčeny případné nároky objednatele vůči zhotoviteli z titulu odpovědnosti za vady díla. Zároveň je mezi účastníky této dohody dohodnuto, že následky porušení povinnosti již nastalé touto dohodou pomínou poté, kdy nový závazek bude zcela a úplně splněn.
9. Náklady spojené se sepisem této dohody ponese ze svého zhotovitel, objednatel ponese ze svého náklady jemu vzniklé za jeho právní zastoupení v souvislosti s touto dohodou o narovnání.

10. Dohoda se vyhotovuje ve 4 vyhotoveních, když každý účastník obdrží jeden stejnopis, jedno vyhotovení je určeno do spisu sepisujícího advokáta JUDr. Petra Čichovského, advokáta v Týnci nad Sázavou, jedno vyhotovení je určeno do spisu pro právního zástupce objednatele JUDr. Tomáše Podhorského, advokáta v Benešově.
11. Všichni účastníci této dohody po jejím přečtení prohlašují sobě navzájem, že souhlasí s jejím obsahem, že dohoda byla sepsána na základě pravdivých údajů a je uzavírána na základě jejich pravé a svobodné vůle prosté omylu a tísně. Na důkaz toho připojují své podpisy.

V Benešově, dne 20.4.2019

**Za Městská sportovní zařízení  
Benešov s.r.o.**



Jednatel MěSZ s.r.o.  
Ing. Luboš Balata, Mgr. Jaroslav Hruška



**Za RAMAL – stav s.r.o.**



Jednatel RAMAL – stav, s.r.o.  
Petr Radačovský