

DODATEK Č. 1 KE SMLouvĚ O DíLO

Číslo smlouvy o dílo objednatele: D/004/2018

Článek 1 Smluvní strany

Objednatel:

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

se sídlem: Zelný trh 331/13, 602 00 Brno,

jehož jménem jedná doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel KAM

IČ: 05128820

bankovní spojení: Fio banka, a.s., IČ 61858374

V Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1,

číslo účtu: 2001018746/2010,

dále jen „objednatel“

Zhotovitel:

ATELIER FONTES, s.r.o.

se sídlem: Křídlovická 314/19, 603 00 Brno

zastoupená jednatelem Ing. Tomáš Havlíček

IČ: 63486466

bankovní spojení: MONETA Money Bank, a.s.,

číslo účtu: 23501414/0600

zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu Brno, oddíl C, vložka 21 395

ve věcech smluvních je oprávněn jednat: [REDAKCE]

ve věcech technických je oprávněna jednat: [REDAKCE]

dále jen „zhotovitel“

Objednatel a zhotovitel se dohodli na uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo (dále jen „smlouva“) ze dne 21.02.2018, a to tohoto znění:

Článek 2 Úvodní prohlášení

2.1. Mezi Objednatelem a Zhotovitelem byla dne 21.02.2018 uzavřena Smlouva o dílo, na jejímž základě se Zhotovitel zavázal provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednavatele projektovou dokumentaci v části protipovodňová ochrana, vodní plochy v rámci Návrhu změn Územního plánu města Brna vyplývajících ze zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, změn Územního plánu města Brna celoměstského významu – 41. a 42. soubor a změn Územního plánu města Brna, 43. soubor a změn z 2011, 2012, a poskytnout Objednateli konzultační služby při zpracování pracovní verze Návrhu, dle zadání, které se skládalo z příloh uvedených v bodě 13.6. Smlouvy.

2.2. S ohledem na skutečnost, že na zasedání Zastupitelstva města Brně č. ZM8/00465, které se konalo dne 9.4.2019 došlo ke schválení zahájení procesu pořízení vybraných změn územního plánu města Brna zkráceným postupem pořízení a ke schválení obsahu změn územního plánu města Brna vybraných ke zkrácenému postupu pořízení, je v zájmu Objednatele změnit předmět Smlouvy ve smyslu závěrů, ke kterým dospělo Zastupitelstvo města Brna, když rozsah prováděného Díla bude podstatným způsobem redukován.

2.3. S ohledem na změnu předmětu Smlouvy je třeba také tímto dodatkem změnit další atributy

Smlouvy, kterými jsou zejm. způsob provádění Díla, s ohledem na zmenšení okruhu zpracovávaných změn také cena za Dílo, termíny zpracování Díla a zadání, tj. nové stanovení rozsahu prováděného Díla.

Článek 3 Změny Smlouvy

3.1. Mezi Smluvními stranami došlo k dohodě na tom, že se mění poslední věta čl. 2, odst. 2.1. Smlouvy tak, že nyní nově zní:

„Dílem se pro účely této smlouvy rozumí hmotně zachycené studie, a dále provedení prací, to vše definované odstavcem 3.1. této Smlouvy a Přílohou č. 1 až 3 k této Smlouvě.“

3.2. Smluvní strany se dohodly, že čl. 3, odst. 3.1. Smlouvy se mění tak, že nově zní takto:

„3.1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo následně:

Část 1: poskytnout konzultační služby při zpracování Návrhu změn ÚPmB v částí protipovod. ochrana. Tyto bude Zhotovitel poskytovat na základě pokynů Objednatele.

Část 2: zpracovat Návrh změn ÚPmB část protipovod. ochrana.

Část 3: zúčastnit se na pokyn Objednatele veřejného projednání Návrhu ve smyslu ust. § 22 a násl. stavebního zákona s dotčenými orgány a zapracovat do Návrhu závěry vyplývající z tohoto veřejného projednání.

Část 4: spolupracovat na zpracování řádného návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává změna ÚP, jehož zpracování bude v souladu s ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, s ust. § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 13 a přílohy č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech.“

3.3. Smluvní strany se dohodly, že ze Smlouvy vypouští ustanovení čl. 3, odst. 3.2., pododst. 3.2.1., pododst. 3.2.2. a pododst. 3.2.3.

3.4. Dále se Smluvní strany dohodly na změně harmonogramu provádění díla, a to tak, že čl. 3, odst. 3.10. mění tak, že nově zní takto:

„3.10. Harmonogram zpracování dílčích částí díla je následující:

*Část 1: průběžně
Část 2: do 1.12.2018
Část 3: v průběhu měsíců srpna až září 2019
Část 4: v průběhu čtvrtého kvartálu roku 2019*

Zhotovitel se zavazuje zpracovat dílčí části díla v době uvedené v tomto bodě Smlouvy.

Harmonogram může být po vzájemné dohodě upraven nebo změněn dle aktuálního procesu zpracování Návrhu změnu ÚPmB. Harmonogram může být upraven i v souvislosti s okolnostmi v průběhu projednávání Návrhu, které Zhotovitel ani Objednatel nepředpokládaly.“

3.5. Mezi Smluvními stranami došlo k dohodě o změně ceny za provádění Díla, když tato se mění výhradně na hodinovou sazbu za každou ukončenou hodinu účelně vynaloženou na provádění Díla ze strany Zhotovitele, a to tak, že čl. 6, odst. 6.1. Smlouvy se mění tak, že nyní nově zní:

„6.1. Cena za provedení díla se stanovuje na základě dohody Smluvních stran v hodinové sazbě, kdy Zhotoviteli náleží za každou hodinu účelně vynaloženou na provádění díla částka ve výši 550,- Kč bez DPH, tj. 665,50 Kč vč. DPH.“

Dále se Smluvní strany dohodly na tom, že se ze Smlouvy vypouští ust. čl. 6, odst. 6.3. Smlouvy.

3.6. Zhotovitel se zavazuje Dílo provést v rozsahu a dle zadání, které tvoří aktualizované přílohy Smlouvy, když na základě tohoto Dodatku dochází ke změně v rozsahu provádění díla tím způsobem, že se mění přílohy Smlouvy, a to tak, že ze Smlouvy se vypouští přílohy č. 1, 2, 3, 4 a 5c a nově se vkládá příloha – Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení. Přílohy č. 5a a 5b Smlouvy zůstávají součástí Smlouvy. Smluvní strany se dále dohodly na přechíslování příloh tak, že nová příloha – Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení bude novou přílohou č. 1 Smlouvy, příloha č. 5a Smlouvy bude přílohou č. 2 Smlouvy a příloha č. 5b Smlouvy se stane přílohou č. 3 Smlouvy.

3.7. V návaznosti na ujednání bodu 3.6. tohoto Dodatku se mění bod 13.6. této Smlouvy tak, že nyní zní takto:

„13.6. Nedílnou součástí této Smlouvy jsou přílohy, a to sice:

- *Příloha č. 1* *Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení*
- *Příloha č. 2* *Podrobná struktura Návrhu změn ÚPmB*
- *Příloha č. 3* *Metodika pro grafickou část ÚPmB v měřítku 1:5 000 a 1:25 000*

Vzhledem k velkému objemu dat budou přílohy Zhotoviteli poskytnuty v elektronické podobě.“

3.7. Vzhledem k přechíslování příloh Smlouvy dle předchozího bodu tohoto Dodatku se mění i znění ust. bodu. 3.5. Smlouvy a to tak, že nyní zní nově takto:

„3.5. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli po dílčích částech ve smyslu bodu 3.1. této Smlouvy v jeho sídle, dle harmonogramu uvedeného v bodě 3.10., a to v 4 (čtyřech) vyhotovení v digitální formě na CD/DVD ve formátu PDF, MS Word, MS Excel, DGM nebo DWG. Digitální verze bude vypracována v souladu s Metodikou a datovým modelem ÚPmB, dle příloh č. 2 a 3 této Smlouvy.“

Článek 4

Závěrečná ustanovení

4.1. Plnění poskytnuté do dne uzavření tohoto Dodatku č. 1 se řídí dosavadními ujednáními Smlouvy v původním znění.

4.2. Právní vztahy Smlouvou a tímto Dodatkem č. 1 výslovně neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku ve znění jeho pozdějších změn a doplňků a dalších právních předpisů.

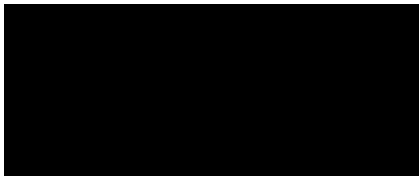
4.3. Smluvní strany shodně prohlašují, že souhlasí s obsahem této Dodatku č. 1 a v jeho smyslu změněné Smlouvy, a že vyjadřuje jejich pravou a svobodnou vůli. Na důkaz této skutečnosti připojují níže své podpisy.

4.4. Tento Dodatek č. 1 je vyhotoven ve dvou stejnopisech, každý s platností originálu, přičemž jedeni stejnopis obdrží objednatel a jeden zhotovitel.

4.5. Tento Dodatek č. 1 nabývá účinnosti dnem podpisu oprávněných zástupců Objednatel a Zhotovitele a dnem jeho účinnosti se mění Smlouva ve znění tohoto Dodatku č. 1.

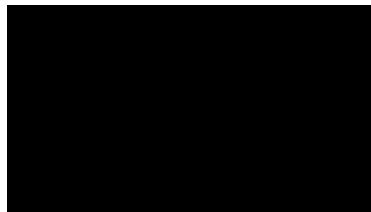
4.6. Nedílnou součástí tohoto Dodatku č. 1 je příloha, a to sice Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení, kdy tato se stává účinností tohoto Dodatku novou přílohou č. 1 a nedílnou součástí Smlouvy.

V Brně dne 23.07.2019



Za Objednatele:
doc. Ing. arch. Michal Sedláček
ředitel KAM

V Brně dne 15.07.2019



Za Zhotovitele:
Ing. Tomáš Havlíček
jednatel



Z8/05. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 9. dubna 2019

ZM8/0465

Název:

Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení

Obsah:

- Důvodová zpráva (str. 2-3 + Příloha na CD)
- Obsahy změn ÚPmB vybraných ke zkrácenému postupu pořízení (tabulka a jednotlivé Obsahy na CD)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Brna

s c h v a l u j e

v návaznosti na ust. § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- zahájení procesu pořízení vybraných změn ÚPmB zkráceným postupem pořízení
- Obsahy změn ÚPmB vybraných ke zkrácenému postupu pořízení, které tvoří přílohu č. tohoto usnesení

Stanoviska dotčených orgánů:

Rada města Brna projednala materiál na své R8/020. schůzi konané dne 3.4.2019 a doporučila ke schválení.

Zpracoval:
Odbor územního plánování a rozvoje MMB

Předkládá:
Rada města Brna

P

Důvodová zpráva

Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna obdržel písemně uplatněný podnět určeného zastupitele [REDAKCE] (č.j. MMB/0044093/2019 ze dne 31.1.2019).

Uplatněný podnět směřuje k vyčlenění a ukončení procesu pořizování vybraných změn ÚPmB ze společného pořizování změn vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, změn Územního plánu města Brna celoměstského významu - 41. a 42. soubor a změn Územního plánu města Brna 43. soubor a změn z 2011, 2012 (dále jen „soubor změn platného ÚPmB 43+“) a to těch, **které nevyplývají ani nejsou dotčeny Zásadami územního rozvoje JMK, pro které není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení vlivů) a které nejsou změnami systémovými. Podnět dále směřuje k zahájení procesu pořízení těchto vyčleněných změn zkráceným postupem dle ustanovení § 55a stavebního zákona.**

Na základě tohoto podnětu OÚPR MMB ve spolupráci se zpracovatelem Návrhu těchto změn - Kanceláři architekta města (KAM), p.o. zpracoval návrh vyčlenění vybraných změn ze souboru změn platného ÚPmB 43+, které odpovídají požadovaným kritériím.

Důvodem pro tento procesní krok je snaha maximálně urychlit proces pořízení alespoň části pořizovaných změn ÚPmB, které jsou v souboru změn platného ÚPmB 43+.

Tohoto urychlení je možné dosáhnout jednak zkráceným postupem pořizování dle ust. § 55a stavebního zákona (zadání se v tomto případě nezpracovává a neprojednává, společné jednání se slučuje s veřejným projednáním) a dále tím, že pro tyto změny nebude zpracováváno Vyhodnocení vlivů.

Oproti původnímu předpokládanému termínu vydání souboru změn platného ÚPmB 43+ nejdříve ke dni 30.6.2022, se předpokládá vydání Změn Územního plánu města Brna vybraných ke zkrácenému postupu pořízení v druhé polovině roku 2020.

Stavební zákon, ve znění účinném od 1. 1. 2018 (novela č. 225/2017 Sb.), umožňuje použít při pořizování změn územního plánu nevyžadujících zpracování variant řešení zkrácený postup pořizování dle ust. §55a stavebního zákona.

O použití tohoto postupu rozhoduje zastupitelstvo obce schválením záměru a obsahu dané změny.

V návaznosti na výše uvedené OÚPR MMB zpracoval návrhy Obsahů změn vybraných ke zkrácenému postupu pořízení (v intencích již dříve projednaného a ZMB schváleného zadání), a v souladu s požadavky stavebního zákona se obrátil na příslušný orgán, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí s žádostí o vydání stanoviska dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona.

Z ust. § 55a odst. 5 stavebního zákona vyplývá, že pokud ze stanoviska vyplyne požadavek na zpracování variant řešení, pak **nelze změnu pořizovat zkráceným postupem.**

OÚPR MMB obdržel stanovisko OŽP KÚ JmK, ve kterém je vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy NATURA 2000 a rovněž není uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚPmB na životní prostředí. Z výše uvedeného tedy plyne, že součástí návrhů Změn ÚPmB vybraných ke zkrácenému postupu pořízení **nebude** vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V této souvislosti je pro úplnost vhodné dodat, že OŽP KÚ JMK shledal u 11 změn nutnost posouzení vlivů na životní prostředí. Na základě konzultací s určeným zastupitelem obdržel OÚPR MMB podnět (č.j. MMB/0135223/2019 ze dne 25. 3. 2019), ve kterém je OÚPR MMB požádán o „*prověření důvodů pro pořízení těchto změn ÚPmB vyplývajících z žádostí jednotlivých žadatelů, a v případě nalezení odpovídajících důvodů, pak o úpravu Obsahů těchto změn ÚPmB*“. OÚPR MMB na základě tohoto podnětu upravil část Obsahů změn (z 11 původních) a požádal OŽP KÚ JMK o vydání aktualizovaného stanoviska.

OÚPR MMB oproti dřívější praxi nezpracoval Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení do podoby „souboru změn“, tj. do podoby obsahově propojeného souboru, ale do podoby „sestavy či

P
bloku“ obsahově oddělených změn, a to z toho důvodu, aby bylo možno v rámci dalších procesních kroků, vznikne-li potřeba, operativně oddělit změny problematické. Podoba tzv. „souboru změn“ operativní vyčleňování změn sice také umožňovala, ale vzhledem k obsahové propojenosti celého souboru docházelo k řadě následných procesně právních problémů.

Tato podoba nebude mít vliv na zavedenou praxi zpracování, projednání ani vydání výsledného Návrhu formou opatření obecné povahy, jedná se v zásadě pouze o odlišnou metodu technického pojetí pořizování více změn ÚPmB společně.

OÚPR MMB předkládá k projednání Zastupitelstvu města Brna materiál, jehož cílem je zahájení procesu pořizování vybraných změn ÚPmB zkráceným postupem dle ust. § 55a stavebního zákona, a dále Obsahy změn ÚPmB vybraných ke zkrácenému postupu pořízení doplněné o stanoviska OŽP KrÚ JmK včetně orientačního vymezení řešeného území.

Následně pořizovatel zajistí zpracování Návrhů změn ÚPmB vybraných ke zkrácenému postupu pořízení dle § 55b stavebního zákona vč. předložení smlouvy mezi SMB a KAM na zpracování Návrhu Změn Územního plánu města Brna vybraných ke zkrácenému postupu pořízení.

Komise územního plánování a rozvoje RMB projednala materiál týkající se dané záležitosti na svém zasedání č. R8/KÚPR/4 konaném dne 19. 3. 2019 takto:

Přítomno 11 členů komise / 10 pro - 0 proti - 1 se zdrželo / z 11 členů

Usnesení bylo přijato.

Materiál byl projednán na schůzi RMB č. R8/020. konané dne 3. 4. 2019, RMB doporučila materiál ke schválení.

Příloha důvodové zprávy:
Stanovisko OŽP KÚ JmK

Materiál v tištěné podobě bude k nahlédnutí v místnosti konání Zastupitelstva města Brna.

Změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení

Příloha

Přehled OBSAHŮ změn ÚPmB dle městských částí

Městská část	Obsahy změn (zobrazí se proklikem na jednotlivé změny)
Bohunice	B2/15-0/Z, B3/15-0/Z, B4/15-0/Z, B6/15-0/Z, B7/15-0/Z, B8/15-0/Z
Bosonohy	B18/11-II/Z, B19/11-II/Z, B5/12-II/Z,
Bystrc	-
Černovice	B14/15-0/Z, B15/15-0/Z, B17/15-0/Z
Chrlice	-
Ivanovice	B6/12-II/Z, B21/15-0/Z, B22/15-0/Z
Jehnice	B25/15-0/Z, B26/15-0/Z
Jih	B43/11-I/Z, B11/11-II/Z, B21/12-I/Z, B22/12-I/Z, B23/12-I/Z, B24/12-I/Z, B28/15-0/Z, B29/15-0/Z, B30/15-0/Z, B31/15-0/Z, B36/15-0/Z, B37/15-0/Z, B38/15-0/Z, B203/15-0/Z
Jundrov	B14/11-I/Z, B17/11-I/Z, B42/15-0/Z, B46/15-0/Z
Kníničky	-
Kohoutovice	B3/11-I/Z, B50/15-0/Z, B51/15-0/Z, B52/15-0/Z, B53/15-0/Z
Komín	B23/11-II/Z, B10/12-I/Z, B56/15-0/Z, B58/15-0/Z, B61/15-0/Z, B62/15-0/Z, B176/15-0/Z, B207/15-0/Z
Královo Pole	B63/15-0/Z, B64/15-0/Z, B65/15-0/Z, B69/15-0/Z, B201/15-0/Z, B208/15-0/Z, B209/15-0/Z, B210/15-0/Z
Líšeň	B35/11-I/Z, B37/11-I/Z, B7/12-II/Z, B72/15-0/Z, B79/15-0/Z
Maloměřice a Obřany	B7/11-II/Z, B86/15-0/Z, B89/15-0/Z, B92/15-0/Z, B93/15-0/Z, B94/15-0/Z, B224/15-0/Z
Medlánky	B61/15-0/Z
Nový Lískovec	B54/15-0/Z, B96/15-0/Z, B211/15-0/Z, B212/15-0/Z, B213/15-0/Z
Ořešín	B20/11-II/Z, B97/15-0/Z, B99/15-0/Z, B101/15-0/Z, B102/15-0/Z, B103/15-0/Z, B195/15-0/Z, B196/15-0/Z, B215/15-0/Z, B216/15-0/Z
Řečkovice a Mokrá Hora	B24/11-II/Z, B104/15-0/Z, B108/15-0/Z
Sever	B26/11-I/Z, B27/11-I/Z, B13/12-II/Z, B110/15-0/Z, B112/15-0/Z, B113/15-0/Z, B114/15-0/Z, B115/15-0/Z, B116/15-0/Z, B117/15-0/Z, B118/15-0/Z, B119/15-0/Z, B120/15-0/Z, B122/15-0/Z, B123/15-0/Z, B124/15-0/Z
Slatina	B126/15-0/Z, B128/15-0/Z, B129/15-0/Z, B131/15-0/Z
Starý Lískovec	B217/15-0/Z
Střed	B1/11-II/Z, B2/11-II/Z, B136/15-0/Z, B137/15-0/Z, B138/15-0/Z, B139/15-0/Z, B140/15-0/Z, B142/15-0/Z, B144/15-0/Z, B146/15-0/Z, B148/15-0/Z, B150/15-0/Z, B151/15-0/Z, B153/15-0/Z, B154/15-0/Z, B198/15-0/Z, B199/15-0/Z, B218/15-0/Z
Tuřany	B45/11-I/Z, B13/11-II/Z, B128/15-0/Z, B156/15-0/Z, B163/15-0/Z, B164/15-0/Z
Útěchov	B27/12-I/Z, B167/15-0/Z, B168/15-0/Z
Vinohrady	B170/15-0/Z, B172/15-0/Z, B173/15-0/Z, B175/15-0/Z
Žabovřesky	B176/15-0/Z, B177/15-0/Z, B178/15-0/Z, B197/15-0/Z, B220/15-0/Z
Žebětín	B18/12-I/Z, B30/12-I/Z, B180/15-0/Z, B182/15-0/Z, B183/15-0/Z
Židenice	B6/11-II/Z, B170/15-0/Z, B184/15-0/Z, B186/15-0/Z, B187/15-0/Z

Změny dotýkající se území více MČ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MMB/0134832/2019

Ze dne: 29.03.2019

Č. j.: JMK 48959/2019

Sp. zn.: S-JMK 35724/2019 OŽP/Mar

Vyřizuje: [REDAKCE]

Telefon: [REDAKCE]

Datum: 29.03.2019

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 BRNO (DS)

„Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení“ – aktualizovaná stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen OŽP) obdržel dne 05.03.2019 v pořadí druhou žádost Magistrátu města Brno, OÚPR o stanoviska ke „Změnám Územního plánu města Brna vybraným ke zkrácenému postupu pořízení“ ve smyslu § 55a odst. 2 stavebního zákona, žádost ze dne 26. 3. 2019, kde bylo zažádáno o aktualizaci stanoviska č. j. JMK 35724/2019 ze dne 11.03.2019, a dále žádost ze dne 29.03.2019, kde bylo zažádáno opětovně o aktualizaci stanoviska č. j. JMK 35724/2019, ve znění jeho aktualizace č. j. JMK 47076/2019 ze dne 26.03.2019.

Změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) jsou uvedeny v následujícím soupisu předaném žadatelem společně se žádostí:

Městská část	Obsahy změn
Bohunice	B2/15-0/Z, B3/15-0/Z, B4/15-0/Z, B6/15-0, B7/15-0/Z, B8/15-0/Z
Bosonohy	B18/11-II/Z, B19/11-II/Z, B5/12-II/Z,
Bystřec	-
Černovice	B14/15-0/Z, B15/15-0/Z, B17/15-0/Z
Chrlice	-
Ivanovice	B6/12-II/Z, B21/15-0/Z, B22/15-0/Z
Jehnice	B25/15-0/Z, B26/15-0/Z
Jih	B43/11-I/Z, B11/11-II/Z, B21/12-I/Z, B22/12-I/Z, B23/12-I/Z, B24/12-I/Z, B28/15-0/Z, B29/15-0/Z, B30/15-0/Z, B31/15-0/Z, B36/15-0/Z, B37/15-0/Z, B38/15-0/Z, B203/15-0/Z
Jundrov	B14/11-I/Z, B17/11-I/Z, B42/15-0/Z, B46/15-0/Z
Kníničky	-

Kohoutovice	B3/11-I/Z, B50/15-0, B51/15-0/Z, B52/15-0/Z, B53/15-0/Z
Komín	B23/11-II/Z, B10/12-I/Z, B56/15-0/Z, B58/15-0/Z, B61/15-0/Z, B62/15-0/Z, B207/15-0/Z, B176/15-0
Královo Pole	B63/15-0/Z, B64/15-0/Z, B65/15-0/Z, B69/15-0/Z, B201/15-0/Z, B208/15-0/Z, B209/15-0/Z, B210/15-0/Z
Líšeň	B35/11-I/Z, B37/11-I/Z, B7/12-II/Z, B72/15-0/Z, B79/15-0/Z
Maloměřice a Obřany	B7/11-II/Z, B86/15-0/Z, B89/15-0/Z, B92/15-0/Z, B93/15-0/Z, B94/15-0/Z, B224/15-0/Z
Medlánky	B61/15-0/Z
Nový Lískovec	B54/15-0/Z, B96/15-0/Z, B211/15-0/Z, B212/15-0/Z, B213/15-0/Z
Ořešín	B20/11-II/Z, B97/15-0/Z, B99/15-0/Z, B101/15-0/Z, B102/15-0/Z, B103/15-0/Z, B195/15-0/Z, B196/15-0/Z, B215/15-0/Z, B216/15-0/Z
Řečkovice a Mokrá Hora	B24/11-II/Z, B104/15-0/Z, B108/15-0/Z
Sever	B26/11-I/Z, B27/11-I/Z, B13/12-II/Z, B110/15-0/Z, B112/15-0/Z, B113/15-0/Z, B114/15-0/Z, B115/15-0/Z, B116/15-0/Z, B117/15-0/Z, B118/15-0/Z, B119/15-0/Z, B120/15-0/Z, B122/15-0/Z, B123/15-0/Z, B124/15-0/Z
Slatina	B126/15-0, B128/15-0/Z, B129/15-0/Z, B131/15-0/Z
Starý Lískovec	B217/15-0
Střed	B1/11-II/Z, B2/11-II/Z, B136/15-0/Z, B137/15-0/Z, B138/15-0/Z, B139/15-0/Z, B140/15-0/Z, B142/15-0, B144/15-0/Z, B146/15-0/Z, B148/15-0/Z, B150/15-0/Z, B151/15-0/Z, B153/15-0/Z, B154/15-0/Z, B198/15-0/Z, B199/15-0/Z, B218/15-0/Z
Tuřany	B45/11-I/Z, B13/11-II/Z, B128/15-0/Z, B156/15-0/Z, B163/15-0/Z, B164/15-0/Z
Útěchov	B27/12-I/Z, B167/15-0/Z, B168/15-0/Z
Vinohrady	B170/15-0/Z, B172/15-0/Z, B173/15-0/Z, B175/15-0/Z
Žabovřesky	B177/15-0/Z, B178/15-0/Z, B197/15-0/Z, B220/15-0/Z, B176/15-0
Žebětín	B18/12-I/Z, B180/15-0/Z, B182/15-0/Z, B183/15-0/Z, B30/12-I/Z
Židenice	B6/11-II/Z, B170/15-0/Z, B184/15-0/Z, B186/15-0/Z, B187/15-0/Z

Změny dotýkající se území více MČ

Dne 25.02.2019 vydal OŽP pod č. j. JMK 23297/2019 stanovisko podle § 55a odst. 2 stavebního zákona (připojeno v příloze) na základě první žádosti Magistrátu města Brna, OÚPR o stanovisko ke „Změnám Územního plánu města Brna vybraným ke zkrácenému postupu pořízení“. Oproti této první žádosti došlo v přehledu předložených změn k následujícím úpravám:

- byly vypuštěny změny, u kterých byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení (vypuštěno celkem 4 změny), s výjimkou změn B54/15-0/Z, B176/15-0, B28/15-0, B65/15-0, B108/15-0, B110/15-0, B199/15-0 a B168/15-0, u kterých byl obsah změny dle výše citovaného stanoviska upraven,
- B30/12-I/Z MČ Žebětín – byla nově přidána,
- B164/15-0/Z MČ Tuřany, k níž OŽP uplatnil připomínku z hlediska ochrany přírody a krajiny, zůstala vymezena beze změny (požadavek na SEA vyhodnocení nebyl ve výše citovaném stanovisku uplatněn).

Shora citované stanovisko OŽP č. j. JMK 23297/2019 ze dne 25.02.2019 tedy zůstává v platnosti s výjimkou změn B54/15-0/Z, B30/12-I/Z, B164/15-0/Z a B176/15-0, B28/15-0/Z, B65/15-0/Z, B108/15-0, B110/15-0, B199/15-0 a B168/15-0 ke kterým OŽP uplatňuje toto nové stanovisko.

1. Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě žádosti Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje, možnosti vlivu změn Územního plánu města Brna (B30/12-I/Z, B54/15-0/Z, B164/15-0/Z, B176/15-0, B28/15-0/Z, B65/15-0/Z, B108/15-0, B110/15-0, B199/15-0 a B168/15-0) vybraných ke zkrácenému postupu pořízení na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený návrh

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblasti soustavy NATURA 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Dále pak orgán ochrany přírody konstatuje, že předkládaná změna ÚPmB B164/15-0/Z (vybudování retenční plochy pro rozšíření dálnice D1) zasahuje do ochranného pásma zvláště chráněného území přírodní rezervace Černovický hájek a taktéž se nachází v těsné blízkosti samotné přírodní rezervace, jejímž předmětem ochrany je poslední zbytek lužního lesa v těsné blízkosti Brna. Podle znění § 37 odst. 2 výše uvedeného zákona je k „*umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území nutný souhlas orgánu ochrany přírody*“. S ohledem na výše uvedená omezení vztahující se k ochranným pásmům zvláště chráněných území a přírodním rezervacím, kde je zakázáno měnit dochované přírodní prostředí, je nutné pečlivě zvážit dopady realizace retenční nádrže na přírodní prostředí z důvodu ovlivnění vodního režimu či vniku cizorodých látek.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

2. Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změn ÚPmB - dílčích změn B30/12-I/Z, B54/15-0/Z, B164/15-0/Z, B176/15-0, B28/15-0/Z, B65/15-0/Z, B108/15-0, B110/15-0, B199/15-0 a B168/15-0 - na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Odůvodnění:

Navrhovaný obsah změn ÚPmB (B30/12—I/Z, B54/15-0/Z, B164/15-0/Z, B176/15-0, B28/15-0, B65/15-0, B108/15-0, B110/15-0, B199/15-0 a B168/15-0) může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (byl posuzován zejména ve vztahu k bodům 65 a 108 přílohy č. 1), a proto jsou tyto změny ÚPmB koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však OŽP neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů těchto změn územního plánu na životní prostředí.

OŽP jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil uvedený navrhovaný obsah změn ÚPmB (B30/12-I/Z, B54/15-0/Z, B164/15-0/Z, B176/15-0, B28/15-0, B65/15-0, B108/15-0, B110/15-0, B199/15-0 a B168/15-0) s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu mohou změny ÚPmB vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní územní plán a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

U uvedených změn buď není vůbec dosaženo limitní hodnoty žádného z bodů přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (díličí změna B30/12-I/Z, B164/15-0/Z a B176/15-0, B28/15-0, B65/15-0, B108/15-0, B110/15-0, B199/15-0 a B168/15-0), nebo z charakteru díličí změny (B54/15-0/Z), charakteru dosavadního využití a charakteru okolí lze dovodit, že nemohou být vyvolány negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví odůvodňující požadavek zpracování vyhodnocení. V případě změny B54/15-0/Z se pouze upřesňují podmínky využití ploch již vymezených v platném ÚPmB na základě podrobnějšího podkladu – Urbanistické studie „Kamenný vrch II“.

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány, vymezením uvedených dílčích změn ÚPmB dojde k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví jsou akceptovatelná, v území nebudou plochy využívány k žádným tak rizikovým činnostem, které by mohly způsobit havárii.

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví budou řešeny standardními postupy v režimu stavebního zákona za účasti příslušných dotčených orgánů.


Případný dopad změn ÚPmB na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni bude zanedbatelný vzhledem k tomu, že OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve výše uvedeném stanovisku vyloučil významný vliv změn ÚPmB na příznivý stav předmětu ochrany EVL samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry ve smyslu § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedeného je patrné, že změnami ÚPmB nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Předchozí stanovisko vydané OŽP k ostatním dílčím změnám ÚPmB ve smyslu § 55a stavebního zákona zůstává nadále v platnosti (č. j. JMK 23297/2019 ze dne 25.02.2019).

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.


vedoucí oddělení posuzování vlivů na
životní prostředí

Příloha: stanovisko OŽP č. j. JMK 23297/2019 ze dne 25.02.2019



IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon



Fax



Email



Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: 4100/OÚPR/MMB/0066271/2019 Magistrát města Brna
 Ze dne: 12.02.2019 Odbor územního plánování a rozvoje
 Č. j.: JMK 23297/2019 Kounicova 67
 Sp. zn.: S-JMK 23297/2019 OŽP/Mar 601 67 BRNO
 Vyřizuje: ██████████
 Telefon: ██████████
 Datum: 25.02.2019

„Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení“ – stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen OŽP) obdržel dne 12.02.2019 žádost o stanoviska ke „Změnám Územního plánu města Brna vybraným ke zkrácenému postupu pořízení“ ve smyslu § 55a odst. 2 stavebního zákona.

Změny jsou uvedeny v následujícím soupisu předaném žadatelem:

Změny Územního plánu města Brna (ÚPmB) vybrané ke zkrácenému postupu pořízení

Městská část	Obsahy změn
Bohunice	B2/15-0/Z, B3/15-0/Z, B4/15-0/Z, B6/15-0, B7/15-0/Z, B8/15-0/Z
Bosonohy	B18/11-II/Z, B19/11-II/Z, B5/12-II/Z, B54/15-0/Z
Bystrc	-
Černovice	B14/15-0/Z, B15/15-0/Z, B17/15-0/Z
Chrlice	-
Ivanovice	B6/12-II/Z, B21/15-0/Z, B22/15-0/Z
Jehnice	B25/15-0/Z, B26/15-0/Z
Jih	B43/11-I/Z, B11/11-II/Z, B21/12-I/Z, B22/12-I/Z, B23/12-I/Z, B24/12-I/Z, B28/15-0, B29/15-0/Z, B30/15-0/Z, B31/15-0/Z, B36/15-0/Z, B37/15-0/Z, B38/15-0/Z, B41/15-0, B203/15-0/Z
Jundrov	B14/11-I/Z, B17/11-I/Z, B42/15-0/Z, B46/15-0/Z
Kníničky	-
Kohoutovice	B3/11-I/Z, B50/15-0, B51/15-0/Z, B52/15-0/Z, B53/15-0/Z
Komín	B23/11-II/Z, B10/12-I/Z, B56/15-0/Z, B58/15-0/Z, B61/15-0/Z, B62/15-0/Z, B176/15-0, B207/15-0/Z

Královo Pole	B63/15-0/Z, B64/15-0/Z, B65/15-0, B68/15-0, B69/15-0/Z, B201/15-0/Z, B208/15-0/Z, B209/15-0/Z, B210/15-0/Z
Líšeň	B35/11-I/Z, B37/11-I/Z, B7/12-II/Z, B72/15-0/Z, B79/15-0/Z
Maloměřice a Obřany	B7/11-II/Z, B85/15-0, B86/15-0/Z, B89/15-0/Z, B92/15-0/Z, B93/15-0/Z, B94/15-0/Z, B224/15-0/Z
Medlánky	B61/15-0/Z
Nový Lískovec	B54/15-0/Z, B96/15-0/Z, B211/15-0/Z, B212/15-0/Z, B213/15-0/Z
Ořešín	B20/11-II/Z, B97/15-0/Z, B99/15-0/Z, B101/15-0/Z, B102/15-0/Z, B103/15-0/Z, B195/15-0/Z, B196/15-0/Z, B215/15-0/Z, B216/15-0/Z
Řečkovice a Mokrá Hora	B12/12-I, B24/11-II/Z, B104/15-0/Z, B108/15-0
Sever	B26/11-I/Z, B27/11-I/Z, B13/12-II/Z, B110/15-0, B112/15-0/Z, B113/15-0/Z, B114/15-0/Z, B115/15-0/Z, B116/15-0/Z, B117/15-0/Z, B118/15-0/Z, B119/15-0/Z, B120/15-0/Z, B122/15-0/Z, B123/15-0/Z, B124/15-0/Z
Slatina	B126/15-0, B128/15-0/Z, B129/15-0/Z, B131/15-0/Z
Starý Lískovec	B217/15-0
Střed	B1/11-II/Z, B2/11-II/Z, B41/15-0, B136/15-0/Z, B137/15-0/Z, B138/15-0/Z, B139/15-0/Z, B140/15-0/Z, B142/15-0, B144/15-0/Z, B146/15-0/Z, B148/15-0/Z, B150/15-0/Z, B151/15-0/Z, B153/15-0/Z, B154/15-0/Z, B198/15-0/Z, B199/15-0, B218/15-0/Z
Tuřany	B45/11-I/Z, B13/11-II/Z, B128/15-0/Z, B156/15-0/Z, B163/15-0/Z, B164/15-0/Z
Útěchov	B27/12-I/Z, B167/15-0/Z, B168/15-0
Vinohrady	B170/15-0/Z, B172/15-0/Z, B173/15-0/Z, B175/15-0/Z
Žabovřesky	B177/15-0/Z, B178/15-0/Z, B176/15-0, B197/15-0/Z, B220/15-0/Z
Žebětín	B18/12-I/Z, B180/15-0/Z, B182/15-0/Z, B183/15-0/Z
Židenice	B6/11-II/Z, B170/15-0/Z, B184/15-0/Z, B186/15-0/Z, B187/15-0/Z

Změny dotýkající se území více MČ

1. Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny):

1) stanovisko k vybrané změně ÚPmB B54/15-0/Z (MČ Bosonohy, Nový Lískovec)

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě žádosti Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje, možnosti vlivu změny Územního plánu města Brna B54/15-0/Z vybrané ke zkrácenému postupu pořízení na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený návrh

nelze vyloučit významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Kamenný vrch (CZ0624067), která zasahuje do k. ú. Nový Lískovec.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že předkládaná změna ÚPmB B54/15-0/Z se svou lokalizací nachází v těsné blízkosti významné lokality Kamenný vrch, která

je zařazená mezi lokality soustavy Natura 2000, a svou věcnou povahou má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a předmět ochrany. Cílem změny B54/15-0/Z je prověřit funkční a prostorové uspořádání vymezené plochy na základě Urbanistické studie „Kamenný vrch II“. Z grafického upřesňujícího materiálu vyplývá, že tato změna téměř navazuje nejen na evropsky významnou lokalitu, ale taktéž na zvláště chráněné území přírodní rezervace Kamenný vrch a její ochranné pásmo. S ohledem na místní odbornou i laickou veřejnost, která projevuje aktivní zájem o jakékoli změny v okolí mající vliv na předmětné populace konikleců velkokvětých, jej vnímáme jako poměrně kontroverzní a problematický. Z tohoto důvodu navrhuje vybranou změnu přehodnotit.

Zdejší orgán ochrany přírody vydal k územní studii „Bytová výstavba Kamenný vrch II“, která řeší stejné území, ale zaujímá menší plochu, stanovisko k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast č. j. JMK 162402/2018 ze dne 21.11.2018, jehož závěrem bylo vyloučení významného vlivu záměru.

Pokud nebude plošné vymezení změny B54/15-0/Z upraveno do rozsahu, ke kterému bylo vydáno výše zmíněné stanovisko ze dne 21.11.2018, pak musí být hodnocený návrh změny ÚPmB vybrané ke zkrácenému postupu pořízení předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i výše uvedeného zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

2) stanovisko k změnám ÚPmB vybraným ke zkrácenému postupu pořízení krom výše uvedené změny B54/15-0/Z

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě žádosti Magistrátu města Brna, odboru územního plánování a rozvoje, možnosti vlivu vybraných změn Územního plánu města Brna ke zkrácenému postupu pořízení s vyloučením změny B54/15-0/Z na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený návrh

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblasti soustavy NATURA 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Dále pak orgán ochrany přírody konstatuje, že předkládaná změna ÚPmB B164/15-0/Z i po upřesnění zakreslení zasahuje do ochranného pásma zvláště chráněného území přírodní rezervace Černovický hájek a taktéž se nachází v těsné blízkosti samotné přírodní rezervace. Podle znění § 37 odst. 2 výše uvedeného zákona je k „umístování, povolování nebo provádění

staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území nutný souhlas orgánu ochrany přírody“. S ohledem na výše uvedená omezení vztahující se k ochranným pásmům zvláště chráněných území a přírodním rezervacím se jeví jako nejvhodnější tuto změnu rovněž přehodnotit.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

2. Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Část 1

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů níže uvedených změn Územního plánu města Brna vybraných ke zkrácenému postupu pořízení na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Městská část	Obsahy změn
Jih	B28/15-0, B41/15-0
Komín	B176/15-0
Královo Pole	B65/15-0, B68/15-0
Maloměřice a Obřany	B85/15-0
Nový Lískovec Bosonohy	B54/15-0/Z
Řečkovice a Mokrý Hora	B12/12-I, B108/15-0
Sever	B110/15-0
Střed	B199/15-0
Útěchov	B168/15-0

Odůvodnění:

Změny Územního plánu města Brna vybrané ke zkrácenému postupu pořízení mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předložení žádosti předcházela předběžná projednání obsahu změn mezi OŽP a žadatelem, při kterých OŽP seznámil žadatele, podle jakých kritérií bude předložené změny hodnotit. Ze strany žadatele pak byly podrobněji vysvětleny některé souvislosti a okolnosti týkající se navrhovaných změn.

OŽP prověřil obsah všech předložených změn ÚPmB zejména z toho hlediska, do jaké míry jimi může být stanoven rámec pro záměry uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z charakteru předložených změn vyplynulo, že klíčovou otázkou je jejich prověření ve vztahu k bodu č. 108 přílohy č. 1 - Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (limit 5 ha). Byl přitom využit Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení, který vydalo MŽP dne 01.10.2018 pod č. j.: MZP/2018/710/3250 (zveřejněn též ve Věstníku MŽP, částka 1/2019). V tomto metodickém výkladu je k bodu č. 108 podán následující komentář:

Sídlem se pro účely ZPV rozumí plošná souvislá zástavba na území obce, městyse, města, statutárního města a hlavního města Prahy.

Rozvojem sídel se rozumí záměry, které nelze zařadit do jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV a jejichž cílem je plošně (ve vztahu k limitní hodnotě) rozvíjet, rozšiřovat, měnit, doplňovat nebo zakládat sídlo.

Plošnou souvislou zástavbou se rozumí území, kde dominují stavby a kde přírodní nebo přírodě blízké prostředí není zastoupeno nebo tvoří pouze vedlejší nebo doplňkovou funkci.

Úmyslem zákonodárce bylo postihnout pojem rozvoj sídel, který zahrnuje jak jednotlivé fáze výstavby týkající se např. bytových domů, souvislé plošné zástavby rodinných domů apod., tak jednotlivé fáze související s přípravou území pro takovou výstavbu včetně vybudování technické infrastruktury (tzv. zasítování) atd. Dikci bodu 108 by dále mohla naplnit např. plošná revitalizace, přestavba, změna urbanistické struktury stávající ucelené části sídla, pokud dojde k naplnění limitní hodnoty a pokud takový záměr nenaplní dikci jiného (přísnějšího) bodu přílohy č. 1 k ZPV.

Uvedeným výkladem není vyloučena případná aplikace jiných bodů přílohy č. 1 k ZPV. V případě, že se bude jednat např. o tematické areály nebo rekreační, sportovní objekty vně sídelní oblasti nebo ubytovací zařízení vně sídelní oblasti, může takový záměr v závislosti na dosažení příslušných limitních hodnot a/nebo v závislosti na významnosti změny naplnit dikci jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV a být tedy podroben ZŘ, případně proces EIA. V případě, že budou jako součást záměru navržena parkoviště, může takový záměr v závislosti na dosažení příslušných limitních hodnot a/nebo v závislosti na významnosti změny naplnit dikci jiného bodu přílohy č. 1 k ZPV (např. bodu 109 přílohy č. 1 k ZPV) a být tedy podroben ZŘ, případně procesu EIA. V případě, že záměr svým charakterem naplní současně dikci více bodů (např. dikci bodu 116 nebo 118), bude tento záměr vždy zařazen do dikce bodu s nejpřísnějším zařazením. (konec citace)

Stanovení rámce pro takto popsané záměry ať už formou vymezení zcela nových ploch nebo ploch pro plošnou revitalizaci, přestavbu či změnu urbanistické struktury stávající ucelené části sídla s výměrou přesahující limitní hodnotu lze jednoznačně identifikovat u následujících 11 změn:

Brno jih	B28/15-0/Z, B41/15-0/Z
Komín	B176/15-0/Z

Královo Pole	B65/15-0/Z, B68/15-0/Z (u této plochy současně stanoven rámec pro záměry podle bodu č. 118 přílohy č. 1 – Tematické areály)
Maloměřice a Obřany	B85/15-0/Z
Řečkovice a Mokrá Hora	B12/12-I/Z, B108/15-0/Z
Brno sever	B110/15-0/Z
Brno střed	B199/15-0/Z
Útěchov	B168/15-0/Z

Zároveň dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve výše uvedeném stanovisku podle ust. 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody, nevyloučil významný vliv změny B54/15-0/Z na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Kamenný vrch. (CZ0624067). Současně i tato změna stanoví rámec pro záměr podle bodu 108 přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Navrhované využití těchto ploch může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto je uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení bude zpracováno osobou s příslušnou autorizací s obsahem podle přílohy stavebního zákona. S ohledem na obsah změn a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu, ochranu vod, protipovodňovou ochranu (zejména u B199/15-0/Z, B41/15-0/Z), ochrany přírody a dále na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch v městském a předměstském prostředí (doprava, hluk, znečištění ovzduší, prostupnost území atd.). Plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. V případě změny B54/15-0/Z bude ke zpracování vyhodnocení přizvána osoba s příslušnou autorizací podle zákona o ochraně přírody a krajiny k hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navržena a doporučena opatření nutná k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Část 2

Přehled OBSAHŮ změn ÚPmB dle městských částí

Městská část	Obsahy změn
Bohunice	B2/15-0/Z, B3/15-0/Z, B4/15-0/Z, B6/15-0, B7/15-0/Z, B8/15-0/Z
Bosonohy	B18/11-II/Z, B19/11-II/Z, B5/12-II/Z,
Bystrc	-
Černovice	B14/15-0/Z, B15/15-0/Z, B17/15-0/Z
Chrlice	-
Ivanovice	B6/12-II/Z, B21/15-0/Z, B22/15-0/Z
Jehnice	B25/15-0/Z, B26/15-0/Z
Jih	B43/11-I/Z, B11/11-II/Z, B21/12-I/Z, B22/12-I/Z, B23/12-I/Z, B24/12-I/Z, B29/15-0/Z, B30/15-0/Z, B31/15-0/Z, B36/15-0/Z, B37/15-0/Z, B38/15-0/Z, B203/15-0/Z
Jundrov	B14/11-I/Z, B17/11-I/Z, B42/15-0/Z, B46/15-0/Z
Kníničky	-
Kohoutovice	B3/11-I/Z, B50/15-0, B51/15-0/Z, B52/15-0/Z, B53/15-0/Z
Komín	B23/11-II/Z, B10/12-I/Z, B56/15-0/Z, B58/15-0/Z, B61/15-0/Z, B62/15-0/Z, B207/15-0/Z
Královo Pole	B63/15-0/Z, B64/15-0/Z, B69/15-0/Z, B201/15-0/Z, B208/15-0/Z, B209/15-0/Z, B210/15-0/Z
Líšeň	B35/11-I/Z, B37/11-I/Z, B7/12-II/Z, B72/15-0/Z, B79/15-0/Z
Maloměřice a Obřany	B7/11-II/Z, B86/15-0/Z, B89/15-0/Z, B92/15-0/Z, B93/15-0/Z, B94/15-0/Z, B224/15-0/Z
Medlánky	B61/15-0/Z
Nový Lískovec	B96/15-0/Z, B211/15-0/Z, B212/15-0/Z, B213/15-0/Z
Ořešín	B20/11-II/Z, B97/15-0/Z, B99/15-0/Z, B101/15-0/Z, B102/15-0/Z, B103/15-0/Z, B195/15-0/Z, B196/15-0/Z, B215/15-0/Z, B216/15-0/Z
Řečkovice a Mokrá Hora	B24/11-II/Z, B104/15-0/Z,
Sever	B26/11-I/Z, B27/11-I/Z, B13/12-II/Z, B112/15-0/Z, B113/15-0/Z, B114/15-0/Z, B115/15-0/Z, B116/15-0/Z, B117/15-0/Z, B118/15-0/Z, B119/15-0/Z, B120/15-0/Z, B122/15-0/Z, B123/15-0/Z, B124/15-0/Z
Slatina	B126/15-0, B128/15-0/Z, B129/15-0/Z, B131/15-0/Z
Starý Lískovec	B217/15-0
Střed	B1/11-II/Z, B2/11-II/Z, B41/15-0, B136/15-0/Z, B137/15-0/Z, B138/15-0/Z, B139/15-0/Z, B140/15-0/Z, B142/15-0, B144/15-0/Z, B146/15-0/Z, B148/15-0/Z, B150/15-0/Z, B151/15-0/Z, B153/15-0/Z, B154/15-0/Z, B198/15-0/Z, B218/15-0/Z
Tuřany	B45/11-I/Z, B13/11-II/Z, B128/15-0/Z, B156/15-0/Z, B163/15-0/Z, B164/15-0/Z
Útěchov	B27/12-I/Z, B167/15-0/Z,
Vinohrady	B170/15-0/Z, B172/15-0/Z, B173/15-0/Z, B175/15-0/Z
Žabovřesky	B177/15-0/Z, B178/15-0/Z, B197/15-0/Z, B220/15-0/Z
Žebětín	B18/12-I/Z, B180/15-0/Z, B182/15-0/Z, B183/15-0/Z
Židenice	B6/11-II/Z, B170/15-0/Z, B184/15-0/Z, B186/15-0/Z, B187/15-0/Z

OŽP posoudil zbývající změny ÚPmB dle soupisu předloženého žadatelem s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu mohou tyto změny ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu ÚPmB a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Změny ÚPmB byly prověřeny především z hlediska toho, zda stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. U zbývajících změn ÚPmB nebylo identifikováno stanovení rámce pro záměry z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ani žádné další okolnosti, které by u těchto změn odůvodňovaly potřebu zpracování vyhodnocení. U těchto změn buď není vůbec dosaženo limitní hodnoty žádného z bodů přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo z charakteru změny, charakteru dosavadního využití a charakteru okolí lze dovodit, že nemohou být vyvolány negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví odůvodňující požadavek zpracování vyhodnocení.

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví budou řešeny standardními postupy v režimu stavebního zákona za účasti příslušných dotčených orgánů.


Změny ÚPmB významným způsobem přispějí k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví jsou zanedbatelná, neboť v území nebudou plochy využívány k žádným tak rizikovým činnostem, které by mohly způsobit havárii.


OŽP při vyhodnocení přihlédl rovněž k faktu, že příslušný dotčený orgán ochrany přírody ve výše uvedeném stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu) vyloučil významný vliv změn ÚPmB s výjimkou změny B54/15-0/Z na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zbývajícimi změnami ÚPmB dle soupisu předloženého žadatelem nebudou navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.


vedoucí oddělení posuzování vlivů na
životní prostředí

Za správnost vyhotovení: 

IČ
70888337

DIČ
CZ70888337

Telefon

Fax

Email

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz