

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace

se sídlem: Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 - Smíchov

IČO: 00066001

DIČ: CZ00066001

jejímž jménem jedná Bc. Zdeněk Dvořák, ředitel

č. smlouvy: 676/00066001/2016

dále jen „**Objednatel**“ na straně jedné

a

Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o.

se sídlem: Ohradní 24b, 140 00 Praha 4 – Michle

IČO: 61853267

DIČ: CZ61853267

bankovní spojení: xxx

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 31260

jejímž jménem jedná Ing. Karel Nejedlý, jednatel

č. smlouvy: 3049/24

dále jen „**Poskytovatel**“ na straně druhé

(Objednatel a Poskytovatel společně dále též jen „**Smluvní strany**“)

uzavírají ve smyslu ustanovení § 1746 odst. 2 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále též „**občanský zákoník**“), tuto

smlouvu o poskytování služeb

(dále jen „**Smlouva**“):

Článek 1.**Úvodní ustanovení**

- 1.1. Tato Smlouva je uzavřena na základě výsledků poptávkového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby s názvem: „**Napojení území "STAR" na metro D – dopracování dokumentace EIA dle požadavků závěrů zjišťovacího řízení**“ (dále jen „**Zakázka**“).
- 1.2. Předmětná Zakázka a/nebo stavba může být zařazena do staveb/zakázek spolufinancovaných ze Státního fondu dopravní infrastruktury (dále jen „**SFDI**“), Evropských fondů, regionálních operačních programů, popř. jiných dotačních titulů.
- 1.3. Poskytovatel bere na vědomí, že SFDI je oprávněn vzhledem k čerpání prostředků ze SFDI kontrolovat Objednatele veřejnosprávní kontrolou, která se řídí zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů

(zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb. Postupy kontroly jsou podrobně rozpracovány a upraveny Kontrolním řádem SFDI (dále jen „kontrola“).

- 1.4. Poskytovatel souhlasí s tím, že SFDI je oprávněn ke kontrole čerpání prostředků i vůči Poskytovateli a zavazuje se kontrolu umožnit a poskytnout při prováděné veřejnosprávní kontrole veškerou součinnost a spolupracovat a na požádání osob provádějících kontrolu předložit v požadovaném rozsahu podkladové materiály potřebné k objektivnímu posouzení kontrolovaných skutečností a umožnit pořízení kopií nebo výpisů těchto podkladů.

Článek 2.

Předmět Smlouvy

- 2.1. Poskytovatel se zavazuje za podmínek stanovených touto Smlouvou na svůj náklad, na své nebezpečí a s náležitou odbornou péčí provést služby, které jsou specifikovány dále v této Smlouvě a Objednatel se zavazuje za sjednaných podmínek výsledky poskytovaných služeb převzít a za poskytnuté služby a jejich výsledky Poskytovateli zaplatit sjednanou cenu. Poskytovatel je povinen řídit se při provádění služeb dle této Smlouvy pokyny Objednatele. Tím není dotčena povinnost Poskytovatele upozornit na případnou nevhodnost pokynu Objednatele, vyžádat si udělení takového pokynu v písemné formě a možnost Poskytovatele od Smlouvy odstoupit v případě, že Objednatel po Poskytovatelově upozornění na svém nevhodném pokynu trvá.
- 2.2. Předmětem Smlouvy je do dopracování Oznámení záměru Akce zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) (dále jen „**Dokumentace EIA**“) dle požadavků Závěru zjišťovacího řízení vydaného Středočeským krajem ze dne 13.10.2016, č.j. 122941/2016/KUSK(dále jen „**Závěry zjišťovacího řízení**“) na akci:

„**Napojení území STAR na metro D**“ (dále jen „**Akce**“)

Konkrétně se jedná o dopracování Dokumentace EIA v rozsahu:

- a. Stanovit intenzity dopravy pro nově požadované varianty řešení:
- aktivní varianta - pouze uvedený záměr po zprovoznění
 - aktivní varianta - pouze uvedený záměr výhled
 - aktivní varianta – uvedený záměr včetně stavby obchvatu Dolních Břežan (včetně zprovoznění MUK SOKP 513 Dolní Břežany), stavby obchvatu MČ Praha Písnice a stavby Metro D (včetně objektu P+R), výhled
 - zahrnout intenzity dopravy vč. provozu na dálnici D3
 - doplnit kartogramy zatížení dopravní sítě na požadovaný rozšířený systém ulic zahrnující území MČ Praha-Kunratice, MČ Praha-Libuš a přilehlou jihovýchodní část MČ Praha 12(viz ul. Libušská, resp. ul. Podchýšská a Pramenná, ul. Vídeňská s Kunratickou spojkou, Na Losách).
- b. Provést zpřesnění hlukové studie na základě měření skutečných hladin akustického tlaku s upřesněním intenzit dopravy na komunikacích u stávající zástavby, včetně návrhu případných protihlukových opatření.
- c. Dopracovat rozptylovou studii, především se zaměřit na doplnění emisních příspěvků z fáze výstavby, sumarizovat pozadí a příspěvky.

- d. Navrhnout pro fázi realizace záměru taková opatření, která povedou k úplné eliminaci nebo alespoň ke zmírnění negativních vlivů na kvalitu ovzduší vyvolaných provozem na komunikaci.
- e. Dopracovat rozptylovou studii, hlukovou studii a studii vlivu na veřejné zdraví, včetně souhrnné zprávy celkového hodnocení EIA ve variantách dle obdržených vyjádření.
- f. V Dokumentaci EIA zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních.
- g. Na základě nové legislativy v oblasti hluku a nového způsobu řešení staré hlukové zátěže (způsob řešení dán MZ 14.10.2016) zjistit dopravní intenzity v roce 2000 na všech posuzovaných komunikacích, pokud byly v provozu před 1.1.2001.

A zpracovat do Dokumentace EIA další požadavky uvedené v Příloze č. 2 Smlouvy.

- 2.3. Do předmětu plnění jsou zahrnuty i služby v tomto článku výše nespecifikované, které však jsou k řádnému poskytování služeb nezbytné a o kterých Poskytovatel vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem měl nebo mohl vědět. Mezi tyto služby se neřadí vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby, kterou vyhotovuje zhotovitel stavby. Provedení služeb uvedených ve větě první tohoto odstavce však v žádném případě nezvyšuje sjednanou cenu za poskytování služeb.
- 2.4. Během zpracování předmětu díla budou Poskytovatelem svolány minimálně dva výrobní výbory. První výbor bude svolán do 10 pracovních dní od podpisu smlouvy.

Článek 3.

Předání výsledků poskytnutých služeb

- 3.1. Protokolární předání výsledků poskytnutých služeb dle této Smlouvy Objednateli proběhne na adrese: Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace – Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 - Smíchov.
- 3.2. Výsledky poskytnutých služeb budou Objednateli předány v následujícím počtu výtisků a formátu:

Dokumentace EIA	15x v listinné podobě a 1x digitálně na CD/DVD
-----------------	--
- 3.3. Poskytovatel předá veškerou grafickou, obrazovou, textovou, tabulkovou a jinou dokumentaci v elektronické (digitální) podobě umožňující její využití v dalších stupních zeměměřických a průzkumných prací a projektové přípravy nebo pro zadání stavebních prací, a to v otevřeném formátu např. s příponou *.dwg a formátu PDF.
- 3.4. Každé vyhotovení čístopisu dokumentace bude opatřeno autorizačním razítkem oprávněné osoby.

Článek 4.

Dodatečné služby

- 4.2. Objednatel může požadovat změnu rozsahu služeb, a to při respektování povinností Objednatele dle zákona o ZZVZ. Poskytovatel je v takovém případě povinen vyhovět požadavku Objednatele a (i) snížit rozsah služeb nebo (ii) bez zbytečného odkladu podat nabídku na zvýšení rozsahu služeb o služby stejného charakteru jako služby sjednané ve Smlouvě s tím, že:
 - a) při snížení rozsahu se cena stanovená dle čl. 6.1 odpovídajícím způsobem sníží,
 - b) při zvýšení rozsahu bude cena v nabídce Poskytovatele stanovena na základě cen uvedených v oceněném soupisu prací v nabídce na uzavření Smlouvy.

V případě, že není možné cenu stanovit tímto způsobem, bude cena takových služeb stanovena na základě jednotkové ceny (Kč/hod), a to ve výši, která nepřesáhne cenu obvyklou v místě a čase pro daný typ a charakter činnosti,

- c) termín dokončení služeb se ve vhodných případech přiměřeně upraví dohodou Smluvních stran,
- d) snížení či zvýšení rozsahu musí být sjednáno písemným dodatkem k této Smlouvě.

Článek 5.

Termíny plnění

5.1 Poskytovatel je povinen provést služby v termínech:

5.1.1 Aktualizovaná Dokumentace EIA

- **Nejpozději do dvou měsíců od podpisu Smlouvy**

5.2 Poskytovatel bude mít nárok na prodloužení lhůty pro dokončení, jestliže došlo nebo dojde ke zdržení z důvodů, které nejsou na straně poskytovatele. Po obdržení žádosti poskytovatele objednatel zváží všechny podpůrné argumenty poskytnuté objednatelem a odpovídajícím způsobem prodlouží lhůtu pro dokončení.

Článek 6.

Cena za poskytování služeb

6.1. Objednatel se zavazuje uhradit Poskytovateli za řádné poskytnutí služeb dle této Smlouvy odměnu v následující výši:

Ceny za ostatní dílčí služby dle této Smlouvy jsou stanoveny na základě závazných cen za jednotlivé dílčí služby uvedených v příloze č. 1 Soupis prací. Ceny za dílčí služby jsou stanoveny v Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“). Ceny za dílčíslužby jsou stanoveny jako neměnné a konečné a jsou závazné po celou dobu plnění dle této Smlouvy.

6.2. K cenám stanoveným dle čl. 6.1 této Smlouvy bude vždy připočtena DPH ve výši platné ke dni uskutečnění zdanitelného plnění.

6.3. Ceny stanovené dle čl. 6.1 pokrývají všechny smluvní závazky a všechny záležitosti a věci nezbytné k řádnému poskytnutí služeb, a to včetně cestovného, stravného apod. Na výši cen dle čl. 6.1 nemá dopad zvýšení materiálových, mzdových a jiných nákladů, jakož i případná změna kursu české koruny po podpisu Smlouvy, popřípadě jiné vlivy.

6.4. Podpisem této Smlouvy Poskytovatel výslovně přejímá nebezpečí změny okolností ve smyslu ustanovení § 1765 odst. 2 občanského zákoníku.

Článek 7.

Platební podmínky

7.1. Podkladem pro úhradu bude daňový doklad, resp. faktura (dále jen „**faktura**“), vystavená Poskytovatelem za podmínek stanovených níže. Přílohou faktury bude vždy Objednatelem podepsaný předávací protokol s popisem skutečně provedených prací.

7.2. Zálohy se neposkytují. Smluvní strany výslovně vylučují použití ustanovení § 2611 občanského zákoníku.

- 7.3. Cena za vyhotovení Dokumentace EIA dle Smlouvy bude Poskytovatelem vyúčtována po převzetí čistopisu Dokumentace EIA (tj. po zpracování připomínek a požadavků Objednatele) bez vad a nedodělků Objednatelem.
- 7.4. Faktury budou vystaveny vždy s dobou splatnosti 30 dnů od jejich vystavení, přičemž faktura musí být Objednateli doručena alespoň 25 dní před datem splatnosti na adresu dle čl. 7.10. Faktura bude obsahovat veškeré náležitosti předepsané dle zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a dále číslo Smlouvy a název Zakázky. V případě, že faktura nebude obsahovat některou z předepsaných náležitostí nebo ji bude obsahovat chybně, je Objednatel oprávněn takovou fakturu vrátit Poskytovateli. Lhůta splatnosti v takovémto případě počíná běžet znovu až od vystavení opravené či doplněné faktury. Veškeré platby dle Smlouvy budou probíhat výlučně bezhotovostním převodem v české měně, a to na účet Poskytovatele uvedený na faktuře. Příslušná částka se považuje za uhrazenou okamžikem, kdy byla tato odeslána na bankovní účet Poskytovatele.
- 7.5. Faktury podle této Smlouvy budou zasílány na následující adresu Objednatele: Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Faktury je možné doručit také prostřednictvím datové schránky: a6ejgmx nebo e-mailem na adresu: podatelna@ksus.cz a to ve formátu pdf/A naskenované černobíle.
- 7.6. Veškeré Objednatelem předem schválené správní poplatky související s inženýrskou činností (např. kolky, výpisy z katastru nemovitostí, znalečné aj.) budou Poskytovateli proplaceny dle Poskytovatelem skutečně uhrazené výše, a to na základě účetního dokladu a po odevzdání příslušné dokumentace, ke které se poplatky vztahují, bez vad a nedodělků.
- 7.7. Objednatel prohlašuje, že plnění dle této smlouvy použije výlučně pro účely, které nejsou předmětem daně z přidané hodnoty, resp. příjemce ve vztahu k daňovému plnění nevystupuje jak osoba povinná k dani, proto se u plnění dle této smlouvy nepoužije režim přenesené daňové povinnosti podle § 92a (obecná pravidla) a zejména § 92 e (stavební práce) zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Plnění dle této smlouvy je plněním souvisejícím s činností výkonu veřejné správy v souladu se zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Článek 8.

Zástupce smluvních stran a komunikace

- 8.1. Veškerá písemná komunikace mezi Smluvními stranami bude probíhat v českém jazyce a výhradně osobním doručením, doporučenou poštou nebo kurýrní službou na níže uvedené adresy:

Při doručování Objednateli: Krajská správa a údržba silnic
Středočeského kraje, příspěvková organizace
Zborovská 11, 150 21 Praha 5
K rukám: Bc. Zdeňka Dvořáka

Při doručování Poskytovateli: Adresa:
Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o.
Ohradní 24b, 140 00 Praha 4 – Michle
K rukám: Ing. Karla Nejedlého, jednatele

Jiná než písemná komunikace mezi Smluvními stranami bude probíhat v českém jazyce prostřednictvím následujících kontaktů:

V případě Objednatele: Jméno: Ludmila Poupětová
E-mail: ludmila.poupetova@ksus.cz
Tel.: +420 602 204 364

Jméno: Lukáš Svoboda
E-mail: lukas.svoboda@ksus.cz
Tel.: +420 739 327 213

V případě Poskytovatele: Jméno: Ing. Karel Nejedlý
E-mail: xxx
Tel.: xxx

- 8.2. Veškeré změny kontaktních údajů uvedených v čl. 8.1 je smluvní strana, již se změna týká, povinna písemně sdělit druhé smluvní straně s tím, že změna kontaktních údajů nabývá účinnosti ve vztahu k druhé smluvní straně doručením tohoto sdělení.

Článek 9.

Bankovní záruka za provedení služeb a záruka za odstranění vad

- 9.2. Smluvní strany výslovně sjednávají, že se bankovní záruka za provedení služeb a za odstranění vad po Poskytovateli nepožaduje.

Článek 10.

Záruční doba

- 10.1. Záruční doba na poskytnuté služby činí **24 měsíců**. Záruční doba počíná dnem následujícím po dni předání a převzetí služeb, nebo příslušné části služeb dle čl. 2 této Smlouvy.
- 10.2. Vady zjištěné během záruční doby je Poskytovatel povinen odstranit v termínech stanovených Objednatelem s přihlédnutím k vadě. Poskytovatel je povinen při reklamaci vad v záruční době do 15 dnů po obdržení písemné reklamace od Objednatele navrhnout způsob a termín odstranění vad.
- 10.3. Nebezpečí škody na věcech (dokumentaci) zhotovených dle této Smlouvy nese Poskytovatel až do dne jeho předání a převzetí Objednatelem bez vad a nedodělků.

Článek 11.

Smluvní pokuty

- 11.1. Nedokončí-li Poskytovatel služby, resp. část služeb ve lhůtách pro jejich dokončení dle čl. 5. této Smlouvy, zaplatí Objednateli smluvní pokutu za každý kalendářní den, o který se opozdilo dokončení prací, ve výši 0,5 % z ceny opožděně dodaných služeb bez DPH dle čl. 6. této Smlouvy, maximálně však 10 % celkové ceny uvedenév nabídce na uzavření Smlouvy.
- 11.2. Převezme-li Objednatel služby s vadami a nedodělký, stanoví v zápise o předání a převzetí služeb doby k odstranění těchto vad a nedodělků. Za neodstranění vad a nedodělků v takto stanovených dobách je Poskytovatel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každou vadu a den prodlení.
- 11.3. Je-li služba (dokumentace v konceptu či čistopisu) poskytnuta s vadami spočívajícími v přímém rozporu s platnými českými státními normami (ČSN), může Objednatel

požadovat po Poskytovateli smluvní pokutu ve výši 5 tis. Kč za každý případ porušení. Za vadu ve smyslu tohoto čl. se nepovažuje, pokud je rozpor mezi předmětem služby a ČSN z objektivních důvodů a Poskytovatel na toto Objednatele písemně (např. záznamem z jednání) před odevzdáním konceptu/čistopisu plnění upozorní

- 11.4. Smluvní pokuta je splatná doručením písemného oznámení o jejím uplatnění Poskytovateli. Poskytovatel je povinen zaplatit Objednateli v souladu s platebními údaji uvedenými v písemném oznámení o jejím uplatnění, přičemž se zaplacením smluvní pokuty rozumí její připsání, resp. připsání odpovídající částky na bankovní účet Objednatele. Objednatel je oprávněn svou pohledávku z titulu smluvní pokuty započíst oproti splatné pohledávce Poskytovatele na cenuslužeb stanovenou dle čl. 6.1 této Smlouvy.
- 11.5. Objednateli vznikne právo na zaplacení smluvní pokuty bez ohledu na zavinění Poskytovatele. Objednatel má právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje, v plné výši.
- 11.6. Smluvní pokutou není dotčeno právo Objednatele na odstoupení od této Smlouvy. Zrušením/zánikem této Smlouvy právo na zaplacení smluvní pokuty nezaniká.
- 11.7. V případě prodlení Objednatele s úhradou faktury je Poskytovatel oprávněn požadovat úrok z prodlení ve výši stanovené právními předpisy. Poskytovatel není oprávněn započíst jakékoli své pohledávky oproti nárokům Objednatele. Náhrada škody způsobené případným prodlením Objednatele je kryta úroky z prodlení.
- 11.8. Smluvní strany shodně prohlašují, že považují smluvní pokuty uvedené v tomto článku za přiměřené.

Článek 12.

Práva duševního vlastnictví k dokumentaci

- 12.1. Objednatel má právo užívat výsledky služeb (dokumentaci) v souladu s účelem Smlouvy a v souladu s charakterem poskytovaných služeb. Objednatel je v tomto ohledu také oprávněn poskytnout výsledky služeb třetím osobám či na ně výsledky služebpřevést spolu se všemi právy, kterými bude Objednatel disponovat. Objednatel je tak oprávněn postoupit na třetí osobu veškeré licence, převést právo vlastnické k hmotným podkladům a poskytnout veškeré nezbytné souhlasy ve smyslu právních předpisů, které Poskytovatel Smlouvou udělil Objednateli v souvislosti s výsledky služeb, aniž by se k tomu vyžadovalo další svolení či vyjádření Poskytovatele.
- 12.2. Poskytovatel uzavřením Smlouvy opravňuje Objednatele a uděluje mu veškeré nezbytné souhlasy (licence) ke všem formám užití dokumentace a veškerých jiných předmětů práv duševního vlastnictví, které Objednatel potřebuje k řádnému užívání výsledků služeb. Objednatel je zejména oprávněn k nezbytnému rozmnožování dokumentace, jejímu rozšiřování, úpravě a změnám, stejně jako k poskytnutí těchto oprávnění třetí osobě. Objednatel však není povinen tato oprávnění (licence) využít. Souhlasy (licence) k předmětům práv duševního vlastnictví jsou územně neomezené (tj. jsou uděleny jak ve vztahu k území České republiky, tak k zahraničí), jsou uděleny na celou dobu trvání předmětných práv duševního vlastnictví a nelze je jednostranně vypovědět. Poskytovatel tedy zejména není oprávněn vypovědět či jinak jednostranně zamezit možnosti užívání dokumentace ani jakýchkoliv jiných předmětů práv duševního vlastnictví, které na základě Smlouvy poskytl Objednateli.

Článek 13.

Pojištění

- 13.1. Poskytovatel se zavazuje po dobu trvání této Smlouvy zajistit a udržovat pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě při výkonu podnikatelských činností,

kteří jsou součástí plnění dle této Smlouvy, a to s pojistným plněním vyplývajícím z takového pojištění minimálně v hodnotě celkové ceny uvedené v nabídce na uzavření Smlouvy.

- 13.2. Poskytovatel je povinen předložit kdykoliv po dobu trvání této Smlouvy na předchozí žádost Objednatele platnou pojistnou smlouvu, pojistku nebo potvrzení příslušné pojišťovny, příp. potvrzení pojišťovacího zprostředkovatele (insurance broker), prokazující existenci pojištění v rozsahu požadovaném v předchozím odstavci této Smlouvy.
- 13.3. Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou Poskytovatelem třetím osobám musí rovněž zahrnovat i pojištění všech poddodavatelů Poskytovatele, případně je Poskytovatel povinen zajistit, aby obdobné pojištění v přiměřeném rozsahu sjednali i všichni jeho poddodavatelé, kteří se pro něj budou podílet na poskytování služeb podle této Smlouvy.

Článek 14.

Odstoupení od Smlouvy

- 14.1 Smluvní strany sjednávají, že Objednatel je oprávněn od Smlouvy kdykoliv odstoupit, nebo dát pokyn Poskytovateli k přerušování služeb, a to i bez uvedení důvodů. Objednatel může dále od Smlouvy odstoupit, nebo dát pokyn Poskytovateli k přerušování služeb mj. (nikoli však výlučně) v případě, že nebude zajištěno dostatečné financování předmětné stavby (např. dojde ke změně investiční politiky zřizovatele - Krajského úřadu Středočeského kraje, ke změně strategie realizace vybraných silničních staveb zřizovatelem nebo Objednatelem, nebude-li schválen investiční záměr stavby, vznikne dlouhodobý nedostatek finančních prostředků v rámci připravované/zasmluvněné akce apod.) a/nebo nastanou jiné překážky realizace předmětné stavby (např. nemožnost projednání či vydání územního rozhodnutí/souhlasu a/nebo stavebního povolení apod.). Poskytovatel je povinen provést všechna nezbytná opatření k zamezení vzniku škody Objednateli nejpozději do 5 pracovních dnů od obdržení pokynu Objednatele k přerušování služeb nebo od ukončení Smlouvy.
- 14.2 Poskytovatel je oprávněn odstoupit od Smlouvy v případě, že:
 - a) je Objednatel v prodlení po dobu delší než jeden měsíc s úhradou peněžitých závazků ve lhůtách splatnosti dle této Smlouvy;
 - b) Objednatel trvá na poskytování služeb dle nevhodného příkazu i po té, co Poskytovatel na takový nevhodný příkaz Objednatele písemně upozornil;
 - c) bude na majetek Objednatele vyhlášen konkurs, popř. bude návrh na vyhlášení konkursu zamítnut pro nedostatek majetku;
 - d) bude vydáno rozhodnutí o úpadku týkající se Objednatele, popř. takovýto insolvenční návrh bude zamítnut pro nedostatek majetku Objednatele.
- 14.3 Smluvní strany v případě odstoupení od této Smlouvy nebudou mít ve smyslu § 2004 odst. 2 povinnost vrátit si plnění, které již bylo poskytnuto před odstoupením od Smlouvy, ledaže již přijaté plnění nemá samo o sobě pro Objednatele význam.
- 14.4 V případě jednostranného ukončení Smlouvy z důvodů nikoli na straně Poskytovatele má Poskytovatel v případě částí služeb, u kterých nevznikl nárok na zaplacení ceny dle této Smlouvy, nárok na úhradu účelně vynaložených nákladů na plnění těchto částí služeb. Tyto náklady budou vyčísleny na základě dohody Smluvních stran.
- 14.5 Odstoupením od Smlouvy není dotčen již existující nárok smluvní strany na zaplacení smluvní pokuty.

- 14.6 Odstoupení od Smlouvy je účinné doručením písemného oznámení o odstoupení druhé smluvní straně.

Článek 15.

Ostatní ujednání

- 15.1. Poskytovatel není oprávněn zadat realizaci předmětu této Smlouvy poddodavatelům v rozsahu větším než 10% (vyjádřeno podílem na celkové ceně za poskytované služby dle článku 6. této Smlouvy) bez předchozího písemného souhlasu Objednatele. Poskytovatel bude odpovídat za jednání nebo chyby všech poddodavatelů stejně jako by šlo o jednání nebo chyby Poskytovatele.
- 15.2. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření. Poskytovatel bere na vědomí a souhlasí s tím, že Objednatel tuto Smlouvu uveřejní v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).
- 15.3. Tato Smlouva obsahuje úplnou a jedinou písemnou dohodu smluvních stran o vzájemných právech a povinnostech upravených touto Smlouvou.
- 15.4. Vzájemné právní vztahy smluvních stran, které jsou touto Smlouvou založeny, avšak nejsou výslovně upraveny v této Smlouvě, se řídí především příslušnými ustanoveními občanského zákoníku s výjimkou těch ustanovení, jejichž použití smluvní strany buď výslovně vyloučily, nebo se od nich odchýlily vlastním ujednáním v této Smlouvě.
- 15.5. Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec výslovných ustanovení této Smlouvy byly jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi smluvními stranami, ledaže je ve Smlouvě ujednáno jinak.
- 15.6. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této Smlouvy neplatné, nedotýká se to ostatních ustanovení této Smlouvy, která zůstávají nadále platná a účinná.
- 15.7. Jakékoli spory mezi Smluvními stranami vyplývající ze Smlouvy budou řešeny nejprve smírně. Nepodaří-li se smírného řešení dosáhnout, bude spor rozhodnut na návrh kterékoli smluvní strany obecným soudem.
- 15.8. Poskytovatel není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu Objednatele převést na třetí osobu jakákoliv práva nebo povinnosti vyplývající ze Smlouvy, ani postoupit tuto Smlouvu třetí osobě, zastavit či jakkoliv jinak disponovat s jakýmikoliv pohledávkami.
- 15.9. Tuto Smlouvu je možno měnit, doplňovat a upravovat pouze vzestupně číslovanými písemnými dodatky ke Smlouvě, podepsanými oběma Smluvními stranami.
- 15.10. Tato Smlouva se vyhotovuje v pěti(5) stejnopisech, z nichž Objednatel obdrží tři(3) stejnopisy a Poskytovatel dva (2) stejnopisy.
- 15.11. Každá ze Smluvních stran prohlašuje, že tuto Smlouvu uzavírá svobodně a vážně, že považuje obsah této Smlouvy za určitý a srozumitelný a že jsou jí známy všechny skutečnosti, jež jsou pro uzavření této Smlouvy rozhodující.
- 15.12. Nedílnou součástí této Smlouvy tvoří přílohy:
Příloha č. 1–Soupis prací
Příloha č. 2–Závěry zjišťovacího řízení

V Říčanech dne 20.12.2016

Krajská správa a údržba silnic
Středočeského kraje, příspěvková
organizace
Zdeněk Dvořák, ředitel

V Praze dne 15.12.2016

Ateliér projektování dopravních staveb, s.r.o.
Ing. Karel Nejedlý, jednatel

**Napojení území "STAR" na metro D – dopracování dokumentace EIA
dle požadavků závěrů zjišťovacího řízení**

SOUPIS PRACÍ

žlutě - ocenění uchazeč

Předmět činnosti*)	Rozsah dopracování	Nabídková cena v Kč bez DPH
Dopracování intenzit dopravy pro nové varianty zatěžovacích stavů a pro širší zájmové území	1+2+8	140 000
Provést měření skutečného stavu hlukového zatížení území (měření 2 x 24 hod, včetně sčítání dopravy)	3	60 000
Dopracovat rozptylovou studii	4+5+6	60 000
Dopracovat hlukovou studii	6	30 000
Dopracovat studii hodnocení vlivu na veřejné zdraví	6	25 000
Zpracovat dopravní a urbanistický rozbor (viz připomínky HMP k územně-plán. koncepci řešení)	6	30 000
Přepracovat souhrnnou část - celkové hodnocení v důsledku nových výsledků a vypořádat připomínky vyplývající ze závěrů zjišťovacího řízení	6+7	60 000
Reprografie (kalkulace ceny 1 paré dle odevzdané dokumentace)	2500	37 500
Požadovaný počet paré Zadavatelem	15	
Celkem bez DPH		442 500
DPH (21%)		92 925
Celkem vč. DPH		535 425

***) Rozsah činností je přesně specifikován v Příloze č. 2 Smlouvy - Závěry zjišťovacího řízení**

Termín plnění: do 2 měsíců od podpisu smlouvy

V Praze dne 15. 12. 2016

Ateliér projektování dopravních staveb, s.r.o.
Ing. Karel Nejedlý, jednatel

Praha: 13. 10. 2016
Číslo jednací: 122941/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_055721/2016/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrňatová/ I. 860
Značka: OŽP/Vrn

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru: „Napojení území STAR na metro D“

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Dolní Břežany, MČ Praha-Libuš, Vestec, Zlatníky-Hodkovice
k. ú.: Dolní Břežany, Hodkovice u Zlatníků, Písnice, Vestec u Prahy

Kapacita (rozsah) záměru: Jedná se o místní sběrnou komunikaci funkční třídy B1. Komunikace je rozdělená na tři úseky o celkové délce 2,914 km:

A1 – 1,073 km
A2 – 0,749 km
B – 0,273 km
C – 0,819 km

Navržené komunikace jsou silnice extravilánového typu kategorie S 7,5/60. Komunikace je směrově nedělená s napojením křižujících komunikací formou kruhových křižovatek.

Návrhové intenzity na projektovaných komunikacích byly odhadnuty dle návrhové kategorie S7,5/60. Dle ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic* této návrhové kategorie a úrovně kvality dopravy stupně E odpovídá intenzita cca 13 000 vozidel/24 hodin.

Charakter záměru: Předmětem záměru je vybudování základní dopravní infrastruktury nově vznikajícího území STAR (Science & Technology Advanced Region) a jeho silničního napojení na plánovanou konečnou stanici trasy D pražského metra Depo Písnice. Komunikace stavebního záměru jsou rozděleny do tří úseků, které jsou vzájemně, buď přímo, nebo nepřímě (stávající komunikační sítě), propojeny. Jedná se o novostavbu těchto úseků:

úsek A - napojení Depo Písnice (K1) přes nově budovanou okružní křižovatku (K2) po napojení na stávající komunikaci ulice Hodkovická (Vestec) - K3,

úsek B - napojení (K4) stávající komunikace ulice Inovační (Hodkovice) po nově budovanou okružní křižovatku - K5,

úsek C - nově budovaná okružní křižovatka (K5) po napojení na stávající komunikaci ulice Pražská (Dolní Břežany) - K6.

Variantně je řešeno výškové řešení úseku A1 v místě křížení Vestecké spojky (Varianta 1 – podjezd, Varianta 2 - nadjezd).

Oznamovatel: Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p. o.
Zborovská 11

150 21 Praha 5

Zpracovatel oznámení: ENVISYSTEM s.r.o.
U Nikolajky 15
150 00 Praha 5
odpovědný řešitel: Ing. Michaela Vrdlovcová držitelka
autorizace MŽP dle § 19 zákona

Záměr „**Napojení území STAR na metro D**“ naplňuje dikci bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Jelikož se záměr nachází na území více krajů, bylo nutné předložit oznámení záměru Ministerstvu životního prostředí, které v těchto případech rozhoduje o tom, který krajský úřad je příslušný k provedení posouzení. Ministerstvo životního prostředí v souladu s ust. § 6 odst. 1 zákona prostřednictvím vyjádření č. j. 16319/ENV/16 ze dne 15. 3. 2016 konstatovalo, že s ohledem na to, že převážná většina dotčeného území se nachází ve Středočeském kraji, bude příslušným úřadem k provedení posouzení Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„**Napojení území STAR na metro D**“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona **je nutné dopracovat** především s důrazem na následující oblasti:

1. Zpřesnění hlukové studie na základě měření skutečných hladin akustického tlaku s upřesněním intenzit dopravy na komunikacích u stávající zástavby včetně návrhu případných protihlukových opatření.
2. Dopracovat rozptylovou studii, především se zaměřit na doplnění emisních příspěvků z fáze výstavby, sumarizovat imisní pozadí a příspěvky a zhodnotit, zda dojde k překročení imisního limitu.
3. Navrhnout pro fázi realizace záměru taková opatření, která povedou k úplné eliminaci nebo alespoň ke zmírnění negativních vlivů na kvalitu ovzduší vyvolaných provozem na komunikaci (Dle rozptylové studie dojde v oblasti po realizaci záměru k navýšení již nadlimitních imisních koncentrací B(a)P).
4. Dopracovat odborné studie (hluková a rozptylová) ve variantách dle obdržených vyjádření.
5. Na základě aktualizovaných odborných studií (hluková a rozptylová) případně aktualizovat i posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví.

6. Doplnit kartogramy zatížení komunikační sítě zahrnující území MČ Praha-Kunratice, MČ Praha-Libuš a přílehlou (jihovýchodní) část MČ Praha 12.
7. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržných vyjádřeních k oznámení záměru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

Oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona bylo předloženo na Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen příslušný úřad) k provedení zjišťovacího řízení dne 6. 4. 2016. Příslušný úřad po prostudování oznámení doporučil oznamovateli dopracovat oznámení v oblasti dopravních intenzit a požadoval doplnění 2 paré oznámení k rozeslání dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Oznamovatel předložil doplněné oznámení záměru dne 17. 8. 2016, oznámení bylo do 7 pracovních dnů od obdržení rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno dle § 16 zákona. Na internetu bylo oznámení zveřejněno v Informačním systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2021. Za den zveřejnění se považuje den vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce dotčeného kraje, tato informace byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 26. 8. 2016 a na úřední desce hl. m. Prahy dne 1. 9. 2016, za den zveřejnění se tedy považuje den zveřejnění na úřední desce hl. m. Prahy. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úřední desce obce Zlatníky-Hodkovice dne 25. 8. 2016, Dolní Břežany dne 26. 8. 2016, Vestec dne 29. 8. 2016 a městské části Praha 12 dne 26. 8. 2016. Na základě upozornění městské části Praha 12 o dotčení územně samosprávného celku městské části Praha-Libuš bylo na tuto městskou část dodatečně zasláno oznámení spolu s informací o zahájení zjišťovacího řízení, informace byla na úřední desce městské části Praha-Libuš zveřejněna dne 9. 9. 2016.

Kromě povinných příloh a výkresové části byly součástí oznámení tyto přílohy: Hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí dopravy, Příspěvková rozptylová studie, Akustická studie a Biologické průzkumy a posouzení lokality záměru.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona.

Po zvážení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, zejména kumulaci vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných), znečišťování životního prostředí, navýšení rušivých vlivů (hluk, prašnost, intenzita dopravy) s ohledem na rozsah zasaženého území a populace, a s přihlédnutím k obdržným vyjádřením, která na tyto skutečnosti poukázala, dospěl příslušný úřad k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Obdržená vyjádření poukazují především na nedostatečné vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci, ovzduší, dopravní intenzity a s tím spojené vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, dále jsou vneseny požadavky na dopracování odborných studií ve variantách. Vnesené připomínky se dále týkají záboru zemědělského půdního fondu, vlivu na krajinný ráz, nesouladu s územními plány dotčených obcí, etapizace a potřeby záměru. Pro Variantu 1 křížení Vestecské spojky podjezdem se vyjádřil orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Středočeského kraje a orgán ochrany přírody Městského úřadu Černošice.

Pro Variantu 2 křížení Vestecké spojky nadjezdem se vyjádřil vodoprávní úřad Městského úřadu Černošice a oddělení vodního hospodářství Magistrátu hl. m. Prahy.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj

Hlavní město Praha

Městská část Praha-Libuš

Městská část Praha 12

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

Povodí Vltavy, s. p., Závod Dolní Vltava

Lesy ČR, s. p., Správa toků – oblast povodí Vltavy

Anna Kuryviálová

Ing. Barbora Bucharová

Vlasta Kněžů, Petra Kněžů (provdaná Rees), Denisa Šnajberková

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Středočeský kraj ze dne 12. 9. 2016

Středočeský kraj nesouhlasí se záměrem. Realizace záměru se nachází v úseku B a C na orné půdě nejvyšší bonity – I. třídy ochrany ZPF (zemědělského půdního fondu).

Hlavní město Praha ze dne 27. 9. 2016

Se záměrem v navržené podobě nesouhlasíme. V dokumentaci EIA požadujeme zohlednit následující:

1) Upozorňujeme, že předložený záměr způsobí další nežádoucí nárůst fragmentace krajiny, nepřímo podpoří suburbanizaci s rizikem nežádoucího srůstání zástavby jednotlivých obcí za hranicemi hl. m. Prahy a zlepší podmínky především pro individuální automobilovou dopravu (dále jen IAD).

2) Záměr vůbec nezohledňuje požadavky na nový územní plán Vestce, zahrnuté ve vyjádření IPR Praha ze dne 17. 9. 2015, č. j. 8191/2015:

a. Návrh územního plánu Vestec (ÚP Vestec) je třeba upravit tak, aby mezi severní hranicí obce Vestec a hl. m. Prahou byl ponechán nezastavitelný pás. V ÚP hl. m. Prahy není sledován stavební rozvoj při jižní hranici. V této souvislosti je třeba přehodnotit rozsah zastavitelných ploch v regionu.

b. ÚP Vestec vymezuje pouze zrealizovanou část Vestecké spojky mezi Pražským okruhem a ulicí Vídeňskou, bez možnosti jejího pokračování východním směrem.

Toto řešení je v rozporu s platnými ZÚR Středočeského kraje, kde se vymezuje navazující pokračování trasy východním směrem k dálnici D1.

c. ÚP Vestec navrhuje přestavět ulici Vídeňskou na příměstský ozeleněný bulvár. Oproti tomu hl. m. Praha sleduje rozšíření dopravních kapacit pro odvedení silniční dopravy jižním směrem.

d. ÚP Vestec rozvíjí tramvajovou dopravu západním směrem do oblasti Písnice. Konstatujeme však, že tramvajová doprava nemá návaznost na tramvajovou síť hl. m. Prahy. V jižní části hl. m. Prahy je sledováno pouze prodloužení tramvajové trati z Modřan k budoucí stanici metra D Libuš při ul. Novodvorská.

3) Je třeba upřesnit, zda navrženou komunikaci A se rezignuje na koridor veřejné dopravy v úseku od budoucí stanice metra Depo Písnice k jižní hranici Prahy.

4) Koncentraci tří radiálních pozemních komunikací pro IAD v oblasti východně od Písnice (východního obchvatu Písnice, ulice Vídeňské a mezi nimi nově navržené komunikace A), považujeme na území HMP za problematickou. Umístění části nové komunikace na území HMP by bylo přijatelné, pokud by komunikace A přinejmenším v severním úseku (A1) byla určena pouze pro veřejnou dopravu, čímž by (v modifikované podobě) plnila původní předpoklady koridoru veřejné dopravy. Zároveň je však třeba dořešit soulad s platným ÚP hl. m. Prahy.

5) Dle doložených grafických příloh by byl úsek A zapojen do propojovací komunikace mezi východním obchvatem Písnice a ulicí Vídeňskou, s čímž však projekt příměstského terminálu autobusové dopravy a P+R u stanice metra neuvažuje – další zatížení individuální automobilovou dopravou by mohlo negativně ovlivnit funkčnost terminálu.

6) Vzhledem k dopravním souvislostem doporučujeme zvážit rozdělení záměru na dva, kdy jedním by byly úseky A1 a A2 a druhým B a C. Případnou výstavbu úseků A1 a A2 je třeba podmínit zprovozněním trasy metra D v úseku Pankrác – Depo Písnice.

7) V dokumentaci je třeba doplnit kartogramy zatížení komunikační sítě zahrnující území MČ Praha-Kunratice, MČ Praha-Libuš a přilehlou (jihovýchodní) část MČ Praha 12.

8) Z hlediska kvality ovzduší požadujeme v rozptylové studii (dále jen RS) napravit níže uvedené nedostatky:

a. Pro výhledový rok 2030 je třeba zpracovat i variantu s dálnicí D3.

b. Je nutné doplnit emisní příspěvky z fáze výstavby. V této fázi lze předpokládat poměrně vysoké emise znečišťujících látek a nelze tedy vyloučit překročení imisních limitů pro krátkodobé koncentrace PM10 a NO2.

c. V RS chybí sumarizace imisní pozadí + příspěvek a zhodnocení, zda dojde k překročení imisního limitu či nikoliv. To je hrubý nedostatek zejména u krátkodobých koncentrací, kde záleží i na počtu překročení limitu.

Městská část Praha-Libuš ze dne 16. 9. 2016

Požaduje další hodnocení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K předloženému oznámení má následující připomínky: Posuzovaná stavba může svým provozem negativně ovlivnit hustě obydlené katastrální území Písnice, především zvýšeným hlukem a emisemi z dopravy. Již v současné době je hluková zátěž z Pražského okruhu a Vesteckého přivaděče v této lokalitě (např. ulice Na Losách) limitní a kumulací s posuzovanou stavbou může dojít ke zvýšení negativního vlivu na faktor pohody obyvatel, na prašnost a hlukovou situaci v obytných lokalitách v k. ú. Písnice.

Městská část Praha 12

Bere na vědomí oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru, bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 9. 9. 2016

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek, krajský úřad vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany ZPF preferuje variantu 1, dále upozorňuje, že před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění – nepožaduje další posouzení záměru, dále upozorňuje, že na str. 27 oznámení záměru, pod tab. B.III.3 Bilance zemních prací navrhované stavby, je uvedeno „Přebytek zemního materiálu z výkopů bude uložen na skládce odpadů se zabezpečením skupiny S – inertní odpad (S-IO) podle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky, v platném znění“, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady uvedené v § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, je odstranění odpadů uvedeno až na posledním místě po vyčerpání předchozích možností tzn., že případný přebytek zeminy a kamení nebo vytěžené jalové horniny a hlušiny kategorie ostatní by měl být přednostně využit, a ne odstraněn uložením na skládku

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, ze dne 14. 9. 2016

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – je nutné dotčené pozemky vyjmout ze ZPF

Z hlediska lesů a lesního hospodářství – bez připomínek

Z hlediska nakládání s odpady - Vznikající odpady musí být tříděny, odděleně shromažďovány, a přednostně předávány k recyklaci v souladu s Metodickým návodem odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi, Ministerstvo životního prostředí, Praha, leden 2008. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat oprávněné osobě k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Dále bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší - Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že rozdíly v imisních příspěvcích sledovaných znečišťujících látek jsou ve variantě s realizací a bez realizace záměru ve výhledovém horizontu 2030 jen nepatrné. Ale přestože je vyhodnocený imisní příspěvek B(a)P relativně nízký (v porovnání se stavem bez realizace záměru dojde u nejbližší obytné zástavby k max. nárůstu imisí o 0,006 ng/m³), dokládá výpočet provedený v rámci rozptylové studie, že v dané oblasti dojde pro realizaci záměru k navýšení již nadlimitních imisních koncentrací této znečišťující látky. Legislativa ochrany ovzduší i soudní praxe ve správním soudnictví považují takový dopad stavby za nežádoucí. Orgán ochrany ovzduší proto doporučuje v rámci dalšího stupně projektové přípravy navrhnout taková opatření, která zajistí alespoň zachování stávající úrovně znečištění B(a)P v daném území, případně její snížení. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší požadujeme:

- navrhnout pro fázi realizace záměru taková opatření, která povedou k úplné eliminaci nebo alespoň ke zmírnění negativních vlivů na kvalitu ovzduší vyvolaných provozem na komunikaci (například formou zvýšené výsadby nových stromů nad rámec výsadby za případné kácení).

- pro období výstavby záměru navrhnout a aplikovat opatření pro snížení prašnosti v rozsahu kap. D.4. Současně doporučujeme navrhnout trasy pro odvoz vytěženého materiálu a dovoz materiálu na staveniště vedoucí mimo území obytné zástavby.

S ohledem na výši vypočtených imisních příspěvků lze očekávat, že předmětná komunikace ovlivní imisní situaci v zájmovém území jen nepatrně. Při akceptování výše uvedených požadavků a realizaci opatření v rozsahu uvedeném v oznámení záměru (kap. D.4.) lze uvažovaný záměr v předmětné lokalitě akceptovat.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – předložené informace oznámení záměru považujeme za dostatečné, nepovažujeme za nutné zpracovávat dokumentaci EIA.

Z hlediska myslivosti – bez připomínek

Z hlediska ochrany vod - Za nejvýznamnější vlivy, které bude nová komunikace vyvozovat na podzemní a povrchové vody, považujeme odvodnění povrchu komunikace, jehož recipienty budou vodní toky Vestecký potok a Písnický potok (dojde k ovlivnění množství vod, jejich jakosti), dále drenážní účinek zářezu u varianty 1 – podjezd. Z hlediska ovlivnění vod se jeví varianta podjezdu s ohledem na podzemní vody jako méně vhodná oproti variantě nadjezdu. Upozorňujeme, že k omezení vlivu zvýšených nátoků srážkových vod při extrémních srážkových událostech je třeba navrhnout účinná retardační opatření – retenční a vsakovací prvky na systému odvodnění. Z hlediska ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod bude riziko obdobné jako u jiných staveb tohoto charakteru, tj. vznikne nová zátěž povrchových vod splavováním nerozpuštěných látek a v období zimního ošetřování komunikace také solí. K předloženému oznámení záměru nemáme zásadní připomínky.

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, ze dne 14. 9. 2016

Vodoprávní úřad – preferuje křížení Vestecké spojky nadjezdem, s ohledem na menší ovlivnění podzemních vod. Při řešení křížení podjezdem by bylo nutné snižování hladiny podzemní vody v prostoru podjezdu a přečerpávání vody do recipientu. Nepožaduje zpracování dokumentace EIA.

Orgán ochrany přírody - z pohledu ochrany krajinného rázu preferuje variantu křížící trasu Vestecké spojky podjezdem (V1 – podjezd), jež je z pohledu vlivu na krajinný ráz hodnocena pozitivněji. Zároveň zdejší OOP nepožaduje zpracování dokumentace EIA. Orgán ochrany přírody ovšem upozorňuje, že v těsné blízkosti záměru (Úsek A1) se vyskytuje registrovaný významný krajinný prvek „Za Safinou“, jenž byl registrován Okresním úřadem Praha-západ na pozemcích č. parc. 402/2 a 402/1 v kat. ú. Vestec u Prahy o ploše 1134 m² a 2791 m² s porostem mokřadních bylinných i dřevinných druhů a výskytem silně ohroženého chráněného druhu kosatce sibiřského (*Iris sibirica*), ačkoliv předložené oznámení v kapitole C.1.4. Významné krajinné prvky konstatuje, že významné krajinné prvky (dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) v zájmovém území nejsou žádné registrovány.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství – bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

Orgán ochrany ovzduší - bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

Orgán ochrany ZPF - bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

Orgán státní správy lesů - bez připomínek, nepožaduje zpracování dokumentace EIA

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, ze dne 13. 9. 2016

Oddělení odpadového hospodářství – bez připomínek

Oddělení ochrany ovzduší – bez připomínek

Oddělení ochrany přírody – upozorňuje, že v blízkosti záměru stavby úseku A1 na k. ú. Písnice se nachází MHMP registrovaný významný krajinný prvek Společenstvo písnických vlhkých luk u Safiny a na k. ú. Vestec v BC3 ÚSES na Vesteckém potoce byl v minulosti registrován OkÚ Praha-západ významný krajinný prvek s výskytem kosatce sibiřského u Safiny (ÚPD Vestec výkres zeleně). Významný krajinný prvek registrovaný podle ust. § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Informace poskytne příslušný orgán ochrany přírody, kterými jsou pověřené úřady OÚ Jesenice (okres Praha-západ) a MHMP (území Prahy).

Oddělení ochrany vod – bez připomínek

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany oddělení ochrany přírody. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 14. 9. 2016

Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení je nutné dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a požaduje se zpřesnění hlukové studie na základě měření skutečných hladin akustického tlaku s upřesněním intenzit dopravy na komunikacích u stávající zástavby.

Z předložené akustické studie vyplývá, že realizací posuzovaných komunikací A, B a C dojde k mírnému zhoršení akustické situace v okolí komunikace III/10114 (Hodkovická a okružní křižovatky Hodkovická – Vestecká - Inovační) u nejbližší chráněné zástavby (rodinné domy - Vestecká č. p. 35, Na Terasě č. p. 69, na severním okraji Hodkovic), kde byly zjištěny překročené hygienické limity hluku z dopravy již v současné době, a v roce 2030 se předpokládá, že se tato situace nezmění. Tato zástavba je ovlivněna především hlukem z provozu na komunikaci D0 - Pražským okruhem. Předpokládá se, že na této komunikaci dojde vlivem realizace záměru k navýšení intenzity dopravy o 670 vozidel za 24 hodin. Toto navýšení dopravy se v celkové akustické situaci projeví jako mírné změny v desetínách dB ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb na severním okraji Hodkovic oproti variantě V0 (stav bez realizace posuzovaných komunikací). Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze konstatuje, že nelze při doloženém nadlimitním stavu hlukové zátěže v současné době v daném území umístit další objekty, které tento stávající stav, byť jen nevýrazně zhorší, navíc za situace, kdy případné povolení stavby není provázáno žádnými podmiňujícími opatřeními, které by aspoň výhledově garantovaly k datu zhotovení komunikace či uvedení do provozu snížení stávajícího daného nadlimitního stavu hluku pod stanovené limity a dosažení žádoucího, právními předpisy stanoveného stavu. Z hodnocení hlukové zátěže vyplývá, že předmětný záměr není z hlediska jeho vlivu na akustickou situaci akceptovatelný a realizovatelný do doby upřesnění hlukové studie včetně návrhu případných protihlukových opatření u stávajících rodinných domů, u kterých byly vlivem realizace záměru zjištěny změny v akustické situaci dotčeného území.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze ze dne 20. 9. 2016

HSHMP požaduje zpracovat dokumentaci pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle § 4 zákona 100/2001 Sb.

HSHMP požaduje dokumentaci dopracovat v následujících variantách:

- 1) Nulová varianta - stávající stav;
- 2) Nulová varianta – výhled;
- 3a) Aktivní varianta – pouze uvedený záměr, po zprovoznění;

3b) Aktivní varianta – uvedený záměr včetně stavby obchvatu Dolních Břežan (včetně zprovoznění MUK SOKP 513 Dolní Břežany), stavby obchvatu MČ Praha Písnice a stavby Metro D (včetně objektu P+R), po zprovoznění;

4a) Aktivní varianta – pouze uvedený záměr, výhled;

4b) Aktivní varianta – uvedený záměr včetně stavby obchvatu Dolních Břežan (včetně zprovoznění MUK SOKP 513 Dolní Břežany), stavby obchvatu MČ Praha Písnice a stavby Metro D (včetně objektu P+R), výhled.

V rámci dokumentace musí být řešeny i komunikace na území Hlavního města Prahy bezprostředně na uvedený záměr navazující. (ul. Libušská, respektive ul. Podchýšská a Pramenná, ul. Vídeňská s ul. Kunratickou spojkou).

S ohledem na to, že záměr je řešen na úrovni technické studie, není v současné době možné hodnotit hluk ze stavební činnosti. Posuzované komunikace jsou umístěny v území, kde se nenachází v bezprostřední blízkosti chráněná zástavba. Jak je uvedeno nejvíce ovlivněná zástavba se nachází u stávající komunikace Hodkovická a Inovační, které nebudou stavebně upravovány. Z hlediska hodnocení hluku ze stavební činnosti bude problematická mimostaveništní doprava, kterou bude nutné důsledně směřovat na úseky komunikací mimo chráněnou zástavbu a následně na komunikace nadřazené komunikační síti, kde se navýšení těžké nákladní dopravy v denní době neprojeví změnou akustické situace. Z tohoto hlediska není možné pro výstavbu komunikace A, B a C využívat pro těžkou nákladní dopravu komunikaci Hodkovická, Vestecká a Inovační. Rovněž by neměla být doprava vedena ulicí Pražskou v Dolních Břežanech a Libušskou v Písnici. Stavba musí být prováděna pouze v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou. Na staveništi nesmí být umístěna zařízení, jako je obalovna, betonárka nebo drtička bez akustického posouzení. Z výsledků výpočtů uvedených ve studii a přiložených hlukových map nelze posoudit vliv záměru na situaci na území spadající do kompetence HSHMP.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Nápojení území STAR na metro D“, nebude tato aktivita představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Po prostudování předloženého oznámení HSHMP konstatuje následující:

V samotném podání se vyskytuje formální chyba – oznámení záměru obsahující výtahy z příloh písmena H (hluková a rozptylová studie atp.) bylo vypracováno dříve než odkazované dokumenty.

Hluková studie předložená v oznámení se vztahuje k bezprostřednímu okolí záměru a nevyhodnocuje území v širším kontextu, např. komunikace A bude „obchvatem“ obce Jesenice, není řešen vliv dopravy na navazující komunikace na území hl. m. Prahy.

Rozptylová studie sice řeší oblast v širším kontextu, ale pouze na území Středočeského kraje, s výjimkou části stavby SOKP 513.

Hodnocení zdravotních rizik je provedeno pouze pro obyvatele bezprostředně v okolí záměru, neboť vychází z hlukové a rozptylové studie.

HSHMP se vyjadřuje pouze k části záměru spadající pod její kompetence, tj. na území hlavního města Prahy.

Povodí Vltavy, s. p., Závod Dolní Vltava, ze dne 8. 9. 2016

Předloženým záměrem nebudou dotčeny toky ve správě Povodí Vltavy, s. p. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, nepožadujeme záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s následující podmínkou: Projektovou dokumentaci k územnímu řízení požadujeme předložit ke stanovisku správce povodí.

Lesy ČR, s. p., Správa toků – oblast povodí Vltavy, ze dne 16. 9. 2016

Nedojde k dotčení vodních toků, které jsou ve správě Správy toků, oblast povodí Vltavy. V dotčeném území dojde k dotčení Libušského potoka, jeho přítoku, ČHP 1-12-01-002, IDVT 10251185, 10262895 a dále bezejmenného přítoku ČHP 1-12-01-006, IDVT 12002076 ve správě Státní pozemkový úřad Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3 – Žižkov. Proto se s akcí obraťte na správce příslušné vodoteče hlavního odvodňovacího zařízení.

Anna Kuryviálová

Se záměrem nesouhlasím z důvodů:

1) Záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací jak obce Dolní Břežany, tak obce Zlatníky-Hodkovice:

- Dolní Břežany v ploše záměru ve svém ÚP uvažují plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl. S dopravní infrastrukturou typu napojení území STAR (v současné době pouze CRYSTALu) není zahrnuto (a to ani mezi přípustnými funkcemi plochy).
- Zlatníky-Hodkovice v ploše záměru ve svém ÚP navrhuje plochy NZ – plochy zemědělské, které ani v přípustném využití neuvádějí plochy výše uvedeného záměru (nejde o dopravní infrastrukturu související se zemědělskou produkcí, ani o účelovou komunikaci dle § 7 zákona č. 13/1997 Sb.).
- Pozn. stejně tak na území hl. m. Prahy a Vestce záměr není v souladu s ÚPD (viz příloha H.6 Oznámení).

2) Úsek C se nachází na půdách I. třídy ochrany BPEJ s bonitně nejcennějšími půdami, které by neměly být vyjímány ze ZPF. Tento záměr a jeho úsek C nepřináší žádné veřejně prospěšné bonusy, kvůli kterým by bylo potřeba likvidovat další cennou půdu, a to ani pro obyvatele Dolních Břežan, ani pro obyvatele Písnice. Veřejně prospěšné by bylo tyto půdy zachovávat a vážit si jich jako toho nejcennějšího, co máme.

3) Již dnes je severovýchodní okraj Dolních Břežan nadměru hlukově zatížen provozem vozidel na Pražském okruhu (SOKP). Dopravní i hluková zátěž Dolních Břežan se v budoucnu rozdělí mezi ulici Pražskou a obchvat Dolních Břežan. Úsek C by se tedy stal dalším zdrojem hluku v severovýchodní části Dolních Břežan.

4) Dopravní zatížení ulice Pražská je již v dnešní době nadměrné, a to především v ranní špičce. S nově vznikající zástavbou na severu Dolních Břežan intenzita dopravy naroste. Napojení další komunikace (úsek C) na ulici Pražská je proto neúnosné a představuje tak zátěž nejen pro „hlavní tah na Prahu“, ale i pro Písnici, která také čeká na svůj obchvat.

5) Úsek C, potažmo i B, nedává smysl. Depo Písnice se nenachází na ulici Pražská a potřeba úseku C nemá pádné odůvodnění. Úsek C je v rozporu s cíli územního plánování, tedy s udržitelným rozvojem území.

Ing. Barbora Bucharová

Vznesla k záměru následující připomínky:

1) Tzv. území STAR by mělo být pro posouzení záměru v dokumentaci konkrétně vymezeno: na jakých pozemcích, plochách se nachází. V dokumentaci je jen elipsa vymežující tři obce a okolní krajinu. Nejsou zdokumentovány návaznosti na ÚPD těchto obcí.

2) Podmínkou projednání a realizace záměru by mělo být zařazení místní sběrné komunikace a zejména konkrétně vymezeného území STAR (Vestec, Dolní Břežany, Hodkovice-Zlatníky) do závazné nadřazené dokumentace ZÚR jako veřejně prospěšné stavby, opatření.

- 3) V ÚPD Dolní Břežany se významné rozvojové plochy pro vědu a výzkum nenacházejí a veškerá řízení pro stávajících věd. pracoviště i ÚPD prokázala, že je stávající dopravní infrastruktura vyhovující a odpovídá nulové variantě.
- 4) V ÚPD Hodkovice-Zlatníky se při úseku C nacházejí rozsáhlé plochy pro vědu a výzkum. ÚPD této obce i projednávání výstavby nájemních kancelářských ploch tzv. Inocrystalu prokázala, že dopravní infrastruktura je vyhovující a odpovídá nulové variantě. Pokud došlo k chybnému vyhodnocení, zastavení tohoto území pro vědu a výzkum by mělo být podmíněno realizací navrhovaného záměru, včetně řešení pořadí výstavby dílčích úseků sběrné komunikace.
- 5) V ÚPD Zlatníky-Hodkovice dochází formou změny ÚPD ke změnám ploch pro vědu a výzkum na průmysl a skladové hospodářství. Před projednáním záměru či v rámci jeho projednávání by měl být nalezen nástroj garantování deklarovaného funkčního využití rozvojového území, např. v nadřazené dokumentaci kraje ZÚR předmětné konkrétní plochy pro vědu a výzkum vymezit jako veřejně prospěšné stavby, opatření, neboť ÚPD obce Zlatníky-Hodkovice jej nezaručuje.
- 6) Ve stávajícím platném ÚPD obce Vestec nejsou závazně vymezeny sběrná komunikace ani funkční plochy pro vědu a výzkum. Jen plochy komerční a pro průmysl a skladové hospodářství.
- 7) Funkčním využitím území STAR na sklady a průmysl dochází k nárůstu zatížení komunikační sítě ve spádové oblasti i v Praze. Zhoršují se tím podmínky pro příměstskou hromadnou dopravu i životní prostředí, viz též stanovisko Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Zlatníky-Hodkovice.
- 8) V návrhu nové ÚPD obce Vestec byla vymezena trasa této místní sběrné komunikace a zároveň byly doplněny rozsáhlé rozvojové komerční plochy OK, OW, u nichž není zaručeno využití pro vědu a výzkum. Lze je využívat pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, sklady, autobazary, atp., viz strana 32 a 33 textové části. Přípravovaná ÚPD obce Vestec by měla tyto aktivity jako nepřípustné vyloučit a funkční využití uvést do souladu s deklarovaným záměrem. Skladovými a průmyslovými areály dojde dopravnímu zatížení spádové oblasti i Prahy a ke zhoršení životního prostředí i podmínek pro příměstskou hromadnou dopravu.
- 9) Zástavba konkrétně vymezeného a závazně pro vědu a výzkum určeného rozvojového území (tzv. STAR) ve Vestci by měla být v ÚPD i ZÚR podmíněna realizací navrhovaných úseků místní sběrné komunikace, včetně řešení pořadí výstavby těchto dílčích úseků.
- 10) Místní sběrná komunikace má být financována z veřejných prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury a EU (viz smlouva Krajské správy a údržby silnic se zhotovitelem technické studie APIS s.r.o. a informace ve veřej. médiích). Územní plány obcí i ZÚR by měly garantovat využití území tzv. STAR skutečně pro veřejně prospěšné stavby a opatření – pro vědu a výzkum.
- 11) Záměr předpokládá etapy, není definováno v jakém pořadí a za jakých podmínek by měly být jednotlivé úseky realizovány v návaznosti na zapracování trasy komunikace do ÚPD HM Prahy, zprovoznění stanice Metra D Písnice, obchvatu Dolních Břežan a sjezdu SOKP u Dolních Břežan tak, aby došlo k minimalizaci/eliminaci negativních vlivů na životní prostředí a ke zlepšení podmínek příměstské hromadné dopravy.
- 12) V sousedství trasy se nachází registrovaný významný krajinný prvek (k. ú. Vestec), není uveden v dokumentaci.
- 13) Výstavbou komunikace a okružní křižovatky s komunikací Průmyslovou dojde k zásadnímu přerušení biokoridoru, který je již vlivem nerespektování podmínek výstavby v území zdevastován (zřízení parkovacích zpevněných ploch v ÚSES, umístění oplocení podél břehu vodoteče – areál AB Auto Brejla, oplocení nezastavitelných přírodních ploch LO – spol. Ekobal). Součástí dokumentace záměru by měla být navržena konkrétní opatření pro revitalizaci funkce biokoridoru. Řešení propustkem je nedostatečné. Trasu oddálit

od vodoteče, doplnění výsadeb podél vodoteče, prostupnost izolovaného území vzniklého zemním valem, atp. Již v dokumentaci záměru, praxe ukazuje, že podmínky stanovené v závěru zjišťovacího řízení nejsou v dalších stupních řízení zohledňovány. Viz shora uvedený AB Auto Břejla.

Vlasta Kněžů, Petra Kněžů (provdaná Rees), Denisa Šnajberková ze dne 19. 9. 2016

Uvádí následující připomínky:

- 1) Plánovaná trasa je vedena v blízkosti obytné zástavby obce Vestec, a to na západ od této zástavby. Mělo by proběhnout posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví s ohledem na obyvatele této obytné zóny.
- 2) S výstavbou záměru dojde bezpochyby k navýšení hlukové zátěže v dotčené oblasti z důvodu navýšení dopravy. Žádáme posouzení vlivu záměru na hlukovou zátěž dotčené oblasti, a to zejména s ohledem na blízkou obytnou zástavbu.
- 3) S výstavbou záměru dojde rovněž k navýšení prašnosti v dotčené oblasti v důsledku navýšení dopravy. Zvýšená prašnost ovšem bude mít vliv i na hmotný majetek těchto obyvatel, jelikož zvýšená prašnost povede k rychlejšímu „zašpiňování“ a tmavnutí fasád rodinných domů. Žádáme posouzení vlivu záměru s ohledem na navýšení prašnosti v této oblasti v důsledku realizace záměru, a to zejména s ohledem na blízkou obytnou zástavbu.
- 4) Výstavba bude představovat i významný zásah do krajinného rázu oblasti. Žádáme posouzení vlivu realizace záměru na krajinný ráz oblasti.
- 5) Trasa má být vedena přes parcely vedené ve veřejném registru půdy LPIS čtverec 730-1050, kód bloků/dílu 9504/1 v k. ú. Vestec, které jsou obhospodařovány podatelí. Realizací projektu tak dojde k zásahu do tohoto bloku jako funkčně ucelené obhospodařované jednotky. Nic přitom nebrání tomu, aby byla trasa ve své jižní části posunuta, a to způsobem, aby byla nejenom umístěna na hranicích 2 půdních bloků, a to zmiňovaného bloku 9504/1 a bloku 9502/1, ale aby navíc byla alespoň, co se týče její jižní části, vedena přes pozemky, které nejsou součástí ZPF a nejsou zemědělsky obhospodařovány. Žádáme, aby došlo k posouzení vlivů na půdu a ZPF, jakož i k posouzení zásahu do obhospodařovatelnosti zasažených půdních bloků.
- 6) Podle oznámení má být důvodem realizace záměru potřeba zajištění dopravního obslužení tzv. území STAR jako rychle se rozvíjející oblasti koncentrace výzkumné a inovační infrastruktury. S ohledem na skutečnost, že tedy výstavba záměru je úzce spjata s předmětným územím, měl by být v souladu s § 5 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměr posuzován společně s koncepcí rozvoje tohoto území a v kontextu vlivu obou těchto záměrů jako celku. Zamýšlená velikost, koncepce a kapacity území STAR budou mít navíc bezprostřední vliv na způsob využití a vytíženost záměru a nelze tedy posuzovat vliv záměru, aniž by byly zjištěny a zhodnoceny potřeby a dopravní náročnost území STAR, či posouzeny kumulativní vlivy obou těchto záměrů. Žádáme, aby byly vlivy záměru posouzeny společně s vlivy záměru rozvoje území STAR a aby byly náležitě vyhodnoceny a zdůvodněny reálné potřeby tohoto území s ohledem na dopravní obslužnost.
- 7) Realizace záměru představuje zásadní zásah do dotčeného území a bude nepochybně spjata s řadou významných nepříznivých dopadů, měla by být tato deklarovaná potřeba náležitě ověřena a zdůvodněna a posouzeno, zda negativní dopady realizace záměru jsou adekvátní takto zjištěné potřebě. Žádáme náležité ověření potřeby výstavby záměru a její doložení podklady (zejména odkazy na existující studie, případně jejich vytvoření), které by dokládaly, že realizace záměru je skutečně nezbytná, a dále posouzení, zda případně zjištěná potřeba je natolik vysoká, aby odůvodnila negativní vlivy záměru, které vyplynou z tohoto řízení.
- 8) Považujeme za vhodné zvážit, zda není dostupné nějaké alternativní řešení, které by bylo spojeno s menšími dopady na právo chráněné zájmy. Upozorňujeme zejména na skutečnost, že trasu úseku A2 je možné v její jižní části vést rovněž oblastí vzdálenější stávající a

vznikající zástavbě Vestce, čímž by byly negativní vlivy provozu významně sníženy. Konkrétně je možné trasu v její jižní části narovnat a vést přes pozemek ve vlastnictví obce Vestec p. č. 1023/2, a přes pozemky č. 199, 195/1, 197/51, 287, 284/2, 211 atd. Tímto krokem by došlo nejenom ke snížení dopadu na veřejné zdraví obyvatel výše zmiňované obytné zóny a snížení hlukové zátěže a prašnosti v této zóně, jelikož se zvyšující se vzdáleností tyto negativní faktory klesají. Trasa by ovšem zároveň ve své jižní části byla vedena přes pozemky, které nejsou součástí ZPF a nejsou obhospodařovány a došlo by tak i ke snížení zásahu do ZPF a obhospodařovaných celků. V této souvislosti navíc podotýkáme, že nám není známo, proč byla trasa naplánována se zamýšleným zakřivením v její jižní části, když rovná komunikace představuje podstatně levnější a jednodušší řešení. Žádáme, aby v rámci dokumentace záměru byly předloženy další varianty záměru s posunem trasy dále od obce Vestec, a to jak výše uvedená varianta, tak i jiné možné varianty, a aby došlo k posouzení, zda tyto alternativní varianty nepředstavují řešení s menším dopadem na své okolí.

Příslušný úřad požaduje, aby dokumentace obsahovala řádné a přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření a relevantní požadavky byly ve formě dalších podmínek zapracovány do příslušné kapitoly dokumentace (D.IV. opatření).

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru STC2021 v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci v tištěné podobě v počtu 13 ks a dále 1 ks dokumentace v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů na
životní prostředí