



MHMPXPBAL394

Kontrolní číslo (KČ): P19V00156005

Stejnopis číslo: 1

SMLOUVA

ke stavbě č. 43915 VD Hostivař – zkapacitnění bezpečnostního přelivu;
projektová dokumentace a autorský dozor

Číslo smlouvy objednatele: DIL/21/06/006492/2019 Číslo smlouvy zhotovitele: 11-8126-0200

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely smluvní strany

Hlavní město Praha

se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 01

IČO: 00064581

DIČ: CZ00064581

registrované dle ustanovení § 94 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění

bankovní spojení:

číslo účtu:

zastoupené:

Ing. Karlem Prajerem, ředitelem odboru investičního Magistrátu hlavního města Prahy

dále jen jako „objednatel“

na straně jedné

a

Sweco Hydroprojekt a.s.

společnost zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze,
oddílu B, vložce 7326

se sídlem: Tábořská 940/31, 140 16 Praha 4

IČO: 26475081

DIČ: CZ26475081

registrovaná dle ustanovení § 94 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané
hodnoty, v platném znění

bankovní spojení:



číslo účtu:

zastoupená:

Ing. Milan Moravec, Ph.D. předseda představenstva
Ing. Vladimír Mikule, místopředseda představenstva
Ing. Nikola Gorelová, členka představenstva

Společnost zastupuje vůči třetím osobám v celém rozsahu představenstvo a
to vždy dvěma členy představenstva, nebo písemně pověřeným členem.

dále jen jako „**zhotovitel**“

na straně druhé

tuto

smlouvu

**ke stavbě č. 43915 VD Hostivař – zkapacitnění bezpečnostního přelivu
projektové dokumentace a autorský dozor**

ve smyslu ustanovení § 1 odst. 2 a § 1746 odst. 2
zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění,

dále jen jako „**smlouva**“



I. Úvodní ustanovení

- 1.1. Smlouva je uzavřena na základě veřejné zakázky malého rozsahu číslo OSI/MZ/0048/2019 ve smyslu ustanovení § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen jako „ZZVZ“) s názvem „stavba č. 43915 VD Hostivař – zkapacitnění bezpečnostního přelivu“, a rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele č. j. MHMP 931029/2019 ze dne 22.5.2019.
- 1.2. Účelem (cílem) smlouvy je na podkladě:
 - a) dokumentace pro vydání stavebního povolení zpracované společností Sweco Hydroprojekt a.s. se sídlem Tábořská 31, 140 06 Praha 4, IČO26475081, zakázkové číslo 1181260100 v listopadu 2018;
 - b) územního rozhodnutí č. j. ÚMČ P15 14630/2017/OST/JSo vydaného Úřadem městské části Praha 15 ze dne 5. 4. 2017 s nabytím právní moci dne 5. 5. 2017; a
 - c) stanovisek dotčených orgánů státní správy, majitelů a správců technické infrastruktury a majitelů dotčených pozemků k dokumentaci pro stavební povolení, (případně vydaného stavebního povolení)připravit projektovou dokumentaci pro provádění stavby č.43915 VD Hostivař – zkapacitnění bezpečnostního přelivu (dále i „stavba“) a provést autorský dozor při výstavbě.
- 1.3. Na práva a povinnosti neupravené smlouvou se užije právní úprava stanovení zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, v platném znění (dále jen jako „OZ“), a tomuto právu či povinnosti odpovídající zvláštní právní předpis.
- 1.4. Smluvní strany prohlašují, že údaje uvedené v úvodu smlouvy jsou v souladu se skutečností v době uzavření smlouvy.
- 1.5. Zhotovitel prohlašuje, že je držitelem platného oprávnění k podnikání podle zvláštního zákona (živnostenské oprávnění), a to alespoň v rozsahu potřebném k realizaci předmětu smlouvy.
- 1.6. Smluvní strany se zavazují, že změny údajů uvedených v úvodu smlouvy oznámí bez prodlení opačné smluvní straně.

II. Předmět smlouvy

- 2.1. Zhotovitel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele a jeho stavbu č. 43915 VD Hostivař – zkapacitnění bezpečnostního přelivu dále vymezený předmět plnění (dále jen jako „dílo“) a objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit dále dohodnutou cenu.
- 2.2. Dílem se rozumí
 - a) zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby v rozsahu dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce ve smyslu ustanovení § 92 odst. 1 písm. a) ZZVZ a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve smyslu

ustanovení § 92 odst. 1 písm. b) ZZVZ (dále jen jako „**dokumentace pro výběr zhotovitele**“ nebo „**DVZ**“), a

- b) výkon autorského dozoru při výstavbě ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona ke stavbě zkapacitnění bezpečnostního přelivu na vodním díle Hostivař.

- 2.3. Podrobné požadavky objednatele na předmět smlouvy jsou dále uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy.
- 2.4. Vlastnické právo ke zhotovovanému dílu náleží od počátku objednateli. Nebezpečí škody na zhotovovaném díle nese zhotovitel, a to až do okamžiku předání a převzetí díla bez vad a nedodělků.

III. Plnění předmětu smlouvy

- 3.1. Zhotovitel se zavazuje provést předmět smlouvy řádně, včas a s náležitou odbornou péčí (se znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním nebo stavem spojena) a objednatel se mu k tomu zavazuje poskytnout náležitou součinnost, kterou na něm lze spravedlivě požadovat.
- 3.2. Zhotovitel se zavazuje provést dílo v množství a kvalitě dohodnuté ve smlouvě, jinak v kvalitě, která odpovídá účelu smlouvy.
- 3.3. Zhotovení **dokumentace pro výběr zhotovitele** (DVZ) bude probíhat následovně
 - a) zhotovitel zajistí veškeré činnosti potřebné pro zpracování DVZ,
 - b) zhotovitel zpracuje DVZ,
 - c) zhotovitel objednateli předá DVZ bez vad a nedodělků a objednatel zhotoviteli po provedení její běžné laické kontroly potvrdí její převzetí prostřednictvím „Protokolu o předání a převzetí dokumentace pro výběr zhotovitele“, a to nejpozději do 14 kalendářních dnů.
- 3.4. Výkon autorského dozoru při výstavbě bude probíhat průběžně po dobu výstavby, a to v rozsahu nezbytném pro řádné a včasné provedení stavby. Cena za výkon autorského dozoru je stanovena jako nejvýše přípustná za dobu 27 měsíců.
- 3.5. Zhotovitel se zavazuje dílo objednateli předat i v otevřeném upravitelném zdrojovém elektronickém formátu, který umožní jeho další užití, dopracování či úpravu.
- 3.6. Smluvní strany stanovují tyto zásady provádění plnění předmětu smlouvy
 - a) výrobní výbory budou probíhat alespoň 2x měsíčně na území hlavního města Prahy, přičemž místo jednání obstarává na své náklady zhotovitel;
 - b) zhotovitel se zavazuje účastnit výrobních výborů osobně;
 - c) provádění plnění předmětu smlouvy bude zohledňovat koordinaci se souvisejícími záměry v řešeném území a kooperaci při jejich realizaci.

- 3.7. Plnění předmětu smlouvy bude na straně objednatele provádět realizační tým ve složení stanoveném v příloze č. 2 této smlouvy, přičemž pro doplnění či změnu realizačního týmu postačí písemné oznámení této skutečnosti zhotoviteli. Změna není změnou této smlouvy, a není proto potřeba uzavírat dodatek k ní.
- 3.8. Plnění předmětu smlouvy bude na straně zhotovitele provádět realizační tým ve složení stanoveném v příloze č. 3 této smlouvy. Změna člena realizačního týmu je možná
- a) pouze osobou splňující totožný nebo kvalitativně vyšší formu a obor vzdělání a totožnou nebo kvalitativně vyšší odbornou kvalifikaci, a zároveň
 - b) po předchozím písemném schválení objednatelem.

Na změnu poddodavatele zhotovitele se tento odstavec použije obdobně.

Změna není změnou této smlouvy, a není proto potřeba uzavírat dodatek k ní.

IV. Lhůty plnění předmětu smlouvy

- 4.1. Zhotovitel se zavazuje předmět smlouvy provést v následujících lhůtách
- a) zhotovení DVZ **do 120 kalendářních dnů** ode dne doručení výzvy k jejímu zhotovení;
 - b) součinnost při zadávacím řízení k veřejné zakázce **po dobu realizace zadávacího řízení**; a
 - c) výkon autorského dozoru **po celou dobu výstavby**.
- 4.2. Zhotovitel se zavazuje plnit předmět smlouvy, resp. veškeré dílčí plnění, pro případ, že tato smlouva nestanoví určitou lhůtu, bez zbytečného odkladu.
- 4.3. Lhůty pro převzetí díla nebo jeho částí objednatelem se nezapočítávají do lhůt plnění dle tohoto článku smlouvy.

V. Místa plnění předmětu smlouvy

- 5.1. Místa plnění jsou
- a) odbor investiční Magistrátu hlavního města Prahy sídlící na adrese **Vyšehradská 51, Praha 2 – Nové Město, PSČ 128 00** (zejm. osobní jednání smluvních stran, předání díla);
 - b) pro autorský dozor **místo stavby** vymezené dokumentací pro výběr zhotovitele.
- 5.2. Vznikne-li v průběhu plnění předmětu smlouvy potřeba provedení plnění na jiném než výše uvedeném místě, má se za to, že se o místo plnění sjednané podle této smlouvy jedná, je-li na územní Hlavního města Prahy, a doprava na něj je tak zahrnuta ve sjednané ceně díla.

VI. Cena díla a platební podmínky

- 6.1. Cena za zhotovení díla v rozsahu čl. II. této smlouvy je stanovena v souladu s oznámením zadavatele o výběru dodavatele veřejné zakázky č. j. **MHMP 931029/2019** ze dne **22.5.2019** jako **cena nejvýše přípustná**, a to ve výši:

CENA CELKEM BEZ DPH	1 695 000,- Kč
DPH	355 950,- Kč
CENA CELKEM VČETNĚ DPH	2 050 950,- Kč

Zhotovitel je povinen účtovat DPH v zákonem stanovené výši platné v den uskutečnění zdanitelného plnění.

Zhotovitel je povinen uvádět na fakturách – daňových dokladech za číslem a názvem stavby, event. etapy, **kontrolní číslo** vyznačené na první straně smlouvy. Číslo je umístěno vpravo nahoře (razítko) pod označením (KČ). Pokud faktura nebude obsahovat kontrolní číslo, bude neuhrazená vrácena zhotoviteli.

Součástí ceny díla není zhotovení vícetisků ani cena za výkon autorského dozoru nad dobu uvedenou v čl. III. odst. 3.4 (*bude řešeno samostatnou objednávkou*).

Zpracování projektové dokumentace a výkon autorského dozoru je rozčleněno na fáze a každá fáze se sestává z dílčích plnění v návaznosti na časové a věcné hledisko:

I. fáze: DVZ (Dokumentace pro výběr zhotovitele)

Cena I. fáze bez DPH	1 500 000,- Kč
DPH	315 000,- Kč
Cena I. fáze celkem včetně DPH	1 815 000,- Kč

Zpracování DVZ představuje 2 dílčí plnění:

a) Zpracování dokumentace pro výběr zhotovitele

Její vyhotovení bez závad potvrdí objednatel formou „Protokolu o odsouhlasení předané a převzaté dokumentace“ nejpozději do 14 dnů od převzetí dokumentace. Na základě potvrzeného „Protokolu“ dodavatel projektových prací vystaví fakturu – daňový doklad ve výši 80 % ceny I. fáze (DVZ) a přiloží originál „Protokolu“ s uvedením jména a podpisu předávajícího a přejímajícího. Dnem uskutečnění zdanitelného plnění je den podpisu „Protokolu“.

b) Výběr zhotovitele stavby

Dílčí faktura – daňový doklad ve výši 20 % ceny I. fáze (DVZ) bude vystavena po podpisu Smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby. Datum uskutečnění zdanitelného plnění bude datum podpisu smlouvy o dílo.

II fáze: AD (výkon autorského dozoru)

Cena II. fáze bez DPH	195 000,- Kč
DPH	40 950,- Kč
Cena II. fáze celkem včetně DPH	235 950,- Kč

Cena za výkon autorského dozoru při realizaci stavby je stanovena jako nejvýše přípustná a bude fakturována **pololetně k 30. 6. a 31. 12.;** nebo k datu vystavení kolaudačního rozhodnutí. Faktura – daňový doklad za dílčí plnění bude zhotovitelem doložena výkazem hodin, potvrzeným objednatelem či příkazníkem objednatele za období prováděného autorského dozoru s uvedením hodinové sazby v Kč a celkové částky. Hodinová sazba za výkon autorského dozoru hlavním inženýrem projektu činí 1.000,- Kč bez DPH a za výkon autorského dozoru výkonným projektantem činí 750,- Kč bez DPH. Dnem uskutečnění zdanitelného plnění bude datum potvrzené rekapitulace vyúčtování autorského dozoru.

Vícetisky

Cena za zhotovení vícetisků není součástí celkové ceny díla dle článku VI. této smlouvy.

Cena za zhotovení vícetisků je určena součinem počtu stran vícetisků a jednotkové ceny pro:

Formát strany A4, jenž činí za 1 stranu A4

3,00 Kč bez DPH v černobílém tisku,

15,00 Kč bez DPH v barevném tisku.

Formát strany větší než A4 (velkoformátový tisk), jenž činí za 1 stranu A4

4,00 Kč bez DPH v černobílém tisku,

20,00 Kč bez DPH v barevném tisku.

- 6.2. Oprávněně vystavená faktura – daňový doklad – musí obsahovat náležitosti daňového dokladu ve smyslu zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů i další náležitosti požadované objednatelem. Musí tedy obsahovat tyto údaje:

- údaje objednatele, sídlo, IČO, DIČ
- údaje zhotovitele, sídlo, IČO, DIČ
- evidenční číslo daňového dokladu
- bankovní spojení zhotovitele
- datum vystavení daňového dokladu
- datum uskutečnění zdanitelného plnění
- rozsah a předmět fakturovaného plnění
- číslo smlouvy
- kontrolní číslo (vyznačené vlevo nahoře na první straně smlouvy pod označením Kč)
- číslo a název stavby, popř. číslo a název etapy
- fakturovanou částku ve složení základní cena, DPH a cena celkem
- zápis v obchodním rejstříku (číslo vložky, oddíl)

- razítko a podpis oprávněné osoby zhotovitele, stvrzující oprávněnost, formální a věcnou správnost faktury

- 6.3. V případě, že faktura nebude obsahovat náležitosti daňového dokladu a údaje uvedené v bodě 6.2 tohoto článku, je objednatel oprávněn vrátit ji zhotoviteli k odstranění vad nebo k doplnění. V takovém případě se začne počítat nová lhůta splatnosti dnem doručení opravené či oprávněně vystavené faktury.
- 6.4. Veškeré faktury budou vystaveny ve dvojím vyhotovení a odeslány na adresu objednatele: Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1. Faktury je možné doručit i osobně nebo kurýrem do podatelny MHMP Mariánské nám 2, 110 01 Praha 1 nebo Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1.
- 6.5. Splatnost faktur činí 30 dní od jejího doručení objednateli. Termínem úhrady se rozumí den odpisu platby z účtu objednatele.

VII. Odpovědnost za vady a záruční podmínky

- 7.1. Dílo má vady, jestliže provedení díla neodpovídá požadavkům stanoveným ve smlouvě.
- 7.2. Zhotovitel odpovídá za vady díla, jež má dílo v době předání.
- 7.3. Zhotovitel odpovídá také za vady díla, které se vyskytly v záruční době.
- 7.4. Za vady díla, které se projevily po záruční době, odpovídá zhotovitel jen tehdy, pokud jejich příčinou bylo porušení jeho povinností.
- 7.5. Zhotovitel poskytuje na dílo záruku **v délce 60 měsíců** (dále jen jako „záruční doba“).
- 7.6. Záruční doba začíná plynout ode dne předání a převzetí celého díla bez vad a nedodělků.
- 7.7. Vada (její oznámení) bude objednatelem písemně uplatněna e-mailem nebo poštou.
- 7.8. Oznámení o vadě musí mj. obsahovat stručný popis vzniklé vady.
- 7.9. E-mail pro uplatnění vady je vladimir.mikule@sweco.cz . Adresa pro doručení oznámení o vadě poštou je Tábořská 940/31, 140 16 Praha 4. V případě změny výše uvedené e-mailové nebo poštovní adresy je zhotovitel povinen jejich změnu objednateli písemně oznámit nejméně 3 pracovní dny před jejich změnou, a to pod pokutou 5.000,- Kč za každý den prodlení.
- 7.10. Zhotovitel je povinen
- a) započít s odstraněním oznámené vady do 3 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o vadě a provést její odstranění nejpozději do 21 kalendářních dnů, nebo
 - b) odstranit vadu dokumentace pro výběr zhotovitele zjištěnou po dobu zadávání veřejné zakázky na zhotovitele stavby nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o vadě.
- 7.11. Objednatel je povinen umožnit zhotoviteli odstranění vady.

- 7.12. V případě, že zhotovitel nezačne s odstraněním vady dle tohoto článku, je objednatel oprávněn objednat odstranění vady u jiné osoby. Zhotovitel je povinen uhradit náklady na odstranění vady, a to do 14 dnů od předložení jejich vyúčtování objednatelem.
- 7.13. V případě vzniku újmy při odstraňování záruční vady, je ji zhotovitel povinen nahradit v plné výši, a to do tří dnů od jejich uplatnění objednatelem.
- 7.14. Zhotovitel neodpovídá za vady díla, které byly způsobené použitím podkladů poskytnutých objednatelem a zhotovitel při vynaložení veškerého úsilí nemohl zjistit jejich nevhodnost anebo na ně upozornil objednatele a ten na jejich použití trval.

VIII. Pojištění

- 8.1. Zhotovitel se zavazuje mít, a to alespoň pro předmětné dílo, sjednáno pojištění profesní odpovědnosti za vady projektů a škody způsobené vadami projektů. Minimální limit pojistného plnění činí 15.000.000,- Kč z jedné pojistné události (dále i „**minimální výše pojistného plnění**“).
- 8.2. Zhotovitel se zavazuje mít sjednáno pojištění v minimální výši pojistného plnění po celou dobu plnění předmětu smlouvy a dále po dobu alespoň pěti let ode dne předání a převzetí díla bez vad a nedodělků.
- 8.3. Pojištění profesní odpovědnosti za vady projektů a škody způsobené vadami projektů musí zahrnovat též (při)pojištění křížové odpovědnosti (tj. odpovědnosti za vady projektů a škody způsobené vadami projektů způsobené třetími osobami (podzhotovitel, poddodavatel), které pro zhotovitele plnily část předmětu plnění této smlouvy), pokud zhotovitel třetí osoby pro plnění předmětu této smlouvy použije.
- 8.4. Zhotovitel je povinen předložit objednateli na jeho žádost pojistnou smlouvu k nahlédnutí do 2 pracovních dnů.
- 8.5. Zhotovitel je povinen o každé změně pojistné smlouvy písemně uvědomit objednatele.

IX. Smluvní sankce

- 9.1. Zhotovitel je povinen objednateli zaplatit
- a) smluvní pokutu ve výši 2.500,- Kč za každý i započatý den prodlení s plněním, a to i dílčí části díla;
 - b) smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý i započatý den prodlení s odstraněním vady díla;
 - c) smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý i započatý den prodlení s předáním a převzetím, a to i dílčí části díla;
 - d) smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každou změnu realizačního týmu zhotovitele provedenou bez předchozího schválení objednatelem;

- e) smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každé jiné porušení této smlouvy, není-li v konkrétním ustanovení stanovena sankce odlišně;
- 9.2. Smluvní pokuty je objednatel oprávněn započíst proti pohledávkám zhotovitele. V případě, že taková pohledávka neexistuje, bude objednatelem vystavena a zhotovitelem bezodkladně uhrazena faktura.
- 9.3. Sankčními ujednáními podle smlouvy nejsou dotčena jiná práva objednatele a zhotovitele (zejm. právo na náhradu újmy).

X. Autorské dílo a licence k jeho užití

- 10.1. 10.1. Pokud v důsledku realizace díla dle této smlouvy dojde ke vzniku autorského díla ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona, v platném znění, přechází převoditelná autorská práva zhotovitele, jeho zaměstnanců a poddodavatelů v níže uvedeném rozsahu na objednatele, a to dnem předání a převzetí díla, a to i jeho části. Svolení k užití díla pro účely této smlouvy uděluje zhotovitel objednateli jako výhradní.
- 10.2. Objednatel je oprávněn bez místního a časového omezení upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který podstatně nesníží hodnotu díla. V rámci poskytnuté licence je objednatel mj. oprávněn užít shora popsané dílo či jeho část k
 - a) zhotovení studie;
 - b) zhotovení DÚR;
 - c) provedení inženýrské činnosti pro vydání územního rozhodnutí;
 - d) zhotovení DSP;
 - e) provedení inženýrské činnosti pro vydání stavebního povolení;
 - f) zhotovení DSJ;
 - g) provedení inženýrské činnosti pro vydání společného povolení;
 - h) zhotovení studie změny stavby;
 - i) zhotovení projektové dokumentace změn stavby před jejím dokončením;
 - j) zhotovení dokumentace pro výběr zhotovitele;
 - k) zhotovení jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla;
 - l) provedení stavby samé;
 - m) výkon autorského dozoru při výstavbě;
 - n) uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a pro kolaudaci stavby;
 - o) marketingovým potřebám prezentace díla veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, a to i maketě; a
 - p) pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavbou samou, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě, za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem této smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.
- 10.3. Pokud by autorská práva náležela třetím osobám, zajistí zhotovitel jejich svolení k převodu autorských práv stejného rozsahu a písemné vyhotovení takového svolení předá objednateli

při předání a převzetí díla. V případě uplatnění jakýchkoliv nároků třetích osob vůči objednateli z titulu porušení autorských práv, poskytne zhotovitel objednateli bezplatně veškerou požadovanou součinnost a uhradí objednateli veškeré náklady, vyplývající z úspěšného uplatnění nároků třetích osob, a to v plné výši.

- 10.4. Zhotovitel poskytuje osobě objednatele (podřízené osoby, osoby s majetkovou účastí objednatele) právo dílo užít ve stejném rozsahu, jako jej poskytuje objednateli samotnému. Osoba objednatele ani objednatel není povinen převoditelná práva využít.
- 10.5. Cena za převod autorských práv (odměna autorovi) je součástí ceny díla uvedené v této smlouvě.

XI. Ostatní a závěrečná ustanovení

- 11.1. Nestanoví-li tato smlouva jinak, doručují se veškeré písemnosti na adresu objednatele nebo zhotovitele uvedenou v této smlouvě. Pokud v průběhu plnění této smlouvy dojde ke změně adresy některé ze smluvních stran, je povinna tato smluvní strana neprodleně písemně oznámit druhé smluvní straně tuto změnu, a to způsobem uvedeným v tomto článku.

Nebyl-li objednatel nebo zhotovitel na uvedené adrese zastížen, písemnost se prostřednictvím poštovního doručovatele uloží na poště. Nevyzvedne-li si účastník zásilku do deseti kalendářních dnů od uložení, považuje se poslední den této lhůty za den doručení.

- 11.2. Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec výslovných ustanovení smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkající se předmětu plnění smlouvy, ledaže je ve smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.
- 11.3. Práva smluvních stran vyplývající ze smlouvy či jejího porušení se promlčují ve lhůtě 10 let ode dne, kdy právo mohlo být uplatněno poprvé.
- 11.4. Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu smlouvy a všech náležitostech, které smluvní strany měly a chtěly ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost smlouvy. Žádný projev smluvních stran učiněný při jednání o smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze smluvních stran.
- 11.5. Smluvní strany si sdělily všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž ke dni uzavření smlouvy věděli nebo vědět museli, a které jsou relevantní ve vztahu k uzavření smlouvy. Kromě ujištění, která si smluvní strany poskytly ve smlouvě, nebude mít žádná ze smluvních stran žádná další práva a povinnosti v souvislosti s jakýmkoliv skutečnostmi, které vyjdou najevo a o kterých neposkytla protějšší smluvní strana informace při jednání o smlouvě.

Výjimkou budou případy, kdy daná smluvní strana úmyslně uvedla protější smluvní stranu ve skutkový omyl ohledně předmětu smlouvy.

- 11.6. Smluvní strany shodně prohlašují, že si smlouvu před jejím podpisem přečetly a že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, a že se dohodly o celém jejím obsahu, což stvrzují svými podpisy.
- 11.7. Smluvní vztah lze ukončit písemnou dohodou smluvní stran.
- 11.8. Smluvní vztah lze také ukončit
- a) písemnou výpovědí objednatele s 3měsíční výpovědní dobou, a to i bez uvedení důvodu,
 - b) písemnou výpovědí zhotovitele s 3měsíční výpovědní dobou, a to v případě, že zhotovitel neobdrží od objednatele pokyn k byt' dílčímu plnění ze smlouvy nejméně po dobu 5 let od okamžiku ukončení posledního plnění nebo uzavření smlouvy, nebylo-li plněno vůbec.

Výpovědní doba začíná běžet dnem následujícím po dni doručení výpovědi druhé smluvní straně.

Tímto ustanovením nejsou dotčeny zvláštní důvody ukončení smluvního závazku stanovené obecnými či zvláštními právními předpisy.

- 11.9. Neplatnost některého ustanovení smlouvy nemá za následek neplatnost celé smlouvy.
- 11.10. Smluvní strany se zavazují řešit případné spory vzniklé z této smlouvy primárně smírnou cestou. Všechny spory vyplývající z této smlouvy a s touto smlouvou související, a to včetně sporů týkajících se její platnosti, se budou řešit u věcně a místě příslušného soudu v České republice. Smluvní strany se dohodly na tom, že v rozsahu, ve kterém to připouští právní předpisy, je místně příslušným soudem ve všech případech soud objednatel.
- 11.11. Smlouvu lze měnit pouze písemnými, vzestupně číslovanými a oběma smluvními stranami odsouhlasenými dodatky.
- 11.12. Smluvní strany výslovně souhlasí, aby smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené objednatelem, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, předmětu smlouvy, číselném označení smlouvy, datech podpisu a plný text smlouvy. Smluvní strany výslovně prohlašují, že skutečnosti uvedené ve smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění, a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
- 11.13. Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu smluvními stranami (poslední z nich).

- 11.14. Smlouva nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění.
- 11.15. Smluvní strany výslovně sjednávají, že uveřejnění smlouvy dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, zajistí objednatel.
- 11.16. Smluvní strany ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, berou na vědomí, že smlouva obsahuje jejich osobní údaje, a ujednávají si, že s jejich uvedením souhlasí. Smluvní strany berou taktéž na vědomí, že ochranu osobních údajů upravuje Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).
- 11.17. Smluvní strany ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, berou na vědomí, že objednatel je povinným subjektem, a pro tento účel si sjednávají, že obě souhlasí s poskytováním veškerých informací obsažených v této smlouvě zadatelům.
- 11.18. Smluvní strany smlouvu vyhotovují v 8 stejnopisech s platností originálu, přičemž zhotovitel obdrží 2 stejnopisy a objednatel 6 stejnopisů.
- 11.19. Přílohy smlouvy:
příloha č. 1 smlouvy: Podrobné požadavky objednatele na předmět smlouvy
příloha č. 2 smlouvy: Složení realizačního týmu objednatele
příloha č. 3 smlouvy: Složení realizačního týmu zhotovitele
příloha č. 4 smlouvy: Územní rozhodnutí č. j. ÚMČ P15 14630/2017/OST/JSo ze dne 5. 4. 2017

Za objednatele:

Zhotovitel / Za zhotovitele:

V Praze dne 20-06-2019

V Praze dne 10-06-2019

Ing. Karel Prajer
ředitel odboru investičního
Magistrátu hlavního města Prahy

Ing. Nikola Goreťová
členka představenstva

Ing. Vladimír Mikule
místopředseda představenstva

Podrobné požadavky objednatele na předmět smlouvy

A. Obecné požadavky na plnění

- jednotlivé dokumentace budou zpracovány v podrobnostech dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, a vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, pokud jejich obsah upravují.
- dílo bude objednateli předáno rovněž v editovatelné (upravitelné) podobě, a to ve zdrojových souborech;
- studie a jednotlivé dokumentace budou objednateli předány také v elektronické podobě na CD nebo DVD, příp. flash disku, a to v počtu 2 kusů;

B. Projektová dokumentace pro provádění stavby (též „dokumentace pro výběr zhotovitele“)

- projektová dokumentace pro provádění stavby bude zhotovena v rozsahu dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce ve smyslu ustanovení § 92 odst. 1 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění;
- součástí bude sestavení soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve smyslu ustanovení § 92 odst. 1 písm. b) č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění;
- dokumentace pro výběr zhotovitele bude objednateli předána
 - před zahájením zadávacího řízení na veřejnou zakázku ve 2 tištěných paré;
 - po výběru zhotovitele ve 4 paré;
- dokumentace pro výběr zhotovitele a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr budou zároveň zpracovány do podrobností stanovených vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr;
- není-li to odůvodněno, zhotovitel nesmí v dokumentaci zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu (dále i „odkaz“);
- odkaz může zhotovitel použít, pokud stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zhotovitel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení;
- v případě použití odkazu bude součástí dokumentace odůvodnění jeho použití;

- pokud zhotovitel stanoví technické podmínky prostřednictvím odkazu na normy nebo technické dokumenty, použije je v tomto pořadí
 - » české technické normy přejímající evropské normy přijaté evropskými normalizačními orgány a zpřístupněné veřejnosti,
 - » evropské technické posouzení,
 - » obecné technické specifikace v oblasti informačních a komunikačních technologií podle čl. 13 a 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012 ze dne 25. října 2012 o evropské normalizaci, změně směrnic Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES, a kterým se ruší rozhodnutí Rady 87/95/EHS a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES,
 - » mezinárodní normy přijaté mezinárodními normalizačními orgány a zpřístupněné veřejnosti,
 - » technické dokumenty vydané evropskými normalizačními orgány postupem přizpůsobeným vývoji potřeb trhu, který není evropskou normou.
- není-li možné odkázat na normy nebo technické dokumenty podle předchozího bodu, může zhotovitel odkázat na
 - » české technické normy,
 - » stavební technická osvědčení, nebo
 - » národní technické podmínky vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků.
- u každého odkazu na normy nebo technické dokumenty zhotovitel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.
- k výkazu výměr:
 - » výkaz výměr bude zpracován do podrobností stanovených vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr;
 - » výkaz výměr bude dodán v písemné i elektronické podobě, a to v rozsahu:
 - a. oceněný výkaz výměr, a
 - b. slepý výkaz výměr;
 - » slepý výkaz výměr musí být zpracován ve dvou provedeních, a to „s“ a „bez“ členění na jednotlivé správce objektu (*pozn. předpoklad správce budovy a správce komunikace*);

▪ k formálním požadavkům:

- » zhotovitel bude objednateli plně odpovědný za zpracování projektové dokumentace v souladu s platnou právní úpravou;
- » dokumentace bude objednateli předána v **šesti** vyhotoveních, a to v tištěné i elektronické formě (na CD), elektronická forma dokumentace bude obsahovat datové soubory, které budou umístěny na CD, textová část bude ve formátu běžných textových editorů (např. soubory s příponou TXT, RTF, DOC). Výpočtová část (např. výkaz výměr, kontrolní rozpočet) bude zpracována ve formátu XML dle datového předpisu XC4, výkresová část bude zpracována v obvyklých konstrukčních systémech (např. soubory s příponou DWG, DXF), soubory budou mít otevřenou formu, která umožňuje tisk a editaci obsahu. Dokumentace bude zároveň v uzavřeném formátu pdf;

F. Výkon autorského dozoru při výstavbě

- výkon autorského dozoru při výstavbě bude proveden ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění;
- zhotovitel bude vykonávat autorský dozor nad souladem zhotovované stavby s ověřenou projektovou dokumentací po dobu výstavby (dále i „plnění“), a to v rozsahu níže specifikovaných činností:
 - » součinnost při zadávacím řízení k veřejné zakázce na výběr zhotovitele stavby spočívající ve zpracování dodatečných informací k žádostem účastníků zadávacího řízení, zpracování případných vysvětlení, změn a doplnění zadávacích podmínek v účasti na jednáních hodnotící komise, kontrola ocenění soupisů stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr účastníků zadávacího řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny;
 - » účast na veřejnoprávních (správních) řízeních a jednáních za účelem ujasnění nebo vysvětlení souvislostí s příslušnou částí dokumentace souborného řešení projektu, popř. s jejími přijatými či navrhovanými změnami;
 - » dozor při zpracování realizační dokumentace, s vysvětlením příslušných vazeb, popř. s koordinační působností mezi jednotlivými zpracovateli, k zabezpečení souladu s dokumentací souborného řešení projektu;
 - » dozor při zpracování dokumentace dočasných zařízení staveniště nebo úprav trvalých objektů, k zabezpečení souladu s dokumentací souborného řešení projektu;
 - » autorský dozor při realizaci stavby k zabezpečení souladu s dokumentací souborného řešení projektu, jak pokud jde o vlastní řešení stavby, tak také z hlediska postupu a respektování podmínek výstavby;

- » posuzování návrhů účastníků výstavby na odchylky a změny týkající se dokumentace souborného řešení projektu;
- » navrhování a projednávání změn a odchylek od vlastního řešení projektu, která mohou přispět ke zvýšení efektivnosti dříve přijatého řešení nebo ke snížení či odstranění definovaných rizik projektu, včetně účasti na souvisejících změnových řízeních;
- » operativní zpracování návrhů přijatých drobných úprav a změn dokumentace souborného řešení projektu a projednávání postupů a podmínek prací na změnách většího rozsahu, včetně účasti na souvisejících změnových řízeních;
- » účast na kontrolních jednáních o výstavbě (kontrolních dnech), popř. na jiných jednáních, která bezprostředně neřeší problémy z výkonu autorského dozoru, nebo vyjadřování se k problémům nesouvisejícím bezprostředně s autorským dozorem, pouze v rozsahu či v případech podle dohody v příslušné smlouvě nebo za zvláštních podmínek (např. zvláštní oddělené úplaty) stanovených smlouvou;
- » účast při předání a převzetí stavby jak ke zkouškám či zkušebnímu provozu, tak také k běžnému užívání, za účelem poskytování informací a vyjadřování stanovisek vztahujících se k výkonu autorského dozoru;
- » účast na předání a převzetí staveniště zhotovitelem stavby, kontrola, zda skutečnosti známé v době předání staveniště odpovídají předpokladům, podle kterých byla vypracována projektová dokumentace;
- » dohled na souladem zhotovované stavby s projektovou dokumentací ověřenou ve stavebním řízení, která je podkladem pro jeho činnost, sleduje a kontroluje postup výstavby ve vztahu k dokumentaci;
- » sledování postup výstavby z technického hlediska a z hlediska časového plánu výstavby;
- » účast na kontrolních dnech, zásadních zkouškách a měření a vydávání stanoviska k jejich výsledkům;
- » podávání vysvětlení k dokumentaci stavby, která je podkladem pro výkon autorského dozoru;
- » spolupráce při odstraňování důsledků nedostatků zjištěných v této dokumentaci;
- » podávání vyjádření k požadavkům na větší množství výrobků a výkonů oproti projektové dokumentaci;
- » navrhování změn a odchylek ke zlepšení řešení projektu, vznikající ve fázi realizace projektu;
- » posuzování návrhů na změny stavby, na odchylky od schválené projektové dokumentace, které byly vyvolány vlivem okolností vzniklých v průběhu realizace díla;
- » provádění posouzení a odsouhlasení případných návrhů zhotovitele stavby na změny schválené projektové dokumentace a na odchylky od ní, které byly vyvolány vlivem okolností vzniklých v průběhu realizace díla;

- » spolupráce s partnery objednatele (zhotovitel stavby, technický dozor stavebníka, koordinátor bezpečnosti práce) při operativním řešení problémů vzniklých na stavbě;
- » sledování dodržování podmínek pro stavbu tak, jak jsou určeny stavebním povolením a stanovisky dotčených účastníků výstavby, která jsou ve stavebním povolení stanovena jako závazná;
- » zaznamenávání zjištění, požadavků a návrhů do stavebního deníku;
- » účast na kolaudační řízení a při kontrole odstranění kolaudačních závad;

příloha č. 2 smlouvy: Složení realizačního týmu objednatele

Složení realizačního týmu objednatele

A. Vedoucí pracovník objednatele

Jméno, příjmení a příp. titul:	Ing. Petr Hankovec
Kontaktní telefon:	226 005 652
Kontaktní e-mail:	

B. Zástupce vedoucího pracovníka objednatele

Jméno, příjmení a příp. titul:	Ing. Renáta Hromádková
Kontaktní telefon:	
Kontaktní e-mail:	

Složení realizačního týmu zhotovitele

A. Hlavní inženýr projektu

Jméno, příjmení a příp. titul:	Ing. Radek Veselý
Kontaktní telefon:	
Kontaktní e-mail:	

B. Výkonný projektant

Jméno, příjmení a příp. titul:	Ing. Jaromír Jirků
Kontaktní telefon:	
Kontaktní e-mail:	



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15 - ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10
ODBOR STAVEBNÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

Čj.: ÚMČ P15 14630/2017/OST/JSo

NAŠE ZN.: 55705/2016/OST/JSo

VYŘIZUJE: Ing. Jiří Sobota

TEL.: 281 003 322

FAX: 274 864 756

E-MAIL: Jiri.Sobota@praha15.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 5.4.2017

5.5.2017

ROZHODNUTÍ

16.5.2017

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor stavební Úřadu městské části Praha 15 se sídlem Boloňská 478, Praha 10 - Horní Měcholupy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 7.11.2016 podala společnost

Lesy hl. m. Prahy, IČO 45247650, Prácheňská 1885, 100 00 Praha 10,
kterou zastupuje Sweco Hydroprojekt a.s., IČO 26475081, Tábořská 31, 140 16, Praha 4,
kterou dále zastupuje Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IČO 47116901, Nábřeží 90/4, 150 00 Praha-Smíchov

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb.,

rozhodnutí o umístění stavby

nazvané:

"Posílení kapacity bezpečnostního přelivu VD Hostivař pro převedení Q 10 000"

Praha, Hostivař

(dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 2134/1, 2134/5, 2221, 2222, 2348/1, 2348/2, 2348/5, 2348/6, 2348/7, 2712/1, 2713/1, 2721/3, 2721/5, 2721/6, 2739 v katastrálním území Hostivař.

Popis stavby:

Jedná se o posílení kapacity stávajících výpustných a přelivových objektů Hostivařské přehrady pro bezpečné převedení návrhového průtoku $Q_{10\,000}$ spočívající ve výstavbě nového přelivu (SO 02) při pravém zavázání tělesa hráze, navazujícího skluzu (SO 03), vývaru (SO 04) a odpadního koryta (SO 05), které bude zaústěno do stávajícího vývaru.

Sídlo: Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10
Pracoviště: Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10
Bankovní spojení: ČS a.s., č.ú. 19-2000719399/0800
e-mail: podatelna@p15.mepnet.cz

tel.: +420-281 003 111
fax: +420-274 864 756
IČO: 00231355
DIČ: CZ00231355

Součástí záměru dále je:

- přeložení pravobřežní komunikace a veřejného osvětlení (SO 07 a SO 08),
- odstranění stávajícího vlnolamu na koruně hráze a výstavba nového (SO 01.1),
- přemostění skluzu na úrovni koruny hráze (SO 01.2),
- úpravy stávající vodovodní přípojky VD Hostivař (SO 15),
- úpravy terénu v podhrází včetně výstavby brodu a přeložek inženýrských sítí (SO 06 a SO 13),
- oplocení kolem skluzu, vývaru a části odpadního koryta (SO 11).

pozn: Součástí dokumentace dále jsou udržovací práce tj. úprava komunikace na koruně hráze (SO 01.3) a dále přeložka osvětlení ve stejné trase (SO 01.4), které nevyžadují nové umístění.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1) SO 02 - bezpečnostní přeliv

Bezpečnostní přeliv je navržen jako boční přeliv s dvěma úrovněmi přelivné hrany 248,20 resp. 248,70 m n. m. Bp v a bude umístěn při pravém zavázání tělesa hráze na pozemcích parc. č. 2348/7 a 2218/2 v k.ú. Hostivař. Přeliv bude mít hydraulicky zaoblenou přelivnou hranu. Konstrukce bude řešena jako železobetonový polorám s šířkou ve dně 7,0 m v koncovém úseku. Na pravou zeď skluzu bude přímo navazovat přeložka komunikace. Z tohoto důvodu je nezbytné na koruně zdi instalovat zábradlí výšky 1,3 m bránící pádu do spadiště. Odvodnění prostoru za rubem zdi spadiště bude provedeno ve dvou úrovních a to povrchové odvodnění svedené do prostoru nádrže a odvodnění za rubem zdi, které bude svedeno v závislosti na situaci zatěsnění do pravého břehu.

2) SO 03 - skluz

Skluz bude umístěn na pozemcích parc. č. 2218/2, 2348/2, 2348/3, 2348/7 v k.ú. Hostivař, navazuje na objekt přelivu a je obdobně technicky řešen, tedy jako železobetonová polorámová konstrukce. Skluz navazuje na spadiště s šířkou ve dně 7,0 m a následně je v první části rozšířen až na 9 m. Půdorysně je veden v přímé části v délce cca 17 m, následně v oblouku o poloměru 57 m v délce cca 25 m, kde ústí do vývaru. Vedení skluzu v oblouku vyžaduje převýšení pravé zdi pro převýšení proudící vody v oblouku. Pro lepší disipaci energie je skluz navržen jako stupňovitý, kdy je rozdělen na 5 spádových stupňů délky 5,4 m a výšky 1,7 m. Jelikož je velká část objektu realizována ve svahu pravého boku údolí bude v rámci stavby nutné tento svah zajistit. Zajištění svahu bude provedeno v celém rozsahu objektu SO 03 kombinací jak dočasných tak trvalých konstrukcí hřebíkovatých svahů s kotveními prvky, kamenných zdí a kamenné rovnániny. Zajištění proti pádu osob je řešeno ve dvou úrovních. V horní úrovni v blízkosti překládané komunikace je řešena problematika úplným oddělením realizací oplocení, na koruně zdi skluzu je pak navrženo jednoduché zábradlí s podélnou výplní celkové výšky 1,0 m, bránící pádu v případě pohybu obsluhy. Podél skluzu je realizováno povrchové odvodnění, které je následně zaústěno do vývaru.

3) SO 04 - vývar

Vývar bude umístěn na pozemku parc. č. 2348/2 v k.ú. Hostivař a je navržen jako polorámová konstrukce s šířkou ve dně 9 m, celkové délky cca 18 m a zahloubení na kótu 232,93 m n. m. tedy zahlouben o 3,2 m oproti navazujícímu korytu. Vývar je veden v přímé trase. Jedná se o nejnižší zakládaný objekt. Do prostoru vývaru budou zaústěna drenážní potrubí a povrchové odvodnění vedené za rubem zdi skluzu. Zajištění proti pádu osob je řešeno obdobně jako u konstrukce skluzu, tedy jednoduchým zábradlím s podélnou výplní.

4) SO 05 - odpadní koryto

Odpadní koryto bude umístěno na pozemcích parc. č. 2348/2, 2713/1, 2222, 2721/6, 2721/5 v k.ú. Hostivař a navazuje na vývar a pokračuje v přímé trase k prostoru stávajícího vývaru. Je vedeno jako

obdélníkové koryto s konstantní šířkou ve dně 9,0 m. Podélný sklon je navržen 0,5 % z důvodu odvodu dešťových vod. Koryto je vedeno v obdélníkovém příčném profilu řešeném jako železobetonový polorám s rozdílnou výškou levé a pravé zdi. Levá zeď (blíže k tělesu hráze) je navržena tak, aby při návrhovém průtoku nedocházelo k přelití a možné erozi v podhráží, pravá zeď je pak navržena s převýšením 0,3 m nad upravený terén, kdy dovoluje při návrhovém průtoku přelití. S tím souvisí i opevnění podél rubu pravé zdi v podobě těžkého kamenného záhozu, které eliminuje případné větší škody v případě přelití. Odpadní koryto navazuje na křížení s brodem, který umožňuje přístup k patě hráze pro techniku údržby viz SO 13. tohoto důvodu jsou obě boční zdi zalomeny a vedou podél brodu.

- 5) SO 06 - úprava stávajícího vývaru
Odpadní koryto od nového přelivu kříží brod, který těsně přimyká k boční zdi stávajícího vývaru na pozemku parc. č. 2221 v k.ú. Hostivař. V rámci stavby je do vývaru zaústěno odpadní koryto nového přelivu téměř v kolmém směru na stávající spojnicí odpadní štoly a propustku. Z tohoto důvodu lze předpokládat nestacionární proudění v prostoru vývaru, které bude nutné ověřit fyzikálním modelem. V rámci modelového výzkumu tak budou navrženy případné rozražeče či obdobné prvky usměrňující proudění v prostoru vývaru. Zároveň je navrženo opevnění za rubem zdi vývaru v celé délce levobřežního závazání, který bude po realizaci nového komplexu nového bezpečnostního přelivu nárazovým břehem. Opevnění je navrženo jako těžký kamenný zához.
- 6) SO 07 - „přeložka“ pravobřežní komunikace včetně veřejného osvětlení
Jelikož je navrhovaný přeliv a skluz ve značné části v linii stávající pravobřežní komunikace, bude nutné tuto komunikaci odstranit a umístit dále od pravého břehu. „Nová komunikace bude umístěna na pozemcích parc. č. 2348/1, 2348/3, 2348/5, 2348/6, 2348/7 v k.ú. Hostivař a bude plně nahrazovat stávající komunikaci, avšak bude mít na rozdíl od stávající sítě jednotnou šířku. Komunikace je navržena s šířkou 3,5 m ve stejném provedení jako komunikace stávající. Stabilizace zářezu do svahu pravého břehu je řešena prvky z kamenných zdí, případně betonových zdí s kamenným obkladem a kamenné rovnániny. V rámci stavby bude umístěno ks nových svítidel VO. Vedení bude provedeno novými kabely uložených do země v napojovacích bodech „přeložky“, tedy v krajních stávajících sloupech VO.
- 7) SO 01.2 - přemostění skluzu
Účelem mostu je převedení stávající obslužné komunikace, vedoucí po hrázi VD Hostivař, přes nový skluz odvádějící vodu z nového bezpečnostního přelivu Hostivařské přehrady. Most je situován extravilánu v ose hráze Hostivařské přehrady. Konstrukce mostu je navržena jako monolitická železobetonová desková konstrukce, vrubovým kloubem spojená s železobetonovou konstrukcí skluzu. Most převádí komunikaci v šířce 3,0 m. Rozpětí mostu je 9,0m, šířka mostu je 4,6 m. Nosnou konstrukcí mostu tvoří železobetonová deska s náběhy.
Pro převedení inženýrských sítí jsou v každé z říms navrženy 2ks chrániček DN 110. Na obou římsách je navrženo ocelové zábradlí výšky 1,3 m.
- 8) SO 01.1 - vlnolam
Stávající vlnolam na hrázi VD Hostivař o výšce 0,7 m bude vybourán a na jeho místě bude umístěn nový vlnolam o výšce 1,3 m.
- 9) SO 01.4 - přeložka osvětlení
Přeložka osvětlení je vyvolána rekonstrukcí vlnolamu a hráze. V rámci rozvodů pro VO budou položeny i chráničky pro další trasy sdělovacího vedení pro případné budoucí potřeby provozu VD. V rámci stavby se předpokládá umístění nových svítidel VO v počtu 4 ks stejného provedení jako stávající. Vedení VO bude provedeno v chráničce DN 110. V rámci realizace přeložky bude instalováno ještě jedno rezervní vedení chráničky DN 110 v souběhu. Poloha lamp se vůči původnímu stavu nemění, budou situovány na vzdušné straně komunikace na koruně hráze. Vedení

bude provedeno novými kabely v napojovacích bodech přeložky, tedy v krajních stávajících sloupech VO.

10) SO 09 - úpravy podhrází - přeložky IS pod vodním dílem

V prostoru podhrází je stávající drenážní potrubí, které je svedeno až pod propustek odpadu od stávajícího vývaru. Výstavbou odpadního koryta nového vývaru bude toto drenážní vedení přerušeno. V rámci úprav je počítáno s úpravou trasy v místě křížení včetně navýšení zhlaví kontrolních šachet. Pokud bude výškové vedení v kolizi s novými konstrukcemi předpokládá se zaústění drenážního potrubí do vývaru, případně bude provedeno křížení v základové konstrukci.

11) SO 11 - oplocení

Na vzdušné straně koruny hráze a dále v pravém závězu hráze bude upraveno oplocení areálu vodního díla, které bude sahát až po přístupovou komunikaci. Nové oplocení naváže na oplocení současné. Přerušeno bude v místě přemostění skluzu. Oplocení se předpokládá obdobné jako stávající – pletivo na ocelových sloupcích celkové výšky 2,0 m.

12) SO 12 - terénní úpravy v podhrází

V rámci stavebních prací je řešen přebytek zemin vzniklý výkopovými pracemi a výlomy v rámci výstavby nových objektů přelivu, skluzu a vývaru. Tento přebytek zemin bude deponován u paty hráze (mezi stávající patou hráze a novými objekty skluzu, vývaru a odpadního koryta) a v prostoru prvního svahu a dolní části skluzu, vývaru a odpadního koryta. Tyto úpravy jsou navrženy ve sklonu 1:5 ve směru svahu hráze a následně 1:8 až 1:12 v místech napojení na podhrází a nově umísťovaný brod. Celkové navýšení terénu se pohybuje v rozmezí 0 až 3,5 m. V souvislosti s terénními úpravami bude provedena i úprava povrchového odvodnění.

13) SO 13 - objekt brodu v rámci areálu VD Hostivař

Objekt brodu je navržen mezi novým odpadním korytem a stávajícím vývarem, kdy konstrukce obou objektů tak tvoří boční zdi brodu. Brod je navržen pro zajištění přístupu techniky údržby vodního díla do prostoru podhrází. Jelikož brod je součástí soustavy objektů odvádějící povodňové průtoky je obdobně navržen, jako železobetonová konstrukce. Maximální podélný sklon je 10 %.

14) SO 15 úpravy stávající vodovodní přípojky VD Hostivař

Při pracích na opevnění levé stany vývaru může dojít k narušení vodovodní přípojky vodního díla. V rámci projektu je navržena náhrada dotčené části vodovodní přípojky na pozemku parc. č. 2221 v k.ú. Hostivař.

15) Dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat:

- projekt sadových úprav včetně informačního systému a mobiliáře,
- detailní materiálové, tvarové a barevné řešení navrhovaných objektů a konstrukcí,
- Zajištění svahů nebude prováděno gabionovými prvky
- návrh manipulačního řádu vodního díla
- návrh trasy staveništní dopravy s tím, že pro staveništní dopravu nebude využívána komunikace v ul. U břehu
- návrh dopravně inženýrských opatření DIO po dobu realizace stavby
- parametry komunikací budou v souladu s platnou normou ČSN 73 6110 – „Projektování místních komunikací“
- zásady organizace výstavby, které budou zpracovány tak, aby po celou dobu realizace byl zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům včetně svozu domovního odpadu a přístupu k ovládacím armaturám inženýrských sítí, a aby byla zajištěna čistota okolních komunikací; budou minimalizovány zábory stávajících komunikací,

- návrh místní úpravy dopravního značení,
- budou zpracovány podmínky Odboru ochrany prostředí MHMP uvedené ve stanovisku č.j. MHMP 1879993/2016:
 - Bude dodrženo navrhované umístění stavby na předmětných lesních pozemcích tak, jak je zakresleno na výkresu „C.4 Katastrální situace“ (září 2016). Přesný rozsah záborů částí výše uvedených lesních pozemků bude stanoven v rozhodnutí o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa podle § 13, 15 a 16 lesního zákona, o které je třeba požádat po nabytí právní moci územního rozhodnutí. Dle předběžných výpočtů činí trvalé zábory cca 2134 m² a dočasné zábory cca 3391 m².
 - Dle technických a bezpečnostních možností (po kotvení) bude vyhodnocena možnost ponechání obnaženého skalního profilu v pravobřežním zářezu do svahu nad vývarem.
 - Stavební objekty musí respektovat síť měřických bodů a vřít ke sledování deformací tělesa hráze a průsaků sloužící k provádění technickobezpečnostního dohledu nebo musí být navrženo takové řešení, které plnohodnotné sledování stability tělesa hráze a průsakových podmínek umožní,
- budou zpracovány podmínky Odboru životního prostředí ÚMČ Prahy 15 uvedené ve stanovisku ÚMČ P15 06372/2016/OŽP/PVy:
 - odvodnění staveniště bude zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod
 - bude vypracován havarijní plán pro stavbu
 - v případě povodňových průtoků je nutné přerušit práce a přesunout zemní stroje ze zátopy vodního díla mimo záplavové území
 - při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami
 - podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanizmy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami. Na zřízení staveniště musí být uložena sada na likvidaci ropných havárií.
 - Stávající manipulační a provozní řád vodního díla bude po provedení záměru aktualizován. Aktualizace bude předložena závodu Dolní Vltava, Povodí Vltavy, s. p. k vyjádření. Aktualizovaný manipulační a provozní řád zohledňující případné připomínky závodu Dolní Vltava, Povodí Vltavy, s. p. bude předložen ke schválení OŽP ÚMČ Praha 15.
 - podrobnější popis nakládání s odpady ze stavby a předpokládané množství odpadů vzniklých ze stavby
 - Aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování dané lokality prachem
 - Používat výhradně vozidla a stavební mechanizmy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje
 - Před výjezdem nákladních vozidel z prostoru staveniště na veřejné komunikace zajistit v případě potřeby odstraňování bláta z pneumatik a podběhů
- budou zpracovány podmínky Odbor evidence, správy a využití majetku MHMP uvedené ve stanovisku č.j. SVM/VP/1526760/16/kas a z hlediska technického řešení budou dodrženy podmínky stanoviska TSK HHMP č.j. TSK/40439/15/5400/Me a to zejména:
 - Navrhovaná skladba části kom. U Břehu, bude předložena k odsouhlasení přímo oddělení laboratoře TSK

- předložit OS TSK pro Prahu – Východ k odsouhlasení harmonogram výstavby, přepravní trasy a množství přepravovaného materiálu – zásadně nesouhlasíme s vedením staveništní dopravy po kom. U Břehu (komunikace IV. a III. Třídy), která není dimenzována pro provoz TNV. Jako alternativní trasu navrhuje panelovou komunikaci III. třídy k Jezeru
 - Při provádění stavebních prací v komunikacích a při zpětných úpravách povrchů komunikací požadujeme dodržovat „Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě“, schválené usnesením RHMP číslo 95 ze dne 31. 1. 2012, s účinností od 1. 2. 2012, ve znění přílohy číslo 1 usnesení RHMP číslo 127 ze dne 28. 1. 2014, s účinností od 1. 2. 2014
 - Dopravní značení bude provedeno dle „Technických podmínek pro svislé a vodorovné dopravní značení“
 - Nebude přerušen provoz na pátevní cyklotrase A23, případně bude vyznačena objízdná trasa
 - Předložit další stupeň PD k vyjádření (PD musí mimo jiné obsahovat i řešení odvodnění a dopravního značení)
- 16) Projektová dokumentace pro realizaci stavby (stavba oplocení, veřejného osvětlení, přeložka vodovodní přípojky) bude v části týkající se uspořádání staveniště zpracována tak, aby bylo zajištěno, že:
- bude umožněno Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum,
 - budou provedena taková opatření, aby nedocházelo ke znečišťování komunikací stavbou, v případě znečištění bude toto ihned odstraněno,
 - bude zachován přístup k objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům,
 - bude zajištěn přístup k uličním hydrantům, šachtám a ovládacím armaturám inženýrských sítí,
 - po celou dobu realizace bude zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům. Dále budou zachovány stávající trasy pěších
 - v případě, že bude vlivem realizace předkládaného záměru jakkoliv omezen nebo ovlivněn dopravní provoz na přilehlých, veřejně přístupných pozemních komunikacích, bude u příslušného silničního správního úřadu podána žádost o zvláštní užívání pozemní komunikace
 - v průběhu výkopových prací musí být zachován přístup do okolních objektů, zajištěn přístup ke stávajícím uličním požárním hydrantům a ovládacím armaturám stávajících inženýrských sítí.
 - okolní komunikace musí být udržovány trvale ve sjízdném a průjezdném stavu pro požární techniku, tj. zachovat alespoň jeden jízdní pruh šířky 3,0 m,
 - případnou uzavírku komunikace nebo její části oznámit písemně 15 dnů předem HZS hl. m. Prahy v Praze 2, Sokolská 62.
 - budou prováděny výkopové práce v ochranném pásmu podzemních vedení sítí pouze ručně bez použití mechanizace a trasy podzemních vedení sítí budou zabezpečeny proti poškození při přejíždění těžkou technikou,
 - použité stavební mechanismy budou zabezpečeny tak, aby nedocházelo ke znečištění území ropnými látkami,
 - budou dodrženy technické požadavky pro stavbu veřejného osvětlení od společnosti Eltodo-citelum, s. r. o. uvedené ve vyjádření č.j. VPD_2016_2158
- 17) Po dokončení stavby veřejného osvětlení je třeba podat stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006, o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, ve znění vyhlášky č. 63/2013.

Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník předloží doklad o předání geodetického zaměření skutečného provedení stavby na Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy – Odbor prostorových informací, Vyšehradská 2077/57, Praha 2.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zák. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Lesy hl. m. Prahy, IČO 45247650, Práčská 1885, 100 00 Praha 10

Odůvodnění:

Dne 7.11.2016 podala společnost Lesy hl. m. Prahy, IČO 45247650, Práčská 1885, 100 00 Praha 10, kterou zastupuje Sweco Hydroprojekt a.s., IČO 26475081, Tábořská 31, 140 16, Praha 4, a kterou dále zastupuje Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IČO 47116901, Nábřeží 90/4, 150 00 Praha-Smíchov žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, uvedené ve výrokové části.

Průběh řízení:

Stavební úřad v souladu s § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, informoval dne 28.11.2016 dotčené spolky o zahájení správního řízení, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona. Dotčeným spolkům v souladu s § 70 odst. 3 tohoto zákona stanovil lhůtu, aby se případně přihlásili písemně do osmi dnů od doručení tohoto oznámení; v tomto případě mají postavení účastníka řízení. Ve stanovené lhůtě se jako účastníci řízení přihlásili spolky občanské sdružení „TROJMEZÍ Chodovec, Hostivař, Záběhlice“ a spolek Přátelé Botiče z.s.

Stavební úřad poté oznámil zahájení územního řízení dne 4.1.2017 dotčeným orgánům a účastníkům řízení. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání na den 6.2.2017, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Zahájení územního řízení bylo v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona doručeno účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 a § 85 odst. 2a), 2b) a 2c) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě do vlastních rukou.

Účastníci řízení byli v oznámení upozorněni, že své námítky a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dotčené orgány byly současně upozorněny, že mohou uplatnit svá stanoviska ve stejné lhůtě jako účastníci řízení.

Při ústním jednání účastník řízení spolek Přátelé Botiče z.s. podal námítky. Vzhledem k povaze a rozsahu námitek stavební úřad vyzval stavebníka, aby k daným námítkám předložil do 28.2.2017 své vyjádření. Stavebník doplnil své vyjádření dne 27.2.2017.

Okruh účastníků územního řízení pro umístění stavby byl stanoven takto:

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s § 85 stavebního zákona tak, že účastníkem tohoto řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je žadatel.

Účastníkem územního řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejíž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- * Hl. město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

Účastníky územního řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jsou vlastníci dotčených pozemků a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k dotčeným pozemkům a stavbám na nich může být rozhodnutím přímo dotčeno:

- * HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, které je zastoupené Odborem evidence majetku a Odborem hospodaření s majetkem a Odborem ochrany prostředí

- TRADE CENTER PRAHA (dříve ELTODO-CITELUM, s.r.o.)
- Povodí Vltavy, státní podnik

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení o umístění stavby podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby a území dotčeného vlivy stavby. Za území dotčené vlivy stavby považuje stavební úřad území sousedící s místem stavby. Neposuzoval vliv provádění stavby, což bude předmětem stavebního řízení, a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení, ale vliv provozu stavby v době jejího užívání. Účastníky řízení tedy jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Jsou to:

- Jana Šírová, Libuše Šimánková, které zastupuje Ing. Jiří Novák
- Antonín Švehla, kterého zastupuje JUDr. Jiří Schönbach
- Antonín Bradáč
- Kamila Bradáčová
- Jaroslava Čiháková
- Božena Klabanová
- Ludmila Opluštilová
- Ing. Jaroslava Otipková
- Ing. Jindřich Otipka

Účastníkem územního řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona jsou osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis:

- Městská část Praha 15 (§ 18 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze)

Dle ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je upraveno postavení spolků jako účastníků řízení. Spolky jsou oprávněny požadovat u správních orgánů, aby byly předem informovány o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. Jako účastníci řízení se přihlásily spolky:

- TROJMEZÍ Chodovec, Hostivař, Záběhlice
- Přátelé Botiče, z.s.

Posouzení námitek účastníků řízení:

Ve stanovené lhůtě nejpozději při ústním jednání dne 6.2.2017 uplatnilo občanské sdružení Přátelé Botiče z. s. tyto námítky (uvedeno kurzívou):

1. „ Požadujeme, aby v rámci tohoto řízení byla stanovena závazná úprava Manipulačního řádu VD Hostivař a ne pouze návrh úpravy manipulace na vodním díle, jak je uváděno v kap. 2 složky E.3. Hydrotechnické posouzení. K tomuto požadavku nás vede konstatování v jednom z odstavců této kapitoly „Takto navržené řešení umožňuje postupné navýšení odtoku vodního díla i v případě minimálních, případně žádných zásahů obsluhy vodního díla v limitním případě do průtoku překračující $Q\ 1000$.“ Tato skutečnost je pro nás nepřijatelná a obáváme se možnosti opakování situace z června 2013! Zároveň požadujeme vysvětlení pojmu neškodný průtok, který je použit v prvním odesku návrhu úprav manipulace – požadujeme údaj v m^3/s .“

Dle vyjádření stavebníka je návrh manipulačního řádu vodního díla nezbytnou součástí stavebního povolení vodního díla v případě, že se mění parametry vodního díla. Aktualizované dokumenty definující manipulaci na vodním díle a podmínky jeho provozu, v případě VD Hostivař Manipulační a provozní řád

je pak nedílnou součástí dokumentace ke kolaudaci stavby, který je dále aktualizován v rámci dalšího provozu vodního díla.

V dokumentaci je dokladována změna manipulace vodního díla po dokončení stavby, kdy realizací stavby bude bez jakékoli manipulace možné provést vodním dílem průtok až do hodnoty průtoku překračující Q_{1000} , avšak díky technickému řešení převádí průtok pouze pokud tento bude dosažen na přítoku do nádrže, jelikož dodatečný přelivný objekt, který je předmětem návrhu je limitován pevnou přepadovou hranou přelivu a průtok (odtok z vodního díla) neřízeně narůstá pouze nárůstem hladiny v nádrži, která odpovídá bilanci přítoku a odtoku nádrže (pokud je přítok větší než odtok hladina stoupá a s ní i odtok a naopak při poklesu přítoku následně odtok klesá).

Pojem neškodný průtok je definován dle ČSN 75 0120, resp. ČSN 75 0101 jako „nejvyšší průtok v posuzovaném úseku toku, který ještě nezpůsobí povodňové škody“. V případě VD Hostivař je hodnota neškodného průtoku uvedena v platném a schváleném manipulačním řádu vodního díla v kapitole C.2.2. takto:

„Neškodný průtok v toku pod nádrží je stanoven na $10 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$. Možnost vypouštění takového průtoku je podmíněna sklopením jezu Marcela na Botiči v Záběhlicích – jez Marcela musí být sklopen při odtoku z nádrže $5 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$, současně se vyhrazuje propust v Záběhlickém jezu.“

2. *Vzhledem ke stavu komunikace v ulici U Břehu (viditelné propady komunikace, např. u č. ev. 45) a navazující asfaltové cesty k přehradě (skladba komunikace neodpovídá skladbě komunikace pro provoz nákladních aut) nesouhlasíme s vedením staveništní dopravy ulicí U Břehu. I při event. příjezdu osobních aut do prostoru stavby požadujeme provést podrobný pasport komunikace.*

Stavební úřad k námitce uvádí, že součástí územních řízení nejsou dopravně inženýrská opatření (tzv. „DIO“).

3. *„V projektové dokumentaci jsme nenašli žádné posouzení stability hráze ovlivněné výstavbou bezpečnostního přelivu. Požadujeme doplnit.“*

Stavební úřad k námitce uvádí, že statické posouzení a výpočty a nejsou součástí dokumentací k územnímu řízení dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ale jsou součástí následné projektové dokumentace pro stavební řízení.

K této námitce stavebník dále uvádí: Obecně je stavba situována v pravém zavázání hráze a následně mimo stávající objekty vodního díla, kdy stabilita samotného zemního tělesa hráze nebude dotčena. Stabilitní výpočty těchto objektů (nikoli tělesa hráze) jsou nedílnou součástí navazujících stupňů projektové dokumentace. Navíc v rámci projektu bude přitížena vzdušná pata hráze, čímž se obecně zvýší její stabilita. Všechny konstrukce v místě zavázání budou založeny na skalní, případně poloskalní zpevněné podloží. Napojení tělesa hráze a nové konstrukce je zajištěno, metodami speciálního zakládání tak, aby deformace zemního tělesa byly eliminovány. V rámci další projektové přípravy a následně po celou dobu provádění stavby bude prováděn standardní technicko-bezpečnostní dohled, definovaný projektem měření, což je standardní postup při obdobných rekonstrukcích vodních děl odpovídajícího významu. Posouzení stability hráze nepovažujeme v tomto stadiu dokumentace i vzhledem k možným modifikacím technologie výstavby za přínosné.

4. „Dále se domníváme, že z hlediska estetického není nutné řešit stabilní vlnolam celkové výšky 1,3 m od koruny hráze, ale je možné stávající vlnolam ponechat a požadovanou výšku vlnolamu 1,3 m řešit pomocí mobilních zábran představených před vlnolam, které by byly uskladněny na přehradě a montovány pouze v případě povodňového ohrožení (např. při dosažení úrovně hladiny pro vyhlášení 2. SPA).“

Stavební úřad uvádí, že požadavek na převýšení koruny hráze vychází z normových požadavků pro vodní díla. Řešení instalací mobilního hrazení ve větším rozsahu, než je tomu dosud, je z hlediska provozu VD nevhodné zejména s ohledem na nutnost zajištění personálu pro instalaci těchto konstrukcí, jakožto i skladovací prostory, revize a mechanizaci. Významné povodňové situace, kvůli kterým je konstrukce navržena obvykle zasahuje širší oblast a složky IZS nelze pro tyto aktivity použít.

5. „Vzhledem k tomu, že budování bezpečnostního přelivu si vyžádá poměrně značné odlesnění pravé stráně, tak požadujeme nařídit náhradní výsadbu v odpovídajícím množství (strom za strom). Výsadbu je podle nás možné realizovat, jak v prostoru VD, tak i na břehu Hostivařské přehrady, kde dochází k postupnému úbytku stromového porostu.“

Stavební úřad k tomu sděluje, že v územním rozhodnutí není rozhodováno o kácení stromů a tedy ani o jejich náhradní výsadbě, protože územním rozhodnutím není založeno právo stavbu provést, pouze je rozhodnuto, za jakých podmínek ji lze umístit. Stavební úřad proto stanovil v podmínce č. 15 požadavek na předložení projektu sadových úprav ke stavebnímu řízení.

6. „Zároveň požadujeme, aby byla omezena denní doba výstavby s ohledem na volně žijící živočichy v oblasti, aby nemohlo docházet k pozdně večerní a noční pracovní činnosti.“

Stavební úřad k tomu sděluje, že v územním rozhodnutí není rozhodováno o provádění stavby a tedy ani o pracovní době výstavby, protože územním rozhodnutím není založeno právo stavbu provést, pouze je rozhodnuto, za jakých podmínek ji lze umístit.

7. „Zároveň požadujeme do event. rozhodnutí o umístění stavby uvést, jak bude zajištěn přístup veřejnosti k přehradě, ať už ve vazbě na přeložku pravobřežní komunikace navazující na ulici U Břehu, cestu vedoucí pod stávajícím vývarem ke Hradišti, či komunikaci vedoucí na koruně hráze propojující oba břehy přehrady. Domníváme se, že toto by mělo být součástí předkládané dokumentace.“

Celkové řešení komunikací DIO pro zajištění pěší dopravy bude řešeno v návaznosti na konkrétní harmonogram výstavby, který bude předmětem navazujícího stupně projektové dokumentace a bude řešeno ve stavebním řízení. Stavební úřad stanovil v podmínce č. 15 požadavek na předložení řešení DIO ke stavebnímu řízení.

8. „Požadujeme dopracování harmonogramu stavby o jednotlivé časové údaje. Uvedení jediného údaje o předpokládané celkové lhůtě výstavby v délce 2 let se nám jeví jako nedostatečná a i zbytečně dlouhá.“

Dle vyjádření stavebníka se jedná o soubor poměrně složitých inženýrských objektů, které nelze realizovat současně zejména s ohledem na bezpečnost vodního díla po dobu provádění stavby, je uvedený údaj považován za adekvátní stupni dokumentace, byť je konzervativní. V navazujících stupních projektové dokumentace budou řešeny harmonogramy výstavby, které budou dále koordinovány s omezujícími podmínkami okolí.

Dále účastník řízení Institutu plánování a rozvoje HMP ve svém vyjádření č. j. 9780/16, ze dne 19. 1. 2017 vyslovil souhlas s výjimečnou přípustností za předpokladu splnění následujících požadavků:

- 1) *Upravit skluz a odpadní koryto do přírodně bližší podoby. Není-li to ze závažných důvodů možné požadujeme jeho dopad alespoň částečně kompenzovat krajinnými úpravami bezprostředního okolí. Skluz a odpadní koryto zabírá podstatnou část biokoridoru ÚSES a ovlivní tak jeho budoucí funkci.*

Dle vyjádření stavebníka není úprava skluzu a odpadního koryta do přírodně bližší podoby technicky možné, což bylo se zástupci IPRu osobně projednáváno. Prostor pro krajinné úpravy v okolí jsou dosti limitované využitím území, jelikož jediný prostor, který v současné době neplní již krajinnou funkci je prostor vzdušného líce hráze a podhrází, kde je z technického hlediska výsadba jakýchkoli dřevin nevhodná.

S tvrzením, že stavba zabírá podstatnou část biokoridoru lze polemizovat, protože se jedná o bezprostřední pravobřežní zavázání hráze, jehož dotčení je projektem již minimalizováno.

Další úpravou konstrukce do přírodně bližší podoby by ohrozilo jeho funkci, což je z důvodu bezpečnosti vodního díla nepřípustné. Zároveň se konstrukce skluzu nachází uvnitř areálu, která je v současnosti oplocena a je zde přístup zakázán.

- 2) *Požadujeme vyřešit nedostatečné zohlednění topografie terénu a vedení přeložky cesty tak, aby citlivě zapadala do okolí a navozovala na cestní síť. Řešení mírně skloněného přemostění skluzu je z hlediska vizuální jednoty mostku a cestní sítě nežádoucí. Přemostění by mělo být součástí cestní sítě, ne součástí tělesa betonového skluzu. Stavba je součástí rekreačního krajinného celku, který funguje jako parkové veřejné prostranství. Tyto aspekty by měla stavba respektovat, posilovat a dále zkvalitňovat.*

Dle vyjádření stavebníka vychází zohlednění topografie terénu a vedení přeložky cesty právě z prostorových možností a směrových potřeb komunikace, kdy zásah do stávajícího směrového vedení je minimální. Přeložka plně respektuje stávající cestní síť. Ohledně návrhu na přehodnocení mostku jako součástí cestní sítě se zde jedná patrně o nedorozumění. Samotné přemostění, stejně jako komunikace na koruně hráze, nemůže být součástí cestní sítě, jelikož se jedná o součást vodního díla a to technicky i územně. Za jeho funkci i údržbu (stejně jako v současné době za komunikaci na koruně) je odpovědný jeden správce a to správce VD. Stavba je sice součástí rekreačního krajinného celku, ale slouží primárně k zajištění bezpečnosti díla, které je ústředním bodem tohoto celku – Hostivařské nádrže.

Mírný podélný sklon mostního objektu (3%) je způsoben potřebou přemostění přelivu, kdy hráz vodního díla nelze zvýšit a samotná je pro vyšší hladinu chráněna vlnolamem, avšak pravý břeh je chráněn proti přelítí při extrémní povodni právě niveletou komunikace. Zároveň plně respektuje stávající stav.

Parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje (§9 odst.1, písm.b) vyhl.č.503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení veřejnoprávní smlouvy a územního opatření:

Pozemek parc. č. 2134/1 k.ú. Hostivař – lesní pozemek
Pozemek parc. č. 2134/5 k.ú. Hostivař – ostatní plocha
Pozemek parc. č. 2221 k.ú. Hostivař – vodní plocha
Pozemek parc. č. 2222 k.ú. Hostivař – ostatní plocha
Pozemek parc. č. 2348/1 k.ú. Hostivař – lesní pozemek
Pozemek parc. č. 2348/2 k.ú. Hostivař – lesní pozemek
Pozemek parc. č. 2348/5 k.ú. Hostivař – ostatní plocha
Pozemek parc. č. 2348/6 k.ú. Hostivař – lesní pozemek
Pozemek parc. č. 2348/7 k.ú. Hostivař – ostatní plocha

Pozemek parc. č. 2712/1 k.ú. Hostivař – ostatní plocha
Pozemek parc. č. 2713/1 k.ú. Hostivař – ostatní plocha
Pozemek parc. č. 2721/3 k.ú. Hostivař – vodní plocha
Pozemek parc. č. 2721/5 k.ú. Hostivař – vodní plocha
Pozemek parc. č. 2721/6 k.ú. Hostivař – vodní plocha
Pozemek parc. č. 2739 k.ú. Hostivař – ostatní plocha

Souhlas vlastníků pozemků podle § 86 odst.2 písm.a) stavebního zákona

Pozemky parc. č. 2348/3, 2670/3, 2712/1, 2713/1, 2739 v k.ú. Hostivař jsou ve vlastnictví Hlavního města Prahy, které prostřednictvím Odboru evidence, správy a využití majetku vydalo dne 6.10.2016 pod č.j. SVM/VP/1526760/16/kas vydalo souhlas se stavbou.

Pozemky parc. č. 2348/5, 2218/1, 2218/2, 2348/7, 2348/6, 2134/5, 2221, 2222, 2721/6, 2721/5, 2721/4, 2348/2, 2721/3, 2134/1, 2721/1, 2721/2 v k.ú. Hostivař jsou ve vlastnictví Hlavního města Prahy, které prostřednictvím Odboru ochrany prostředí vydalo dne 3.2.2017 pod č.j. MHMP 76702/2017 vydalo souhlas se stavbou.

Zodpovědný projektant:

Ing. Radek Veselý, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství
ČKAIT 0011136

Posouzení záměru s § 90 stavebního zákona:

§ 90 písm. a) stavebního zákona – soulad s vydanou územně plánovací dokumentací:

- Záměr je z hlediska prostorového i z hlediska funkčního uspořádání v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy. Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, který nabyl účinnosti dne 1.1.2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009 se dotčený záměr nachází v nezastavitelném území na ploše s funkčním využitím:

VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály.

LR - lesní porosty,

ZMČ - zeleně městská a krajinná

NL - louky, pastviny.

Dále se záměr nachází v těchto závazných a směrných prvcích územního plánu, které musí být respektovány: v celoměstském systému zeleně vymezeném na monofunkčních plochách zeleně LR.

ZMČ a NL, v navrhovaných a stávajících cyklistických trasách, v záplavovém území kategorie C - průtočná, ve vodní ploše, nádrži, rybníku, mrtvém rameni toku - VD Hostivař, v ploše ÚSES - lokální biokoridor L3/257 a v území vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu: I121TY115 - Praha 15 - VD Hostivař.

Podle limitů a informativních prvků uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr nachází ve zvláště chráněném území (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.), v ochranném pásmu zvláště chráněných území (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.), v přírodním parku (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.), v záplavovém území kategorie D - aktivní zóna a v archeologické lokalitě (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.).

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, ze dne 26.10.1999, věznění všech pozdějších předpisů, tj. s Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle opatření obecné povahy č. 6/2009, přílohy č. 1, v platném znění.

Závěr:

Převážná část předmětného záměru (mimo část bezpečnostního přelivu) se nachází ve funkční ploše NL, ZMK a LR s vymezeným celoměstským systémem zeleně a svojí funkcí neodpovídá funkčnímu využití, ve kterém je umístěna. Podle oddílu 3, odst.12 Opatření obecné povahy č.6/2009 lze u těchto staveb kolaudovaných ke dni nabytí účinnosti územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, tj. 1.1.2000, provádět stavební úpravy se změnou zastavěné plochy a objemu (posílení kapacity bezpečnostního přelivu včetně vyvolaných přeložek), které budou posouzeny jako výjimečně přípustné stavby. Kolaudace stavby vodního díla byla provedena kolaudačním výměrem odboru VHE NV hl. m.Prahy č.j. 1466/65 z 21. 6. 1966.

Vzhledem k tomu, že se jedná o bezpečnostní opatření pro ochranu obyvatel, shledal stavební úřad dostatečné důvody pro umístění výjimečně přípustné stavby.

Dále se větší část předmětného záměru nachází v ploše ÚSES, kde podle oddílu 9, odst. 3 Opatření obecné povahy č.6/2009, jiné umístění staveb inženýrských a dopravních než jako příčný přechod je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky, že budou zachovány minimální prostorové parametry dané příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES a dále že stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy. Vzhledem k tomu, že se jedná o bezpečnostní opatření pro ochranu obyvatel, shledal stavební úřad dostatečné důvody pro umístění výjimečně přípustné stavby.

Zbývající části předloženého záměru jsou v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy.

§ 90 písm. b) stavebního zákona - soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

- Úkolem územního plánování, jehož nástrojem je i územní rozhodnutí, je mimo jiné i stanovovat resp. posuzovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, na umístění, uspořádání a řešení staveb a stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Navržená stavba je v území vhodná a její umístění nebude svým provozem rušit okolí.

§ 90 písm. c) stavebního zákona - soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Dokumentace k územnímu řízení byla zpracována v listopadu 2015 a proto je posuzována podle ustanovení § 85, odst. 3 nařízení č. 10/2016 Sb. HMP, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), v souladu s tímto přechodným ustanovením podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad dokumentaci posoudil a došel k závěru, že je v souladu s těmito předpisy vyhlášky č. 501/2006 Sb. Umístění stavby splňuje zároveň obecné technické požadavky na stavby dle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

§ 90 písm. d) stavebního zákona - soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

- Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona; stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek územního rozhodnutí.

§ 90 písm. e) stavebního zákona - soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

- Dotčené orgány vydaly k posuzované dokumentaci pro územní řízení souhlasná závazná stanoviska nebo stanoviska. Pokud byl souhlas vázán na konkrétní požadavky, vztahující se k územnímu řízení, stavební úřad je převzal do podmínek tohoto rozhodnutí. Souhlasná stanoviska byla doložena i pro oblasti, týkající se ochrany před hlukem a ochrany ovzduší. Požadavky, které stanoví právní předpisy, nebyly do podmínek výroku zahrnuty.

Stavební úřad v řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 86 a ust. § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že umístěním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Návrh byl doložen následujícími doklady:

- závazné stanovisko Odboru památkové péče MHMP, č. j. MHMP 283641/2016, ze dne 21. 3. 2016
- usnesení Odboru památkové péče MHMP, č. j. MHMP 277308/2016, ze dne 21. 3. 2016
- vyjádření Odboru památkové péče MHMP, č. j. MHMP 279924/2016, ze dne 21. 3. 2016
- seznámení Odboru památkové péče MHMP s vyjádřením NPÚ, č. j. MHMP 99934/2016, ze dne 20. 1. 2016
- souhlas Odboru evidence, správy a využití majetku MHMP, č. j. SVM/VP/1526760/16/kas, ze dne 6. 10. 2016
- závazné stanovisko Oddělení krizového managementu MHMP, č. j. MHMP 2128122/2015, ze dne 15. 12. 2015
- závazné stanovisko Oddělení krizového managementu MHMP, č. j. MHMP 1752935/2016, ze dne 4. 10. 2016
- závazná stanoviska a vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP, č. j. MHMP 103959/2016, ze dne 20. 1. 2016
- závazná stanoviska a vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP, č. j. MHMP 1879993/2016, ze dne 25. 10. 2016
- vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP, č. j. MHMP 76702/2017, ze dne 3. 2. 2017
- závazné stanovisko Odboru dopravních agend MHMP, č. j. MHMP-2068885/2015/ODA-04/Kj, ze dne 2. 12. 2015
- vyjádření Odboru územního rozvoje, č. j. MHMP 131849/2016, ze dne 26. 1. 2016
- vyjádření Odboru územního rozvoje, č. j. MHMP 1727593/2016, ze dne 3. 10. 2016
- koncepční vyjádření Institutu plánování a rozvoje HMP, č. j. 9780/16, ze dne 19. 1. 2017
- technické stanovisko Technické správy komunikací hl. m. Prahy, č. j. TSK/40439/15/5400/Me, ze dne 24. 3. 2016
- stanoviska a vyjádření Odboru životního prostředí Městské části Praha 15, č. j. ÚMČ P15 58844/2015/OZP/Vva, ze dne 22. 12. 2015
- stanoviska a vyjádření Odboru životního prostředí Městské části Praha 15, č. j. ÚMČ P15 44119/2016/OZP/Vva, ze dne 22. 9. 2016
- závazné stanovisko Odboru životního prostředí Městské části Praha 15, č. j. ÚMČP15 06372/2015/OŽP/Vy, ze dne 3. 2. 2016
- stanoviska Odboru stavebního Městské části Praha 15, č. j. ÚMČP15 57421/2015/OST/Hko, ze dne 23. 11. 2015
- souhlasné stanovisko Odboru dopravy Městské části Praha 15, č. j. 52598/2015/OD/Jba, ze dne 2. 11. 2015
- rozhodnutí Odboru dopravy Městské části Praha 15, č. j. 60965/2015/OD/Mba, ze dne 5. 4. 2016; nabytí právní moci dne 4. 5. 2016
- stanovisko Lesů hl. m. Prahy, č. j. 1437/15, ze dne 9. 11. 2015

- vyjádření Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, č. j. 64978/2015-263, ze dne 20. 1. 2016
- vyjádření Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, č. j. 52736/2016-263, ze dne 5. 10. 2016
- závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, č. j. HSHMP 56025/2015, ze dne 17. 12. 2015
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, č. j. HSAA-14871-3/2015, ze dne 11. 12. 2015
- stanovisko Policie ČR, č. j. KRPA_478958_1/ČJ-2015-0000DŽ, ze dne 14. 12. 2015

Návrh byl dále doložen stanovisky těchto správců inženýrských sítí:

- Air Telecom a. s., zast. UniPromotion s.r.o., zn. 111410125, ze dne 20. 9. 2016
- COPROSYS a. s., ze dne 7. 9. 2016
- ČD Telematika a. s., č. j. 1201610487, ze dne 9. 9. 2016
- České Radiokomunikace a.s., zn. UPTS/OS/154851/2016, ze dne 29. 9. 2016
- Dial Telecom, a.s., zn. PH423062, ze dne 31. 8. 2016
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, č. j. 100130/35Ko1794/2025, ze dne 13. 9. 2016
- Fast Communication s r.o., ze dne 16. 9. 2016
- Fine Technology Outsource, č. j. 247, ze dne 15. 9. 2016
- GREPA Networks s. r.o., ze dne 2. 9. 2016
- ICT Support, s r.o., ze dne 30. 9. 2016
- iLine s r.o., č. j. 2308, ze dne 30. 8. 2016
- INETCO.CZ a.s., zast. UniPromotion s.r.o., zn. 122402976, ze dne 24. 9. 2016
- Ministerstvo vnitra ČR, správa kabelů, ze dne 12. 9. 2016
- Miracis Network, spol. s r.o., č. j. MN/14149/16/PAS, ze dne 1. 9. 2016
- Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková - Oddělení ochrany územních zájmů, č. j. 90063/2016-8201-OÚZ-FHA, ze dne 5. 10. 2016
- NET4GAS, s. r. o., zn. 7186/16/OVP/N, ze dne 8. 9. 2016
- OPTILINE a. s., zn. 1411601609, ze dne 6. 9. 2016
- PlanetA, ze dne 17. 10. 2016
- Pražská plynárenská Distribuce a. s., ze dne 31. 10. 2016
- Pražská teplárenská a. s., zn. VAC/2591/2016, ze dne 7. 9. 2016
- Pražská vodohospodářská společnost a. s., ze dne 29. 9. 2016
- SITEL, spol. s r. o., zn. 1111604328, ze dne 6. 9. 2016
- TeliaSonera International Carrier, zn. 1311602451, ze dne 12. 9. 2016
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E30456/16, ze dne 2. 11. 2016
- Turk Telekom International CZ s. r. o, ze dne 2. 12. 2016
- UPC Česká republika, s.r.o., zn. E016615/16, ze dne 31. 8. 2016
- Veolia Energie ČR, a. s., č. j. 460-08-0-2016, ze dne 2. 9. 2016
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. MW000004876015306, ze dne 30. 8. 2016
- Zdeněk Pěč, zn. 3973, ze dne 14. 10. 2016
- Czet s. r. o., č. j. 160101949, ze dne 4. 11. 2017

Návrh byl dále doložen průzkumy a studiem:

- Hydrotechnické posouzení

Návrh na umístění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu návrhu, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 9 odst. 2) vyhlášky č. 503/2006 Sb. stanovil stavební úřad podmínky 1 až 17.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, obecnými technickými požadavky na výstavbu a obecnými technickými požadavky zabezpečujícími užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů a zajistil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

- Před vydáním stavebního povolení na umístěnou stavbu nebo její část, pro kterou je k vydání stavebního povolení příslušný speciální stavební úřad, musí Úřad MČ Praha 15, Odbor stavební v souladu s § 15 odst. 2 stavebního zákona ověřit dodržení podmínek tohoto územního rozhodnutí.
- Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nepozbývá však platnosti, pokud bylo v této lhůtě požádáno o stavební povolení.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, k Magistrátu hlavního města Prahy, Odbor stavebního řádu, podáním u Úřadu MČ Praha 15, Odbor stavební, Boloňská 478, Praha 10.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo vedlejší ustanovení.

Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

vedoucí Odboru stavebního

Mgr. Vladimír Ježek

vedoucí Odboru stavebního

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17, odst. 1, písm. e), f) a h) ve výši 24.000,- Kč byl zaplacen převodem dne 25.1.2017.

Doručuje se (ne doručeno):

1. Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IDDS: 4qfgxx3
2. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odborem evidence majetku, IDDS: 48ia97h
3. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odborem hospodaření s majetkem IDDS: 48ia97h
4. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h

5. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
6. Městská část Praha 15, zde
7. TRADE CENTRE PRAHA a.s., IDDS: vajgaj2
8. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
9. TROJMEZÍ Chodovec, Hostivař, Záběhlice, IDDS: 3icd739
10. Přátelé Botiče, o.s., U břehu 580/43, 102 00 Praha 10 - Hostivař
11. Ing. Jiří Novák, [redacted]
12. JUDr. Jiří Schönbach, [redacted]
13. Antonín Bradáč, [redacted]
14. Kamila Bradáčová, [redacted]
15. Jaroslava Čiháková, [redacted]
16. Božena Klabanová, [redacted]
17. Ludmila Opluštilová, H [redacted]
18. Ing. Jaroslava Otipková [redacted] ař
19. Ing. Jindřich Otipka [redacted]

Dotčené orgány a ostatní (na doručenkou):

20. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odbor dopravních agend, IDDS: 48ia97h
21. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odbor Kancelář ředitele magistrátu, IDDS: 48ia97h
22. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
23. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odbor památkové péče, IDDS: 48ia97h
24. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h
25. Městská část Praha 15, Odbor životního prostředí, zde
26. Městská část Praha 15, Odbor dopravy, zde
27. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y
28. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
29. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, pobočka Praha - Východ, IDDS: zpqai2i

Na vědomí:

30. Technická správa komunikací hl.m. Prahy, Řásnovka 770/8, 110 15 Praha 1-Staré Město
31. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace, evidence ÚR pí Faktorová, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 + situace

Koncept OST

Spis OST

Ref Spec.

Ref k.ú. Hostivař

Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem 105002_004173, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 17 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 10.05.2017 v 14:53:01. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 10.05.2017 14:29:14. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 1F BE 9E, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983] pro podepisující osobu (označující osobu) Mgr. Vladimír Ježek, vedoucí oddělení právního a administrativního, odbor stavební, 484, Městská část Praha 15 [IČ 00231355]. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 10.05.2017 v 14:53:01. Údaje o časovém razítku: datum a čas 06.04.2017 07:34:01, číslo kvalifikovaného časového razítka 00 AA 58 2B, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb I.CA Qualified CA/RSA 07/2015, První certifikační autorita, a.s..

Vystavil: Česká pošta, s.p.

Pracoviště: Praha 5

Česká pošta, s.p. dne 10.05.2017

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Nikola Kostrounová

Otisk úředního razítka:

Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.