

DOHODA O NAROVNÁNÍ

1/ **Střední škola železniční, technická a služeb, Šumperk**, IČO: 00851167, se sídlem Gen. Krátkého 1799/30, 78701 Šumperk, jejímž jménem jedná Ing. Zbyněk Pechanec, zástupce statutárního orgánu, jako zaměstnavatel na straně jedné (dále také jako „Zaměstnavatel“)

- a -

2/ **Mgr. Jaroslava Kobylková**, [REDACTED], jako zaměstnankyně na straně druhé (dále také jako „Zaměstnankyně“)

uzavírají podle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, tuto

dohodu o narovnání

(dále také jako „tato Dohoda“)

Článek 1

Východiska této dohody

- 1.1. **Snížení úvazku.** Zaměstnankyně pracuje u Zaměstnavatele jako právního nástupce původního zaměstnavatele na pracovní pozici učitelky, a to na základě pracovní smlouvy ze dne 27. 6. 2002, ve znění pozdějších změn a dodatků. Zaměstnavatel vzhledem k organizačním změnám, které byly provedeny na základě rozdělení úvazků (viz rozhodnutí Zaměstnavatele o organizační změně ze dne 13.7.2017 s nímž byla Zaměstnankyně seznámena dne 9.8.2017), nabídl Zaměstnankyni snížení pracovního úvazku z 1,0 na 0,7143 s účinností od 1. 9. 2017. Zaměstnankyně uvedenou změnu odmítla. Zaměstnankyni bylo Zaměstnavatelem tedy v dalším kroku nabídnuto uzavření dohody o skončení pracovního poměru s uvedeným důvodem dle ust. § 52 písm. c) zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „ZP“), a to s odstupným ve výši trojnásobku průměrného výdělku Zaměstnankyně, což Zaměstnankyně taktéž odmítla.
- 1.2. **Výpověď.** Zaměstnavatel jako reakci na zmíněné odmítnutí následně doručil Zaměstnankyni výpověď z předmětného výše uvedeného pracovního poměru dne 9. 8. 2017 pro nadbytečnost dle ust. § 52 písm. c) ZP (dále také jako „Výpověď“). Na základě Výpovědi je skončení předmětného pracovního poměru dáno uplynutím výpovědní doby dne 31. 10. 2017.
- 1.3. **Odstupné.** V souladu s ust. § 67 odst. 1 ZP náleželo Zaměstnankyni vzhledem k podané Výpovědi odstupné ve výši trojnásobku průměrného měsíčního výdělku, které jí bylo Zaměstnavatelem vyplaceno dne 9. 11. 2017 ve výši [REDACTED], v hrubém formou převodu na její bankovní účet (dále také jako „Odstupné“).
- 1.4. **Oznámení Zaměstnankyně.** Zaměstnankyně v souladu s ust. § 69 ZP Zaměstnavateli sdělila dopisem ze dne 29. 9. 2017, že s Výpovědí nesouhlasí a trvá na tom, aby byla

i nadále zaměstnávána a byla jí přidělována práce dle předmětné pracovní smlouvy a v místě v této pracovní smlouvě sjednaném.

- 1.5. **Soudní řízení.** Zaměstnankyně následně podala k Okresnímu soudu v Šumperku žalobu o neplatnost Výpovědi. Rozsudkem ze dne 6. 3. 2019, č.j. 8 C 247/2017 – 161 (dále také jako „Rozsudek“), bylo rozhodnuto, že Výpověď je neplatná a Zaměstnavatel je povinen zaplatit Zaměstnankyni náhradu nákladů řízení ve výši [REDACTED] k rukám její právní zástupkyně (dále „Náklady právního zastoupení“).
- 1.6. **Opětovné přidělování práce.** Zaměstnavatel začal v průběhu soudního řízení Zaměstnankyni ode dne 1. 9. 2018 přidělovat práci dle předmětné pracovní smlouvy.
- 1.7. **Reakce Zaměstnavatele na Rozsudek.** Zaměstnavatel se rozhodl akceptovat Rozsudek (Rozsudek nabyt dne 6.4.2019 právní moci) a dne 10. 4. 2019 zaplatil Náklady právního zastoupení k rukám právní zástupkyně Zaměstnankyně převodem na její účet. S ohledem na skutečnost, že Rozsudkem bylo pravomocně rozhodnuto o tom, že Výpověď je neplatná, a jelikož Zaměstnavatel začal Zaměstnankyni ode dne 1. 9. 2018 přidělovat práci dle předmětné pracovní smlouvy (Zaměstnankyně tedy u něj pracuje na základě výše uvedené pracovní smlouvy), může Zaměstnankyně uplatnit nárok na náhradu platu, a to za období od 1. 11. 2017 do 31. 8. 2018, kdy ji Zaměstnavatel nezaměstnával, tedy nepřiděloval jí práci dle předmětné pracovní smlouvy.
- 1.8. **Pohledávka Zaměstnavatele.** Zaměstnavatel vyplatil Zaměstnankyni vzhledem k podané Výpovědi Odstupné ve výši dle čl.1 bodu 1.3. této Dohody. S ohledem na skutečnost, že Rozsudkem bylo pravomocně rozhodnuto o tom, že Výpověď je neplatná, a Odstupné tak bylo Zaměstnankyni vyplaceno na základě neplatné Výpovědi, představuje vyplacené Odstupné plnění bez právního důvodu a na straně Zaměstnankyně tak došlo ke vzniku bezdůvodného obohacení. Zaměstnavatel požaduje toto bezdůvodné obohacení vydat, tj. vrátit zpět částku Odstupného vyplaceného Zaměstnankyni. Vrácení této částky se uskuteční formou zápočtu.
- 1.9. **Požadavky Zaměstnankyně.** Z titulu neplatné Výpovědi vznesla Zaměstnankyně vůči Zaměstnavateli následující požadavky:
 - požadavek Zaměstnankyně na náhradu platu za období od 1. 11. 2017 do 31. 8. 2018 (v rozsahu deseti platů) s tím, že budou vypočteny a uhrazeny rovněž příslušné úroky z prodlení (dle koeficientu České národní banky) a za červenec a srpen bude vyplacena částka adekvátní čerpání dovolené, přičemž náhrada platu je požadovaná ve výši dle platového výměru účinného ode dne 1. 11. 2017, tj. ve výši [REDACTED] za každý kalendářní měsíc v rámci uvedeného období,
 - požadavek Zaměstnankyně na vypracování a předání nových evidenčních listů důchodového pojištění za rok 2017 a rok 2018, v nichž by byla zohledněna Zaměstnankyni požadovaná náhrada platu za příslušné období,
 - požadavek Zaměstnankyně na vyplacení odměny (odměny za úspěšné splnění mimořádného nebo zvlášť významného pracovního úkolu) za rok 2017 a polovinu roku 2018, a to ve výši průměrné odměny připadající na jednoho pedagogického pracovníka za příslušné období,
 - požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za ztížení společenského uplatnění, jež spočívá v tom, že v době výše uvedeného soudního sporu byla značně ztížena, resp. vyloučena možnost Zaměstnankyně obstarat si jiné zaměstnání, neboť Zaměstnankyně musela být připravena nastoupit na výzvu Zaměstnavatele zpět na své pracovní místo, a byla dle ZP rovněž povinna informovat nového zaměstnavatele, že probíhá předmětný soudní spor o neplatnost Výpovědi, přičemž za těchto podmínek zaměstnankyni nikdo uzavření pracovního poměru nenabídne,

- požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za ztrátu času za docházení na Úřad práce České republiky, respektive příslušnou krajskou pobočku (pracoviště), vyplňování dotazníků a formulářů (Zaměstnankyně musela navštívit příslušnou krajskou pobočku (pracoviště) Úřadu práce České republiky 14x),
- požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za absolvování mimořádné pracovnělékařské prohlídky v srpnu 2018 (v souvislosti s opětovným přidělováním práce Zaměstnankyni dle pracovní smlouvy do 1. 9. 2018),
- požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za jednání se Zaměstnavatelem dne 9. 8. 2017, kdy Zaměstnankyně čerpala řádnou dovolenou,
- požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za únik nemocenské, kdy Zaměstnankyně byla v dočasné pracovní neschopnosti od 1.10.2018 (doposud), přičemž došlo ke stanovení jiného vyměřovacího základu, než kdyby byla řádně u Zaměstnavatele zaměstnaná.

Článek 2 Narovnání

- 2.1. Účelem této Dohody je ve smyslu obecně závazných právních předpisů narovnat sporné právní vztahy vyplývající z výše uvedených skutečností a úkonů, resp. jednání, které ke dni uzavření této Dohody existují mezi smluvními stranami této Dohody, a zabránit vzniku dalších sporných právních vztahů do budoucna.
- 2.2. Mezi účastníky Dohody je sporné zejména
 - požadavek Zaměstnankyně na náhradu platu za období od 1. 11. 2017 do 31. 8. 2018 (v rozsahu deseti platů) s tím, že budou vypočteny a uhrazeny rovněž příslušné úroky z prodlení (dle koeficientu České národní banky) a za červenec a srpen bude vyplacena částka adekvátní čerpání dovolené, přičemž náhrada platu je požadovaná ve výši dle platového výměru účinného ode dne 1. 11. 2017, tj. ve výši [REDACTED] za každý kalendářní měsíc v rámci uvedeného období,
 - požadavek Zaměstnankyně na vypracování a předání nových evidenčních listů důchodového pojištění za rok 2017 a rok 2018, v nichž by byla zohledněna Zaměstnankyni požadovaná náhrada platu za příslušné období,
 - požadavek Zaměstnankyně na vyplacení odměny (odměny za úspěšné splnění mimořádného nebo zvlášť významného pracovního úkolu) za rok 2017 a polovinu roku 2018, a to ve výši průměrné odměny připadající na jednoho pedagogického pracovníka za příslušné období,
 - požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za ztížení společenského uplatnění, jež spočívá v tom, že v době výše uvedeného soudního sporu byla značně ztížena, resp. vyloučena možnost Zaměstnankyně obstarat si jiné zaměstnání, neboť Zaměstnankyně musela být připravena nastoupit na výzvu Zaměstnavatele zpět na své pracovní místo, a byla dle ZP rovněž povinna informovat nového zaměstnavatele, že probíhá předmětný soudní spor o neplatnost Výpovědi, přičemž za těchto podmínek zaměstnankyni nikdo uzavření pracovního poměru nenabídne,
 - požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za ztrátu času za docházení na Úřad práce České republiky, respektive příslušnou krajskou pobočku (pracoviště), vyplňování dotazníků a formulářů (Zaměstnankyně musela navštívit příslušnou krajskou pobočku (pracoviště) Úřadu práce České republiky 14x),

- požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za absolvování mimořádné pracovnělékařské prohlídky v srpnu 2018 (v souvislosti s opětovným přidělováním práce Zaměstnankyni dle pracovní smlouvy do 1. 9. 2018),
- požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za jednání se Zaměstnavatelem dne 9. 8. 2017, kdy Zaměstnankyně čerpala řádnou dovolenou,
- požadavek Zaměstnankyně na vyplacení náhrady za únik nemocenské, kdy Zaměstnankyně byla v dočasné pracovní neschopnosti od 1.10.2018 (doposud), přičemž došlo ke stanovení jiného vyměřovacího základu, než kdyby byla řádně u Zaměstnavatele zaměstnaná.

2.3. Smluvním stranám se po projednání věci podařilo dosáhnout konsensu na smírném vypořádání jejich sporných vztahů vymezených výše (viz čl. 1 a čl. 2 této Dohody), který se rozhodli stvrdit touto Dohodou (tato Dohoda tak upravuje a vypořádává zejména veškerá vzájemná práva a povinnosti, pohledávky a závazky smluvních stran, vyplývající z neplatné Výpovědi, nebo s neplatnou Výpovědí jakkoliv související, vyjma již zaplacených Nákladů právního zastoupení, a stanovuje částku náležející na základě této Dohody Zaměstnankyni).

2.4. **Veškerá vzájemná práva a povinnosti smluvních stran, vyplývající ze sporných vztahů a skutečností a úkonů, resp. jednání, vymezených výše (viz zejm. čl. 1 a čl. 2 bod 2.2 této Dohody), nebo s nimi jakkoliv související, ať už v této Dohodě výslovně uvedená či neuvedená (zejm. pak veškerá vzájemná práva a povinnosti, pohledávky a závazky smluvních stran z titulu neplatné Výpovědi, o jejíž neplatnosti bylo pravomocně rozhodnuto Rozsudkem, či s neplatnou Výpovědí jakkoliv související), se v plném rozsahu narovnávají (ruší a nahrazují se) takto:**

2.4.1. **Závazek Zaměstnavatele.** Zaměstnavatel přiznává Zaměstnankyni náhradu platu za období od 1. 11. 2017 do 31. 8. 2018, a to v částce [REDAKCE] (výše stanovená platovým výměrem ze dne 1. 11. 2017) za každý kalendářní měsíc, spolu s úroky z prodlení v zákonné výši z každé jednotlivé měsíční náhrady platu, když úroky z prodlení náleží vždy počínaje 16. kalendářním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, za který se jednotlivá náhrada platu poskytuje, do zaplacení (tj. do 31. 5. 2019, když pro účely této dohody je výše zákonných úroků z prodlení vyčíslena ke dni 31. 5. 2019). Celková výše náhrady platu včetně příslušných úroků z prodlení tak činí [REDAKCE]

[REDAKCE] v hrubém (dále jen „Závazek Zaměstnavatele“). Podrobné vyčíslení Závazku Zaměstnavatele v hrubém je uvedeno v Příloze (Vzájemný zápočet), která je nedílnou součástí této Dohody.

2.4.2. **Pohledávka Zaměstnavatele.** Zaměstnavatel vyplatil Zaměstnankyni vzhledem k podané Výpovědi Odstupné ve výši dle čl. 1 bodu 1.3. této Dohody. S ohledem na skutečnost, že Rozsudkem bylo pravomocně rozhodnuto o tom, že Výpověď je neplatná, a Odstupné tak bylo Zaměstnankyni vyplaceno na základě neplatné Výpovědi, představuje vyplacené Odstupné plnění bez právního důvodu a na straně Zaměstnankyně tak došlo ke vzniku bezdůvodného obohacení; Zaměstnavatel požaduje toto bezdůvodné obohacení vydat, tj. vrátit zpět částku Odstupného vyplaceného Zaměstnankyni (dále také jako „Pohledávka Zaměstnavatele“). Vrácení této částky se uskuteční formou zápočtu, tj. Zaměstnavatel o částku Odstupného vyplaceného Zaměstnankyni sníží Závazek Zaměstnavatele.

2.4.3. **Vzájemný zápočet.** Zaměstnavatel a Zaměstnankyně se výslovně dohodli, že vzájemné pohledávky a závazky uvedené v čl. 2 bodu 2.4.1. a 2.4.2. této Dohody, tj. Závazek Zaměstnavatele a Pohledávku Zaměstnavatele, započítávají ke dni

31. 5. 2019. Zaměstnankyni tak náleží rozdíl mezi Závazkem Zaměstnavatele a Pohledávkou Zaměstnavatele (dále jen „Konečná částka“). Konečná částka v hrubém činí [REDACTED]. Podrobné vyčíslení vzájemného zápočtu tvoří Přílohu a nedílnou součást této Dohody. Konečná výše daně z příjmů ze závislé činnosti Zaměstnankyně se vyrovná v rámci jejího podání přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2019.

- 2.4.4. **Očistěná částka.** Pro účely stanovení zápočtu a výpočtu Závazku zaměstnavatele a Pohledávky zaměstnavatele se počítají částky v hrubém. Závazek zaměstnavatele podléhá zákonným odvodům sociálního pojištění, zdravotního pojištění a dani z příjmu (zálohy na daň) ze závislé činnosti v zákonné výši (dále jen „Zákonné odvody“), které je povinen Zaměstnavatel Zaměstnankyni srazit a odvést. Zaměstnankyni náleží tzv. Očistěná částka, tj. Konečná částka snížená o Zákonné odvody. Očistěnou částku se Zaměstnavatel zavazuje vyplatit Zaměstnankyni nejpozději do 31.5.2019 převodem na její účet vedený u Komerční banky a.s. č. 560744841/0100.
- 2.4.5. Zaměstnavatel se zavazuje, že nejpozději do 31.5.2019 odešle Zaměstnankyni a na Okresní správu sociálního zabezpečení evidenční listy důchodového pojištění opravené v souladu s částkami dle bodu 2.4.1. této Dohody.
- 2.4.6. **Úplné vypořádání vzájemných nároků.** Zaměstnavatel a Zaměstnankyně výslovně prohlašují, že touto Dohodou (a splněním práv a povinností dle bodů 2.4.1. až 2.4.5. této Dohody) jsou mezi nimi upravena a vypořádána veškerá práva a povinnosti, pohledávky a závazky vyplývající ze sporných vztahů a skutečností a úkonů, resp. jednání, vymezených výše (viz zejm. čl. 1 a čl. 2 bod 2.2 této Dohody), zejm. veškerá vzájemná práva a povinnosti, pohledávky a závazky z titulu neplatné Výpovědi, o jejíž neplatnosti bylo pravomocně rozhodnuto Rozsudkem, či s neplatnou Výpovědí jakkoliv související, a žádná ze smluvních stran tak nebude vůči druhé smluvní straně, a to ani nikdy v budoucnu, uplatňovat jakékoliv další nároky z daného titulu.

Článek 3

Závěrečná ustanovení

- 3.1. **Registr smluv.** Smluvní strany jsou srozuměny s tím a výslovně prohlašují, že tato Dohoda bude uveřejněna v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění této smlouvy v registru smluv zajistí Zaměstnavatel.
- 3.2. **Účinnost.** Tato Dohoda nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv.
- 3.3. **Změny a ukončení.** Tuto Dohodu lze měnit pouze písemnými vzestupně číslovanými dodatky. Tuto Dohodu je možné zrušit pouze písemně.
- 3.4. **Právní režim.** Tato Dohoda se řídí právním řádem České republiky, a to zejména režimem zákona č. 89/2012Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.
- 3.5. **Stejnopisy.** Tato Dohoda je vyhotovena ve třech stejnopisech, jeden obdrží Zaměstnavatel, jeden Zaměstnankyně a jeden zřizovatel Zaměstnavatele. Každá ze stran této Dohody podpisem této Dohody potvrzuje, že odpovídající vyhotovení této Dohody při jejím podpisu převzala.

- 3.6. **Okolnosti Dohody.** Smluvní strany prohlašují, že tuto Dohodu uzavírají svobodně a nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek, že tato Dohoda je projevem jejich svobodné, vážné a pravé vůle, že obsah této Dohody považují za určitý a srozumitelný a že jsou jim známy všechny okolnosti, které pro ně z hlediska uzavření této Dohody mají a mohou mít význam.
- 3.7. **Odstoupení od Dohody.** Zaměstnankyně může jednostranně odstoupit od této Dohody v případě, že nejpozději do 15. 6. 2019 jí nebude vyplacena částka dle čl. 2 bodu 2.4.4. této Dohody.
- 3.8. **Zveřejnění.** Smluvní strany prohlašují, že souhlasí s případným zveřejněním textu této Dohody v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších právních předpisů.

V Šumperku dne 24.5.2019

V Šumperku dne 24.5.2019

Za Zaměstnavatele
Ing. Zbyněk Pechanec
zástupce statutárního orgánu

Mgr. Jaroslava Kobylková