




**MĚSTSKÝ ÚŘAD ROUDNICE n.L****Památková péče**Karlovo náměstí 21, Roudnice n.L. 413 21 Tel. , Fax. 416850171

Datum: 30.1.2018
Spis.zn.: SU/1637/2017/Vi-218
Č.j. : MURCE/ 6743/2018
Oprávněná úřední osoba Vinšová Ilona
Telefon: 
E-mail: 

Město Roudnice nad Labem, IČO 00264334
Karlovo náměstí č.p. 21
413 01 Roudnice nad Labem

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Roudnice nad Labem, stavební úřad, státní památková péče, jako obec s rozšířenou působností ve smyslu ust. § 3 písm. b) zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění platných předpisů, jako místně a věcně příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení §§ 10 a 11 odst. 1 zákona č. 500/2004Sb., správní řád a jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle **§ 2 zákona č. 314/2002 Sb.**, o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností obdržel **dne 29.11.2017** žádost žadatele, kterým je

Město Roudnice nad Labem, IČO 00264334, Karlovo náměstí č.p. 21, 413 01 Roudnice nad Labem,

o vydání závazného stanoviska ve věci:

výměna oken objektu v ulici Riegrova č.p. 1100, Roudnice nad Labem, parc. č. 58/1 v katastrálním území Roudnice nad Labem, které se nachází na území městské památkové zóny Roudnice nad Labem, prohlášené Vyhláškou Ministerstva kultury České republiky č. 476/92 Sb. ze dne 10.9.1992.

Dnem 29.11.2017 bylo zahájeno správní řízení a Městský úřad Roudnice nad Labem, stavební úřad, státní památková péče vydává v této věci podle § 14, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., tímto rozhodnutím toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

výměna oken objektu v ulici Riegrova č.p. 1100, Roudnice nad Labem, parc. č. 58/1 v katastrálním území Roudnice nad Labem, které se nachází na území městské památkové zóny Roudnice nad Labem, prohlášené Vyhláškou Ministerstva kultury České republiky č. 476/92 Sb. ze dne 10.9.1992

se z hlediska zájmů státní památkové péče považuje za

p ř í p u s t n o u

a podle § 14, odst. 3, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů stanovují tyto podmínky:

1. **Nové okenní výplně budou kopiemi oken stávajících, tedy budou přísně respektovat stejnou velikost, členění a profilaci, barevnost povrchové úpravy.**
2. **Rámy budou osazeny do stejné polohy v ostění jako před vyjmutím původních.**
3. **Ostění otvoru bude po osazení řádně zednický začištěno.**
4. **Hrany rámu a křídel nebudou zaoblené.**
5. **Rámy a křídla budou opatřena folií v barvě lomené matové bílé. Vysoký lesk není přípustný.**
6. **Distanční rámeček (kovový pásek mezi skly) u izolačního dvojskla bude v barvě rámu.**
7. **Kování nebude bílé plastové, ale v kovové úpravě (barevnost: bronzová, měděná).**

Odůvodnění:

Budova s č.p. 1100, stp.č. 58/1, Riegrova ulice, k.ú. Roudnice nad Labem se nachází na území městské památkové zóny Roudnice nad Labem, prohlášené Vyhláškou Ministerstva kultury České republiky č. 476/92 Sb. ze dne 10.9.1992.

Z tohoto důvodu je nutné k jakýmkoliv stavebním změnám či úpravám si předem, ve smyslu zákona o státní památkové péči vyžádat závazné stanovisko příslušného orgánu státní památkové péče.

Městský úřad Roudnice nad Labem, stavební úřad, státní památková péče obdržel dne 29.11.2017 žádost Města Roudnice nad Labem, vlastníka předmětné nemovitosti, o vydání závazného stanoviska ve věci plánované výměny stávajících dřevěných oken za nová okna v plastových profilech, stejné velikosti a členění, barva povrchové úpravy RAL 9010.

Městský úřad Roudnice nad Labem, stavební úřad, státní památková péče žádost postoupil podle § 14, odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů k odbornému vyjádření Národnímu památkovému ústavu Ústí nad Labem dne 4.12.2017 pod č.j. MURCE/44535/2017.

K zamýšleným pracem se písemně vyjádřil dne 16.1.2018 zástupce NPÚ (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem, IČO 75032333, Podmokelská č.p. 1/38, P.O.BOX č. 3-Ústí nad Labem, 400 07 Ústí nad Labem 7) pod č.jednacím NPÚ-351/97295/2017.

Národní památkový ústav Ústí nad Labem ve svém odborném vyjádření konstatuje, že výměna okenních výplní není přípustná.

Odůvodnění NPÚ: z pohledu památkové péče patří charakter výplní otvorů (jejich členění, barevnost, technické zpracování, užitý materiál) mezi hlavní prvky architektonického výrazu objektu a zároveň se podílí na celkovém vyznění uličního interiéru. V rámci ochrany uličního interiéru v plošně chráněných územích je požadováno zachování tradičních materiálů charakteristických pro architektonické dědictví, jak to vyžaduje Instrukce Ministerstva kultury ČR č.j. 3084/97 ze dne 5. Února 1998 a zároveň i Úmluva o architektonickém dědictví, kterou se Česká republika zavázala dodržovat. Nevhodná podoba výplní otvorů tak může poškodit uliční interiér daného území, ale i objekt samotný.

Osazení výplní s rámy z platových profilů všeobecně degraduje vzhled domu v historickém jádru města a zároveň vede k dalšímu rozšíření této materiálově nevhodné výplně v ulicích městské památkové zóny Roudnice nad Labem. Plastové profily v současné době nejsou schopné kopírovat subtilnost konstrukce dřevěných oken, mají naprosto odlišný charakter stárnutí a přinášejí další technické aspekty, které mohou ovlivnit stavebně-technické vlastnosti objektu (plísň, vlhkost, rosení skel apod.). Neopomenutelnou odlišností od tradičního materiálu je i ztráta možnosti lokálních oprav či celkové renovace. Celkový výčet argumentů pro neuzítí novodobého materiálu v plošně chráněném území je uveden v metodice NPÚ **Obnova okenních výplní a výkladců** na straně číslo 23. Tato metodika je certifikována Ministerstvem kultury a považujeme ji tak při rozhodování státní památkové péče za neopominutelnou.

Metodika NPÚ **Péče o výplně historických okenních a dveřních otvorů** uvádí: „S výměnou oken, dveří a podobných prvků z hlediska památkové péče hodnotných, lze souhlasit pouze v případě, že jejich stávající technický stav neumožňuje, aby byly po opravě nebo rekonstrukci zachovány na původním místě“. Předpis neopodstatněné výměny okenních výplní je tak případem nevhodné paušalizace stavebního zásahu v neprospěch památkových hodnot.

NPÚ doporučuje stávající okenní dřevěné výplně nahradit novou výplní s rámem z dřevěného masívu nebo z lisovaného profilu (popř. tzv. EURO okna), při zachování členění, profilace a barevné povrchové úpravy rámu.

Městský úřad Roudnice nad Labem, stavební úřad, státní památková péče po doplnění spisu o odborné vyjádření NPÚ Ústí n.L., oznámil toto žadateli podle § 47, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 36, odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dal možnost, aby se mohl v navržené lhůtě k předmětné věci vyjádřit, k jeho podkladům, způsobu zjištění, popřípadě navrhnout doplnění pod č.j. MURCE/4044/2018 ze dne 30.1.2018.

Investor se dne 8.2.2018 osobně dostavil k seznámení s doplněným spisem a správní orgán s ním doplněný spis ústně projednal. Investor k doplnění své žádosti uvedl, že stávající dřevěná okna se celé roky snažil udržovat s tím, že okna v pravidelných intervalech opatroval nátěrem, ovšem od posledního ošetření jsou okna opět ve stavu, kdy je nutné nátěr opakovat, což považuje investor v souvislosti s finanční náročností natěračských prací za naprosto neekonomické. Rovněž již nefungují realizovaná doplňková těsnění, tudíž únik tepla je dalším aspektem pro zvolení novodobého materiálového řešení okenních výplní. Výběru dodavatele těchto oken se pečlivě věnoval, zvolil renomovaného výrobce plastových oken, se zkušenostmi s objekty v historickém prostředí, tedy výrobce oken, který řeší především pohledově dokonalou repliku, jak v profilaci rámu a křídel oken, tak v barevnosti povrchové úpravy.

Správní orgán se v této konkrétní žádosti o výměnu plastových oken zabývá aktuálním stavem poznání. To tedy znamená, že správní orgán musí při rozhodování na úseku památkové ochrany vždy pečlivě vážit, zda omezení vlastnického práva, kterým je i závazné stanovení, jakým vlastníkem nemovitosti, nacházející se na území městské památkové zóny smí, či naopak nesmí, tuto nemovitost opravit, upravit či přebudovat, je proporcionální veřejnému zájmu na zachování památkové hodnoty dané lokality. Zájem na památkové ochraně je jen jedním z více zájmů veřejných a soukromých, které se střetávají, a tedy si vzájemně konkurují, v případech stavebních zásahů do nemovitostí. Vedle zájmu na památkové ochraně dané nemovitosti zde stojí také zcela legitimní zájem vlastníka nemovitosti na jejím ekonomicky udržitelném a dlouhodobě životaschopném využití, jakož i veřejný zájem na účelném uspořádání měst, v nichž se památková zóna nachází, z hledisek např. dostupnosti různých služeb, dopravní obslužnosti, přiměřeného pohodlí a obvyklých civilizačních vymožeností budov a jiných aspektů, vytvářejících komfortní životní podmínky.

Památková ochrana tedy nesmí volit extrémní řešení, nezohledňující v potřebné míře i jiné konkurující legitimní zájmy, práva či hodnoty, a musí usilovat o co nejmenší omezení vlastnických práv dotčených vlastníků nemovitostí, která ještě vedou k dosažení cíle této ochrany.

Správní orgán v tomto konkrétním případě použil při poměření všech relevantních konkurujících si zájmů nižší stupeň omezení vlastníka v nakládání s jeho nemovitostí, a tedy povolení plastových oken i za cenu, že z památkářského hlediska půjde o suboptimální stavební zásah.

Objekt č.p. 110 je situován při severní straně Riegrovy ulice a odsazen od uliční čáry. Symetricky koncipovaná dominantní hmota je výrazně dynamicky členěna na přibližném půdorysu tvaru písmene „E“. Jednotlivá dvoupatrová křídla jsou zastřešena kombinovanou střechou, tvořenou průnikem střech valbových. Hlavní vstup na středu dispozice tvoří portikus navazující na střední rizalit. Budova je členěna nejen ve hmotě, ale i v ploše fasád. Architektonické prvky jsou výrazně zjednodušené a zároveň s akcentovanou dimenzí. Plochu tak členění předsazený sokl, kordónová římsa, vlys s korunní římsou, lizénové rámy a parapetní římsy. Hladké, ve hmotě probarvené omítky, jsou dvojí barevnosti, základní barva je okrová a některé architektonické prvky jsou v cihlově červené barvě. Na fasádách jsou použity čtyři typy okenních výplní otvorů, avšak jejich podoba je modulární. Nejběžnějším typem

výplně je rám tvořený dvojicí dvojkřídel, která jsou oddělena ve 2/3 výšky širším poutcem. Rámy dvojitých výplní jsou dřevěné, opatřené bílým nátěrem. Krytina je skládaná z maloformátových pálených tašek cihlově červené barvy.

Podle hmotového řešení, architektonického členění průčelí a členění okenních výplní se jedná o stavbu z období mezi světovými válkami. Ještě na Katastrální mapě evidenční, platné mezi lety 1888-1935, je na daném místě plocha zeleně. Dispozice je zachycena až na Topografické mapě v systému S-1952, zachycující stav k roku 1959.

Význam objektu je dán nejen v rámci urbanismu města a spoluvytváření výrazu uličního interiéru, ale i jako přístavba nemovité kulturní památky. Samotný objekt je i dokladem architektonického výrazu a řemeslného, materiálového řešení konstrukcí poloviny 20.století.

Samotné okenní výplně pocházejí z doby výstavby, čemuž odpovídá jejich aktuální podoba. Nedá se hovořit o tom, že by se jednalo o havarijní či neopravitelný stav. Poškození se týká lokálně chybějící povrchové úpravy, čímž degraduje již hmota rámu. Stářím je ovlivněna i samotná tepelně technická funkce výplně.

Záměr vlastníka lze z hlediska památkové péče akceptovat dle předložené žádosti, proto rozhodl Městský úřad Roudnice nad Labem, stavební úřad, státní památková péče po provedené obhlídce a vlastní úvaze správního orgánu tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Rozhodnutí je vydáno po písemném vyjádření **Národního památkového ústavu** v Ústí nad Labem č.j. NPÚ-351/97295/2017 ze dne 16.1.2018, dle ustanovení § 14, odst.6, zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání do patnácti dnů ode dne oznámení rozhodnutí ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem, prostřednictvím Městského úřadu Roudnice nad Labem, stavební úřad, státní památková péče, Karlovo náměstí 21, 413 21 Roudnice nad Labem.

vedoucí stavebního úřadu
Ing. Zuzana Kmoníčková

Obdrží:

Město Roudnice nad Labem, Karlovo náměstí č.p. 21, 413 01 Roudnice nad Labem