

Dohoda o narovnání

č. 577/22/2019

uzavřená dle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“)

I. Smluvní strany

Objednatel:

Česká republika, Vězeňská služba České republiky

se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4,

za stát právně jedná na základě pověření generálního ředitele

č. j.: VS-81007-10/ČJ-2016-800020-SP z 15. 11. 2016

ředitel Věznice Kynšperk nad Ohří plk. Mgr. Martin Klapper,

Adresa věznice: VS ČR, Věznice Kynšperk nad Ohří, Zlatá č. p. 52,

357 51 Kynšperk nad Ohří,

IČO: 00212423

DIČ: není plátcem DPH

Bankovní spojení: [REDACTED]

Číslo účtu: [REDACTED]

a

Zhotovitel:

RUNAKO Sokolov s.r.o.

Karla Hynka Máchy 2256, 356 01 Sokolov

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni, oddíl C, vložka 6966,

za níž jedná jednatel Ing. Jindřich Částka,

IČO: 64359603

DIČ: CZ64359603

Bankovní spojení [REDACTED]

Číslo účtu: [REDACTED]

(oba dále jen jako "Účastníci")

uzavřely na základě podkladů dále uvedených v článku II. tuto Dohodu o narovnání (dále jen „Dohoda“).

II. Úvodní ustanovení

- (1) Účastníci uzavřeli dne 12. 08. 2016 Smlouvu o dílo č. 442/12/2016 (dále jen „Smlouva“). Předmětem smlouvy byl závazek zhotovitele provést na svůj náklad a nebezpečí dílo v souladu s výzvou k podání nabídek objednatele a nabídkou zhotovitele a závazek objednatele zaplatit za provedení díla sjednanou cenu. Dílem bylo zhotovení opravy podlah ve Věznici Kynšperk nad Ohří, které jsou součástí budovy evidované jako objekt č. 008 – Výrobní blok „A“ (dále jen „Dílo“). Rozsah a postup oprav byly podrobně popsány v Technické specifikaci ze dne 24. 5. 2016, která je přílohou výzvy k podání

nabídek objednatele a Smlouvy. Hodnota provedeného díla činila 1.587.026,- Kč vč. DPH.

- (2) Dílo bylo ukončeno a objednateli předáno dne 02. 12. 2016. Dílo bylo řádně objednatelem uhrazeno na základě faktury vydané zhotovitelem v souladu se Smlouvou, kdy poslední splátka faktury byla uhrazena ke dni 27. 03. 2017.
- (3) Na základě uvedené Smlouvy a v souvislosti s ní vznikla při realizaci Díla mezi Účastníky vzájemná práva a povinnosti, která jsou k dnešnímu dni mezi Účastníky v podstatném rozsahu sporná.

III.

Předmět sporu

- (1) Na části Díla – podlaze se již před předáním začaly objevovat praskliny, na což objednatel upozornil zhotovitele již 02. 11. 2016. Zhotovitel již tehdy zastával názor, že veškeré práce na díle byly provedeny řádně a s použitím odpovídajících materiálů. Na podporu tohoto tvrzení předložil znalecký posudek společnosti Koncept CB spol. s r. o., České Budějovice, specializující se na průzkum a diagnostiku železobetonových konstrukcí. V posudku se uvádí, že problém je způsoben nevhodným podkladem spolu se statickými poruchami celé budovy a „základním a nejpodstatnějším vlivem vzniku trhlin je nedostatečná pevnost a nesourodost podkladu“, tedy původní betonové konstrukce podlah.
- (2) Zhotovitel praskliny opravil způsobem dohodnutým s objednatelem, ale postupem času opět přibývaly a docházelo k odlupování povrchové úpravy podlahy a prokazatelně i k odtrhávání stěrky od podkladu. Dle názoru objednatele to bylo důsledkem nekvalitně provedené práce, kdy nebyl dostatečně ošetřen podklad před aplikací stěrky. V tom objednatel spatřoval nejčastější příčinu praskání. Dílo se tak jevilo zcela nepoužitelné pro určené zatížení – paletové vozíky a dalším užíváním tak docházelo po vypraskání stěrky k další destrukci obou podlahových vrstev.
- (3) Následná reklamacie byla učiněna v záruční době dne 17. 10. 2017. Na jednání uskutečněného dne 09. 11. 2017 bylo dohodnuto odstranění reklamovaných vad zatmelením pružným tmelem. Dle názoru objednatele to bylo opět provedeno stejně chybným způsobem – nedostatečnou penetrací. Za současné situace jsou prostory v objektu nevyhovující a k danému účelu nevyužitelné.
- (4) Objednatel si zajistil stavebně technický průzkum s návrhem skladeb podlahových konstrukcí od společnosti DEKPROJEKT, s.r.o. a zpracování vyjádření znalce [redacted] (autorizovaného inženýra pro pozemní stavby, soudního znalce v oboru ekonomika, ceny a odhady – oceňování nemovitostí a v oboru stavebnictví, stavby obytné a stavby průmyslové). Znalec na místě zjistil ve vztahu k zadání a provedení oprav povrchu podlah vady spočívající v popraskání a odloupení povrchové úpravy podlahy – Samonivelační vyrovnávací stěrky. Jako příčinu popraskání stěrky viděl to, že dochází k jejímu oddělení od podkladní vrstvy, kdy při užívání podlahy dochází k lokálnímu zatížení a následkem toho k prasknutí povrchové vrstvy, protože nespolečně působí s podkladní mazaninou jako celek. Destrukce pak dále pokračuje v čase v souvislosti s užíváním. Za nejčastější příčinu oddělování povrchové stěrky od podkladu označil nekvalitní provedení, kdy není dostatečně ošetřen podklad před aplikací stěrky.
- (5) Druhou příčinou pak mohou být, jak poukazuje posouzení [redacted] (na základě zadání zhotovitele), rozdílné moduly pružnosti obou vrstev a statická nestabilita budovy. V posouzení tohoto znalce se konstatuje, že při odtrhových zkouškách nikde

nedošlo k odtržení stěrky od podkladu. Toto je v rozporu se zjištěním znalce [REDAKCE] při vizuální prohlídce, kdy k tomuto odlupování na místě dochází. [REDAKCE] tento rozdíl ve zkoumání přisuzuje vývoji v čase, kdy Dílo prohlížel cca 2 roky po provedených zkouškách. Vyjádření bylo vyhotoveno ke dni 02. 08. 2018. Objednatel následně opět uplatnil práva z vadného plnění dne 10. 09. 2018.

- (6) Znalec objednatele provedl pouze vizuální prohlídku, bez využití měřicích a zkušebních zařízení. Až na základě jejich použití by bylo možno přesněji a objektivně stanovit rozsah a příčiny praskání.
- (7) Zhotovitel nadále poukazuje na posudek zkušební laboratoře KONCEPT CB spol. s r. o., kde je uvedeno, že při obdobných opravách je vždy vhodné provést stavebně – technický průzkum; zdůrazňuje, že objednatel při zpracování vycházel toliko pouze z projektové dokumentace, stavebně – technický průzkum neprovedl a návrh finálního projektu tak byl nevhodný.
- (8) V závěru z posudku dodaného zhotovitelem je doporučeno, že s přihlédnutím ke stavu podlah a statice budovy, by oprava měla být provedena tak, že se nejprve odstraní podkladní mazanina s vodotěsnou a tepelnou izolací až na nosnou konstrukci, podklady by pak byly provedeny znovu z kvalitního betonu a teprve na tyto vrstvy by byla provedena finální stěrka. Zhotovitel v návaznosti na to zdůraznil, že předmětem díla byla běžná úprava povrchu (zejména odstranění dlažby, přefrézování povrchu a odstranění stavební sutě), provedení hloubkové penetrace a vazebního pevnostního můstku, hrubé vyrovnání výtluků, provedení nosné a závěrečné penetrační vrstvy. Reklamaci tak zhotovitel odmítl jako bezdůvodnou a odpovědnost za stávající stav přičetl objednateli v důsledku chybějícího stavebně – technického průzkumu před přípravou Technické specifikace.
- (9) Zhotovitel navrhl objednateli podílet se na realizaci víceprací opětovným provedením nosné a závěrečné penetrační vrstvy za předpokladu odstranění realizovaného Díla na vlastní náklady objednatele, což objednatel neakceptoval.
- (10) Účastníci souhlasně prohlašují, že je mezi nimi ke dni podpisu této Dohody sporná důvodnost nároku ze strany objednatele vzneseného dopisem ze dne 10. 09. 2018, č. j. VS-103905-1/ČJ-2018-8027PR, v rámci včas uplatněné reklamace a podpořeného znaleckým posudkem společnosti DEKPROJEKT, s. r. o. Zhotovitel namítá, že nenese žádnou odpovědnost za jakékoliv vady vyplývající ze Smlouvy a opírá se o znalecký posudek ze dne 23. 11. 2016 zpracovaný společností KONCEPT CB spol. s r. o., a dále o stanovisko ze dne 26. 09. 2018 zpracované [REDAKCE], znalcem autorizovaným pro oblast sanace betonových konstrukcí.
- (11) Účastníci souhlasně prohlašují, že je mezi nimi ke dni podpisu této Dohody sporný nárok objednatele, aby zhotovitel na vlastní náklady provedl reklamované opravy Díla, nejlépe jeho kompletní odstranění a následně nové zhotovení.
- (12) Další jednání jsou tak vedená za účelem narovnání, nikoliv reklamačního řízení.

IV.

Narovnání

- (1) Účastníci se dohodli, že veškerá vzájemná práva a povinnosti vzniklá na základě Smlouvy nebo v souvislosti s ní či v souvislosti s Dílem, ať už sporná či nesporná, v Dohodě uvedená či neuvedená, se v plném rozsahu ruší a nahrazují novými nespornými závazky

Účastníků vymezenými v čl. V této Dohody. Na základě této Dohody se zejména ruší sporné nároky objednatele uvedené v čl. III. odst. 10 a 11 této Dohody.

- (2) Účastníci se v rámci zrušení veškerých sporných práv a povinností vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní nebo v souvislosti s Dílem, ať už uvedených či neuvedených v předchozích ustanoveních, jakož i pro účely dosažení právní jistoty budoucích vztahů dále dohodli tak, že objednatel po podpisu této Dohody nebude vůči zhotoviteli zahajovat žádná soudní, rozhodčí, exekuční, správní či jiná obdobná řízení, jejichž předmětem by bylo uplatnění práva (nároku) ze Smlouvy či v souvislosti s ní nebo v souvislosti s Dílem, ať již v této Dohodě uvedeného nebo neuvedeného, zejména některého ze sporných nároků uvedených v čl. III odst. 10 a 11 této Dohody.
- (3) Účastníci souhlasně prohlašují a jeden druhého ubezpečují, že vůči sobě nevedou žádná jiná soudní řízení, rozhodčí, exekuční, správní či jiná obdobná řízení.
- (4) Účastníci souhlasně prohlašují a vzájemně se ubezpečují, že žádný z nich ke dni podpisu této Dohody nepostoupil a po podpisu této Dohody ani nepostoupí jakýkoliv nárok (nebo i jeho část) vyplývající ze Smlouvy nebo s ní související, zejména některý ze sporných nároků objednatele specifikovaných v čl. III odst. 10 a 11 této Dohody, ve prospěch jiné (třetí) osoby.

V.

Založení nových závazků

- (1) Účastníci se pro dosažení účelu této Dohody výslovně dohodli a činí nesporným, že stav Díla je neuspokojivý a nelze ho využít k zamýšlenému účelu. Dále se Účastníci shodli, že další pokračování a eskalace sporu by byla nákladná, časově náročná a pro oba nevýhodná. V zájmu obou stran se tak dohodli na dále uvedeném postupu.
- (2) S ohledem na skutečnosti konstatované v článku III. Dohody se Účastníci výslovně dohodli, že veškerá sporná vzájemná práva a povinnosti (nároky) vzniklá mezi nimi z titulu Smlouvy nebo v souvislosti s ní, zejména sporné nároky objednatele uvedené v čl. III odst. 10 a 11 této Dohody, byla zrušena a nahrazují se novým nesporným závazkem zhotovitele uvedeným v čl. V odst. 3 a závazkem objednatele uvedeným v čl. IV odst. 2 a čl. V odst. 5. této Dohody.
- (3) Zhotovitel se zavazuje nejpozději do 30 dnů od podpisu této Dohody zahájit na své náklady demontáž všech stávajících vrstev podlah až na úroveň základových a stropních nosných konstrukcí v místnostech v objektu č. 008 v 1. NP, které byly předmětem realizace původního Díla. Součástí jeho závazku je též na své náklady zajistit přesun veškerých hmot a sutí a jejich řádné uskladnění nebo likvidaci. Veškeré práce s tím spojené a vyčíslené jsou uvedeny v Příloze č. 1 a 2 této Dohody a budou provedeny nejpozději do čtyř měsíců od předání staveniště. Za řádné uskladnění, případně likvidaci veškerých odvezených hmot odpovídá zhotovitel.
- (4) Celkové náklady na vybourání podlahových konstrukcí a přesuny hmot jsou zhotovitelem vyčísleny na částku 599.894,01 Kč vč. DPH. V případě potřeby víceprací, které by vznikly dodatečně a nebyly by obsaženy v Přílohách č. 1 a 2, je bude zhotovitel realizovat též na své náklady.
- (5) Objednatel se zavazuje předat zhotoviteli staveniště a umožnit mu a jeho zaměstnancům demontáž a veškeré práce s tím související nejpozději do 15 dnů od podpisu této Dohody za podmínek dodržování mlčenlivosti o všech skutečnostech, o kterých se zhotovitel a jeho zaměstnanci dozví. Zároveň v uvedené době objednatel zajistí registraci Smlouvy

a této Dohody v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů.

- (6) Pro účely odstranění jakýchkoliv pochybností Účastníci shodně prohlašují, že zhotovitel po uzavření této Dohody nenese žádnou odpovědnost za jakékoli vady Díla.

VI.

Prohlášení o úplném vypořádání vzájemných sporných práv a povinností

- (1) Účastníci souhlasně prohlašují, že tato Dohoda o narovnání se dotýká všech sporných i nesporných, v této Dohodě uvedených i neuvedených práv a povinností vzniklých na základě Smlouvy, či v souvislosti s ní nebo v souvislosti s Dílem, včetně jakýchkoliv nároků z titulu bezdůvodného obohacení či náhrady škody či jiné újmy, a že nabytím účinnosti této Dohody považují veškerá svá práva a povinnosti vzniklá ze Smlouvy nebo jinak související s Dílem, jak jsou v této Dohodě uvedena či v této Dohodě neuvedena, za zcela vypořádaná.
- (2) Účastníci prohlašují, že s výjimkou závazku zhotovitele uvedeného v čl. IV odst. 3 a závazku objednatele uvedeného v čl. IV odst. 2 a čl. V odst. 5 této Dohody, vůči sobě neevidují žádné další nároky, které by vznikly ze Smlouvy a v souvislosti s ní i s Dílem, a které by v této Dohodě nebyly uvedeny (např. další nároky z titulu bezdůvodného obohacení, náhrady škody, újmy či jiné), a že se vůči sobě jakýchkoliv dalších nároků, i těch v Dohodě neuvedených, podpisem této Dohody výslovně vzdávají. To neplatí pro nároky nově vzniklé z této Dohody (např. odpovědnost za škodu způsobenou zhotovitelem při pracích dle této Dohody).

VII.

Oprávněné osoby

- (1) Za objednatele jsou oprávněni ve věci této Dohody jednat:
- a) v rozsahu písemného pověření:
Vrchní rada plk. Mgr. Martin Klapper, ředitel Věznice Kynšperk nad Ohří
 - b) ve věcech ekonomických:
[redacted], zástupce ředitele Věznice Kynšperk nad Ohří
Tel.: [redacted] e-mail: [redacted]
 - c) ve věcech průběžné realizace Dohody včetně kontroly provádění prací, převzetí díla, odsouhlasení soupisu provedených prací a dodávek, provádění záznamů do stavebního deníku:
 - [redacted], zástupce vedoucího oddělení logistiky
Tel.: [redacted], email: [redacted]
 - [redacted], vedoucí referátu stavebního oddělení logistiky
Tel.: [redacted], e-mail: [redacted]
- (2) Za zhotovitele jsou oprávněni ve věci této Dohody plně jednat:
- a) bez omezení rozsahu: Ing. Jindřich Částka, jednatel
Tel. č. [redacted], e-mail: [redacted]
 - b) ve věcech průběžné realizace Dohody včetně předání předmětu díla a dodávaných věcí, provádění záznamů do stavebního deníku: [redacted]

Tel. č. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

c) ve věcech běžného řízení stavby: [REDACTED]

Tel. č. [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

VIII.

Závěrečná ujednání

- (1) Nestanoví-li tato Dohoda jinak, platí v ostatním dotčená ustanovení zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy související.
- (2) Pro realizaci prací ve smyslu čl. V odst. 3 této Dohody ze strany zhotovitele si Účastníci poskytnou veškerou potřebnou součinnost, přičemž se přiměřeně uplatní ustanovení Smlouvy ohledně Součinnosti objednatele a zhotovitele, v ostatním se uplatní příslušná ustanovení občanského zákoníku. Pro vyloučení pochybností Účastníci potvrzují, že na realizaci uvedených prací se neuplatní ustanovení o pokutách či jiných sankcích dle Smlouvy. Na realizaci uvedených prací se ani neposkytuje jakákoliv záruka a všechny případné nedostatky musí být objednatelem uplatněny v rámci protokolárního předání a převzetí díla po jeho řádném dokončení.
- (3) Stane-li se kterékoliv ustanovení této Dohody neplatným, neúčinným nebo nevykonatelným, zůstává platnost, účinnost a vykonatelnost ostatních ustanovení Dohody neovlivněna a nedotčena, nevyplývá-li z povahy daného ustanovení, obsahu Dohody nebo okolností, za nichž bylo toto ustanovení vytvořeno, že toto ustanovení nelze oddělit od ostatního obsahu Dohody. Účastníci se zavazují pro případ neplatnosti, neúčinnosti či nevykonatelnosti této Dohody či její části učinit bez zbytečného odkladu vše potřebné, aby taková neplatnost, neúčinnost či nevykonatelnost byla co nejefektivněji odstraněna tak, aby byl v co nejvyšší možné míře naplněn účel této Dohody.
- (4) Tato Dohoda může být měněna a doplňována pouze písemnými dodatky, které podepsaly osoby oprávněné k jednání za smluvní strany, nebo jejich právní nástupci, nestanoví-li dohoda jinak. Návrh na úpravu může předložit kterákoliv ze smluvních stran.
- (5) Jakákoliv právní jednání učiněná elektronickými nebo jinými technickými prostředky umožňujícími zachycení jeho obsahu a určení jednající osoby, nejsou způsobilé změnit tuto Dohodu a nepovažují se za změnu této Dohody v písemné formě.
- (6) Účastníci berou na vědomí, že tato Dohoda podléhá podmínkám a omezením dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv. Smluvní strany se dohodly, že objednatel tuto Dohodu společně s původní Smlouvou zveřejní prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů od podpisu této Dohody.
- (7) Účastníci se zavazují veškeré informace o druhé smluvní straně, které vyplývají z uzavřené Dohody, nebo které získají v souvislosti s jejím plněním, používat v souladu s obecně závaznými právními předpisy upravených zejména zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v původním znění, a Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (GDPR), a to jak existujících, tak i nových, resp. upřesněných. Tento závazek platí i po ukončení smluvního vztahu.
- (8) Okamžité odstoupení od této Dohody lze učinit v případě, kdy jedna ze smluvních stran, i přes prokazatelné písemné upozornění druhé smluvní strany, neplní své povinnosti vyplývající z této Dohody. Okamžitým odstoupením od této Dohody zaniká Dohoda

dnem následujícím po dni, kdy projev vůle oprávněné strany byl doručen druhé smluvní straně. Tímto dnem se také obnovují veškeré nároky vzešlé ze Smlouvy, které byly zrušené touto Dohodou.

- (9) Po splnění povinností vyplývajících z této dohody, budou Účastníci zcela vyrovnáni a nebudou mít vůči sobě v souvislosti se smlouvou o dílo, žádné závazky, či nároky.
- (10) Obě smluvní strany prohlašují, že tato Dohoda byla sepsána podle jejich pravé, vážné a svobodné vůle, že si její obsah přečetly a bezvýhradně s ní souhlasí, což stvrzují svými podpisy.
- (11) Dohoda je vypracována ve dvou vyhotoveních, z nichž po jednom obdrží každá ze smluvních stran.
- (12) Tato dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti nejdříve dnem uveřejnění prostřednictvím registru smluv.
- (13) Přílohou č. 1 této Dohody je Stavební rozpočet a Přílohou č. 2 Krycí list rozpočtu.

V Kynšperku nad Ohří dne: 22. 05. 2019

Objednatel:

Zhotovitel:

Vrchní rada
plk. Mgr. Martin Klapper
ředitel Věznice Kynšperk nad Ohří

Ing. Jindřich Částka
jednatel
RUNAKO Sokolov s.r.o.