

V souladu s ustanovením § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník [specificky s přihlédnutím k ustanovení § 2586 až § 2635 (smlouva o dílo), § 2430 až § 2444 (smlouva o příkazu) a § 2358 až § 2389 (licence)], a v souladu s ustanoveními zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

uzavírají

**VYSOKÁ ŠKOLA UMĚLECKOPRŮMYSLOVÁ V PRAZE  
jakožto objednatel a příkazce (dále jen „klient“)**

sídlo: náměstí Jana Palacha 80, 116 93 Praha 1  
IČ: 60461071  
DIČ: CZ60461071  
ČÚ: 19-5599810247/0100

zastoupena: prof. PhDr. PaedDr. Jindřichem Vybíralem, rektorem

a

**AED PROJECT, A.S.**

**jakožto zhotovitel a příkazník (dále jen „manažer“)**

sídlo: Pod Radnicí 2a/1235, 150 00 Praha 5  
zapsána v OR: B 8239 vedená u Městského soudu v Praze  
IČ: 61508594  
DIČ: CZ61508594  
zastoupen: **Ing. Zbyňkem Ransdorfem, předsedou představenstva**  
(Č.A. 0007956 ČKA, ČKAIT)

tento

**DODATEK Č. 2 KE SMLouvĚ O  
POSKYTNUTÍ SLUŽEB  
PROJEKTOVÉHO A CENOVÉHO MANAŽERA  
&  
O ZHOTOVENÍ, PROJEDNÁNÍ A PROVEDENÍ  
DOKUMENTACE A PROJEKTU POZEMNÍ STAVBY**

**A**

**DOHODU O VYPOŘÁDÁNÍ VZÁJEMNÝCH PRÁV A  
POVINNOSTÍ ZE SMLOUVY**

**1.1. PROHLÁŠENÍ STRAN**

- 1.1.1. Klient měl v úmyslu realizovat záměr stavebního díla „Dostavby, vestavby a přístavby objektu Mikulandská na inovační technologické a výzkumné vzdělávací centrum Vysoké školy uměleckoprůmyslové v Praze“ v souladu se zadávací dokumentací, kdy zájem Klienta na realizaci Díla trvá.
- 1.1.2. Klient se rozhodl, že najme manažera, který bude vykonávat funkci hlavního inženýra projektu, projektového manažera a cenového manažera, nikoliv však architekta, při přípravě dokumentace pro uvedený záměr a bude poskytovat předmětné služby za podmínek v této smlouvě uvedených pro realizaci tohoto záměru.
- 1.1.3. Klient má v úmyslu použít služeb manažera na celý průběh přípravné, realizační a garanční fáze výstavby stavebního díla.
- 1.1.4. Strany s ohledem na výše uvedené skutečnosti uzavřeli na základě veřejného zadávacího řízení ve smyslu z. 137/2006 Sb. dne 24.9.2014 Smlouvu o poskytování služeb projektového a cenového manažera a o zhotovení, projednání a provedení dokumentace a projektu pozemní stavby (dále také jen Smlouva).
- 1.1.5. Strany ve Smlouvě sjednali dobu plnění tak, že předpokládali ukončení plnění dle Smlouvy nejpozději k 12.5.2017.
- 1.1.6. Manažer se na Klienta obrátil dopisem ze dne 12.12.2017, kde konstatoval, že v důsledku okolností, které nebylo možné v době vyhotovení nabídky na služby projektového a cenového manažera ze dne 4. 7. 2014 předvídat.
- 1.1.7. Klient a Manažer se následně shodli, že prodloužení poskytování služeb a související práce ze zpracováním nepředpokládané projektové dokumentace byly způsobené především zdouhavým projednáním záměru s dotčenými orgány státní správy, zejména na institucích památkové péče, a dále pak zajišťováním souhlasů sousedů, což bylo zásadní podmínkou stavebního úřadu pro vydání stavebního povolení, kterým bylo podmíněno vydání stanoviska Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR k investičnímu záměru, jmenovitě:
- prodloužení doby potřebné pro vydání územního rozhodnutí (o cca 7 měsíců) – v důsledku:
    - (i) delšího projednávání stanovisek DOSS (především z důvodu delšího projednávání s odbory památkové péče) a dále pak
    - (ii) změny koncepce objektu (plošné přidání druhého suterénu, změna půdorysu posledního podlaží (zachování sedlové střechy směrem do ul. Mikulandská) – jako důsledek požadavků odborů památkové péče, aj.)
    - prodloužení doby pro vydání stavebního povolení (o cca 13 měsíců) – v důsledku:
      - (i) projednávání a následné uzavírání smluv se (spolu-)vlastníky sousedních nemovitostí,
      - (ii) tendenčním pokusem NPÚ o prohlášení nemovitosti za nemovitou kulturní památku (návrhem podaným na Ministerstvo kultury ČR 24.6.2016, byla pozastavena veškerá probíhající řízení týkající se objektu (zejména vyjádření OPP MHMP), a to až do vyřešení situace (neprohlášením) 3.10.2016)
      - (iii) obstrukcí OPP MHMP a NPÚ při projednávání stavebního povolení:
        - o po neprohlášení objektu za nemovitou kulturní památku z našeho pohledu účelové odvolávání se na nutnost posouzení projektu dalším sborem expertů (poradní orgán ředitele OPP MHMP) ačkoli objekt od vydání územního rozhodnutí nedoznal změn, které by oblast památkové péče ovlivňovaly,
        - o nesoulad stanovisek vydaných ve fázi DUR a DSP. Do stanoviska fáze SP podmínky z UR rozšířeny a „přitvrzeny“ dopady do PD,
  - prodloužení doby pro zahájení výběrového řízení na generálního dodavatele stavby – v důsledku:
    - (i) nutnosti zajištění stanoviska MŠMT a MF k zadávací dokumentaci, které je podmíněno odsouhlasením investičního záměru a zpracování dodatečných podkladů – cost-benefit analýzy a dalších podkladů pro hodnocení efektivitu záměru, jež je podmíněno vydáním stavebního povolení.
  - příprava podkladů - náročnost jednání s OPP MHMP a NPÚ v průběhu celého procesu si vyžádala (mimo samotné úpravy dokumentace) opakovanou úpravu a vydávání podkladů pro jednání (upravené fragmenty dokumentace)
  - zajištění sond a zaměření v sousedním objektu
  - zpoždění v projektu mělo dále vliv i na další věci související s fází projekční a realizační - např.:
    - (i) díky zpoždění projektu Mikulandská došlo k zahájení prací na sousedním projektu (BD Ostrovni), což vedlo k nutnosti změny založení stavební jámy a přeřešení ZOV (v současné době řešíme další změnu ZOV v důsledku nutné koordinace projektů)
    - (ii) díky zahájení prací archeologů v předstihu před výběrem generálního dodavatele bylo ze strany archeologů nutné provést na stavbě řadu činností (především demoliční práce), které by jinak měl provádět generální dodavatel, a které bylo třeba z hlediska projektového managementu koordinovat.
- 1.1.8. Klient a Manažer s ohledem na shora uvedené skutečnosti uzavřeli dne 21.6.2018 Dodatek č. 1 k Smlouvě, jehož předmětem bylo jednak rozšíření předmětu díla o práce se zpracováním projektové dokumentace a v návaznosti na ně pak navýšení celkové ceny poskytovaných služeb a dále ujednání, že prodloužení poskytování služeb bude řešeno následně podle okolností a harmonogramem výstavby předloženého generálním dodavatelem stavby, když služba projektového a cenového manažera musí být poskytována po celou dobu výstavby a nelze předjímat dobu, po kterou bude nutné tyto služby Klientu poskytovat.
- 1.1.9. Strany souhlasně konstatují, že bez zavinění kterékoliv ze smluvních stran došlo dne 17.7.2018 k mimořádné události – havárii, kterou žádná ze smluvních stran nemohla předpokládat, a v jejím důsledku k podstatnému

prodloužení doby výstavby „Technologického centra UMPRUM Mikulandská“, a tedy nutnosti rozšířit dobu plnění dle smlouvy v rozsahu, která by překročila zákonné limity pro nepodstatnou změnu závazku ve smyslu §222 z. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

- 1.1.10. Strany souhlasně konstatují, že obě mají zájem na dalším pokračování služeb, kdy jejich podstatná část je dušením vlastnictvím Manažera (projektová dokumentace) chráněná ve smyslu z. č. 121/2000 Sb. Autorského zákona, a tedy obě smluvní strany souhlasně konstatují, že pokračování poskytování služeb v upraveném rozsahu bude předmětem jednacního řízení bez uveřejnění ve smyslu § 63 odst. 3 písm. c) z. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.
- 1.1.11. Strany souhlasně konstatují, že celková sjednaná hodnota plnění dle Smlouvy ve znění pozdějších Dodatků je stanovena na 27.039.020,- Kč bez DPH, ke kterému se připočte DPH ve výši 5.678.194,- Kč a celková hodnota plnění je tak 32.717.214,- Kč včetně DPH.
- 1.1.12. Strany souhlasně prohlašují, že podle Sdělení Manažera doručeného Klientu dne 18.3.2019 označeného Upozornění na dočerpání prostředků a návrh řešení z 14.3.2019 byly podle Smlouvy ze dne 24.9.2014 ve znění jejích Dodatků ke dni 28.2.2019 poskytnuty služby a práce v celkové hodnotě 26.821.779,- Kč bez DPH, a tedy pro poskytování služeb na základě Smlouvy v měsíci březnu 2019 a pro měsíce následující nezbývá na základě stávající Smlouvy dostatek finančních prostředků, aniž by musel být předmět vzájemných práv a povinností měněn ve smyslu §222 z. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

## **ČLÁNEK DRUHÝ DOHODA O SKONČENÍ ÚČINNOSTI A VYPOŘÁDÁNÍ VZÁJEMNÝCH ZÁVAZKŮ**

### **2.1. DOHODA O SKONČENÍ ÚČINNOSTI SMLOUVY**

- 2.1.1. Smluvní strany s ohledem na shora uvedené skutečnosti tímto Dodatkem **uzavírají dohodu o skončení poskytování služeb v plném rozsahu** podle Smlouvy ze dne 24.9.2019 ve znění jejích Dodatků **a to ke dni 28.2.2019.**
- 2.1.2. Strany zároveň uzavírají dohodu, že s ohledem na oprávněné zájmy Klienta bude Manažer poskytovat služby v upraveném rozsahu i nadále, počínaje dnem 1.3.2019, kdy toto plnění bude předmětem nové smlouvy uzavřené na základě jednacního řízení bez uveřejnění, které Klient provede s Manažerem v měsíci březnu, a to tak že předmětem bude upravený rozsah plnění pro období od 1.3.2019 do doby předpokládaného skončení výstavby „Technologického centra UMPRUM Mikulandská“ a nezbytně poskytovaných služeb ze strany Manažera o po skončení výstavby (asistence Manažera při uvádění díla do provozu), jakož i další plnění poskytnutá Klientu Manažerem nad rámec ujednání o předmětu plnění ve Smlouvě ze dne 24.9.2019 ve znění jejích Dodatků (zpracování projektové dokumentace zajištění stavby po havárii dne 17.7.2019 a projektové dokumentace související).

### **2.2. DOHODA O VYPOŘÁDÁNÍ VZÁJEMNÝCH ZÁVAZKŮ**

- 2.2.1. Strany souhlasně prohlašují, že částka 217.241,- Kč bez DPH nebude na základě Smlouvy o poskytování služeb ze dne 24.9.2014 čerpána, kdy Klient se podpisem tohoto Dodatku vzdává nároku požadovat po manažerovi plnění v uvedeném rozsahu a současně se Manažer podpisem tohoto Dodatku vzdává nároku požadovat po Klientovi zaplacení poskytovaných služeb v rozsahu odpovídajícímu finančnímu objektu uvedeném v tomto odstavci tohoto Dodatku.
- 2.2.2. Strany tímto souhlasně prohlašují, že veškerá vzájemná práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy ze dne 24.9.2014 ve znění jejích pozdějších Dodatků byla podpisem tohoto Dodatku vypořádána. Pro případ, že by kterákoliv ze Stran zjistila, že prohlášení ve smyslu tohoto odstavce smlouvy se nezakládá na pravdě, zavazují se obě smluvní strany uzavřít bez zbytečného odkladu dohodu o narovnání ve smyslu § 1903 a násl. OZ.

## **ČLÁNEK TŘETÍ ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ**

### **3.1. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ**

- 3.1.1. Pokud by tento Dodatek ke Smlouvě trpěl právními vadami v důsledku změny obecné právní úpravy nebo i jinak, nemohou takové právní vady způsobit neplatnost nebo neúčinnost celé smlouvy. Všechna ustanovení Dodatku jsou oddělitelná, a pokud se jakékoliv její ustanovení stane neplatným, protiprávním nebo v rozporu s veřejným zájmem, platnost ostatních ustanovení tím není dotčena a smlouva bude posuzována tak, jako by tato neplatná ustanovení nikdy neobsahovala. Na místo neplatného nebo neúčinného ujednání se smluvní strany zavazují nahradit tato ustanovení takovým obsahem, který umožní, aby účelu smlouvy bylo dosaženo.
- 3.1.2. Dodatek nabývá platnosti podpisem oprávněných zástupců obou smluvních stran.
- 3.1.3. Nedílnou součástí Dodatku ke Smlouvě jsou následující přílohy:  
Příloha č. 1 – Upozornění na dočerpání prostředků a návrh řešení z 14.3.2019
- 3.1.4. Tento Dodatek ke Smlouvě má celkem 4 strany a je vyhotoven ve čtyřech exemplářích, z nichž dva obdrží klient a dva Manažer. Každý stejnopis této smlouvy má platnost originálu.

Smluvní strany výslovně prohlašují, že je jim obsah Dodatku č. 2 ke Smlouvě dobře znám v celém jeho rozsahu s tím, že smlouva je projevem pravé a svobodné vůle smluvních stran a nebyla uzavřena v tísní či za nápadně nevýhodných podmínek. Na důkaz souhlasu připojují oprávnění zástupci smluvních stran své vlastnoruční podpisy, jak následuje.

Čteno a podepsáno v Praze

za přítomnosti:

**KLIENT**

**MANAŽER**